
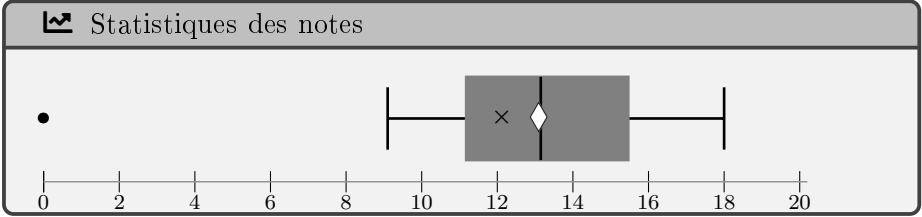


ASSANI Alexis

 Note

- Note : **13.1**
- Rang : **9**
- Traité : 100 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	23% (07/30)	100% (3/3)
Complexité	90% (18/20)	100% (2/2)
Algorithmique	96% (58/60)	100% (5/5)
Logique	64% (29/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	34% (12/35)	100% (3/3)

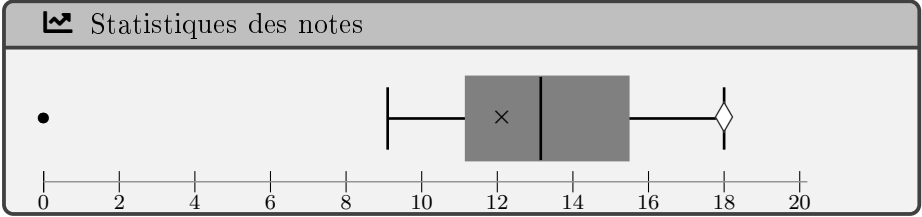
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	64% (29/45)	100% (4/4)
Exercice 2	96% (58/60)	100% (5/5)
Exercice 3	43% (37/85)	100% (8/8)

AZARHOUSSEN Yann-Scottis

 Note

- Note : **18.0**
- Rang : **1**
- Traité : **94 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	100% (30/30)	100% (3/3)
Complexité	100% (20/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	100% (45/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	45% (16/35)	66% (2/3)

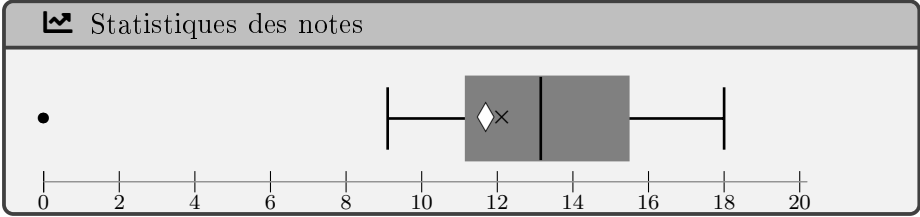
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (45/45)	100% (4/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	77% (66/85)	87% (7/8)

BARETS Nathan

 Note

- Note : **11.7**
- Rang : **12**
- Traité : 76 %



❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	23% (07/30)	66% (2/3)
Complexité	40% (08/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	71% (32/45)	75% (3/4)
Programmation en OCaml	11% (04/35)	33% (1/3)

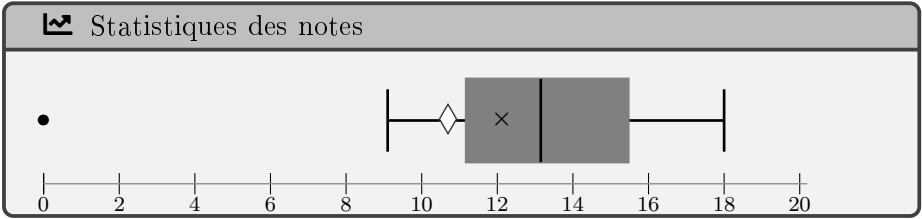
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (32/45)	75% (3/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	22% (19/85)	62% (5/8)

BRUNORO Zoé

Note

- Note : 10.7
- Rang : 13
- Traité : 100 %




Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	33% (10/30)	100% (3/3)
Complexité	40% (08/20)	100% (2/2)
Algorithmique	85% (51/60)	100% (5/5)
Logique	64% (29/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	11% (04/35)	100% (3/3)

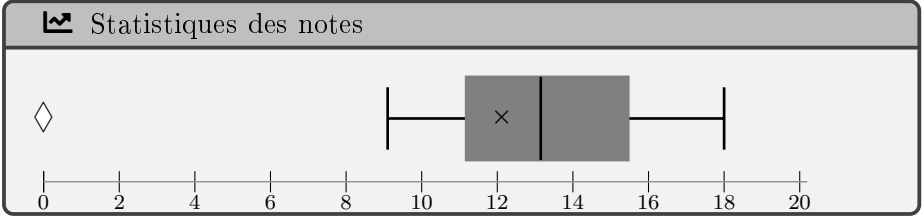
Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	64% (29/45)	100% (4/4)
Exercice 2	85% (51/60)	100% (5/5)
Exercice 3	25% (22/85)	100% (8/8)

DE CHAUVERON Alexandre

 Note

- Note : **0.0**
- Rang : **15**
- Traité : 0 %



❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	0% (00/30)	0% (0/3)
Complexité	0% (00/20)	0% (0/2)
Algorithmique	0% (00/60)	0% (0/5)
Logique	0% (00/45)	0% (0/4)
Programmation en OCaml	0% (00/35)	0% (0/3)

❑ Résultats par exercice

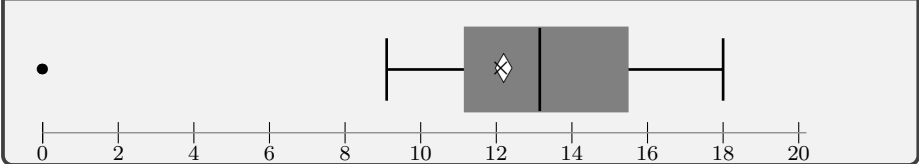
	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/45)	0% (0/4)
Exercice 2	0% (00/60)	0% (0/5)
Exercice 3	0% (00/85)	0% (0/8)

HOARAU Fano

Note

- Note : 12.2
- Rang : 10
- Traité : 88 %

Statistiques des notes



A box plot showing the distribution of grades. The x-axis ranges from 0 to 20 with major ticks every 2 units. The plot features a dark grey box from approximately 11.5 to 15.5, with a vertical line at the median (12.2). A white diamond marker is placed at the median. Whiskers extend from the box to approximately 9 and 18. A single outlier is represented by a black dot at 0.


Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	50% (15/30)	66% (2/3)
Complexité	40% (08/20)	50% (1/2)
Algorithmique	85% (51/60)	100% (5/5)
Logique	71% (32/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	28% (10/35)	100% (3/3)

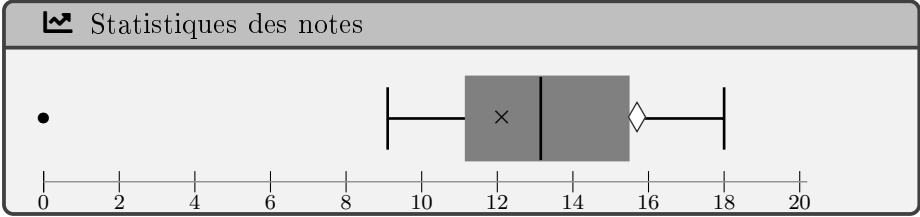
Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (32/45)	100% (4/4)
Exercice 2	85% (51/60)	100% (5/5)
Exercice 3	38% (33/85)	75% (6/8)

HOARAU Thibaud

 Note

- Note : **15.7**
- Rang : 4
- Traité : 88 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	100% (30/30)	100% (3/3)
Complexité	50% (10/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	64% (29/45)	75% (3/4)
Programmation en OCaml	57% (20/35)	66% (2/3)

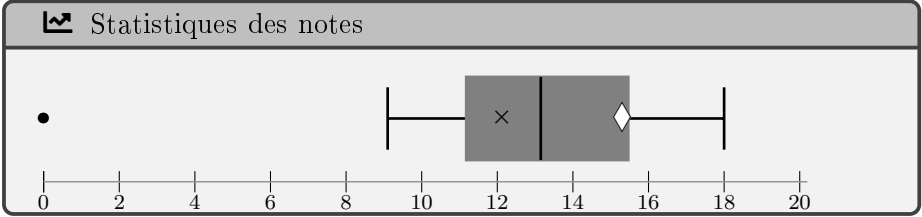
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	64% (29/45)	75% (3/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	70% (60/85)	87% (7/8)

KESSORI Elliot

 Note

- Note : **15.3**
- Rang : **5**
- Traité : 94 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	100% (30/30)	100% (3/3)
Complexité	80% (16/20)	100% (2/2)
Algorithmique	88% (53/60)	100% (5/5)
Logique	93% (42/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	11% (04/35)	66% (2/3)

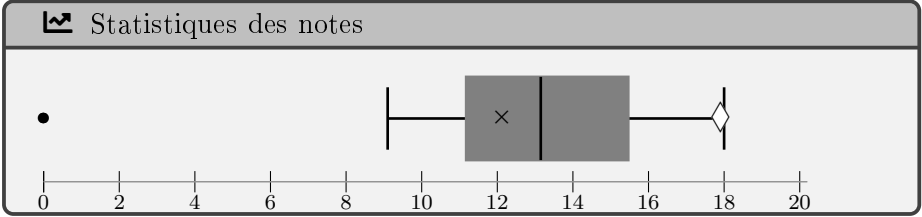
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	93% (42/45)	100% (4/4)
Exercice 2	88% (53/60)	100% (5/5)
Exercice 3	58% (50/85)	87% (7/8)

KRAEMER Gauthier

 **Note**

- Note : **17.9**
- Rang : **2**
- Traité : 100 %




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	73% (22/30)	100% (3/3)
Complexité	100% (20/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	100% (45/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	65% (23/35)	100% (3/3)

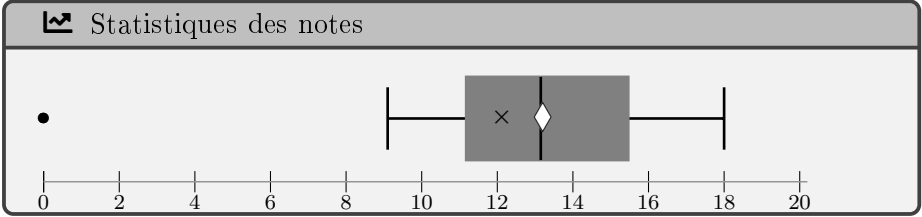
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (45/45)	100% (4/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	76% (65/85)	100% (8/8)

MARLEUX Sacha

 Note

- Note : **13.2**
- Rang : 8
- Traité : 94 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	53% (16/30)	100% (3/3)
Complexité	50% (10/20)	100% (2/2)
Algorithmique	96% (58/60)	100% (5/5)
Logique	77% (35/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	17% (06/35)	66% (2/3)

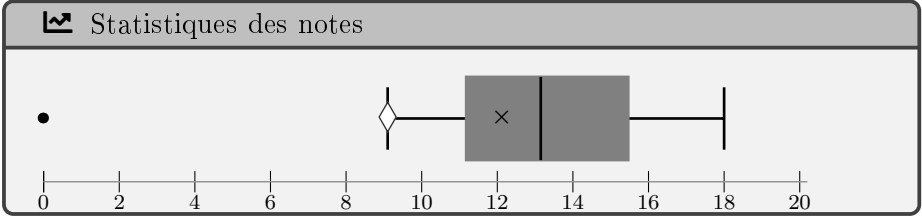
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	77% (35/45)	100% (4/4)
Exercice 2	96% (58/60)	100% (5/5)
Exercice 3	37% (32/85)	87% (7/8)

MUNG MING TIK Nathan

 Note

- Note : **9.1**
- Rang : 14
- Traité : 59 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	23% (07/30)	66% (2/3)
Complexité	0% (00/20)	0% (0/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	42% (19/45)	75% (3/4)
Programmation en OCaml	0% (00/35)	0% (0/3)

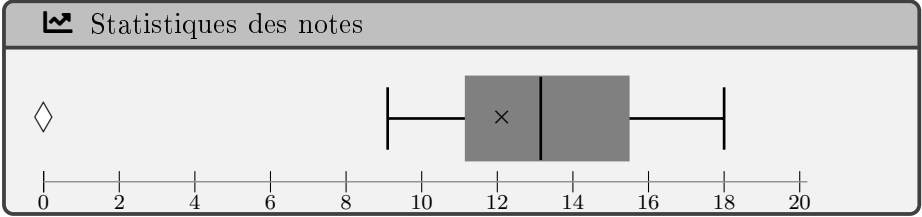
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	42% (19/45)	75% (3/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	8% (07/85)	25% (2/8)

SAID HASSANE Jouhoud

 Note

- Note : **0.0**
- Rang : **16**
- Traité : 0 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	0% (00/30)	0% (0/3)
Complexité	0% (00/20)	0% (0/2)
Algorithmique	0% (00/60)	0% (0/5)
Logique	0% (00/45)	0% (0/4)
Programmation en OCaml	0% (00/35)	0% (0/3)

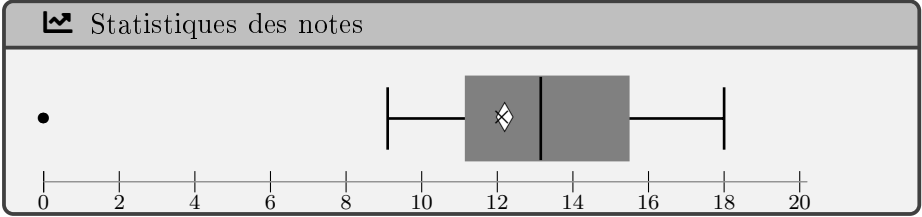
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/45)	0% (0/4)
Exercice 2	0% (00/60)	0% (0/5)
Exercice 3	0% (00/85)	0% (0/8)

SOLTANI Zeineb

 Note

- Note : **12.2**
- Rang : **11**
- Traité : 100 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	33% (10/30)	100% (3/3)
Complexité	30% (06/20)	100% (2/2)
Algorithmique	91% (55/60)	100% (5/5)
Logique	77% (35/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	28% (10/35)	100% (3/3)

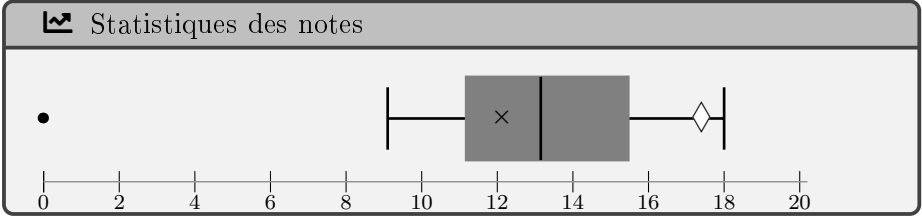
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	77% (35/45)	100% (4/4)
Exercice 2	91% (55/60)	100% (5/5)
Exercice 3	30% (26/85)	100% (8/8)

TECHER Valentin

 Note

- Note : **17.4**
- Rang : **3**
- Traité : 88 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	100% (30/30)	100% (3/3)
Complexité	100% (20/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	77% (35/45)	75% (3/4)
Programmation en OCaml	57% (20/35)	66% (2/3)

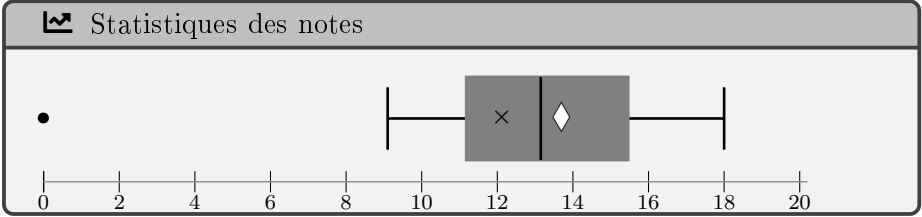
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	77% (35/45)	75% (3/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	82% (70/85)	87% (7/8)

WATREMEZ Theo

 **Note**

- Note : **13.7**
- Rang : **6**
- Traité : 94 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	33% (10/30)	100% (3/3)
Complexité	40% (08/20)	100% (2/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	71% (32/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	57% (20/35)	66% (2/3)

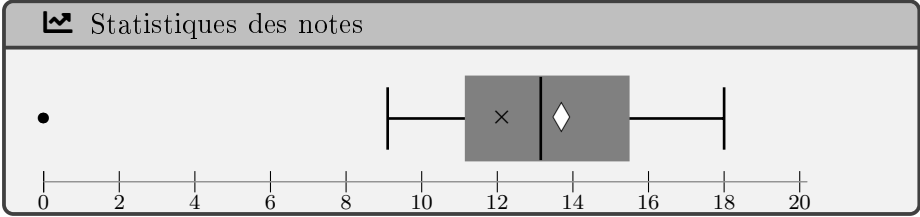
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (32/45)	100% (4/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	44% (38/85)	87% (7/8)

WONG YIN KI Enzo

 Note

- Note : **13.7**
- Rang : **7**
- Traité : 82 %



❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Graphes	100% (30/30)	100% (3/3)
Complexité	50% (10/20)	50% (1/2)
Algorithmique	100% (60/60)	100% (5/5)
Logique	44% (20/45)	100% (4/4)
Programmation en OCaml	28% (10/35)	33% (1/3)

❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	44% (20/45)	100% (4/4)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (5/5)
Exercice 3	58% (50/85)	62% (5/8)