
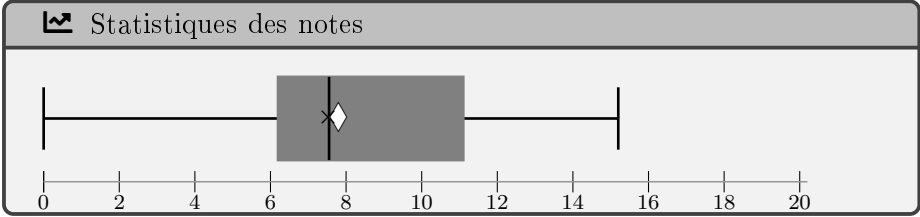


ASSANI Alexis

 **Note**

- Note : **7.8**
- Rang : **8**
- Traité : **76 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	40% (06/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	57% (26/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	32% (16/50)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	43% (13/30)	80% (4/5)
Complexité	41% (27/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	30% (06/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurelle	20% (03/15)	100% (1/1)

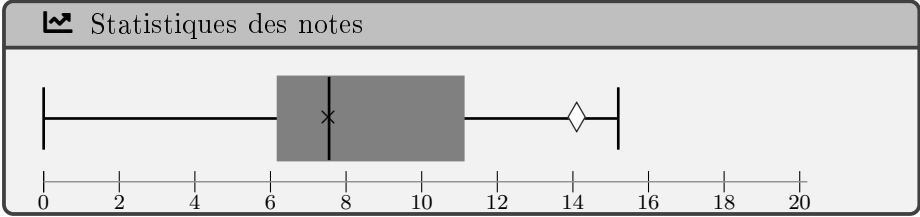
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	64% (16/25)	100% (3/3)
Exercice 2	53% (16/30)	100% (4/4)
Exercice 3	30% (27/90)	70% (7/10)
Exercice 4	36% (48/130)	68% (11/16)

AZARHOUSSEN Yann-Scottis

 **Note**

- Note : **14.1**
- Rang : **2**
- Traité : 82 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	82% (37/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	86% (43/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	60% (39/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	50% (10/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurelle	100% (15/15)	100% (1/1)

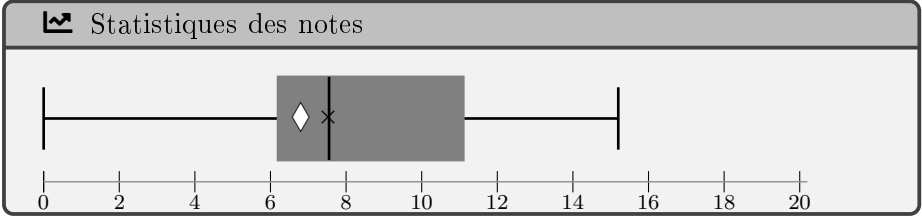
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (25/25)	100% (3/3)
Exercice 2	100% (30/30)	100% (4/4)
Exercice 3	85% (77/90)	100% (10/10)
Exercice 4	47% (62/130)	62% (10/16)

BARETS Nathan

 **Note**

- Note : **6.8**
- Rang : **11**
- Traité : **58 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	40% (06/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	44% (20/45)	40% (2/5)
Programmation OCaml	44% (22/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	10% (07/65)	50% (4/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	20% (03/15)	100% (1/1)

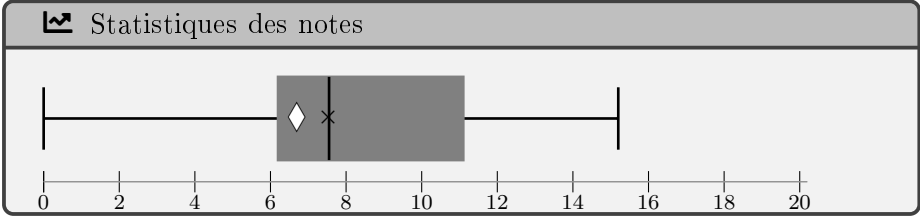
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	60% (15/25)	100% (3/3)
Exercice 2	46% (14/30)	100% (4/4)
Exercice 3	32% (29/90)	70% (7/10)
Exercice 4	26% (35/130)	31% (5/16)

BRUNORO Zoé

 Note

- Note : **6.7**
- Rang : **12**
- Traité : 73 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	55% (25/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	40% (20/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	18% (12/65)	62% (5/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	50% (1/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	100% (1/1)

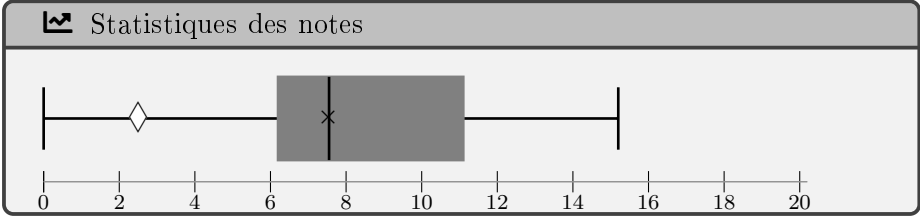
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (10/25)	100% (3/3)
Exercice 2	40% (12/30)	100% (4/4)
Exercice 3	33% (30/90)	80% (8/10)
Exercice 4	30% (40/130)	56% (9/16)

DE CHAUVERON Alexandre

 **Note**

- Note : **2.5**
- Rang : **15**
- Traité : 36 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	22% (10/45)	20% (1/5)
Programmation OCaml	16% (08/50)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	6% (02/30)	20% (1/5)
Complexité	23% (15/65)	37% (3/8)
Arbres binaires	0% (00/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurale	0% (00/15)	0% (0/1)


❑ Résultats par exercice

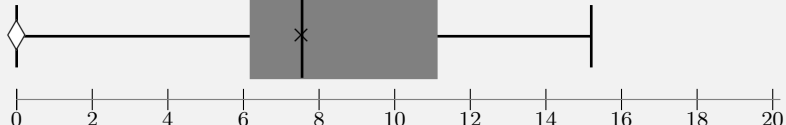
	Points	Traitées
Exercice 1	24% (06/25)	100% (3/3)
Exercice 2	0% (00/30)	75% (3/4)
Exercice 3	21% (19/90)	50% (5/10)
Exercice 4	7% (10/130)	6% (1/16)

DUBRULLE **Hugo**

 **Note**

- Note : **0.0**
- Rang : **16**
- Traité : 0 %

 **Statistiques des notes**




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	0% (0/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	0% (00/45)	0% (0/5)
Programmation OCaml	0% (00/50)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/30)	0% (0/5)
Complexité	0% (00/65)	0% (0/8)
Arbres binaires	0% (00/10)	0% (0/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

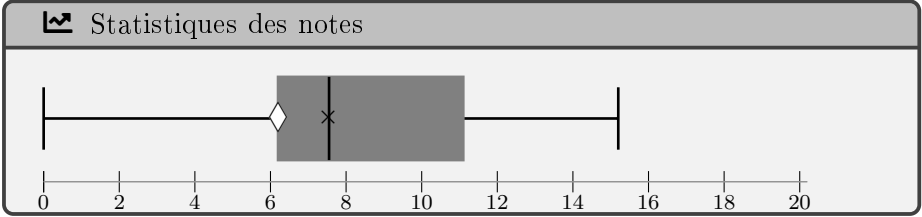
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/25)	0% (0/3)
Exercice 2	0% (00/30)	0% (0/4)
Exercice 3	0% (00/90)	0% (0/10)
Exercice 4	0% (00/130)	0% (0/16)

HOARAU Fano

 **Note**

- Note : **6.2**
- Rang : **13**
- Traité : 73 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	20% (03/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	44% (20/45)	60% (3/5)
Programmation OCaml	38% (19/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	46% (14/30)	60% (3/5)
Complexité	24% (16/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurelle	20% (03/15)	100% (1/1)

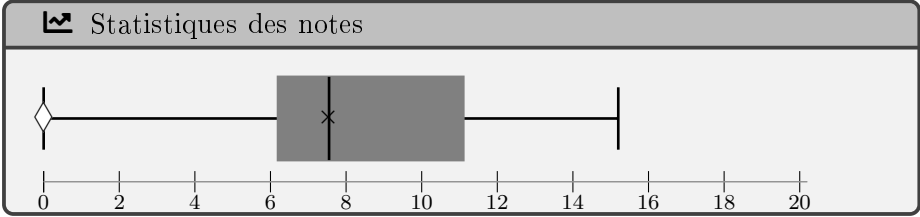
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (10/25)	100% (3/3)
Exercice 2	56% (17/30)	100% (4/4)
Exercice 3	35% (32/90)	100% (10/10)
Exercice 4	20% (26/130)	43% (7/16)

HOARAU Thibaud

 **Note**

- Note : **0.0**
- Rang : **17**
- Traité : 0 %



☐ Résultats par thème


	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	0% (0/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	0% (00/45)	0% (0/5)
Programmation OCaml	0% (00/50)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/30)	0% (0/5)
Complexité	0% (00/65)	0% (0/8)
Arbres binaires	0% (00/10)	0% (0/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

☐ Résultats par exercice

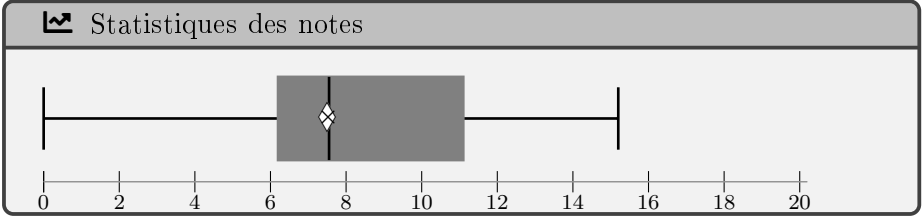
	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/25)	0% (0/3)
Exercice 2	0% (00/30)	0% (0/4)
Exercice 3	0% (00/90)	0% (0/10)
Exercice 4	0% (00/130)	0% (0/16)



KESSORI Elliot

 **Note**

- Note : **7.5**
- Rang : **10**
- Traité : **52 %**




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	60% (09/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	77% (35/45)	80% (4/5)
Programmation OCaml	28% (14/50)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	15% (10/65)	37% (3/8)
Arbres binaires	0% (00/10)	0% (0/2)
Méthode diviser pour régner	50% (10/20)	50% (1/2)
Preuve par induction structurale	0% (00/15)	0% (0/1)

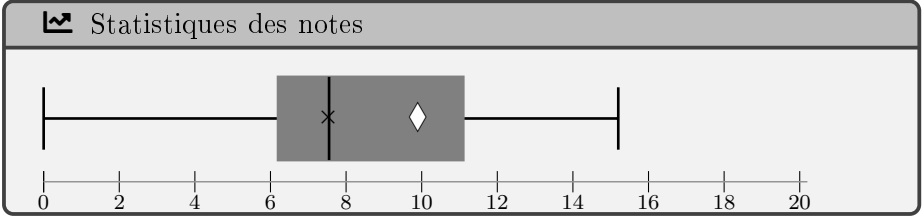
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	76% (19/25)	100% (3/3)
Exercice 2	0% (00/30)	0% (0/4)
Exercice 3	26% (24/90)	60% (6/10)
Exercice 4	46% (60/130)	50% (8/16)

KRAEMER Gauthier

 **Note**

- Note : **9.9**
- Rang : **7**
- Traité : 70 %




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	20% (03/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	40% (18/45)	60% (3/5)
Programmation OCaml	68% (34/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	52% (34/65)	62% (5/8)
Arbres binaires	80% (08/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	70% (14/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

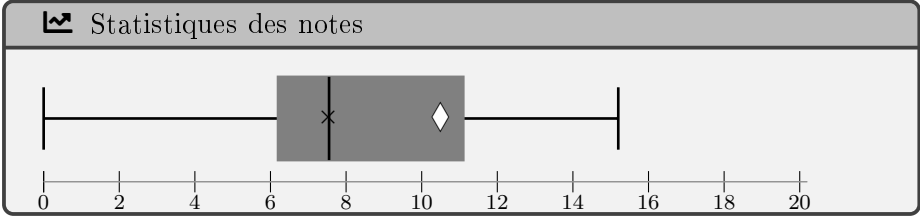
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	52% (13/25)	100% (3/3)
Exercice 2	26% (08/30)	75% (3/4)
Exercice 3	76% (69/90)	90% (9/10)
Exercice 4	35% (46/130)	50% (8/16)

MARLEUX Sacha

 **Note**

- Note : **10.5**
- Rang : **6**
- Traité : 79 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	82% (37/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	54% (27/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	83% (25/30)	80% (4/5)
Complexité	47% (31/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	90% (09/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

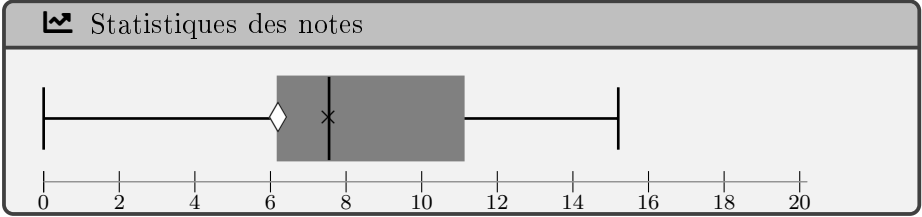
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	96% (24/25)	100% (3/3)
Exercice 2	30% (09/30)	75% (3/4)
Exercice 3	65% (59/90)	100% (10/10)
Exercice 4	40% (52/130)	62% (10/16)

MUNG MING TIK Nathan

 Note

- Note : **6.2**
- Rang : **14**
- Traité : **58 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	0% (0/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	77% (35/45)	80% (4/5)
Programmation OCaml	32% (16/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	63% (19/30)	80% (4/5)
Complexité	9% (06/65)	25% (2/8)
Arbres binaires	70% (07/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	10% (02/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurale	0% (00/15)	0% (0/1)

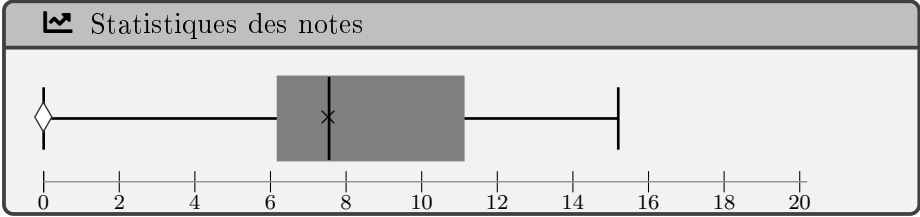
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (10/25)	66% (2/3)
Exercice 2	33% (10/30)	75% (3/4)
Exercice 3	18% (17/90)	50% (5/10)
Exercice 4	36% (48/130)	56% (9/16)

PAVADEPOULLE Dhévan

 **Note**

- Note : **0.0**
- Rang : **18**
- Traité : 0 %




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	0% (0/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	0% (00/45)	0% (0/5)
Programmation OCaml	0% (00/50)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/30)	0% (0/5)
Complexité	0% (00/65)	0% (0/8)
Arbres binaires	0% (00/10)	0% (0/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

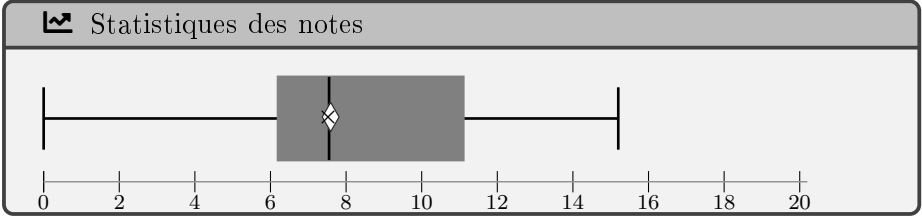
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/25)	0% (0/3)
Exercice 2	0% (00/30)	0% (0/4)
Exercice 3	0% (00/90)	0% (0/10)
Exercice 4	0% (00/130)	0% (0/16)

SAID HASSANE Jouhoud

 **Note**

- Note : **7.6**
- Rang : **9**
- Traité : 55 %




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	0% (00/15)	0% (0/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	73% (33/45)	80% (4/5)
Programmation OCaml	62% (31/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	70% (21/30)	80% (4/5)
Complexité	13% (09/65)	37% (3/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurale	0% (00/15)	0% (0/1)

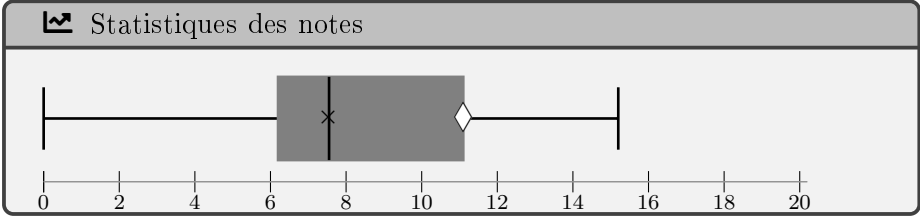
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (10/25)	66% (2/3)
Exercice 2	50% (15/30)	75% (3/4)
Exercice 3	35% (32/90)	60% (6/10)
Exercice 4	36% (47/130)	43% (7/16)

SOLTANI Zeineb

 Note

- Note : **11.1**
- Rang : **5**
- Traité : 64 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	44% (20/45)	40% (2/5)
Programmation OCaml	70% (35/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	76% (23/30)	80% (4/5)
Complexité	53% (35/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	100% (15/15)	100% (1/1)

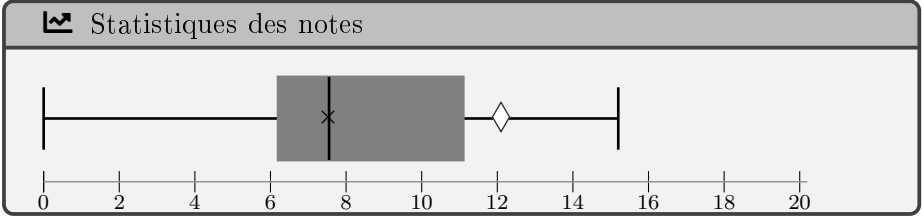
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (25/25)	100% (3/3)
Exercice 2	100% (30/30)	100% (4/4)
Exercice 3	70% (63/90)	90% (9/10)
Exercice 4	26% (35/130)	31% (5/16)

TECHER Valentin

 **Note**

- Note : **12.1**
- Rang : **3**
- Traité : 67 %



❑ Résultats par thème


	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	0% (00/25)	0% (0/3)
Programmation C	55% (25/45)	60% (3/5)
Programmation OCaml	96% (48/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	66% (20/30)	60% (3/5)
Complexité	53% (35/65)	62% (5/8)
Arbres binaires	100% (10/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	50% (10/20)	50% (1/2)
Preuve par induction structurale	20% (03/15)	100% (1/1)

❑ Résultats par exercice

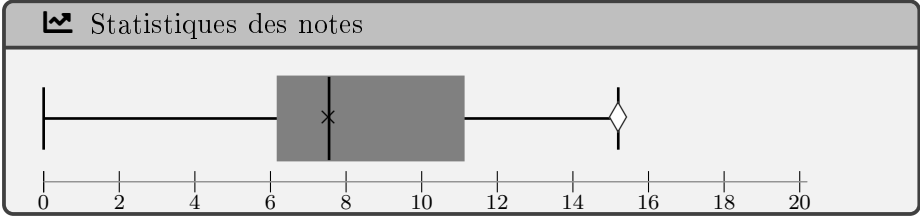
	Points	Traitées
Exercice 1	100% (25/25)	100% (3/3)
Exercice 2	60% (18/30)	100% (4/4)
Exercice 3	86% (78/90)	90% (9/10)
Exercice 4	34% (45/130)	37% (6/16)



WATREMEZ Theo

 Note

- Note : **15.2**
- Rang : **1**
- Traité : 88 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	16% (04/25)	33% (1/3)
Programmation C	91% (41/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	88% (44/50)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	93% (28/30)	100% (5/5)
Complexité	58% (38/65)	75% (6/8)
Arbres binaires	80% (08/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	80% (16/20)	100% (2/2)
Preuve par induction structurale	100% (15/15)	100% (1/1)

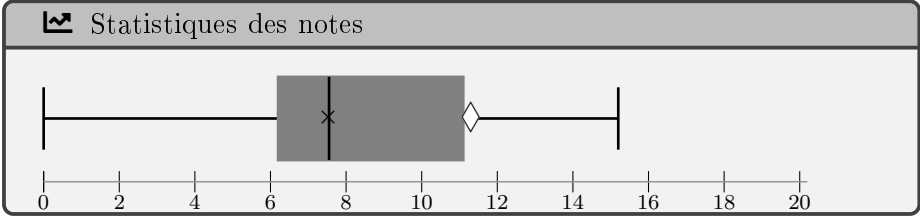
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (25/25)	100% (3/3)
Exercice 2	90% (27/30)	100% (4/4)
Exercice 3	75% (68/90)	90% (9/10)
Exercice 4	68% (89/130)	81% (13/16)

WONG YIN KI Enzo

 **Note**

- Note : **11.3**
- Rang : 4
- Traité : 73 %



❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Preuve de terminaison	100% (15/15)	100% (1/1)
Programmation dynamique	20% (05/25)	33% (1/3)
Programmation C	91% (41/45)	100% (5/5)
Programmation OCaml	70% (35/50)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	93% (28/30)	100% (5/5)
Complexité	40% (26/65)	62% (5/8)
Arbres binaires	60% (06/10)	100% (2/2)
Méthode diviser pour régner	0% (00/20)	0% (0/2)
Preuve par induction structurelle	0% (00/15)	0% (0/1)

❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	100% (25/25)	100% (3/3)
Exercice 2	36% (11/30)	75% (3/4)
Exercice 3	60% (54/90)	80% (8/10)
Exercice 4	50% (66/130)	62% (10/16)