
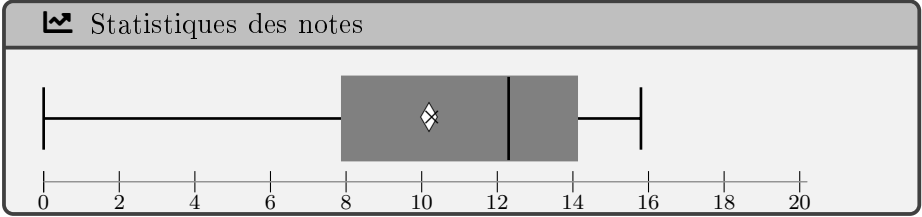


ASSANI Alexis

 **Note**

- Note : **10.2**
- Rang : **12**
- Traité : **79 %**




☐ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	42% (17/40)	50% (3/6)
Comprendre un algorithme	80% (08/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	24% (12/50)	80% (4/5)
SQL	60% (36/60)	87% (7/8)
Programmation en C	16% (04/25)	50% (1/2)
Arbres binaires	82% (41/50)	100% (6/6)

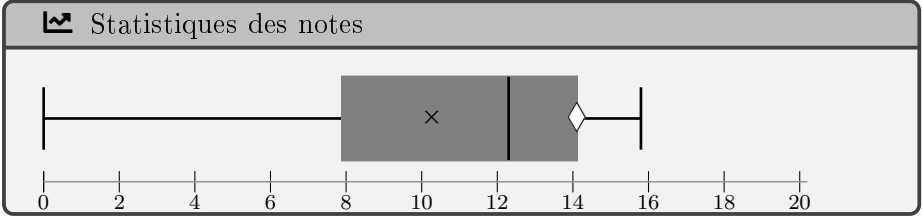
☐ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (43/60)	100% (7/7)
Exercice 2	36% (22/60)	57% (4/7)
Exercice 3	60% (36/60)	87% (7/8)
Exercice 4	40% (32/80)	72% (8/11)

AZARHOUSSEN Yann-Scottis

 **Note**

- Note : **14.1**
- Rang : **5**
- Traité : 79 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	80% (20/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	75% (30/40)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	72% (36/50)	80% (4/5)
SQL	33% (20/60)	50% (4/8)
Programmation en C	80% (20/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	94% (47/50)	100% (6/6)

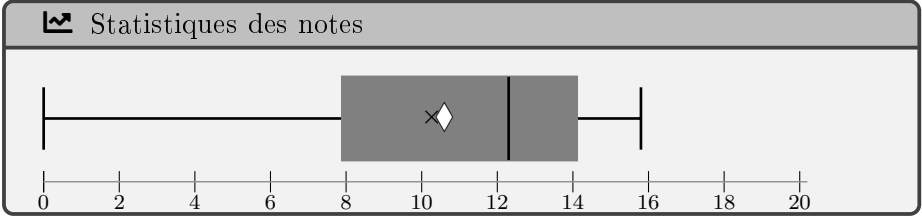
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	95% (57/60)	100% (7/7)
Exercice 2	91% (55/60)	100% (7/7)
Exercice 3	33% (20/60)	50% (4/8)
Exercice 4	63% (51/80)	72% (8/11)

BARETS Nathan

 **Note**

- Note : **10.6**
- Rang : **11**
- Traité : **64 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	40% (10/25)	25% (1/4)
Structures de données séquentielles	0% (00/40)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	80% (08/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	44% (22/50)	60% (3/5)
SQL	76% (46/60)	100% (8/8)
Programmation en C	8% (02/25)	50% (1/2)
Arbres binaires	100% (50/50)	100% (6/6)

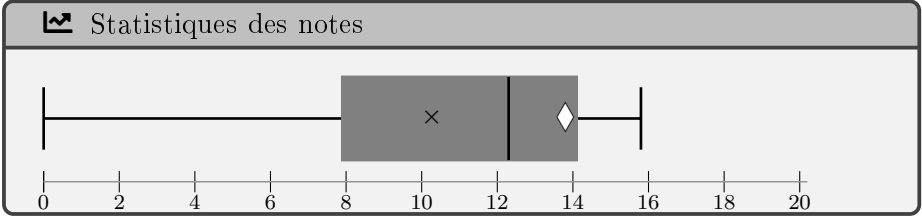
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	90% (54/60)	100% (7/7)
Exercice 2	33% (20/60)	57% (4/7)
Exercice 3	76% (46/60)	100% (8/8)
Exercice 4	22% (18/80)	18% (2/11)

BRUNORO Zoé

 Note

- Note : **13.8**
- Rang : **6**
- Traité : 82 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	50% (2/4)
Structures de données séquentielles	60% (24/40)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	44% (22/50)	60% (3/5)
SQL	90% (54/60)	100% (8/8)
Programmation en C	80% (20/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	70% (35/50)	100% (6/6)

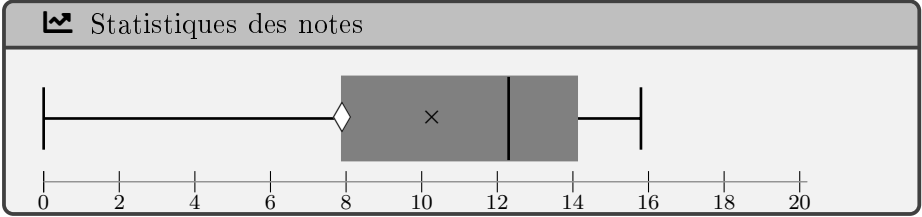
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (43/60)	100% (7/7)
Exercice 2	80% (48/60)	85% (6/7)
Exercice 3	90% (54/60)	100% (8/8)
Exercice 4	43% (35/80)	54% (6/11)

DE CHAUVERON Alexandre

 Note

- Note : **7.9**
- Rang : 14
- Traité : 82 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	40% (10/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	30% (12/40)	33% (2/6)
Comprendre un algorithme	90% (09/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	20% (10/50)	80% (4/5)
SQL	43% (26/60)	100% (8/8)
Programmation en C	48% (12/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	48% (24/50)	100% (6/6)

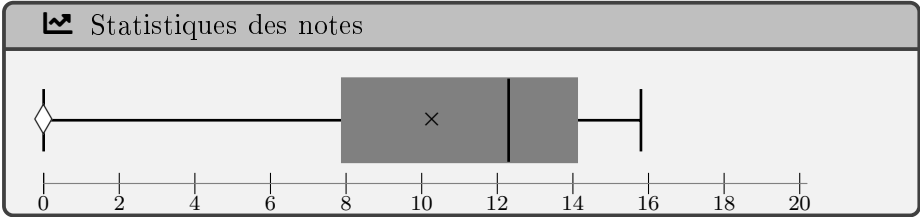
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (24/60)	100% (7/7)
Exercice 2	60% (36/60)	100% (7/7)
Exercice 3	43% (26/60)	100% (8/8)
Exercice 4	21% (17/80)	45% (5/11)

DUBRULLE Hugo

 Note

- Note : **0.0**
- Rang : **16**
- Traité : 0 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	0% (00/25)	0% (0/4)
Structures de données séquentielles	0% (00/40)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/10)	0% (0/2)
Programmation en OCaml	0% (00/50)	0% (0/5)
SQL	0% (00/60)	0% (0/8)
Programmation en C	0% (00/25)	0% (0/2)
Arbres binaires	0% (00/50)	0% (0/6)

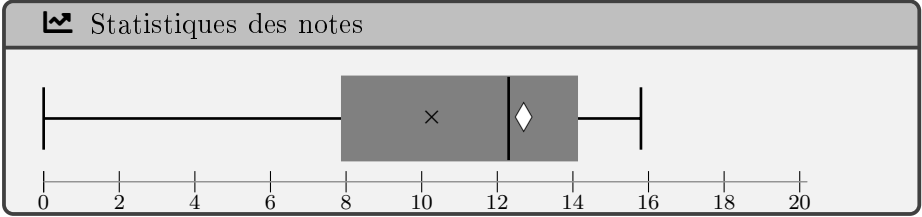
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 2	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 3	0% (00/60)	0% (0/8)
Exercice 4	0% (00/80)	0% (0/11)

HOARAU Fano

 **Note**

- Note : **12.7**
- Rang : **9**
- Traité : 88 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	68% (17/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	62% (25/40)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	90% (09/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	36% (18/50)	60% (3/5)
SQL	73% (44/60)	100% (8/8)
Programmation en C	56% (14/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	76% (38/50)	100% (6/6)

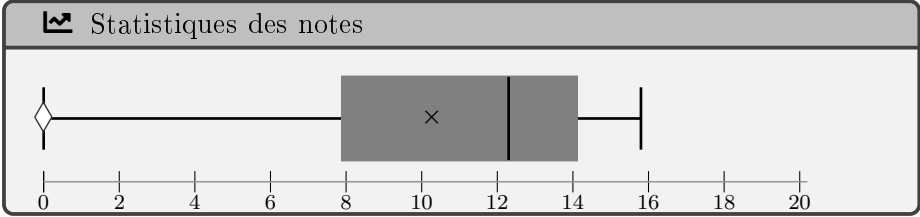
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	73% (44/60)	100% (7/7)
Exercice 2	68% (41/60)	100% (7/7)
Exercice 3	73% (44/60)	100% (8/8)
Exercice 4	45% (36/80)	63% (7/11)

HOARAU Thibaud

 **Note**

- Note : **0.0**
- Rang : **17**
- Traité : 0 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	0% (00/25)	0% (0/4)
Structures de données séquentielles	0% (00/40)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/10)	0% (0/2)
Programmation en OCaml	0% (00/50)	0% (0/5)
SQL	0% (00/60)	0% (0/8)
Programmation en C	0% (00/25)	0% (0/2)
Arbres binaires	0% (00/50)	0% (0/6)

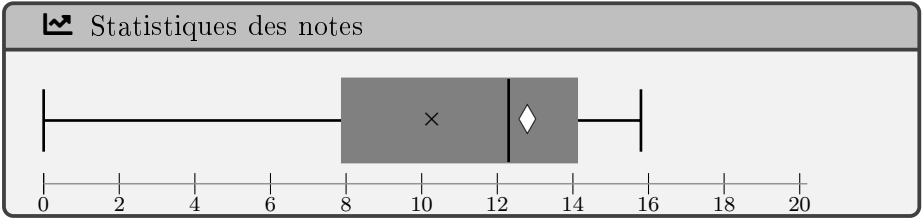
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 2	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 3	0% (00/60)	0% (0/8)
Exercice 4	0% (00/80)	0% (0/11)

KESSORI Elliot

 Note

- Note : **12.8**
- Rang : 8
- Traité : 79 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	80% (20/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	52% (21/40)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	52% (26/50)	60% (3/5)
SQL	66% (40/60)	75% (6/8)
Programmation en C	52% (13/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	74% (37/50)	100% (6/6)

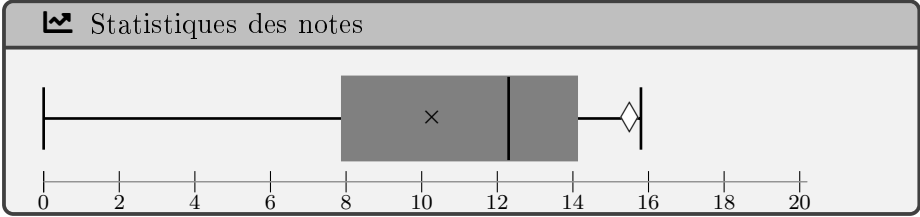
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	71% (43/60)	100% (7/7)
Exercice 2	76% (46/60)	100% (7/7)
Exercice 3	66% (40/60)	75% (6/8)
Exercice 4	47% (38/80)	54% (6/11)

KRAEMER Gauthier

 **Note**

- Note : **15.5**
- Rang : **3**
- Traité : 85 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	80% (20/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	82% (33/40)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	40% (20/50)	40% (2/5)
SQL	86% (52/60)	100% (8/8)
Programmation en C	92% (23/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	88% (44/50)	100% (6/6)

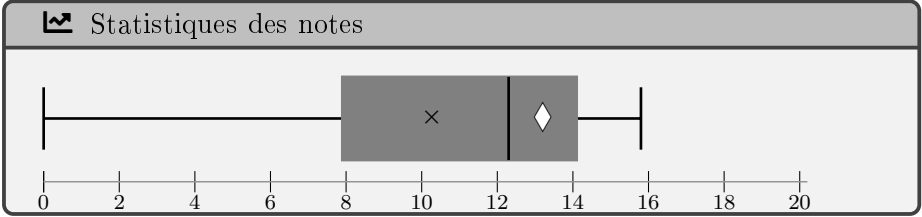
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	73% (44/60)	85% (6/7)
Exercice 2	96% (58/60)	100% (7/7)
Exercice 3	86% (52/60)	100% (8/8)
Exercice 4	60% (48/80)	63% (7/11)

MARLEUX Sacha

 Note

- Note : **13.2**
- Rang : **7**
- Traité : 91 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	72% (18/25)	100% (4/4)
Structures de données séquentielles	77% (31/40)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	80% (08/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	28% (14/50)	60% (3/5)
SQL	85% (51/60)	100% (8/8)
Programmation en C	80% (20/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	60% (30/50)	100% (6/6)

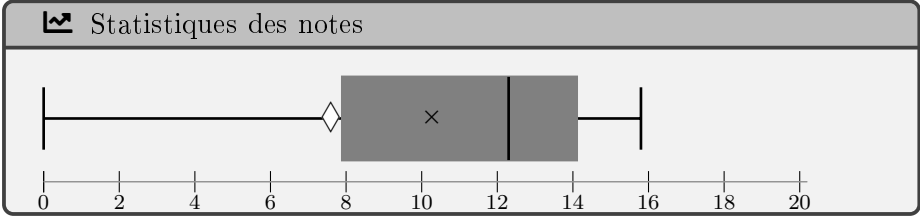
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	60% (36/60)	100% (7/7)
Exercice 2	81% (49/60)	100% (7/7)
Exercice 3	85% (51/60)	100% (8/8)
Exercice 4	45% (36/80)	72% (8/11)

MUNG MING TIK Nathan

 Note

- Note : **7.6**
- Rang : **15**
- Traité : 55 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	40% (10/25)	25% (1/4)
Structures de données séquentielles	10% (04/40)	16% (1/6)
Comprendre un algorithme	60% (06/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	0% (00/50)	0% (0/5)
SQL	78% (47/60)	100% (8/8)
Programmation en C	32% (08/25)	50% (1/2)
Arbres binaires	48% (24/50)	83% (5/6)

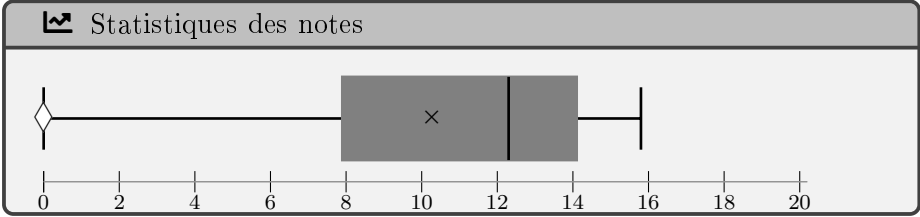
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	40% (24/60)	71% (5/7)
Exercice 2	46% (28/60)	71% (5/7)
Exercice 3	78% (47/60)	100% (8/8)
Exercice 4	0% (00/80)	0% (0/11)

PAVADEPOULLE Dhévan

 **Note**

- Note : **0.0**
- Rang : **18**
- Traité : 0 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	0% (00/25)	0% (0/4)
Structures de données séquentielles	0% (00/40)	0% (0/6)
Comprendre un algorithme	0% (00/10)	0% (0/2)
Programmation en OCaml	0% (00/50)	0% (0/5)
SQL	0% (00/60)	0% (0/8)
Programmation en C	0% (00/25)	0% (0/2)
Arbres binaires	0% (00/50)	0% (0/6)

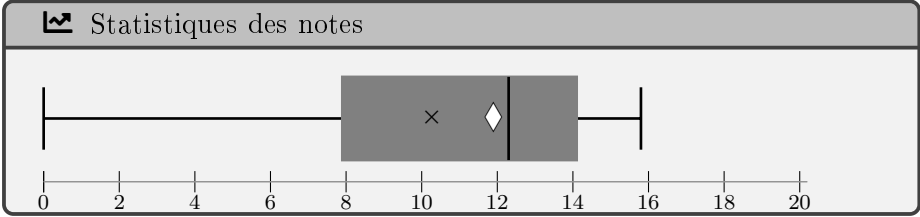
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 2	0% (00/60)	0% (0/7)
Exercice 3	0% (00/60)	0% (0/8)
Exercice 4	0% (00/80)	0% (0/11)

SAID HASSANE Jouhoud

 Note

- Note : **11.9**
- Rang : **10**
- Traité : **67 %**




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	50% (2/4)
Structures de données séquentielles	40% (16/40)	33% (2/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	48% (24/50)	80% (4/5)
SQL	50% (30/60)	62% (5/8)
Programmation en C	100% (25/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	70% (35/50)	83% (5/6)

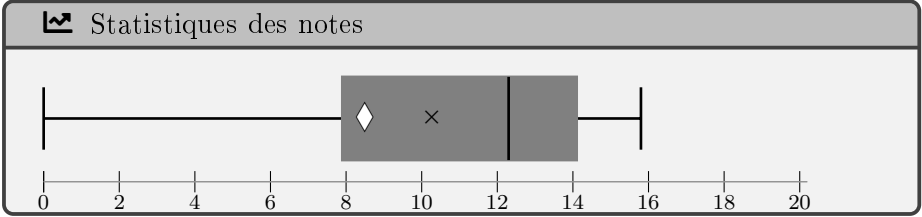
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	61% (37/60)	85% (6/7)
Exercice 2	85% (51/60)	85% (6/7)
Exercice 3	50% (30/60)	62% (5/8)
Exercice 4	46% (37/80)	45% (5/11)

SOLTANI Zeineb

 **Note**

- Note : **8.5**
- Rang : **13**
- Traité : 85 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	52% (21/40)	83% (5/6)
Comprendre un algorithme	80% (08/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	28% (14/50)	80% (4/5)
SQL	26% (16/60)	100% (8/8)
Programmation en C	8% (02/25)	50% (1/2)
Arbres binaires	70% (35/50)	83% (5/6)

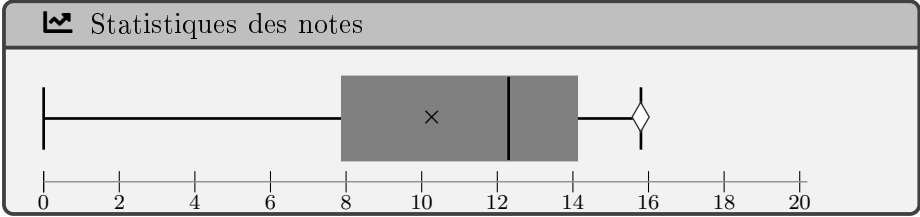
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	61% (37/60)	85% (6/7)
Exercice 2	33% (20/60)	57% (4/7)
Exercice 3	26% (16/60)	100% (8/8)
Exercice 4	47% (38/80)	90% (10/11)

TECHER Valentin

 **Note**

- Note : **15.8**
- Rang : **1**
- Traité : 88 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	50% (2/4)
Structures de données séquentielles	95% (38/40)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	16% (08/50)	60% (3/5)
SQL	100% (60/60)	100% (8/8)
Programmation en C	100% (25/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	100% (50/50)	100% (6/6)

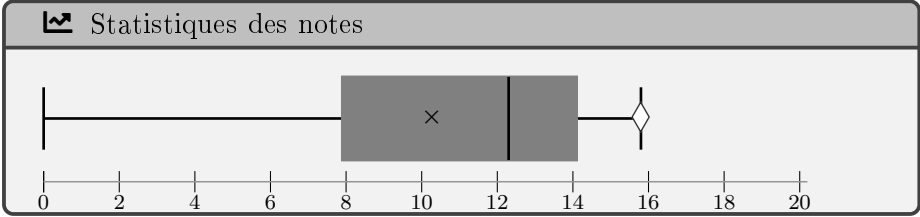
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	93% (56/60)	100% (7/7)
Exercice 2	91% (55/60)	85% (6/7)
Exercice 3	100% (60/60)	100% (8/8)
Exercice 4	43% (35/80)	72% (8/11)

WATREMEZ Theo

 **Note**

- Note : **15.8**
- Rang : **2**
- Traité : 91 %




❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	80% (20/25)	75% (3/4)
Structures de données séquentielles	87% (35/40)	100% (6/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	48% (24/50)	60% (3/5)
SQL	100% (60/60)	100% (8/8)
Programmation en C	100% (25/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	62% (31/50)	100% (6/6)

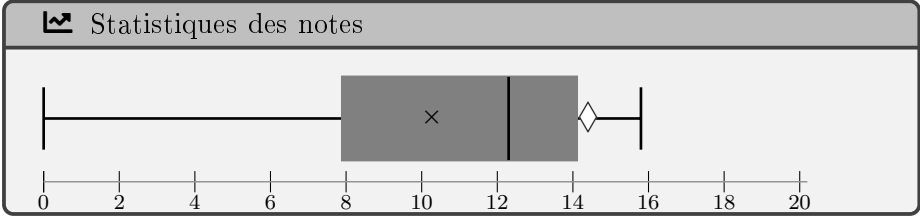
❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	58% (35/60)	100% (7/7)
Exercice 2	100% (60/60)	100% (7/7)
Exercice 3	100% (60/60)	100% (8/8)
Exercice 4	62% (50/80)	72% (8/11)

WONG YIN KI Enzo

 Note

- Note : **14.4**
- Rang : 4
- Traité : 82 %



❑ Résultats par thème

	Points	Traitées
Complexité	60% (15/25)	50% (2/4)
Structures de données séquentielles	70% (28/40)	66% (4/6)
Comprendre un algorithme	100% (10/10)	100% (2/2)
Programmation en OCaml	56% (28/50)	80% (4/5)
SQL	76% (46/60)	87% (7/8)
Programmation en C	100% (25/25)	100% (2/2)
Arbres binaires	70% (35/50)	100% (6/6)

❑ Résultats par exercice

	Points	Traitées
Exercice 1	75% (45/60)	100% (7/7)
Exercice 2	91% (55/60)	85% (6/7)
Exercice 3	76% (46/60)	87% (7/8)
Exercice 4	51% (41/80)	63% (7/11)