Devoir surveillé d'informatique

▲ Remarques et consignes importantes

- On pourra toujours librement utiliser une fonction demandée à une question précédente même si cette question n'a pas été traitée.
- Veillez à présenter vos idées et vos réponses partielles même si vous ne trouvez pas la solution complète à une question.
- La clarté et la lisibilité de la rédaction et des programmes sont des éléments de notation.

☐ Exercice 1 : Problème du sac à dos

On dispose d'un sac à dos pouvant contenir un poids maximal noté P et de n objets ayant chacun un poids $(p_i)_{0 \le i \le n-1}$ et une valeur $(v_i)_{0 \le i \le n-1}$. On cherche à remplir le sac à dos de manière à maximiser la valeur totale des objets contenus dans le sac sans dépasser le poids maximal P. Par exemple, si on dispose des objets suivants :

- un objet de poids $p_0 = 4$ et de valeur $v_0 = 20$,
- un objet de poids $p_1 = 5$ et de valeur $v_1 = 28$,
- un objet de poids $p_2 = 6$ et de valeur $v_2 = 36$,
- un objet de poids $p_3 = 7$ et de valeur $v_3 = 50$,

et qu'on suppose que le poids maximal du sac est 10 alors un choix possible serait de prendre l'objet 3, aucun autre objet ne rentre alors dans le sac et la valeur du sac est de 50 avec un poids de 7. Une autre possibilité plus intéressante serait de choisir les objets 0 et 2, la valeur totale serait alors de 56 et le poids du sac de 10.

Dans toute la suite de l'exercice on supposera que les poids et les valeurs des objets sont fournis sous la forme d'une liste de Python contenant les tuples (poids, valeur) représentant les objets. Par exemple, les objets précédents seraient représentés par la liste suivante :

```
objets = [(4, 20), (5, 28), (6, 36), (7, 50)]
```

On propose de représenter un choix d'objets par une liste contenant des 0 et des 1. Si le *i*-ème élément de la liste vaut 1 alors l'objet *i* est choisi, s'il vaut 0 alors l'objet *i* n'est pas choisi. Par exemple, pour les objets précédents, le choix de prendre uniquement l'objet 3 serait représenté par la liste [0, 0, 0, 1] et le choix de prendre les objets 0 et 2 serait représenté par la liste [1, 0, 1, 0].

■ Partie I : Approche par recherche exhaustive

La recherche exhaustive consiste à énumérer tous les choix possibles d'objet et à calculer la valeur ainsi que le poids pour chaque choix, on retient alors le choix qui maximise la valeur du sac sans dépasser le poids maximal.

Q1- Justifier rapidement que le nombre possible de choix d'objet est 2^n .

Pour chaque objet, on a deux choix possibles, le prendre ou non, comme il y a n objets, le nombre total de choix est 2^n .

Q2— Ecrire une fonction valeur_poids qui prend en arguments, une liste d'objets ainsi qu'un choix d'objet (sous la forme indiquée ci-dessus) et qui renvoie le poids et la valeur du sac correspondant à ce choix. Par exemple avec la liste objets donnée en exemple plus haut, valeur_poids(objets, [1, 0, 1, 0]) doit renvoyer (56, 10).

```
def valeur_poids(objets, choix):
    v = 0
    p = 0
    for i in range(len(choix)):
        if choix[i] == 1:
            pobj, vobj = objets[i]
            v = v + vobj
            p = p + pobj
    return v, p
```

 $\mathbf{Q3}$ — Donner la complexité de la fonction valeur_poids en fonction de n.

On parcourt la liste des objets en effectuant uniquement des opérations élémentaires, la complexité est donc en $\mathcal{O}(n)$.

Q4— En déduire la complexité d'une méthode qui pour chaque choix possible d'objet calculerait la valeur du sac ainsi que son poids et renverrait le choix optimal.

Il y a 2^n choix d'objets possibles, et pour chacun de ces choix on doit effectuer n opérations afin de calculer la valeur et le poids du sac. La complexité de cette méthode est donc en $\mathcal{O}(n2^n)$.

■ Partie II : Stratégie gloutonne

On considère la stratégie gloutonne suivante : on trie les objets par ordre décroissant de leur rapport valeur/poids et on les prend dans cet ordre jusqu'à ce que le poids maximal soit atteint.

Q5— Vérifier qu'en appliquant cette stratégie à la liste d'objets :

```
[(4, 30), (5, 34), (6, 36), (7, 49), (10, 74)]
```

et un poids maximal de 10, on n'obtient pas la meilleure solution.

```
En triant les objets par rapport poids/valeur, on obtient l'ordre suivant :

— objet 0 (poids : 4, valeur : 30, rapport : 7.5)

— objet 4 (poids : 10, valeur : 74, rapport : 7.4)

— objet 3 (poids : 7, valeur : 49, rapport : 7.0)

— objet 1 (poids : 5, valeur : 34, rapport : 6.8)

— objet 2 (poids : 6, valeur : 36, rapport : 6.0)
```

On parcourt donc cette liste en prenant les objets tant qu'ils ne dépassent pas la contrainte de poids. Cela conduit à choisir les objets 0 et 1 pour une valeur de 64. Cette combinaison n'est pas optimale puisque l'on peut obtenir une valeur de 74 en prenant uniquement l'objet 4.

Q6— Ecrire une fonction glouton, qui prend en arguments une liste d'objets qu'on suppose déjà triée par ordre décroissant du rapport valeur/poids et un poids maximal et qui renvoie la valeur maximale que l'on peut obtenir en appliquant la stratégie gloutonne.

```
def glouton(objets, pmax):
    poids = 0
    valeur = 0
    for obj in objets:
        p, v = obj
        if poids + p <= pmax:
            poids += p
            valeur = valeur + v
    return valeur</pre>
```

■ Partie III : Approche par programmation dynamique

On propose de résoudre le problème du sac à dos par programmation dynamique. Pour tout $i \in [0; n]$, on note V(i, p) la valeur maximale que l'on peut obtenir avec les objets à partir de celui d'indice i et un poids maximal p. Par exemple s'il y a 5 objets (numérotés de 0 à 4), v(2, 10) est le poids maximal atteint pour un sac de poids maximal 10 en ne considérant que les objets 2, 3 et 4.

Q7- Donner V(i,0) pour $i \in [0; n-1]$ et V(n,p) pour $p \in [0; P]$.

```
V(i,0) est la valeur maximal d'un sac de poids maximal nul c'est donc 0. V(n,p) vaut 0 aussi car on n'utilise aucun objet (les numéros des objets vont de 0 à n-1)
```

- **Q8** Donner les relations de récurrence liant v(i,p) à v(i+1,p) et $v(i+1,p-p_i)$.
 - ② Indication: on pourra considérer deux cas, celui où l'objet i est n'est pas pris et celui où il l'est (dans ce cas on a nécessairement $p \ge p_i$).

```
Pour déterminer v(i,p), si p \ge p_i, on choisit la valeur maximale entre les deux possiblités suivantes : — ne pas prendre l'objet i, la valeur du sac est alors v(i+1,p), — prendre l'objet i, la valeur du sac est alors v_i + v(i+1,p-p_i). Sinon, on ne peut pas prendre l'objet i et donc la valeur du sac est v(i,p) = v(i+1,p). On a donc la relation de récurrence suivante : v(i,p) = \max(v(i+1,p),v_i+v(i+1,p-p_i)) si p \ge pi et v(i,p) = v(i+1,p) sinon.
```

Q9– Écrire une fonction récursive $sac_dynamique$ qui prend en arguments, une liste d'objets, un indice i et un poids maximal p et qui renvoie la valeur maximale que l'on peut obtenir avec les objets i à n-1 et un poids maximal p.

```
def dynamique(objets, pmax, i):
    if i >= len(objets) or pmax == 0:
        return 0
    p, v = objets[i]
    sans = dynamique(objets, pmax, i+1)
    if (p > pmax):
        return sans
    else:
        avec = v + dynamique(objets, pmax-p, i+1)
        return max(sans, avec)
```

Q10— Proposer une version de la fonction précédente utilisant la mémoïsation afin de ne pas recalculer les instances du problème déjà résolues.

```
def dynamique_memo(objets, pmax, i, memo):
       if (pmax,i) in memo:
           return memo[(pmax,i)]
       if i >= len(objets) or pmax == 0:
           memo[(pmax,i)]=0
           return 0
       p, v = objets[i]
       sans = dynamique_memo(objets, pmax, i+1, memo)
       if (p > pmax):
           memo[(pmax,i)] = sans
           return sans
11
       else:
12
           avec = v + dynamique_memo(objets, pmax-p, i+1, memo)
13
           memo[(pmax,i)] = max(sans, avec)
14
           return max(sans, avec)
15
```