



Fabrício Cabral <fabriciofx@gmail.com>

Re: [dotnetarchitects] Re: Business Rules + Oracle = WTF!?

46 messages

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 3:09 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

E lá vem o cantarino de novo.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.

@dmyoko

<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

Em 3 de novembro de 2011 16:01, Bruno Gross <brunogross@gmail.com> escreveu:

Completou-se os memes.

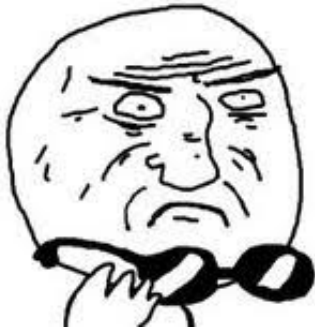
O troll voltou

2011/11/3 Renato Cantarino <renato.cantarino@gmail.com>

O assunto principal **Degringolou** né?

Que tal começar contar algumas piadas?

Em 3 de novembro de 2011 15:55, Thiago Menezes Cristo <thiagomcristo@gmail.com> escreveu:



Thiago de Menezes Cristo

2011/11/3 Bruno Gross <brunogross@gmail.com>

PodCast na musculação?

Mother of God!

2011/11/3 Fernando Vezzali <fernandovezzali@gmail.com>

Caramba, percebo que para algumas pessoas adquirir conhecimento é uma "obrigação chata". Eu não vejo desta forma. Manter-se atualizado é uma diversão para mim e acontece de forma natural.

As pessoas adoram reclamar de tudo, do trânsito, da qualidade de vida, etc... Eu resolvi desta forma, não me estresso com trânsito pois deixo o carro e casa e vou de metrô, ouvindo os PodCasts. Faço exercício caminhando e vou me atualizando sobre as novidades. Na musculação é a mesma coisa, fone no ouvido sempre ligado.

Dentre os principais PodCasts técnicos: thisdeveloperslife.com, hanselminutes, grokpodcast, voidpodcast e tecnoretorica. Com os PodCasts gringos, já de cara ganho o benefício de aprimorar meu listening.

Blogs eu leio durante o dia e antes de dormir leio algum livro (umas 30 páginas no máximo). Mas sábado e domingo é sagrado, faço um esforço e me mantenho longe de tudo técnico, exceto quando tem algum evento.

O cara NÃO precisa ser um NERD para ter sucesso. Basta trabalhar com o que gosta, daí, tudo fica mais fácil.

On 2 nov, 21:04, Bruno Gross <brunogr...@gmail.com> wrote:

> Heheh

>

> Adoro polêmica. Minha opinião? Se cobre. Mas tenha bom senso. Se respeite. Não dormir, não se alimentar bem, não ter tempo pra se divertir (ir pra night, chopp com amigos, futebol, etc) e descuidar da saúde: seu corpo vai cobrar. Hora ou outra. Teremos, sei lá, 10 20 empregos na vida. Saúde temos apenas uma!

>

> Agora abdicar de evoluir pra curtir a vida? Se seu nome for thor batista, go ahead. Senão, pense que navegar é preciso.

>

> Diria que a palavra é equilíbrio. Não da pra saber tudo. Não da pra ser alienado.

>

> Sent from my iPhone

>

> On 01/11/2011, at 22:58, Vinicius Quaiato <vinicius.quai...@gmail.com> wrote:

>

>

>

>

>

>

>

>

> > eu sou humano... o daniel é humano... acredito que todos aqui sejam humanos (talvez existam alguns bots :P)

>

> > talvez tenhamos motivações distintas apenas.

>

> > On Tue, Nov 1, 2011 at 10:31 PM, edmilson hora <edmilson_h...@yahoo.com.br> wrote:

> > @Quaiato e @Yokoyama,

>

> > Vocês sabem que vocês e mais alguns poucos aqui estão bem acima da média dos mortais comuns. Bom para vocês que tem energia, vontade e coragem de manter esse ritmo, sem nenhum tipo de sarcasmo, eu admiro vocês e espero que possam manter isso por muito tempo.

>

> > Eu particularmente já não tenho o mesmo pique (idade chegando 42 semama que vem)
>
> > --- Em ter, 1/11/11, Vinicius Quaiato <vinicius.quai...@gmail.com> escreveu:
>
> > De: Vinicius Quaiato <vinicius.quai...@gmail.com>
> > Assunto: Re: [dotnetarchitects] Re: Business Rules + Oracle = WTF!?
> > Para: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>
> > Cc: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>
> > Data: Terça-feira, 1 de Novembro de 2011, 20:48
>
> > Flowless victory
>
> > Att,
> > Vinicius Quaiato
>
> > Enviado via iPhone
>
> > Em 01/11/2011, às 18:22, Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoy...@gmail.com> escreveu:
>
> >> Alguns desenvolvedores trabalham mais de 8 horas, tem filhos e esposa e vida social, e ainda assim conseguem dedicar tempo e esforço para estudar tanto as coisas que a MS faz como as coisas que a comunidade faz. E fazem isto muito bem. Isto sem contar os que não trabalham na plataforma da MS, que não tem nada "in the box" e tem que aprender tudo "out of the box".
>
> >> A questão é que a maior parte dos desenvolvedores microsoft é preguiçosa mesmo.
>
> >> Atenciosamente,
>
> >> Daniel Moreira Yokoyama.
> >> @dmyoko
> >> <http://twitter.com/dmyoko>
>
> >> Blogs:
> >> Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
> >> <http://gettingsharper.wordpress.com/>
>
> >> Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
> >> <http://eisocristo.wordpress.com>
>
> >> Stay Sharp!
>
> >> Em 1 de novembro de 2011 17:17, Fernando Vezzali <fernandovezz...@gmail.com> escreveu:
> >> Mário,
>
> >> a Microsoft vai soltando muita coisa mesmo, eu sempre tentei me focar
> >> na parte de Web, então tudo relacionado a desktop eu deixei de fora.
> >> Desta forma reduzi bastante o escopo. O tempo todo temos que
> >> selecionar o que será deixado de lado e o que receberá foco.
>
> >> Atualmente gasto mais tempo estudando assuntos de fora da Microsoft,
> >> tais como Web Standards, Agilidade, Design, etc... Hoje mesmo fiquei
> >> interessado em comprar este livro que fala sobre ALM e Agile:
> >> <http://www.manning.com/huettermann/>
>
> >> A única coisa da Microsoft que estou estudando é o Roselyn:
> >> <http://www.microsoft.com/download/en/details.aspx?id=27745>
>
> >> On 1 nov, 16:39, Mário Meyrelles <mariomeyrel...@gmail.com> wrote:
> >> > Mas também a MS solta múltiplas tecnologias para aprendermos.
>
> >> > Por exemplo, tem WCF, WPF, WWF, Azure, LINQ, etc... e ainda temos que
> >> > aprender as coisas fora do .NET como JQuery, Javascript, HTML5, CSS3,

> > > tecnologias mobile, tecnologias nosql, e ainda por cima, apis específicas
> > > da área que você está trabalhando, como apis do google, do serasa, etc...
>
> > > É complicadíssimo! Como treinar uma equipe que trabalha 8 horas por dias,
> > > se locomove durante 3 horas, estuda, namora, casa, tem filhos e tal... não
> > > dá!
>
> > > São tantas áreas de conhecimento que a grande maioria não tem
> > > tempo/energia/interesse de pensar fora da caixa Microsoft.
>
> > > 2011/11/1 Renato Cantarino <renato.cantar...@gmail.com>
>
> > > > Este é o meu grande questionamento para minha equipe.
>
> > > > Pq só depois que a MS publica um projeto novo, a grande maioria dos devs
> > > > se posicionam para aprender e/ou empresa para adotar?
>
> > > > O padrao MVC é datado desde 1979, e só no ano passado houve uma maior
> > > > movimentação por parte dos dev's .NET.
>
> > > > Em 1 de novembro de 2011 16:07, Juan Lopes <m...@juanlopes.net> escreveu:
>
> > > > Temos um committer do Castle Project aqui no DNA, por sinal.
>
> > > > ><http://www.castleproject.org/community/team.html>
>
> > > > > 2011/11/1 daniel carli <dansarto...@gmail.com>
>
> > > > > diga-se de passagem, o Castle Project é um puta projeto que não teve o
> > > > > "sucesso" merecido
>
> > > > > Em 1 de novembro de 2011 16:00, Juan Lopes <m...@juanlopes.net> escreveu:
>
> > > > > dmyoko, acho que você confundiu. SandCastle é o de documentação. O
> > > > > projeto umbrella do MonoRail é o Castle Project.
>
> > > > > > 2011/11/1 Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoy...@gmail.com>
>
> > > > > > Pq a comunidade de .Net no geral sempre aceita de boa o que a MS dá
> > > > > > pra ela (mesmo sabendo que é uma merda).
>
> > > > > > Projetos como o SandCastle existem e sempre vão existir, mas sempre
> > > > > > serão ignorados pela grande maioria.
>
> > > > > > Atenciosamente,
>
> > > > > > Daniel Moreira Yokoyama.
> > > > > > @dmyoko
> > > > > > <http://twitter.com/dmyoko>
>
> > > > > > Blogs:
> > > > > > Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
> > > > > > <http://gettingsharper.wordpress.com/>
>
> > > > > > Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
> > > > > > <http://eisocristo.wordpress.com>
>
> > > > > > Stay Sharp!
>
> > > > > > Em 1 de novembro de 2011 15:50, Daniel Freire <daniel....@gmail.com> escreveu:
>
> > > > > > Sim,
>
> > > > > > quando estava começando a aprender asp.net, sempre via a galera
> > > > > > falar "poxa, asp.net caga no HTML gerado" mas daí falavam "a

> > > >>>>> tendência é essa". Parece que a galera (que eu conheci até então) tinha
 > > > >>>>> consciência dos problemas do [asp.net](#) webforms mas aceitavam-nas, não
 > > > >>>>> sei pq...

>

> > > >>>>> 2011/11/1 Juan Lopes <m...@juanlopes.net>

>

> > > >>>>> Concordo e discordo.

>

> > > >>>>> Certamente existem tecnologias que vem e vão. SQL foi uma tecnologia
 > > > >>>>> bem vista no passado e todos realmente veneravam-na. Mas viram que ela
 > > > >>>>> tinha suas limitações, e para alguns fins, criaram formas mais expressivas
 > > > >>>>> de se falar de negócio. O fato de mudar com frequência não torna algo
 > > > >>>>> antigo bom. Só torna antigo.

>

> > > >>>>> É uma falácia dizer que "esse mundo de software muda muito, me
 > > > >>>>> recuso a evoluir para algo que vai mudar de novo". No passado "site" era um
 > > > >>>>> página com fundo preto e gif de caveirinha. Isso significa algo?

>

> > > >>>>> Agora, com relação ao WebForms, só achava que ele era bom quem segue
 > > > >>>>> a MS cegamente. Quem olha fora da caixa sempre o achou muito ruim. Seja
 por

> > > >>>>> verbosidade, seja pela tentativa de tornar stateful o que é stateless.

>

> > > >>>>> 2011/11/1 Daniel Freire <daniel....@gmail.com>

>

> > > >>>>> 2011/11/1 edmilson hora <edmilson_h...@yahoo.com.br>

>

> > > >>>>> @Thiago,

>

> > > >>>>>> sei que grande parte do pessoal não vai concordar com o que vou
 > > > >>>>>> colocar agora, mas você está correto, não sei se e em alguns anos, mas
 > > > >>>>>> assim que um novo paradigma for publicado, vai tem um monte de gente
 > > > >>>>>> apontado o quão ruim é ou era trabalhar com OOP. OOP tem seus
 problemas o

> > > >>>>>> pessoal hoje não fala porque não tem alternativa melhor que isso, visto
 > > > >>>>>> que os outros paradigmas tem problemas piores.

>

> > > >>>>>> Fazendo um paralelo entre [ASP.NET](#) Webforms x [ASP.NET](#) MVC,
 > > > >>>>>> hoje boa parte do pessoal "mete o pau" no webforms, tenho certeza que
 > > > >>>>>> quando ele surgiu os mesmos que apontam suas falhas hoje, foram
 grandes

> > > >>>>>> evangelistas desta tecnologia no passado e a mesma coisa vai acontecer
 com

> > > >>>>>> [ASP.NET](#) MVC e com todo o resto. É tudo uma mera questão de
 > > > >>>>>> tempo.

>

> > > >>>>>> Não tenho dúvidas sobre isso.

>

> > > >>>>>> []'s

>

> > > >>>>>> Edmilson

>

> > > >>>>>> --- Em *ter, 1/11/11, Thiago Menezes Cristo <
 > > > >>>>>> thiagomcri...@gmail.com>* escreveu:

>

> > > >>>>>> De: Thiago Menezes Cristo <thiagomcri...@gmail.com>
 > > > >>>>>> Assunto: Re: [dotnetarchitects] Business Rules + Oracle = WTF!?
 > > > >>>>>> Para: dotnetarchitects@googlegroups.com
 > > > >>>>>> Data: Terça-feira, 1 de Novembro de 2011, 12:31

>

> > > >>>>>> Legal sua visão João. Acho muito provável que em alguns anos o
 > > > >>>>>> paradigma de OO fique mal visto pelo mercado.

>

> > > >>>>>> Thiago de Menezes Cristo

>

> > > >>>>>>> 2011/11/1 João Bateloche <jbatelo...@gmail.com<<http://mc/compose?to=jbatelo...@gmail.com>>>
>
> > > >>>>>>> Pessoal, a maioria destes sistemas com regras de negócio no banco
> > > >>>>>>> são legados, e na época em que foram desenvolvidos essa abordagem fazia
> > > >>>>>>> muito sentido.
>
> > > >>>>>>> No momento de escolher a tecnologia dos sistemas as opções eram de
> > > >>>>>>> um lado o C / C++ e do outro Delphi e Vb.
>
> > > >>>>>>> O desenvolvimento em C++ era muito caro, enquanto o vb e delphi
> > > >>>>>>> eram mais pobres quanto à performance.
>
> ...
>
> mais »

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Visite:
[DotNet Br](#)
[Compras no Exterior](#)

att.
Bruno Gross
(21) 83422729

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Visite:
[DotNet Br](#)
[Compras no Exterior](#)

att.
Bruno Gross
(21) 83422729

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

Michel Pavan Macedo <michelpm@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Thu, Nov 3, 2011 at 3:15 PM

[OFF]

Não queria mudar de assunto, mas eu tenho uma piada que é na verdade uma estória real...

Hoje encontrei com uma empresa que desenvolve sistemas por volta de 25 anos.

Essa empresa trabalha com Delphi e Oracle e acredita piamente que as regras de negócio devem ficar no banco de dados.
Eles acham que tem um grande ganho de performance com isso.

O que vocês acham?

[/OFF]

[Quoted text hidden]

Mário Meyrelles <mariomeyrelles@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Thu, Nov 3, 2011 at 3:06 PM

Curti a ideia de contar piadas.

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Visite:

[DotNet Br](#)[Compras no Exterior](#)

att.

Bruno Gross

(21) 83422729

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

[Quoted text hidden]

Bruno Gross <brunogross@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 3:21 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.comTo: dotnetarchitects@googlegroups.com

Instituições financeiras geralmente trabalham dessa forma.

Esse post do Bassi é legal

<http://unplugged.giggio.net/unplugged/post/Mitos-sobre-Stored-Procedures.aspx>

A merda toda em usar procedures em minha opinião é a manutenção. Mesmo que se aponte um ganho de performance ínfimo (já que consultas AD-HOC também tem cache, veja no post do Bassi), acho que não justifica o uso.

2011/11/3 Michel Pavan Macedo <michelpm@gmail.com>

[Quoted text hidden]

--

Visite:

[DotNet Br](#)[Compras no Exterior](#)

att.

Bruno Gross

(21) 83422729

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 4:23 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cc: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cantarino vc eh muito escroto. Sorry.

Att,
Vinicius Quaiato

Enviado via iPhone

Em 03/11/2011, às 15:58, Renato Cantarino <renato.cantarino@gmail.com> escreveu:

O assunto principal **Degringolou** né?

Que tal começar contar algumas piadas?

Em 3 de novembro de 2011 15:55, Thiago Menezes Cristo <thiagomcristo@gmail.com> escreveu:

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Visite:

[DotNet Br](#)

[Compras no Exterior](#)

att.

Bruno Gross

(21) 83422729

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

[Quoted text hidden]

Renato Cantarino <renato.cantarino@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 4:30 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Quaiato,

O assunto começou interessante, e acabou com : "O que escuto na academia".
daqui a pouco estará em : "Qual dieta estou seguindo" ou "Anabolizantes e suas reações..."

Vamos esperar o desfecho.

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 4:22 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cc: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Eh uma forma de aproveitar o tempo... Para quem gosta pq não?

Att,
Vinicius Quaiato

Enviado via iPhone

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

(21) 83422729

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 4:37 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cc: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cara ngm se interessou pelo topico principal e virou um otimo papo sobre aprendizado, estagnação, uso de tempo, etc...

Aprecie isso

Att,

Vinicius Quaiato

Enviado via iPhone

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Edegilson S. Silva <edegilsons@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Thu, Nov 3, 2011 at 4:41 PM

Estava gostando do tópico inicial, e melhorou ainda mais sobre o assunto de aprendizado, tempo e etc..
Mas agora..

[Quoted text hidden]

--

Edegilson S. Silva
Desenvolvedor de Sistemas.

[Quoted text hidden]

Bruno Gross <brunogross@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Thu, Nov 3, 2011 at 4:54 PM

Pode ser.

Mas ae entra meio de encontro a minha opinião sobre equilíbrio.

Vou tentar correr na praia hoje ouvindo vc e o Elemar no Void...rs

Se eu tropeçar te processo! uhauhauhauh

2011/11/3 Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

(21) 83422729

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Visite:

[DotNet Br](#)

[Compras no Exterior](#)

att.

Bruno Gross

(21) 83422729

—
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 5:15 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

ahuhaua aposto que vc atende o celular dirigindo... e nem sempre bate, certo? ahsuahsu

[Quoted text hidden]

Bruno Gross <brunogross@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 5:23 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

true...rs

[Quoted text hidden]

Renato Saito <natocix@gmail.com>

Thu, Nov 3, 2011 at 8:35 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: ".Net Architects" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Opa, obrigado pela indicação do post Bruno.

Renato Saito

On 3 nov, 16:21, Bruno Gross <brunogr...@gmail.com> wrote:

> Instituições financeiras geralmente trabalham dessa forma.

>
> Esse post do Bassi é legal <http://unplugged.giggio.net/unplugged/post/Mitos-sobre-Stored-Procedu...>

>
> A merda toda em usar procedures em minha opinião é a manutenção. Mesmo que
> se aponte um ganho de performance ínfimo (já que consultas AD-HOC também
> tem cache, veja no post do Bassi), acho que não justifica o uso.

>
> 2011/11/3 Michel Pavan Macedo <miche...@gmail.com>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> > [OFF]

>

> > Não queria mudar de assunto, mas eu tenho uma piada que é na verdade uma

> > estória real...

>

> > Hoje encontrei com uma empresa que desenvolve sistemas por volta de 25

> > anos.

> > Essa empresa trabalha com Delphi e Oracle e acredita piamente que as

> > regras de negócio devem ficar no banco de dados.

> > Eles acham que tem um grande ganho de performance com isso.

>

> > O que vocês acham?

>

> > [/OFF]

>

> > —

> > Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects

> > hospedado no Google Groups.
> > Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
> > Para sair do grupo envie uma mensagem para
> > dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
> > Para mais opções visite o grupo em
> > <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>
>
> --
> Visite:
> DotNet Br <<http://www.dotnetbr.com/author/brunogross>>
> Compras no Exterior <<http://www.comprasnoexterior.com.br>>
>
> att.
> Bruno Gross
> *(21) 83422729*

—
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
[Quoted text hidden]

cezar <cezarantsouza@gmail.com>

Sat, Nov 5, 2011 at 10:00 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: ".Net Architects" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Galera, é minha primeira participação aqui.
Não sei se esta thread já encerrou, mas é pq eu tenho uma dúvida em relação a stored procedures no que diz respeito ao seu uso em relatórios.
Trabalho com windows forms e temos muitos relatórios complexos, e eu não consigo enxergar isso (fazer os selects pra carregar os DataSets para carregar os relatórios), utilizando uma arquitetura somente com objetos e ORM'S.

Alguém tem alguma sugestão?

[Quoted text hidden]

Bruno Gross <brunogross@gmail.com>

Sat, Nov 5, 2011 at 3:07 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Cc: ".Net Architects" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Eu acho que se te atende, mudar pode ser besteira.

Mesmo pelo fato que tirar procedure pra por em um orm pode trazer problemas com performance. Nada mais chato q relatorios lentos

Sent from my iPhone

[Quoted text hidden]

Rodrigo Silva de Andrade <dangling@gmail.com>

Sat, Nov 5, 2011 at 3:26 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

o que voce pode fazer pra deixar a vida menos chata e se livrar de usar datasets, eh manter as procedures e usar um micro orm pra carregar os dados em objetos poco

2011/11/5 Bruno Gross <brunogross@gmail.com>

Eu acho que se te atende, mudar pode ser besteira.

Mesmo pelo fato que tirar procedure pra por em um orm pode trazer problemas com performance. Nada mais chato q relatorios lentos

Sent from my iPhone

On 05/11/2011, at 11:00, cezar <cezarantsouza@gmail.com> wrote:

- > Galera, é minha primeira participação aqui.
- > Não sei se esta thread já encerrou, mas é pq eu tenho uma dúvida em
- > relacao a stored procedures no que diz respeito ao seu uso em
- > relatórios.
- > Trabalho com windows forms e temos muitos relatórios complexos, e eu
- > não consigo enxergar isso (fazer os selects pra carregar os DataSets
- > para carregar os relatórios), utilizando uma arquitetura somente com
- > objetos e ORM'S.
- >
- > Alguém tem alguma sugestão?
- >
- >
- > --
- > Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
- > Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
- > Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
- > Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Sat, Nov 5, 2011 at 6:00 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Relatórios já estão fora do escopo da thread, pois já não estão mais sujeitos a Business Rules.

São meros dados consolidados, apresentados de alguma forma útil.

Não há mais validação semântica, não há mais inteligência de negócio aplicada senão a que será extraída a partir dos dados do próprio relatório. Neste aspecto, como vc obtem estas informações... se através de queries ad hoc ou sprocs, é você que vai decidir.

Eu ainda acho que queries tornam os relatórios mais extensíveis e reduzem o custo da manutenção, principalmente em empresas que adoram usar uma visão de relatório para derivar uma dúzia de outras variantes da primeira.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.
@dmyoko
<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Daniel Porfirio <daniel.s.porfirio@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Sun, Nov 6, 2011 at 10:06 AM

Usar ORM em relatório, me parece martelar parafuso...

--

[]'s.

Daniel da Silva Porfirio

A Melhor Maneira De Prever o Futuro é Criá-lo.

[Quoted text hidden]

Winston Pacheco Junior <winston.pacheco@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Sun, Nov 6, 2011 at 11:28 AM

Eu acho que criar relatórios complexos dentro de uma aplicação é falta de senso. Mas eu entendo que nem todo mundo pode tirar isso da aplicação (por falta de recursos ou por qualquer outro motivo). Com proc ou sem proc, provavelmente vai deixar sua aplicação lenta. Porque sendo complexo deve usar as tabelas principais pra simular algo que provavelmente um sistema de BI faria com muito mais robustez e performance.

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Mon, Nov 7, 2011 at 12:31 AM

Geralmente os relatórios são tão bizarros que é onde vc se permite criar as queries mais absurdas e nojentas. Fique tranquilo de usar SPs :P

[Quoted text hidden]

Pedro Reys <pedroreys@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Mon, Nov 7, 2011 at 2:35 PM

Ou torne a leitura dos dados mais fácil usando uma abordagem como CQRS e Event Sourcing.

- Pedro Reys

2011/11/6 Winston Pacheco Junior <winston.pacheco@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

cezar <cezarantsouza@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: ".Net Architects" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Mon, Nov 7, 2011 at 7:19 PM

Galera, valeu pelos comentários...Vou manter o modelo assim mesmo...

Vinicius...vc falou tudo..a imaginação do usuário não tem limites quando se fala de relatório....

Só não entendi o esquema de pocos do Rodrigo...
Pelo pouco que conheço de pocos...além de não serem recomendados...ainda vão tornar a coisa mais complicada....
Tipo..seu eu precisar de um novo campo tenho que adicionar uma nova propriedade? E um campo calculado, como fica na história?

Quanto ao CQRS e Event Sourcing..vou dar uma verificada porque eu nao conheço...
No mais aquele abraço...

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
[Quoted text hidden]

Rodrigo Silva de Andrade <dangling@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 7:54 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

depende de como vc esta "apresentando" os dados, se for alguma ferramenta que ja pega o dataset e faz tudo que tem que fazer com ela, entao realmente nao tem motivo pra usar pocos

2011/11/7 cezar <cezarantsouza@gmail.com>

Galera, valeu pelos comentários....Vou manter o modelo assim mesmo...

Vinicius...vc falou tudo..a imaginação do usuário não tem limites quando se fala de relatório....

Só não entendi o esquema de pocos do Rodrigo...
Pelo pouco que conheço de pocos...além de não serem recomendados...ainda vão tornar a coisa mais complicada....
Tipo..seu eu precisar de um novo campo tenho que adicionar uma nova propriedade? E um campo calculado, como fica na história?

Quanto ao CQRS e Event Sourcing..vou dar uma verificada porque eu nao conheço...
No mais aquele abraço...

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

Daniel <danielsmanga@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 8:51 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Eu estou trabalhando num relatorio (word) na qual e gerado pelo aspose, e dentro do relatorio tem tabelas de dados de clientes, calculos entre 6, 7 tabelas so pra pegar um calculo, tem muitas regras em cima disso, hoje e feita com SPs, e nao consigo ver outro jeito, sao muitos dados pra consultar muitas tabelas, se eu fizesse isso com poco teria que percorrer entidade por entidade, nao da pra mim, mais aguardo uma solucao melhor, penso que pra relatorios so com SP mesmo, quando digo relatorios, falo em relatorios

complexos.

[Quoted text hidden]

Mário Meyrelles <mariomeyrelles@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 9:07 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Acho que é consenso usar procs para relatórios. Até porque, em casos reais e sérios, as procs também têm o papel de otimizar as buscas de várias formas.

Eu já trabalhei em cenário onde os dados da mesma tabela estavam separados em 5 servidores e um 6o. de consolidação. O SQL Server 2005 (e não só ele!) possui o que chamam de "Distributed Partitioned Views" que views são otimizadas pelo para tocar apenas os servidores que possuem dados para a consulta desejada. E claro, cada tabela de cada servidor estava particionada para que, com isso, a escrita (em tempo real) só toque a última partição enquanto a leitura tocasse as demais partições. A proc em si também é feita para evitar locks em áreas muito grandes da tabela em um mesmo momento. Felizmente tínhamos uma arquitetura com storage relativamente rápido e também tivemos um DBA que otimizou bastante o uso do TempDB para suportar a carga solicitada pelo servidor de consolidação.

ORM para relatório só funciona para casos banais. E orientação a objetos para relatórios acho muito questionável.

2011/11/8 Daniel <danielsmanga@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Daniel <danielsmanga@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 3:07 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

E uma pena pq imagina que vc tem seus objetos de dominio funcionando legal, ai surge os relatorios, o q faco hoje em sps e o q tenho dentro do dominio , ou seja, as mesmas regras

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 3:09 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Regra de domínio na leitura????

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.

@dmyoko

<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Bruno D'Alessio <brunodotnet@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Tue, Nov 8, 2011 at 3:33 PM

Perfeita abordagem!

Em um projeto de tamanho bem razoavel, gerei relatórios com o "Telerik Reports" (funciona com objetos que é uma beleza), consumindo meu dominio, onde o acesso a "infra" era feito sim, utilizando meus repositórios, utilizava o NH para consulta.

Mostrei para a equipe do "legado", que conseguia o mesmo resultado que as procedures no minimo monstruosas deles, com 15 linhas "bobas " de código.

Ganhei abraços e alguns pontapés hahaha

Se quiser fazer em procedure, vai na fé...
Mas que fique claro que existem outros caminhos menos tortuosos (ou não).

[Quoted text hidden]

—

O Extract Method é seu amigo!

"Vocês riem de mim por ser diferente, eu rio de vocês por serem todos iguais..." (Bob Marley)

Bruno D'Alessio
Arquiteto de Software
(21) 9441-1214
GTALK: brunodotnet@gmail.com
MSN: brunojava@hotmail.com
[Quoted text hidden]

Bruno D'Alessio <brunodotnet@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Tue, Nov 8, 2011 at 3:45 PM

Outra coisa, a maioria dos "Reports" Free, "consomem" objeto RecordSet (é eu sei, é treta...)
O Crystal mesmo, até a epoca que infelizmente "mexi" com ele, só aceitava RecordSet... (Pode-ser que tenham melhorado isso!)

Talvez por essa característica "imunda" de só aceitar RecordSet, muitos DEV's até hoje geram relatórios com procedure.

Eu cai nessa encruzilhada, mas não aceitei, "chutei a macumba" e corri atras de algo melhor rsrs

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

(21) 9441-1214

GTALK: brunodotnet@gmail.com

MSN: brunojava@hotmail.com

[Quoted text hidden]

Daniel <danielsmanga@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Tue, Nov 8, 2011 at 4:06 PM

Sim, temos relatorios complexos com muitas informacoes, portanto com SPs, entenda que a mesma regra que esta na entidade esta na SP, ja que a sp realiza varios calculos complexos

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Tue, Nov 8, 2011 at 8:53 PM

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Bem, fazer cálculos tb faz parte das diretrizes de um relatório. E olha que eu não quero defender sprocs... mas carregar os objetos do domínio rico pra preencher relatório só pra aproveitar cálculos é exagero.

E convenhamos... são só cálculos, não são regras que validam processos de negócio ou dados de entrada, ou coisa do tipo.

Sei lá.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.
@dmyoko
<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Luiz Augusto Moreira Costa <gutomcosta@gmail.com>

Tue, Nov 8, 2011 at 10:45 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Pq não deixar um modelo separado para relatório com os dados prontos?

Talvez para casos onde relatórios são complicados de obter, pensar em Event Source e um modelo de leitura separado (a lá CQRS) faz muito sentido.

Eu trabalhei em projeto assim. Todos os nossos dados para relatórios ficavam prontos e as consultas eram muito simples. Sim, nosso banco de dados de leitura não era normalizado em muitos casos. Mas como usávamos event sourcing, era muito fácil chegar a qualquer estado do banco, simplesmente fazendo o replay de eventos.

Separar estes dois modelos (escrita e leitura) na minha opinião faz bastante sentido em muitos casos. Vc pode ter seu mundo de objeto funcionando muito bem e usar SQL onde realmente existe uma vantagem, que é consultar dados.

Até

Luiz Costa

2011/11/8 Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Daniel <danielsmanga@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 4:27 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: "dotnetarchitects@googlegroups.com" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Entao nao e aproveitar calculos e sim uma regra, ja imagino que a geracao de uma garantia na hora da solicitacao e sobre uma regra e para o relatorio e outra, pq ja passou por varios processos.

Em quarta-feira, 9 de novembro de 2011, Daniel Moreira Yokoyama<moreira.yokoyama@gmail.com> escreveu:

> Bem, fazer cálculos tb faz parte das diretrizes de um relatório. E olha que eu não quero defender sprocs... mas carregar os objetos do domínio rico pra preencher relatório só pra aproveitar cálculos é exagero.
> E convenhamos... são só cálculos, não são regras que validam processos de negócio ou dados de entrada, ou coisa do tipo.

> Sei lá.

> Atenciosamente,

>

> Daniel Moreira Yokoyama.

> @dmyoko

> <http://twitter.com/dmyoko>

>

> Blogs:

> Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

> <http://gettingsharper.wordpress.com/>

>

> Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

> <http://eisocristo.wordpress.com>

>

>

> Stay Sharp!

>

>

> Em 8 de novembro de 2011 17:06, Daniel <danielsmanga@gmail.com> escreveu:

>

> Sim, temos relatorios complexos com muitas informacoes, portanto com SPs, entenda que a mesma regra que esta na entidade esta na SP, ja que a sp realiza varios calculos complexos

>

> Em 8 de novembro de 2011 19:09, Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com> escreveu:

>

> Regra de domínio na leitura????

> Atenciosamente,

>

> Daniel Moreira Yokoyama.

> @dmyoko

> <http://twitter.com/dmyoko>

>

> Blogs:

> Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

> <http://gettingsharper.wordpress.com/>

>

> Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

> <http://eisocristo.wordpress.com>

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 9:38 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Cara... sinceramente eu não consigo ver como uma regra de negócio pode ser aplicada na leitura.

Desculpe, mas não consigo visualizar esse cenário sem sentir um smell.

O exemplo que você descreveu não ficou claro.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.

@dmyoko

<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Pedro Reys <pedroreys@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 11:34 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Assumindo um banco transacional normalizado, caso exista regra de negócio acerca do cálculo de um índice qualquer baseado no valor de outros dados, é fácil ver isso ser feito na leitura ao invés de armazenar "campos calculados" no banco.

- Pedro Reys

2011/11/9 Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

| [onsigo ver como uma regra de negócio pode s](#)

[Quoted text hidden]

Pedro Reys <pedroreys@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 11:41 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Um exemplo concreto de regra de negócio aplicada na leitura:

No twitter quando uma pessoa que eu sigo está falando com alguém, a mensagem só aparece na minha timeline caso eu siga as duas pessoas participando da conversa.

- Pedro Reys

2011/11/9 Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 12:41 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Isso é regra na escrita, e não na leitura.

O twitter replica as mensagens pra sua timeline. As mensagens que você vê não são filtradas.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.

@dmyoko

<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 12:53 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Não me refiro a "campos calculados".

Em relatórios vc tem agrupamentos e sumarizadores. Não importa se vc usa Reporting Services, ou Crystal, ou se vc implementa sua própria Engine... vc não tem porque carregar seu domínio rico (todo cheio de semântica e validação) simplesmente pra imprimir dados que podem ser calculados pela própria Engine.

Além de otimizar a leitura, vc ainda ganha flexibilidade, pq vai tratar o dado cru pra que ele possa dar a visão esperada.

O exemplo do twitter não é do jeito como vc falou pois o twitter aplica a regra na escrita enquanto a sua timeline é única, ou seja, não é na hora de ler que o twitter vai atrás do que as pessoas que vc segue twitaram. O que acontece é que quando eu posto um tweet, um serviço replicador copia as mensagens para as timelines de todas as pessoas que me seguem (além de fazer outras coisas como verificar citações, retweets, hashtags e coisas do tipo). E é nessa hora (de replicar a mensagem) que ele verifica se a pessoa segue as duas envolvidas na conversa.

Além do mais, o twitter não é um relatório. Muito embora isso não faça nenhuma diferença para o que estamos discutindo.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.

@dmyoko

<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)

<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)

<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>

Wed, Nov 9, 2011 at 7:05 PM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

A pergunta: VOCÊS AINDA USAM BANCOS DE DADOS?

[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Wed, Nov 9, 2011 at 9:53 PM

hahauhahuhau

Vai oferecer a pílula vermelha?

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.
@dmyoko
<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:

Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
<http://gettingsharper.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Fabrcio Cabral <fabrciofx@gmail.com>
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Fri, Nov 11, 2011 at 1:56 AM

Quaiato,

NoSQL na cabeça? :)

[]'s

2011/11/9 Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>
A pergunta: VOCÊS AINDA USAM BANCOS DE DADOS?

--
-fx

Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Fri, Nov 11, 2011 at 9:54 AM

tô só amolando mesmo :P

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

--
Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

[Quoted text hidden]

Fabício Cabral <fabriciofx@gmail.com>
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Fri, Nov 11, 2011 at 11:19 AM

$\vdash P$

2011/11/11 Vinicius Quaiato <vinicius.quaiato@gmail.com>
| tô só amolando mesmo :P

$$-fx$$

cezar <cezarantsouza@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: ".Net Architects" <dotnetarchitects@googlegroups.com>

Wed, Nov 16, 2011 at 8:01 AM

Oi turma, tudo bem?
Sei que o assunto já terminou, mas é porque esse final de semana
pensei numa situação e fiquei em dúvida se não poderia se caracterizar
a situação de "regras de negócio na leitura".

O exemplo do twitter era um que eu também tinha em mente, mas realmente já foi explicado que não é.

Mas vejamos, o sistema precisa gerar um boleto um relatório com dados financeiros vindos do banco de dados, porém é necessário aplicar alguma regra de correção monetária no valor. (ou alguma conversão que faça com que o valor que está no banco de dados fique diferente do que vai ser mostrado no relatório.

Esse não seria um exemplo de regras de negócio na leitura?

— Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.
Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com
Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com
[Quoted text hidden]

Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>
Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com
To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Wed, Nov 16, 2011 at 11:16 AM

Correção monetária na leitura também é uma péssima estratégia.

Normalmente correções deste tipo são feitas assincronamente, através de um serviço agendado.

De outro modo, o tempo que seria perdido só para fazer cálculos de correção, registro por registro, e isso faria o relatório tomar muuuuuuuuito mais tempo do que o que já leva pra gerar.

Imagine uma correção que precise ser aplicada em um registro de 10 anos. Imagine fazer isto toda vez que gerar o relatório, quando boa parte desse cálculo pode ser poupado simplesmente fazendo a correção de tempos em tempos, precisando só atualizar o último valor corrigido.

Atenciosamente,

Daniel Moreira Yokoyama.
@dmyoko
<http://twitter.com/dmyoko>

Blogs:
Getting Sharper (C#, Arquitetura de Software e outras coisas mais)
<http://gettingsharpier.wordpress.com/>

Eis o Cristo... e jaz o Cristão (Cristianismo sem Religiosidade)
<http://eisocristo.wordpress.com>

Stay Sharp!

Em 16 de novembro de 2011 09:01, cezar <cezarantsouza@gmail.com> escreveu:

Oi turma, tudo bem?

Sei que o assunto já terminou, mas é porque esse final de semana pensei numa situação e fiquei em dúvida se não poderia se caracterizar a situação de "regras de negócio na leitura".

O exemplo do twitter era um que eu também tinha em mente, mas realmente já foi explicado que não é.

Mas vejamos, o sistema precisa gerar um boleto um relatório com dados financeiros vindos do banco de dados, porém é necessário aplicar alguma regra de correção monetária no valor. (ou alguma conversão que faça com que o valor que está no banco de dados fique diferente do que vai ser mostrado no relatório.

Esse não seria um exemplo de regras de negócio na leitura?

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

--

Você recebeu esta mensagem porque faz parte do grupo .Net Architects hospedado no Google Groups.

Para postar envie uma mensagem para dotnetarchitects@googlegroups.com

Para sair do grupo envie uma mensagem para dotnetarchitects+unsubscribe@googlegroups.com

Para mais opções visite o grupo em <http://groups.google.com/group/dotnetarchitects?hl=pt-br>

dm.gandini@gmail.com <dm.gandini@gmail.com>

Wed, Nov 16, 2011 at 11:22 AM

Reply-To: dotnetarchitects@googlegroups.com

To: dotnetarchitects@googlegroups.com

Normalmente é bom guardar valor do original e da ultima atualização separadamente

Deivison M. Gandini

dm.gandini@gmail.com | msn: dm_gandini@hotmail.com

Before printing, think about your responsibility and commitment to the ENVIRONMENT!

Antes de imprimir pense em sua responsabilidade e compromisso com o MEIO AMBIENTE!

2011/11/16 Daniel Moreira Yokoyama <moreira.yokoyama@gmail.com>

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]