Sistemas Lineares (SLs)

Álgebra Linear Computacional - Fabricio Murai

Aula anterior

- Fundamentos teóricos do PCA
 - Matriz de covariância
 - Mudança de base
 - Maximização da variância (minimização do ruído)
 - Relação entre SVD e PCA

Aula de hoje

- Existência e unicidade de soluções
- Perspectiva geométrica de SLs
- Perspectiva vetorial de SLs
- Exemplos de matrizes escalonadas
 - Matriz quadrada: posto, autovalores e determinante
- Solução de sistemas triangulares
- Eliminação de Gauss

Este sistema linear possui solução?

Resposta: Sim, pois <u>é possível</u> obter um <u>sistema equivalente</u> do tipo Ux=d, onde U é triangular superior, cuja <u>solução é única</u>.

Teorema fundamental

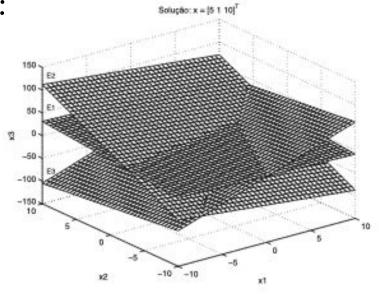
Para qualquer SL de equações Ax=b, vale uma de 3 possibilidades:

- É inconsistente (não possui solução)
- É consistente:
 - Possui uma única solução
 - Possui infinitas soluções

Objetivo de aprendizagem: entender a intuição geométrica de por que não existem sistemas com número finito (maior que 1) de soluções.

Perspectiva: interseção de hiperplanos

Sistema com 3 equações 3 variáveis:



$$x=[5,1,10]^{ op}$$

Fonte: CAMPOS, filho. Algoritmos Numéricos. 3a. edição.

Perspectiva: SL como combinação linear

Encontrar a solução x para $A_{mxn}x_{nx1} = b_{mx1}$ equivale a encontrar a combinação linear das colunas de A que satisfazem:

$$x_1\mathbf{a}_1+x_2\mathbf{a}_2+\ldots+x_n\mathbf{a}_n=\mathbf{b}_n$$

Pergunta: Quando existe solução?

Resposta: Quando b está no espaço S de colunas de A

$$S = \{x_1\mathbf{a}_1 + \ldots + x_n\mathbf{a}_n | x_1, \ldots, x_n \in \mathbb{R}\}$$

Objetivo de aprendizagem: entender a relação entre o espaço de colunas de A e a solução de Ax=b.

Quiz: posto e

Exemplos de matrizes escalonadas existência

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

- \bullet Mx = b gorda; posto de linha completo; infinitas soluções p/ qualquer b (2 vars livres)
- \bullet Nx = b magra; posto de coluna completo; inconsistente p/ alguns b e solução única p/ outros
- \bullet Px = b quadrada; posto incompleto; inconsistente p/ alguns b e infinitas p/ outros

Objetivo de aprendizagem: entender a relação entre o posto de linha e a existência de solução e a relação entre posto de coluna e unicidade da solução.

Caso particular: matriz quadrada

Fatos importantes sobre matriz quadrada $A_{n\times n}$:

- Posto é igual ao número de autovalores não-nulos
- Produto dos autovalores é igual ao determinante

$$\det(\mathbf{A}) = \prod_i \lambda_i$$

Soma dos autovalores é igual ao traço(A)

$$\operatorname{traço}(\mathbf{A}) = \sum_i \lambda_i$$

Objetivo de aprendizagem: conhecer as relações entre determinante, traço, posto e autovalores de uma matriz quadrada.

Perguntas sobre matrizes quadradas

Qual a relação entre posto e determinante?

$$posto(A) = n \iff det(\mathbf{A}) \neq 0$$

Para todo b, Ax=b tem solução única. Qual posto(A)?
 Qual a solução x?

$$\mathbf{posto}(\mathbf{A}) = n$$
 $\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}$

Determinante pela expansão de Laplace

Cofator i,j da matriz B: $C_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ij}$, onde Mij é o menor i,j de B (determinante da matriz (n-1)x(n-1) que resulta ao deletar a linha i e coluna j)

Teorema. O determinante |B| da matriz B_{nxn} é dado por

$$|B| = b_{i1}C_{i1} + b_{i2}C_{i2} + \dots + b_{in}C_{in}$$

 $= b_{1j}C_{1j} + b_{2j}C_{2j} + \dots + b_{nj}C_{nj}$
 $= \sum_{i'=1}^{n} b_{ij'}C_{ij'} = \sum_{i'=1}^{n} b_{i'j}C_{i'j}$

Objetivo de aprendizagem: conhecer a expansão de Laplace e a complexidade computacional do cálculo do determinante através dela.

Determinante pela expansão de Laplace

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}.$$

Usando a Linha 1:

$$|B| = 1 \cdot egin{bmatrix} 5 & 6 \ 8 & 9 \end{bmatrix} - 2 \cdot egin{bmatrix} 4 & 6 \ 7 & 9 \end{bmatrix} + 3 \cdot egin{bmatrix} 4 & 5 \ 7 & 8 \end{bmatrix}$$

Usando a Coluna 2:

$$|B| = -2 \cdot egin{vmatrix} 4 & 6 \ 7 & 9 \end{bmatrix} + 5 \cdot egin{vmatrix} 1 & 3 \ 7 & 9 \end{bmatrix} - 8 \cdot egin{vmatrix} 1 & 3 \ 4 & 6 \end{bmatrix}$$

COLA

$$|B| = b_{i1}C_{i1} + b_{i2}C_{i2} + \dots + b_{in}C_{in}$$

 $= b_{1j}C_{1j} + b_{2j}C_{2j} + \dots + b_{nj}C_{nj}$
 $= \sum_{j'=1}^{n} b_{ij'}C_{ij'} = \sum_{i'=1}^{n} b_{i'j}C_{i'j}$

O que podemos dizer sobre o posto de B?

Sistemas triangulares

Lx=c é dito sistema triangular inferior quando L é triangular inferior.

Pode ser resolvido pelo método das substituições sucessivas.

$$x_1 = \frac{c_1}{l_{11}}$$
 $x_2 = \frac{c_2 - l_{21}x_1}{l_{22}}$
 $\dots = \dots$
 $x_i = \frac{c_i - l_{i1}x_1 - l_{i2}x_2 - \dots l_{i,i-1}x_{i-1}}{l_{ii}}$

Objetivo de aprendizagem: aprender a identificar e resolver sistemas triangulares.

Método das substituições sucessivas

Entrada: matriz triangular inferior L_{nxn} , vetor c_{nx1}

Saída: vetor solução x_{nx1}

```
Para i=1 até n:
    Soma = 0
    Para j=1 até i-1:
        Soma += L[i,j]*x[j]
    x[i] = (c[i] - soma)/L[i,i]
Retorna x
```

Objetivo de aprendizagem: aprender a implementar o método das substituições sucessivas e sua complexidade.

Método das substituições sucessivas

Entrada: matriz triangular inferior L_{nxn} , vetor c_{nx1}

Saída: vetor solução x_{nx1}

```
Para i=1 até n:

soma = 0

Para j=1 até i-1:

soma += L[i,j]*x[j]

x[i] = (c[i]-Soma)/L[j,j]

Retorna x
```

Quantas adições, multiplicações e divisões?

Sistemas triangulares

Ux=d é dito sistema triangular superior quando U é triangular superior.

Pode ser resolvido pelo método das substituições retroativas.

$$x_{n} = \frac{d_{n}}{u_{nn}}$$

$$x_{n-1} = \frac{d_{n-1} - u_{n-1,n}x_{n}}{u_{nn}}$$

$$\dots = \dots$$

$$x_i = \frac{d_i - u_{i,i+1} x_{i+1} - u_{i,i+2} x_{i+2} - \dots u_{i,n} x_{i,n}}{u_{ii}}$$

Quando Ax=b possui solução?

Relação entre posto de A_{mxn} e posto da matriz aumentada A|b

- posto(A) = posto(A|b): consistente (possui solução)
 - posto(A) = n: solução única
 - posto(A) < n: infinitas soluções
- posto (A) < posto(A|b): inconsistente (não possui solução)

Como transformar Ax=b em Ux=d?

Operações L-triangulares

Usadas para transformar Ax=b em um sistema equivalente Bx=c (mesma solução):

Quanto vale det(B) após Eliminação de Gauss?

- Trocar linhas i e j
 det(B) = -det(A)
- Multiplicar uma linha por $c \neq 0$ det(B) = c det(A)
- Adicionar s vezes linha i à linha j det(B) = det(A)

Eliminação de Gauss

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 6 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ 7 \\ -15 \end{bmatrix}.$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ 7 \\ -36 \end{bmatrix}.$$

Dispositivo Prático (CAMPOS, filho 2018).

L	Multiplicador		\boldsymbol{A}		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4		0	2	3	7	$2L_1 + L_2$
5	$m_{32} = 6/2 = 3$	0	6	-3	-15	$ -4L_1+L_3 $
6		0	0	<u>-12</u>	-36	$-3L_4 + L_5$

Qual o determinante?

Objetivo de aprendizagem: reconhecer os multiplicadores envolvidos na Eliminação de Gauss; calcular o determinante de uma matriz usando escalonamento.

L	Multiplicador	pivô $oldsymbol{A}$		b	Operações
1		<u>1</u> -3	2	11	
2		-2 8	-1	-15	
3		4 -6	5	29	
4	2,6				
5		503	1000	90.000	
6					

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4						
5	3031930	72,023		(6.53)	2000	
6						

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4						$2L_1 + L_2$
5	0-01-05-0-1	12015		785	51000	34/04/
6	99					

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4		0	2	3	7	$2L_1 + L_2$
5	3-23-1-3-2-2	75.03		10.50	51,737	
6						_

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4		0	2	3	7	$2L_1 + L_2$
5		0	6	-3	-15	$ -4L_1+L_3 $
6			30.00			

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4		0	2	3	7	$2L_1 + L_2$
5	$m_{32} = 6/2 = 3$	0	6	-3	-15	$ -4L_1+L_3 $
6	92 73					

L	Multiplicador		A		b	Operações
1		1	-3	2	11	
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$	-2	8	-1	-15	
3	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5	29	
4	310	0	2	3	7	$2L_1 + L_2$
5	$m_{32} = 6/2 = 3$	0	6	-3	-15	$ -4L_1+L_3 $
6		0	0	<u>-12</u>	-36	$-3L_4 + L_5$

Eliminação de Gauss: Implementação v I

Entrada: A_{nxn}, b_{nx1} Escrever solução aqui

Saída: U_{nxn} , d_{nx1}

Eliminação de Gauss: Implementação v I

Entrada: A_{nxn}, b_{nx1}

Saída: U_{nxn} , d_{nxl}

Como reduzir o número de divisões?

Posso pular k=j?

```
U=A.copy()
d=b.copy()
Para j=l até n-l:
    Para i=j+l até n:
        m = U[i,j]/U[j,j]
       for k=j até n:
            U[i,k] = U[i,k]-m*U[j,k]
       d[i] = d[i] - m*d[i]
retorna U, d
```

Objetivo de aprendizagem: reconhecer as diferenças nos custos de diferentes operações algébricas e oportunidades para otimização.

Eliminação de Gauss: Implementação v2

Entrada: A_{nxn}, b_{nx1}

Saída: U_{nxn}, d_{nx1}

Como reduzir o tempo de execução?

```
U=A.copy()
d=b.copy()
Para j=l até n-l:
    r = I/U[i,i]
    Para i=j+l até n:
       m = U[i,j]*r
       for k=j+l até n:
           U[i,k] = U[i,k]-m*U[j,k]
       d[i] = d[i] - m*d[i]
retorna upper(U), d
```

Eliminação de Gauss: Implementação v3

```
Entrada: A<sub>nxn</sub>, b<sub>nx1</sub>
                           U=A.copy()
Saída: U_{nxn}, d_{nxl}
                            d=b.copy()
                            Para j=l até n-l:
                                r = I/U[i,i]
                                Para i=j+l até n:
                                     m = U[i,j]*r
                                     U[i,j+1:n] = U[i,j+1:n]-m*U[j,j+1:n]
                                     d[i] = d[i] - m*d[i]
                            retorna upper(U), d
```

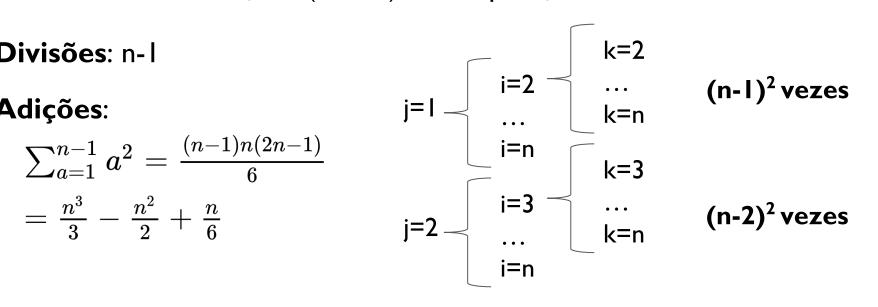
Complexidade da Eliminação de Gauss

Quantas divisões, adições (+ ou -) e multiplicações no cálculo de U?

Divisões: n-l

Adições:

$$\sum_{a=1}^{n-1} a^2 = \frac{(n-1)n(2n-1)}{6}$$
$$= \frac{n^3}{2} - \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2}$$



Objetivo de aprendizagem: calcular o custo computacional da Eliminação de Gauss.

$$j=n-1$$
 $i=n$ $i=n$ I^2 vezes

Complexidade da Eliminação de Gauss

Quantas divisões, adições (+ ou -) e multiplicações no cálculo de U?

Divisões: n-l

Adições:
$$\frac{n^3}{3} - \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6}$$

j=1 ______ i=2 ... i=n

(n-I) vezes

Multiplicações:

$$\frac{n^3}{3} - \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6} + \frac{n(n-1)}{2} =$$

$$\frac{n^3}{3} - \frac{n}{3}$$

(n-2) vezes

l vez

Quando a eliminação falha ou tem erro grande?

- Quando o pivô é zero, eliminação falha.
- Quando pivô é relativamente pequeno, temos m > 1, o que pode aumentar muito o erro de arredondamento.

Teórico: res
$$\leftarrow a_{21} - m \cdot a_{11}$$

arredondamento: $rd(x) = x - \hat{x}$

Real:
$$\widehat{\text{res}} \leftarrow \hat{a}_{21} - \hat{m} \cdot \hat{a}_{11}$$

$$rd(ext{res}) \leftarrow rd(a_{21}) - m \cdot a_{11} + \hat{m} \cdot \hat{a}_{11}$$

Erro de Como m e \hat{m} são aproximadamente iguais,

$$rd(ext{res}) \leftarrow rd(a_{21}) - \hat{m} \cdot rd(a_{11})$$

$$|rd(ext{res})| \leftarrow |rd(a_{21}) - \hat{m} \cdot rd(a_{11})|$$

Quanto maior m, maior o erro de arredondamento.

Fonte:https://ocw.mit.edu/courses/chemical-engineering/10-34-numerical-methods-applied-to-chemical-engineering-fall-2005/lecture-notes/lecturenotes123.pdf

Quando a eliminação falha ou tem erro grande?

Solução

Trocar linha de modo a tornar o pivô não-nulo.

Mas existem várias opções. Qual é a melhor?

O melhor é escolher como pivô elemento da coluna de maior valor absoluto (técnica chamada **pivotação parcial**).

Eliminação de Gauss com pivotação parcial

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1		1	-3	2		1
2		-2	8	-1		2
3		4	-6	5		3
4				1000		
5						
6		20				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2		-2	8	-1		2
3		4	-6	5		3
4				10000		
5						
6		9				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2	$m_{11} = 1/4 = 0.25$ $m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	00000000 00000 00000000000000000000000	4	-6	5		3
4				1000		
5						
6						

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2	$m_{11} = 1/4 = 0.25$ $m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	00000000 00000 00000000 00000000000000	4	-6	5		3
4				1000		1
5				_		2
6		-				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m	0	A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	CONTROL CONTROL CONTROL CONTROL	4	-6	5		3
4				100	$-0.25L_3 + L_1$	1
5				_		2
6						

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

\boldsymbol{L}	m	8	\boldsymbol{A}		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0.25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	CONTROL CONTROL CONTROL CONTROL	4	-6	5		3
4				100	$-0.25L_3 + L_1$	1
5					$-0.25L_3 + L_1$ $0.5L_3 + L_2$	2
6		-				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m	9	A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	The North Control of the State	4	-6	5		3
4		0	-1,5	0,75	$-0,25L_3+L_1$	1
5					$0.5L_3 + L_2$	2
6		91				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

\boldsymbol{L}	m	9	A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0,25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3	100 Anni 100	4	-6	5		3
4		0	-1,5	0,75	$-0.25L_3 + L_1$	1
5		0	<u>5</u>	1,5	$0.5L_3 + L_2$	2
6		01				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		m A			
1	$m_{11} = 1/4 = 0.25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3		4	-6	5		3
4	$m_{12} = (-1,5)/5 = -0,3$	0	-1,5	0,75	$-0,25L_3+L_1$	1
5		0	<u>5</u>	1,5	$0.5L_3 + L_2$	2
6		34				

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0.25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3		4	-6	5		3
4	$m_{12} = (-1,5)/5 = -0,3$	0	-1,5	0,75	$-0.25L_3 + L_1$	1
5		0	<u>5</u>	1,5	$0.5L_3 + L_2$	2
6		S			$0,3L_5+L_4$	1

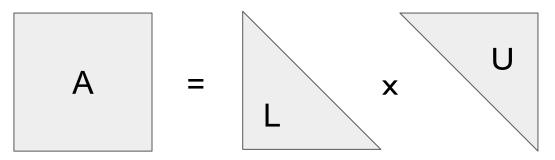
$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix}.$$

L	m		A		Operações	p
1	$m_{11} = 1/4 = 0.25$	1	-3	2		1
2	$m_{21} = (-2)/4 = -0.5$	-2	8	-1		2
3		4	-6	5		3
4	$m_{12} = (-1,5)/5 = -0,3$	0	-1,5	0,75	$-0.25L_3 + L_1$	1
5		0	<u>5</u>	1,5	$0.5L_3 + L_2$	2
6		0	0	1,2	$0.3L_5 + L_4$	1

E se eu mudar o vetor b para b'? Qual o custo para resolver o novo sistema?

Fatoração LU (ou Decomposição LU)

É a decomposição $A_{nxn} = L_{nxn}U_{nxn}$ onde L é triangular inferior e U é triangular superior.



Fatoração LU

Pode ser usada para resolver sistemas Ax=b

Como?

Qual o custo para resolver Ax=b assim?

Sistema tri. #1 Sistema tri. #2

Ly=b Ux=y

Encontra y Encontra x

Objetivo de aprendizagem: entender como resolver sistema Ax=b a partir da fatoração LU e qual o custo da solução.

Como obter os fatores L e U?

Usando a própria eliminação de Gauss:

Zerar a coluna I equivale a pré-multiplicar A por matriz tri inf L_I . Quem é L_I ?

Zerar a coluna 2 equivale a pré-multiplicar L_1A por matriz tri inf L_2 . Quem é L_2 ?

• • •

Como obter os fatores L e U?

$$U=L_{n-1}\cdots L_2L_1A$$
 $(L_{n-1}\cdots L_2L_1)^{-1}U=A$
 $L_1^{-1}\cdots L_{n-1}^{-1}U=A$

Dois acasos de sorte:

- L_i-1 é obtida trocando-se o sinal da coluna não-nula de L_i abaixo da diagonal
- O produto L_i-l e L_j-l é obtido preenchendo-se as colunas i e j abaixo da matriz identidade com colunas dessas matrizes

Fatoração LU a partir da Eliminação de Gauss

L	Multiplicador		A	
1		1	-3	2
2	$m_{21} = (-2)/1 = -2$ $m_{31} = 4/1 = 4$	-2	8	-1
3	$m_{31} = 4/1 = 4$	4	-6	5
4		0	2	3
5	$m_{32} = 6/2 = 3$	0	6	-3
6	3	0	0	-12

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ -2 & 8 & -1 \\ 4 & -6 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -12 \end{bmatrix}.$$

Exemplo da resolução de Ax=b usando LU

Sistema triangular inferior Ly=b

 \bullet Substituições sucessivas Ly = b

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ -15 \\ 29 \end{bmatrix},$$

$$y_1 = 11,$$

$$-2y_1 + y_2 = -15, \ y_2 = -15 + 2(11) \rightsquigarrow y_2 = 7 \text{ e}$$

$$4y_1 + 3y_2 + y_3 = 29, \ y_3 = 29 - 4(11) - 3(7) \rightsquigarrow y_3 = -36.$$

• Vetor intermediário: $y = \begin{bmatrix} 11 & 7 & -36 \end{bmatrix}^T$.

Exemplo da resolução de Ax=b usando LU

Sistema triangular superior Ux=y

Substituições retroativas

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ 7 \\ -36 \end{bmatrix},$$

$$-12x_3 = -36, \ x_3 = \frac{-36}{-12} \rightsquigarrow x_3 = 3,$$

$$2x_2 + 3x_3 = 7, \ x_2 = \frac{7 - 3(3)}{2} \rightsquigarrow x_2 = -1 \text{ e}$$

$$x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 11, \ x_1 = \frac{11 + 3(-1) - 2(3)}{1} \rightsquigarrow x_1 = 2.$$

• Vetor solução: $x = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 3 \end{bmatrix}^T$.

Eliminação de Gauss: Implementação v3

Entrada: A_{nxn} , b_{nx1}

Saída: U_{nxn} , d_{nxl}

Que mudanças devemos fazer?

```
U=A.copy()
d=b.copy()
Para j=l até n-l:
   r = I/U[i,i]
    Para i=j+l até n:
       m = U[i,j]*r
       U[i,j+1:n] = U[i,j+1:n]-m*U[j,j+1:n]
       d[i] = d[i] - m*d[i]
retorna upper(U), d
```

Implementando LU

```
Entrada: A_{nxn}, b_{nx1} U=A.copy()
Saída: U_{nxn}, d_{nx1} L=np.eye(n) # matriz identidade de ordem n
                      Para j=1 até n-1:
                          r = I/U[i,i]
                          Para i=j+l até n:
                              L[i,j] = U[i,j]*r
                              U[i,j+1:n] = U[i,j+1:n]-L[i,j]*U[j,j+1:n]
                      retorna L, upper(U)
```

LU tem mesmo problema que Eliminação