HIGH PERFORMANCE COMPUTING

BIRD'S EYE VIEW PROGETTO DI CORSO

DI BLASI FABRIZIO A.A. 2018/2019

SCOPO PROGETTUALE

- Trasformazione omografica dei punti di un'immagine in un piano orientato a piacere. Tale tipologia di proiezione è molto utilizzata nel campo della visione artificiale, in particolare in ambito automotive per la misura della distanza dagli ostacoli
- Ricerca delle zone soggette a più carico computazionale e fornire una parallelizzazione

 Benchmarking dell'algoritmo e calcolo dello speedup in dispositivi diversi general purphose

Benchmarking su Nvidia jetson Nano



LIBRERIE UTILIZZATE

- OpenCV
- CUDA
- FFmpeg





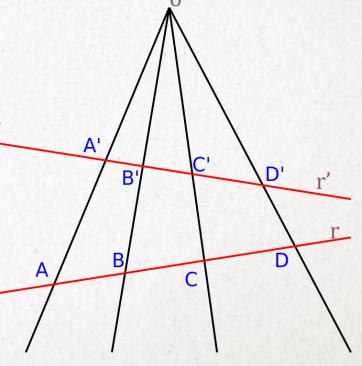


CENNI MATEMATICI

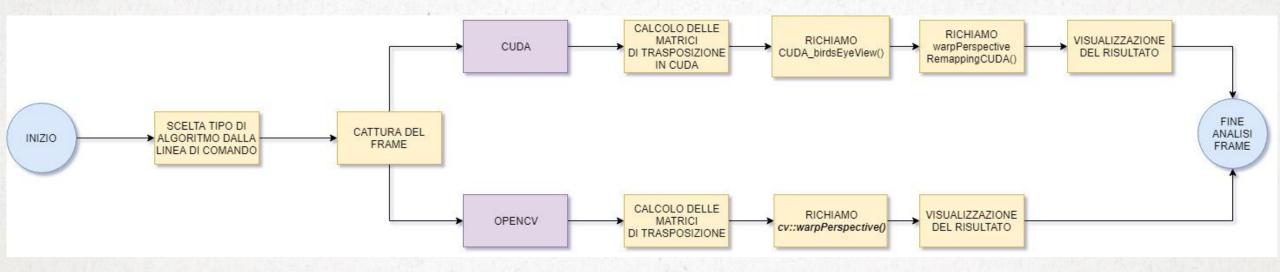
• L'omografia è una particolare trasformazione lineare in cui a ciascun punto dello spazio di partenza corrisponde un solo punto in quello di arrivo

 Ai fini di scopi progettuali, si suppone il punto di osservazione in posizione fissate

L'utente ha la possibilità di variare l'inclinazione del piano « r' »
a suo piacimento, e la distanza tra il punto di osservazione
«o» ed il piano « r »



SCHEMA A BLOCCHI



INTERFACCIA UTENTE

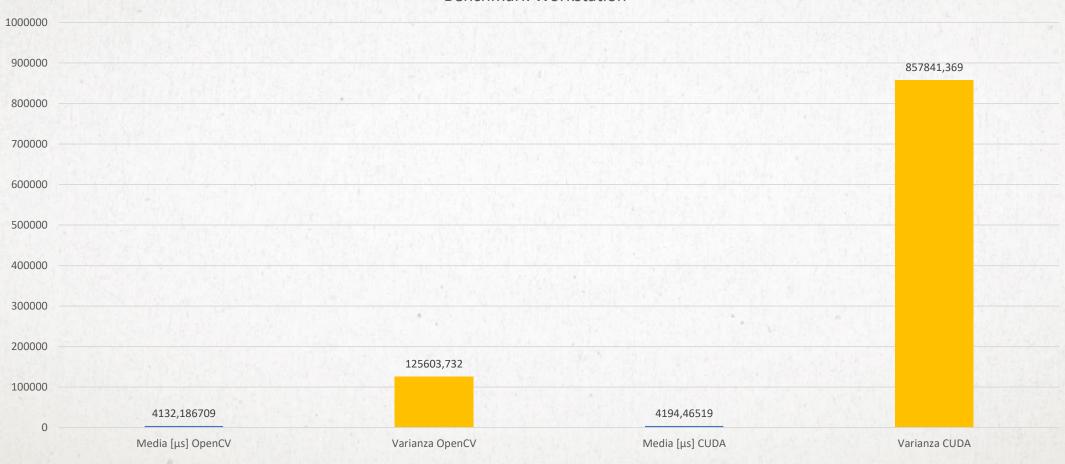
- L'utente ha a disposizione 5 diverse regolazioni
- Le prime tre impostano l'inclinazione del nuovo piano
- f: apertura focale della fotocamera
- Distance : distanza del punto di osservazione
- Esecuzione con soli kernel CUDA \$./app y
 - \$./app y <video path>
- Esecuzione con solo chiamate ad OpenCV:
 - \$./app n
 - \$./app n < video path>



CONFRONTO DEI BENCHMARK (1)

WORKSTATION : AMD® RYZEN 7 2700X EIGHT-CORE PROCESSOR × 16 THREAD @ 4.3GHZ GEFORCE GTX 750 2GB TI/PCIE/SSE2 16 GB RAM 3200MHZ DUAL CHANNEL

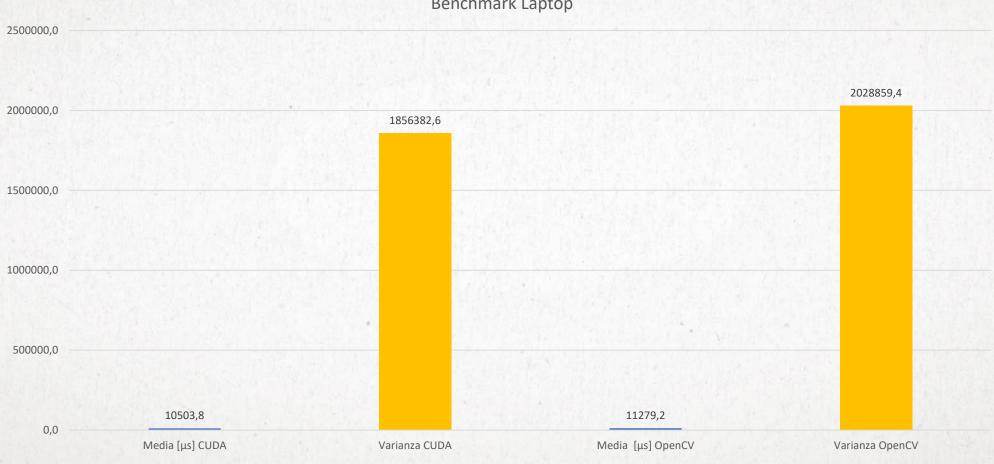
Benchmark Workstation



CONFRONTO DEI BENCHMARK (2)

LAPTOP: INTEL® $CORE^{TM}$ I5-6200U CPU @ $2.30GHZ \times 4$ GEFORCE 920M 2GB /PCIE/SSE2 8 GB RAM 1600MHZ DUAL CHANNELL

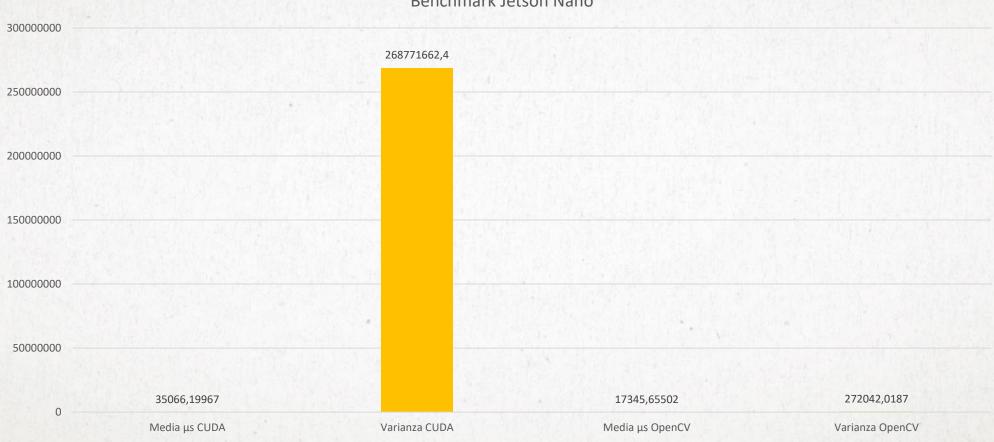
Benchmark Laptop



CONFRONTO DEI BENCHMARK (3)

JETSON NANO: 64-BIT QUAD-CORE ARM A57 @ 1.43GHZ 128-CORE NVIDIA MAXWELL @ 921MHZ 4GB 64-BIT LPDDR4 @ 1600MHZ | 25.6 GB/S

Benchmark Jetson Nano



CONCLUSIONI SUI BENCHMARK

- Definendo lo SpeedUp come $\frac{Media\ tempi\ algoritmo\ OpenCV}{Media\ tempi\ algoritmo\ CUDA}$ si ottiene che:
- Nella workstation risulta un rapporto di 0.98, ciò significa che le due versioni quasi si equivalgono, ma quella utilizzante solo OpenCV è leggermente più veloce
- Nel laptop, invece, si ottiene un lieve peggioramento delle performance eseguendo la versione OpenCV rispetto a quella usante solo kernel CUDA
- Per il Jetson, invece, si ha un peggioramento di circa il 50% eseguendo la versione CUDA. Questo è dovuto alla non completa ottimizzazione della gestione della memoria, fattore ininfluente nei casi precedenti, inoltre può anche essere legato ad una alimentazione non idonea, poiché al di sotto di quella consigliata.

GRAZIE PER L'ATTENZIONE