

Kolloquium

Die geometrische Brownsche Bewegung und Anwendungen

Ablauf

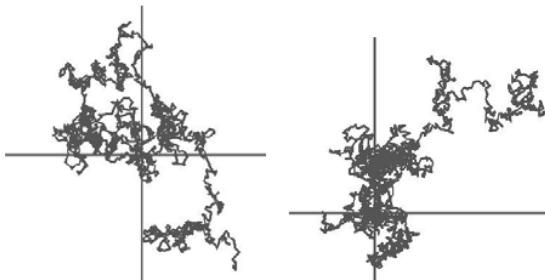
- Präsentation der Inhalte der Bachelorarbeit
 - Grundlagen zu Stochastischen Prozessen und der Brownschen Bewegung
 - Motivation der geometrischen Brownschen Bewegung
 - Modellierung von Finanzzeitreihen mit der geometrischen Brownschen Bewegung
 - Bewertung von Aktienoptionen mit dem Black-Scholes-Modell
 - Weiterführende Themen: Stochastische Differentialgleichungen und das CEV-Modell
- Diskussion

Stochastische Prozesse

- Folgen bzw. Familien von Zufallsvariablen

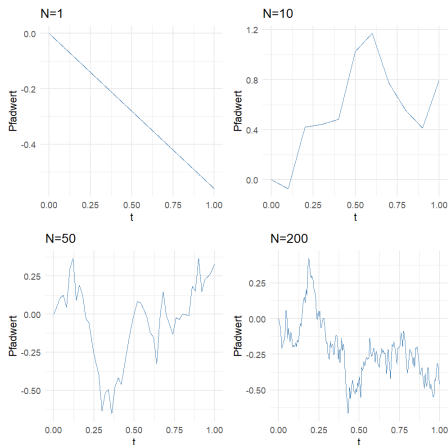
$$X_t, \quad t \in \mathbb{N} \quad \text{bzw.} \quad t \in \mathbb{R}_{\geq 0}$$

- Zeitdiskrete Prozesse: Wiederholter Münzwurf, Zufallsspaziergang
- Zeitstetige Prozesse: Brownsche Bewegung



Die diskrete Brownsche Bewegung

- Konstruktion durch aufsummierte unabhängige Normalvariablen
- Skaliertes Interpolationsverfahren (N-ter Ordnung)



Die Brownsche Bewegung

- Klassische Axiome

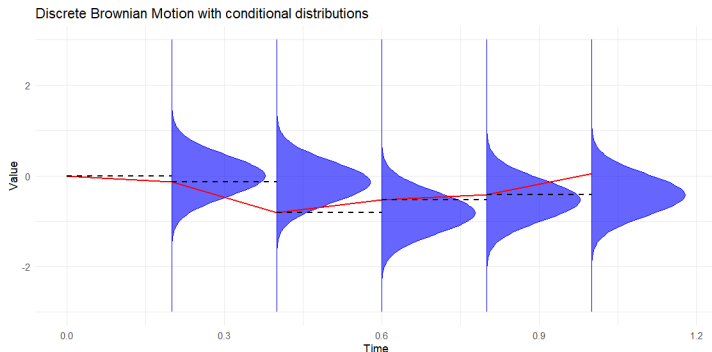
1. $W_0 = 0$ (fast-sicher)
2. Die Pfade $t \mapsto W_t$ sind (fast-sicher) stetig
3. Für Zeitpunkte $0 \leq t_0 < t_1 \dots$ sind die Zuwächse $W_{t_1} - W_{t_0}$ unabhängig
4. Die Zuwächse sind normalverteilt mit $W_{t_1} - W_{t_0} \sim N(0, t_1 - t_0)$

Die Brownsche Bewegung

- Klassische Axiome
 1. $W_0 = 0$ (fast-sicher)
 2. Die Pfade $t \mapsto W_t$ sind (fast-sicher) stetig
 3. Für Zeitpunkte $0 \leq t_0 < t_1 \dots$ sind die Zuwächse $W_{t_1} - W_{t_0}$ unabhängig
 4. Die Zuwächse sind normalverteilt mit $W_{t_1} - W_{t_0} \sim N(0, t_1 - t_0)$
- Brownsche Bewegung als Grenzwert
 - Diskrete Brownsche Bewegung und dann $N \rightarrow \infty$
 - Um die Axiome Nachzuweisen und Verteilungskonvergenz im Funktionenraum: Satz von Donsker
 - In der Arbeit: Existenz der endlich-dimensionalen Verteilungen (mit Cramér-Wold) und Nachweis der Stetigkeit

Kovarianzstruktur der Brownschen Bewegung

- Kovarianz: $\text{Cov}(W_s, W_t) = \min(s, t)$
- Bedingte Verteilung: $W_t \mid W_s \sim \mathcal{N}(W_s, t - s)$



Eigenschaften der Brownschen Bewegung

- Martingal-Eigenschaft
 - $E(W_t | W_s = v) = v$ bzw. $E(W_t | W_s) = W_s$
 - folgt aus der bedingten Verteilung
- Stationäre, unabhängige Inkremente, normalverteilt
- Pfade sind stetig aber nicht differenzierbar (fast-sicher)
- Somit eignet sich die Brownsche Bewegung zur Modellierung von Rauschen (Zufälliges Element in einem Prozess)

Die geometrische Brownsche Bewegung

- Multiplikatives Modell: $S_{k+1} = S_k(1 + X_{k+1})$
- Annahme: $X_{k+1} = \mu\Delta t + \sigma\sqrt{\Delta t}\varepsilon_{k+1}$
- ε_k i.i.d mit $E(\varepsilon_k) = 0$, $V(\varepsilon_k) = 1$. (Z. B. $\mathcal{N}(0, 1)$ -Verteilt)
- Dies kann man als diskrete stochastische Differenzialgleichung (SDE) interpretieren.
- Genauer: Euler-Maruyama-Approximation der SDE

$$dS_t = \mu S_t dt + \sigma S_t dW_t$$

Geschlossene Formel

- Geschlossene Lösung der SDE / Grenzwert der diskreten Übergangsvariablen
 - Limes: $\Delta t \rightarrow 0$ (Zeit-Schritt) und $n \rightarrow \infty$ (Anzahl der Messungen)
- $S_T = S_0 \exp \left(\left(\mu - \frac{1}{2} \sigma^2 \right) T + \sigma W_T \right)$
- S_T ist log-normalverteilt

Beweisskizze

- Ausgangspunkt: $S_{k+1} = S_k(1 + X_{k+1})$ mit $X_{k+1} = \mu\Delta t + \sigma\sqrt{\Delta t}\varepsilon_{k+1}$
- Logarithmierung: $\log S_n = \log S_0 + \sum \log(1 + X_j)$
- Taylor-Entwicklung bis 2. Ordnung, danach

$$\begin{aligned}
 \log S_n &\approx \log S_0 + \sum_{j=1}^n \left(\underbrace{\mu\Delta t + \sigma\sqrt{\Delta t}\varepsilon_j}_{X_j} - \underbrace{\frac{1}{2}\sigma^2\Delta t\varepsilon_j^2}_{-\frac{1}{2}X_j^2} \right) \\
 &= \log S_0 + \mu T + \underbrace{\sigma\sqrt{\Delta t} \sum_{j=1}^n \varepsilon_j}_{\text{[ZGWS]} \rightarrow \sigma W_T} - \underbrace{\frac{1}{2}\sigma^2 \sum_{j=1}^n \Delta t \varepsilon_j^2}_{\text{[GGZ]} \rightarrow \frac{1}{2}\sigma^2 T}
 \end{aligned}$$

- Letztlich $\log S_T \stackrel{d}{=} \log S_0 + \left(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2\right) T + \sigma W_T$



Fazit und Eigenschaften

- Positivität: $S_t > 0$ fast sicher
- fast sicher stetige Pfade
- Log-Normalverteilt mit $\log S_t \sim N(\log S_0 + (\mu - \frac{1}{2}\sigma^2)t, \sigma^2 t)$

Kalibrierung

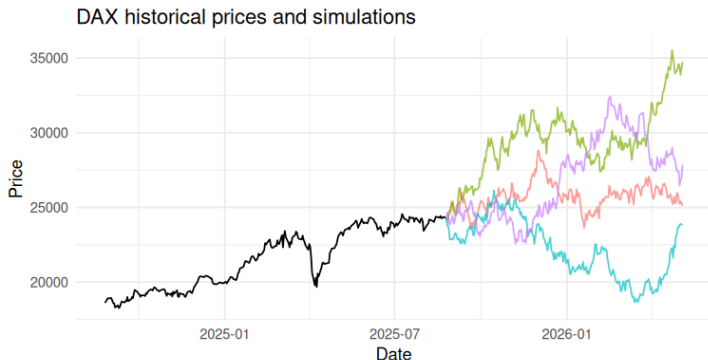
- Schätzung von μ, σ über Log>Returns
 - Daten sind zu einem festen Δt gegeben
 - Aus $\log S_{t+\Delta t} - \log S_t \sim \mathcal{N}((\mu - \frac{1}{2}\sigma^2)\Delta t, \sqrt{\sigma}\Delta t)$ folgt der Schätzer
 - $\sigma^2 = s^2(\Delta \log S_t)/\Delta t$ und $\mu = m(\Delta \log S_t)/\Delta t + \frac{1}{2}\sigma^2$ wobei s^2 die empirische Varianz und m das Mittel ist

Kalibrierung

- Schätzung von μ, σ über Log>Returns
 - Daten sind zu einem festen Δt gegeben
 - Aus $\log S_{t+\Delta t} - \log S_t \sim \mathcal{N}((\mu - \frac{1}{2}\sigma^2)\Delta t, \sqrt{\sigma}\Delta t)$ folgt der Schätzer
 - $\sigma^2 = s^2(\Delta \log S_t)/\Delta t$ und $\mu = m(\Delta \log S_t)/\Delta t + \frac{1}{2}\sigma^2$ wobei s^2 die empirische Varianz und m das Mittel ist
- Konfidenzintervalle und Unsicherheitsschätzung (Bootstrap)
 - Die Daten sind ggf. unrein
 - Schätze μ und σ wiederholt aus einer Teilmenge der Daten schätzt
 - Resultat ist ein Konfidenzintervall für μ und σ

Simulation

- Exakte Pfadsimulation für GBM mit der geschlossenen Formel und der diskreten Brownsche Bewegung
- Anwendung z. B. Monte-Carlo-Simulation für Optionspreise
- Numerik: Euler-Maruyama für verallgemeinerte Modelle (CEV etc.)



Backtests

- Validierung eines Modells anhand historischer Daten
- Metriken zur Bewertung

Hitratio

% im Konfidenzintervall

NRMSE

$$\frac{\sqrt{\text{MSE}}}{y_{\max} - y_{\min}}$$

MSE

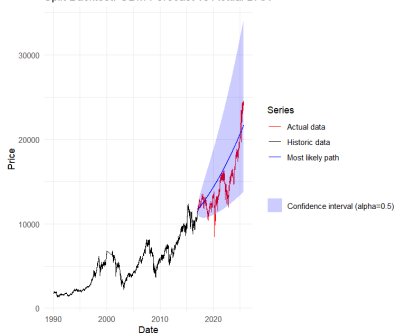
$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$

MAPE

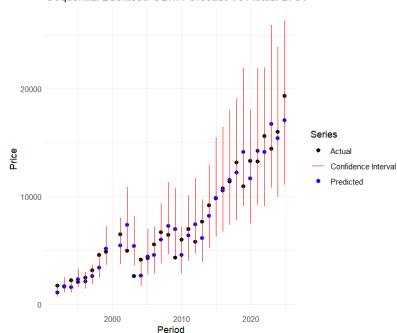
$$\frac{100\%}{n} \sum_{i=1}^n \left| \frac{y_i - \hat{y}_i}{y_i} \right|$$

Visualisierung von Backtests

Split Backtest: GBM Forecast vs Actual DAX



Sequential Backtest: GBM Forecast Vs Actual DAX



Optionen

- Eine europäische Call Option gibt dem Käufer das Recht, aber nicht die Pflicht, eine Aktie am Zeitpunkt T zum Ausübungspreis K zu kaufen.
- Put Option: Recht auf Verkauf (an den Anbieter der Option)
 - Beispiel: Absicherung von Getreide-Ernte
- Auszahlungsfunktion $\max(S_T - K, 0)$ (Call), $\max(K - S_T, 0)$ (Put)
- Es gibt viele weitere Optionstypen mit anderen Auszahlungen

Bewertung von Optionen

- Naiver Ansatz: Erwartungswert der Ausübungsfunktion unter einem Aktienkursmodell wie der GBM

Bewertung von Optionen

- Naiver Ansatz: Erwartungswert der Ausübungsfunktion unter einem Aktienkursmodell wie der GBM
- Was ist mehr Wert? 100€ jetzt oder 100€ in einem Jahr?

Bewertung von Optionen

- Naiver Ansatz: Erwartungswert der Ausübungsfunktion unter einem Aktienkursmodell wie der GBM
- Was ist mehr Wert? 100€ jetzt oder 100€ in einem Jahr?
- 100€ jetzt, denn man könnte das Geld anlegen, und 2% Zinsen erhalten
- Modellerweiterung: Bank bietet risikofreien Zinssatz r

Black-Scholes Modell

- Im Black-Scholes Modell wird der Wert der Option durch eine GBM modelliert
 - Der Diffusionsterm bleibt σ , wie bei der Aktie
 - Als Drift-Term setzt man den risiko-neutralen Zinssatz r
- Black-Scholes Modell wird eine risiko-neutrale Welt angenommen, da man die Risikopräferenzen der Anleger nicht kennt

Risikoneutrale Bewertung von Optionen

- Der risikofreie Kurs kann nun keinen größeren Erwartungswert haben als das Bankkonto, sonst würde niemand bei der Bank Geld anlegen
- In der physikalischen Welt hat die Bank den Vorteil, dass die Zinsen garantiert sind. In der risiko-neutralen Welt besteht dieser Vorteil nicht

Risikoneutrale Bewertung von Optionen

- Der risikofreie Kurs kann nun keinen größeren Erwartungswert haben als das Bankkonto, sonst würde niemand bei der Bank Geld anlegen
- In der physikalischen Welt hat die Bank den Vorteil, dass die Zinsen garantiert sind. In der risiko-neutralen Welt besteht dieser Vorteil nicht
- Die Zins-Erwartung wird ausgeglichen (der Kurs diskontiert)
 $\tilde{S}_t = e^{-rt} S_t$
- Der diskontierte Kurs hat (in der risiko-freien-Welt) den Erwartungswert 0, sogar:
- Die Martingal-Eigenschaft: für $s < t$ gilt

$$E(e^{-rt} S_t | S_s = v) = e^{-rs} v$$

Risikoneutrale Bewertung von Optionen

- Der risikofreie Kurs kann nun keinen größeren Erwartungswert haben als das Bankkonto, sonst würde niemand bei der Bank Geld anlegen
- In der physikalischen Welt hat die Bank den Vorteil, dass die Zinsen garantiert sind. In der risiko-neutralen Welt besteht dieser Vorteil nicht
- Die Zins-Erwartung wird ausgeglichen (der Kurs diskontiert)
 $\tilde{S}_t = e^{-rt} S_t$
- Der diskontierte Kurs hat (in der risiko-freien-Welt) den Erwartungswert 0, sogar:
- Die Martingal-Eigenschaft: für $s < t$ gilt

$$E(e^{-rt} S_t | S_s = v) = e^{-rs} v$$

- Man konstruiert das risikoneutrale Maß Q , um die Martingaleigenschaft des diskontierten Kurses zu garantieren,

Fazit Black-Scholes Modell

- Modellannahmen: GBM, konstante r, σ , keine Transaktionskosten
- In der Arbeit wird das Black-Scholes Modell als Grenzwert des Binomialmodells hergeleitet
- Für europäische Optionen gilt darüber hinaus die explizite Formel

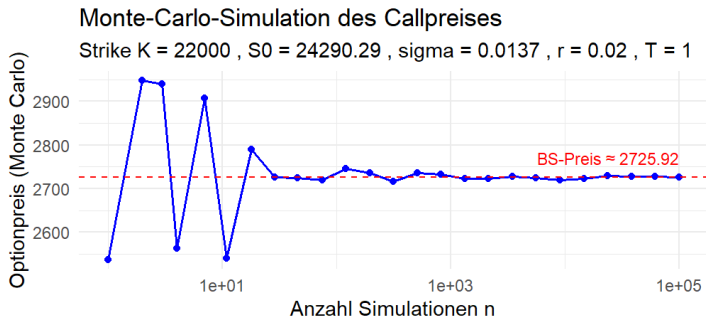
$$C_0^{\text{BS}} = S_0 \Phi(d_1) - Ke^{-rT} \Phi(d_2)$$

mit

$$d_1 = \frac{\ln(S_0/K) + (r + \frac{1}{2}\sigma^2)T}{\sigma\sqrt{T}}, \quad d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T}.$$

Beispiele

- Numerische Bewertung vs. geschlossene Formel: Vergleich für DAX-Calls
- Monte-Carlo- vs. Black-Scholes-Ergebnisvergleiche



Stochastische Differentialgleichungen

- Die Brownsche Bewegung ist (fast-sicher) nicht differenzierbar, dennoch möchte man zeit-stetige Zeitreihen durch DGLs modellieren
- Differentialgleichungen werden als Integralgleichung interpretiert

$$dS_t = a(S_t, t) dt + b(S_t, t) dW_t$$

wird zu

$$S_t = S_0 + \int_0^t a(S_s, s) ds + \int_0^t b(S_s, s) dW_s.$$

- $\int_0^t b(S_s, s) dW_s$ heißt Itô-Integral
- Stochastische Integrale werden durch Folgen von "Treppenfunktionen" konstruiert

CEV-Modell

- Alternative zur GBM
- Stochastische Differentialgleichung:

$$dS_t = \mu S_t dt + \sigma S_t^\beta dW_t$$

- Diskretisierung:

$$\Delta S_i := S_{t_{i+1}} - S_{t_i} \approx \mu S_{t_i} \Delta t + \sigma S_{t_i}^\beta \sqrt{\Delta t} \varepsilon_i, \quad \varepsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

- Übergangswahrscheinlichkeit:

$$\Delta S_i \mid S_{t_i} \sim \mathcal{N} \left(\mu S_{t_i} \Delta t, \sigma^2 S_{t_i}^{2\beta} \Delta t \right)$$

Kalibrierung des CEV-Modells

- Übergangswahrscheinlichkeit:

$$\Delta S_i \mid S_{t_i} \sim \mathcal{N} \left(\mu S_{t_i} \Delta t, \sigma^2 S_{t_i}^{2\beta} \Delta t \right)$$

- Dichte:

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi v}} \exp \left(-\frac{(x - m)^2}{2v} \right), \quad m = \mu S_{t_i}, v = \sigma^2 S_{t_i}^{2\beta}, x = \Delta S_i$$

- ML-Schätzer: Betrachte alle Realisierungen der Zeitreihe, und maximiere die Dichte in Abhängigkeit der Parameter

$$L(\mu, \sigma, \beta) = \prod_{i=0}^{n-1} p(\Delta S_i \mid S_{t_i})$$

- Dies wurde in der Arbeit implementiert und mit der GBM verglichen

Schlusswort

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit