

## ESTRATEGIAS Y CONCEPTOS CLAVE PARA LA PRUEBA I

- Esta guía esta construida en base de preguntas para poder estimular la reflexión con miras a la prueba. Es necesario y aconsejable estudiarla en conjunto al Boletín 2.

### ESTRATEGIAS

#### 1) ¿Cómo leer cada texto?

Es esencial hacerse las siguientes preguntas al estudiar cartas, diarios de vida, o cualquier texto en general que leamos en el curso:

- a) ¿A quién le escribe?
- b) ¿**Para qué** le escribe?
- c) ¿Qué tópicos utiliza? (Recordemos los tópicos de paisaje, por ejemplo)
- d) ¿Qué describe? ¿Cómo lo hace?
- e) ¿Qué **consigue** a través de su escritura? ¿Genera una idea? ¿Obtiene algún reconocimiento?

Estas mismas preguntas las podemos responder para argumentar nuestras respuestas en talleres, pruebas, o en las mismas clases.

#### 2) ¿Cómo responder las preguntas?

Aconsejo leer el enunciado y responder concretamente lo que se está preguntando. Del mismo modo, utilizar citas de los textos literarios y críticos siempre **con un sentido detrás**, y explicar por qué queremos utilizar esa cita y no otra, en qué nos aporta y cómo se relaciona con la pregunta.

En cuanto a la estructura, recomiendo estructurar las respuestas como un ensayo, sin escribir "introducción" - "desarrollo" - "conclusión", sino que sea una estructura interna que sea coherente y cohesiva.



### Invención de América

¿Qué significa "inventar" algo?

-Alva Fischer inventó la lavadora en 1901, y la patentó nueve años después.

- ¿Es el dueño de la lavadora? No, pero fue dueño de la patente de la primera lavadora.

- ¿Es el dueño de la idea de lavadora? De cierto modo, podemos verlo así: la idea de lavadora que Fischer tenía fue concretada y desde esa idea todos nos hemos ido generando una imagen mental de lo que es la lavadora.

-¿Qué pasa si traspasamos esta idea al "descubrimiento" de un continente?



### Algunas preguntas y reflexiones para hacernos:

- ¿En qué orden ocurren estas acciones?
- ¿Qué **poder** obtenemos cuándo nombramos algo? ¿Nos **apropiamos** del objeto descubierto?
- ¿Cómo ordenamos el mundo con el descubrimiento de América? ¿Qué lugar va a ocupar América?
- Hay ideas asociadas a los nombres y a las descripciones: cuando yo me refiero a Colo-Colo como "el cacique", estoy asociando ideas a un equipo de fútbol. Si además le digo "el eterno campeón" tiño a la idea del equipo de un discurso de éxito y gloria.
- Con esto podemos pensar en el ejemplo visto en clases: cuando Colón dice "*La Española es maravilla: las sierras y las montañas y las vegas i las campiñas y las tierras tan fermosas y gruesas para plantar y sembrar, para criar ganados de todas suertes, para edificios de villas e lugares*" está nombrando, describiendo y del mismo modo, está inventando una idea de lo que es este territorio. Esta idea inventada se concretiza a través de la palabra y es movilizada a través de la carta que es leída por una serie de personas.

- En "La invención de América", O'Gorman nos hace la pregunta "¿Quién es el descubridor de ese documento, el velador que lo halló o el profesor que lo identificó? Es evidente que si se le considera como puro objeto físico, como un papiro cualquiera, fue el velador el descubridor. Ése es el caso de la interpretación contenida en la leyenda del piloto anónimo. Pero es igualmente evidente que si se considera el documento como un texto de Aristóteles, su descubridor fue el profesor, puesto que él fue quien tuvo conciencia de lo que era" (29-30). Con esta idea en mente, ¿quién "descubrió" América? ¿Cómo es el proceso de "**descubrir**" algo? ¿Qué pasos hay?
- En su texto, O'Gorman analiza las posibilidades de quién es el verdadero descubridor de América. Pone como primera posibilidad de González de Oviedo con su *Historia general y natural de las Indias*. Veamos aquí lo que dice (31):

Primer intento: Oviedo, *Historia general y natural de las Indias*.<sup>15</sup> He aquí la tesis:

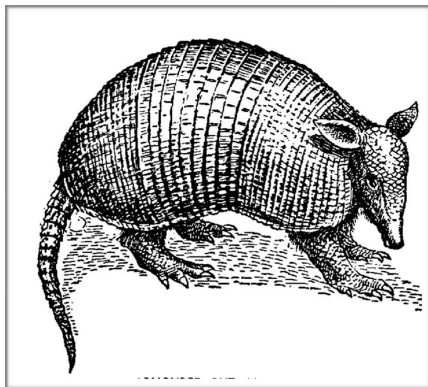
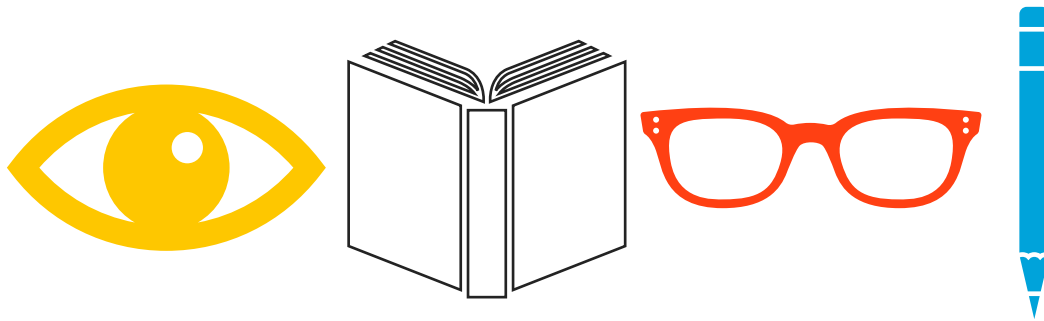
A. La explicación tradicional de cómo ocurrió el descubrimiento de América es insatisfactoria porque el relato del piloto anónimo es dudoso. Pero suponiendo que sea cierta la intervención de ese personaje, es a Colón a quien corresponde la gloria del descubrimiento de las Indias.

B. La razón es que, independientemente de si recibió o no el aviso del piloto anónimo, Colón supo lo que eran las tierras cuya existencia reveló, es decir, tuvo conciencia del ser de esas tierras.

C. Pero ¿cómo? Colón, dice Oviedo, sabía lo que iba a encontrar desde que propuso el viaje. En efecto, como las Indias, explica, no son sino las Hespérides de que tanta mención hacen los escritores antiguos, Colón se enteró de su existencia y ser por medio de la lectura de esas obras. Así, sabedor de que tales tierras existían y de lo que eran y quizá corroborado, además, por la noticia del piloto anónimo, salió a buscarlas y las descubrió.<sup>16</sup>

- Es importante destacar y recordar que cuando estos autores escriben sobre el territorio, están haciendo acciones (pensemos en los actos de habla, por ejemplo), al nombrar un territorio, al describirlo, estamos haciendo mucho más que eso. Hay una apropiación del territorio.

- Es importante ir leyendo los textos literarios y ver de qué forma los autores se **apropian** del territorio. ¿De qué forma sus descripciones generan una idea de cómo es el territorio?



### **Pasemos a otras ideas: ¿con qué ojos vemos las cosas?**

- La forma en que Fernández de Oviedo se aproxima a la realidad de América es distinta a la manera de Colón. Fernández mantiene la intención de "conquistar" el territorio y su gente, pero ¿cómo lo hace? ¿Impone una realidad?
- En clases vimos que el lenguaje puede operar como un arma del imperialismo, ya que entrega nombre a las cosas y las homogeneiza, hace una especie de limpieza de lo que ve. Entrega una visión única de las cosas.
- Fernández de Oviedo toma todo lo que hay en América y lo enumera, hace un inventario, da sus características y define todo según su uso en España. Esta idea del inventario permite replicar ideas de España en América. De ese modo, es una especie de mediador, de filtro que tiñe la visión que se obtiene.
- Veamos la descripción que Fernández de Oviedo hace del encubertado o armadillo. ¿Por qué sería una nominalización europizante? ¿Qué consecuencias tiene este acto? ¿Se está apropiando de la fauna americana?