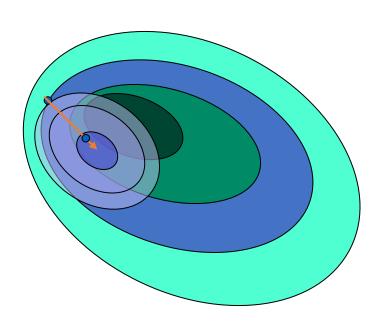
制約なし問題の解法①

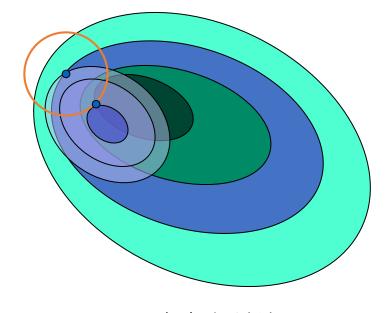
山下信雄

大域的収束性を持たせる技術

- 直線探索法と信頼領域法 -



直線探索法



信頼領域法

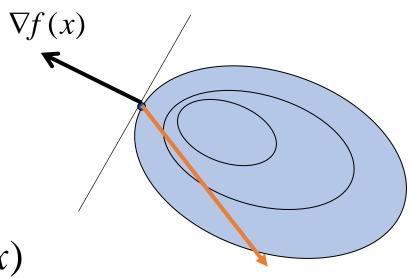
直線探索法

降下方向:

$$\nabla f(x)^{\top} d < 0$$

ステップ幅:

$$f(x+td) < f(x)$$



を満たすようにステップ幅tを選ぶ テーラー展開:

$$\Rightarrow f(x+td) = f(x) + t\nabla f(x)^{\top} d + o(t)$$
$$\frac{f(x+td) - f(x)}{t} = \nabla f(x)^{\top} d + \frac{o(t)}{t} < 0$$

直線探索法

- ステップ幅の決め方 -

厳密に解く:
$$\min f(x+td)$$

s. t.
$$t \in R$$

$$\Rightarrow \nabla f(x+td)^{\top}d=0$$

[解法] 黄金分割法,補間法

近似的に解く:

[アルミホのルール]
$$\rho \in (0,1)$$

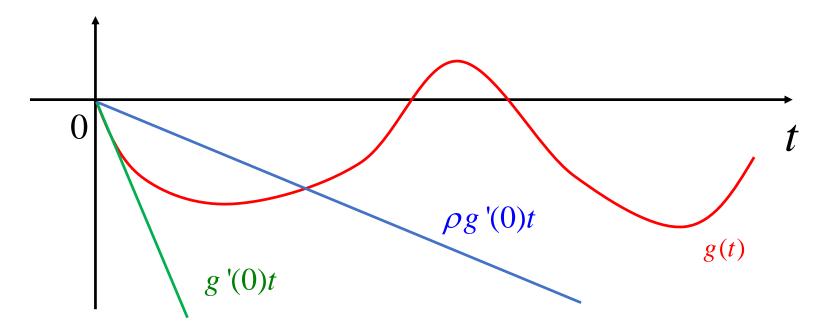
$$f(x+td) \le f(x) + \rho t \nabla f(x)^{\top} d$$

[ウルフのルール] アルミのルールと
$$|\nabla f(x+td)^{\top}d| \leq -\gamma \nabla f(x)^{\top}d$$

アルミホのルール

$$f(x+td) \le f(x) + \rho t \nabla f(x)^{\top} d$$

アルミホのルール: $g(t) \le \rho g'(0)t < 0$



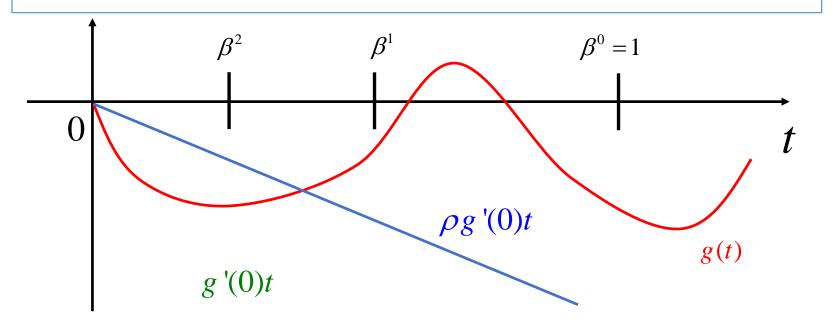
アルミホのルールを満たすステップ幅の求め方

 β ∈ (0,1) とする.

次の不等式をみたす最小の非負の整数 ℓ を ℓ_k とし、

$$t_k = \beta^{\ell_k} \ \ \, \text{Eta}.$$

$$g(\beta^{\ell}) \leq \rho g'(0)\beta^{\ell}$$



制約なし最小化問題の解法

- 直線探索法 -

ステップ1: 降下方向 d^k を求める.

ステップ 2: ステップ幅 t_k を定める.

ステップ3: $x^{k+1} = x^k + t_k d^k$ として, ステップ1へ

適当な仮定のもとで、停留点($\nabla f(x^*)=0$)に大域的収束する。

大域的収束性

定理 次の不等式を満たす $c_1, c_2 > 0$ が存在するとする.

$$\nabla f(x^k)^{\top} d^k \le -c_1 \left\| \nabla f(x^k) \right\|^2$$
$$\left\| d^k \right\| \le c_2 \left\| \nabla f(x^k) \right\|$$

 $\rho, \beta \in (0,1)$ としたアルミホのルールでステップ幅を求めるとする.

このとき、 $\{x^k\}$ の任意の集積点は停留点である.

注意:1点に収束するわけではない.

大域的最適解に収束するわけではない.

部分列で考える

いま $\{x^k\}$ の集積点のひとつを \overline{x} とする. このとき、部分列 $\{x^k\}_{\kappa}$ が存在し、

$$\lim_{\substack{k \to \infty \\ k \in K}} x^k = \overline{x}$$

証明①:ステップ幅の存在

任意のkに対してアルミホのルールを満たす t_k が存在する. (背理法) もし存在しないとすると,

$$f(x^k + td^k) - f(x^k) > \rho t \nabla f(x^k)^\top d^k \quad \forall t \in (0,1]$$
 となるが、

$$\frac{f(x^k + td^k) - f(x^k)}{t} > \rho \nabla f(x^k)^\top d^k \quad \forall t \in (0, 1]$$

より、 $t \to 0$ とすると、 $\nabla f(x^k)^{\top} d^k \ge \rho \nabla f(x^k)^{\top} d^k$ $\rho < 1$ より、 $\nabla f(x^k)^{\top} d^k \ge 0$ となり 降下方向であることに矛盾。

$$f(x^{k+1}) - f(x^k) \leq \rho t_k \nabla f(x^k)^\top d^k$$
 であるから、この不等式を足すと、
$$\sum_{i=0}^k \left\{ f(x^{i+1}) - f(x^i) \right\} \leq \rho \sum_{i=0}^k t_k \nabla f(x^k)^\top d^k$$
 なるから、
$$f(x^*) - f(x^0) \leq f(x^{k+1}) - f(x^0) \leq \rho \sum_{i=0}^k t_k \nabla f(x^k)^\top d^k$$
 ここで、
$$t_k \nabla f(x^k)^\top d^k < 0 \quad \text{であることから、}$$

$$t_k \nabla f(x^k)^\top d^k \to 0$$

証明③: t_k が0に収束しないとき

 $K_1 \subseteq K, \left\{ \nabla f(x^k)^\top d^k \right\}_{K_1} \to 0$ となる部分列が存在する. このとき、定理の仮定:

$$c_1 \left\| \nabla f(x^k) \right\|^2 \le -\nabla f(x^k)^\top d^k$$

より, その部分列上では

$$\nabla f(x^k) \to 0$$

よって、
$$\nabla f(\overline{x}) = 0$$

証明④:
$$t_k \to 0$$
 のとき

十分大きいkでは, $t_k < 1$ となる.よって,

$$f\left(x^{k} + \frac{t_{k}}{\beta}d^{k}\right) - f(x^{k}) > \rho \frac{t_{k}}{\beta} \nabla f(x^{k})^{\top} d^{k}$$

平均値の定理より

$$f\left(x^{k} + \frac{t_{k}}{\beta}d^{k}\right) - f(x^{k}) = \frac{t_{k}}{\beta}\nabla f\left(x^{k} + \theta\frac{t_{k}}{\beta}d^{k}\right)^{T}d^{k}$$

となる $\theta \in [0,1]$ が存在する. よって,

$$\nabla f \left(x^k + \theta \frac{t_k}{\beta} d^k \right)^{\top} d^k > \rho \nabla f(x^k)^{\top} d^k$$

ここで部分列上では $\left\{\nabla f(x^k)\right\}_{\kappa}$ が有界となるから、 定理の仮定より $\left\{d^k\right\}_{\kappa}$ も有界となる.

よって、 $\left\{d^k\right\}_{K}$ は集積点 \overline{d} をもつ。 つまり、さらなる部分列 $K_2\subseteq K$ が存在して、 $\lim_{\substack{k\to\infty\\k\in K_2}}d^k=\overline{d}$

前のスライドの最後の不等式に対して $k \in K_2, k \to \infty$ とすると,

$$\nabla f(\overline{x})^{\top} \overline{d} \ge \rho \nabla f(\overline{x})^{\top} \overline{d}$$

つまり、 $\nabla f(\bar{x})^{\top} \bar{d} \geq 0$ を得る. 定理の仮定から、

$$\lim_{\substack{k \to \infty \\ k \in K_2}} \left\| \nabla f(x^k) \right\|^2 \le -\frac{1}{c_1} \lim_{\substack{k \to \infty \\ k \in K_2}} \nabla f(x^k)^\top d^k = -\frac{1}{c_1} \nabla f(\overline{x})^\top \overline{d} \le 0$$