

RÚBRICA GENERAL DE EVALUACIÓN

TPO Ingeniería de Datos I

Carrera: Ingeniería en Informática – UADE **Docentes:** Juan Carlos Montero | Julieta Viarengo.

Objetivo del Trabajo

Desarrollar e implementar una solución integrada de base de datos que contemple:

- El diseño conceptual (**DER**)
- Diseño lógico con la implementación de los objetos de la base de datos y la oportuna normalización (Modelo Relacional). En este punto **importante** que se contemple el tipo de datos de los atributos.
- Transact SQL, basado en la lógica de negocio (procedimientos almacenados, funciones, cursores, triggers, vistas y manejo de errores).
- Diseño físico se relaciona con la infraestructura de desarrollo (Microsoft SQL SERVER)

El trabajo se realiza en equipo, pero se evalúa individualmente mediante una defensa oral obligatoria.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Descripción	Puntaje
1. Contexto y alcance.	Resumen del negocio elegido y límites (que quedó fuera de alcance). Diseño Conceptual (DER). Diseño lógico DDL - Modelo Relacional.	2
2. Entrega Técnica	Lógica de negocio (T-SQL): Vista, Función, SP, Trigger y Cursor. Evaluación en equipo. Incluye funcionamiento, integración lógica y buenas prácticas SQL.	2
3. Defensa Oral	Evaluación individual. Cada estudiante responde 2 preguntas sobre su código.	6
TOTAL		10

DETALLE DE LA ENTREGA TÉCNICA (2 puntos por equipo)

Subcriterio	Puntaje	Descripción
Funcionamiento	1	Todos los objetos operan correctamente (SP, trigger,
general		función, cursor, etc.).
Integración lógica del	0.5	Los componentes se comunican entre sí adecuadamente
sistema		(función en SP, trigger tras SP, etc.).
Estilo y buenas	0.5	Código ordenado, manejo de errores, nombres claros,
prácticas		consistencia general, documentación de código.

DETALLE DE LA DEFENSA ORAL (6 puntos individuales)

Cada estudiante responde **2 preguntas sorteadas**, que pueden involucrar código, lógica y justificación.

Subcriterio	Puntaje	Descripción
Dominio de la propuesta de solución	2	Demuestra dominio conceptual de la propuesta de solución.
Dominio técnico del código	2	Demuestra comprensión detallada del funcionamiento de su solución.
Argumentación y comprensión	1	Justifica decisiones, identifica problemas, propone mejoras.
Capacidad de aplicar el conocimiento	1	Aplica criterios técnicos a escenarios nuevos o cambios propuestos.

☑ CONDICIONES PARA APROBACIÓN

- Para aprobar el TPO se requiere obtener al menos 6/10 puntos.
- La defensa oral es obligatoria. No se aprueba sin ella.
- Se evalúa el **desempeño individual**, más allá del puntaje grupal.
- Las preguntas se sortean al momento de la defensa (2 por estudiante).
- Se considerará la autenticidad del trabajo y dominio real de la propuesta.

Estrategia de evaluación: defensa grupal + individual mixta

Para cada equipo:

1. Inicio:

- o Breve presentación grupal: qué hicieron, qué solución aplicaron.
- o Diseño conceptual Modelo Relacional Normalización.
- La gamificación elige el orden de exposición para mantener dinámica.

2. Defensa individual:

- Cada estudiante responde 2 preguntas rotativas.
- Se pueden leer fragmentos del código si es necesario.

3. Cierre del equipo:

- Se valida la rúbrica.
- o Se anotan respuestas y observaciones.

Distribución aproximada del tiempo (tolerancia entre equipos 10 min aprox)

Horario aproximado	Actividad
07:45 - 08:00	Organización inicial
08:00 - 08:30	Equipo 1 (6 estudiantes)
08:30 - 09:00	Equipo 2
09:00 - 09:30	Equipo 3
09:30 - 10:00	BREAK
10:00 – 10:30	Equipo 4
10:30 – 11:00	Equipo 5
11:00 – 11:45	Tiempo buffer + notas + cierre

Dinamismo extra:

- Sorteo quién responde primero.
- 6 Se proyectan las preguntas en pantalla.