〈 MySQL实战45讲 首页 | Q

15 | 答疑文章 (一):日志和索引相关问题

2018-12-17 林晓斌



讲述:林晓斌 时长 20:16 大小 18.57M



在今天这篇答疑文章更新前, MySQL 实战这个专栏已经更新了 14 篇。在这些文章中, 大家在评论区留下了很多高质量的留言。现在,每篇文章的评论区都有热心的同学帮忙总结文章知识点,也有不少同学提出了很多高质量的问题,更有一些同学帮忙解答其他同学提出的问题。

在浏览这些留言并回复的过程中,我倍受鼓舞,也尽我所知地帮助你解决问题、和你讨论。可以说,你们的留言活跃了整个专栏的氛围、提升了整个专栏的质量,谢谢你们。

评论区的大多数留言我都直接回复了,对于需要展开说明的问题,我都拿出小本子记了下来。这些被记下来的问题,就是我们今天这篇答疑文章的素材了。

到目前为止,我已经收集了47个问题,很难通过今天这一篇文章全部展开。所以,我就 先从中找了几个联系非常紧密的问题,串了起来,希望可以帮你解决关于日志和索引的一 些疑惑。而其他问题,我们就留着后面慢慢展开吧。

日志相关问题

我在第 2 篇文章 《日志系统: 一条 SQL 更新语句是如何执行的?》中,和你讲到binlog(归档日志)和 redo log(重做日志)配合崩溃恢复的时候,用的是反证法,说明了如果没有两阶段提交,会导致 MySQL 出现主备数据不一致等问题。

在这篇文章下面,很多同学在问,在两阶段提交的不同瞬间,MySQL 如果发生异常重启,是怎么保证数据完整性的?

现在,我们就从这个问题开始吧。

我再放一次两阶段提交的图,方便你学习下面的内容。

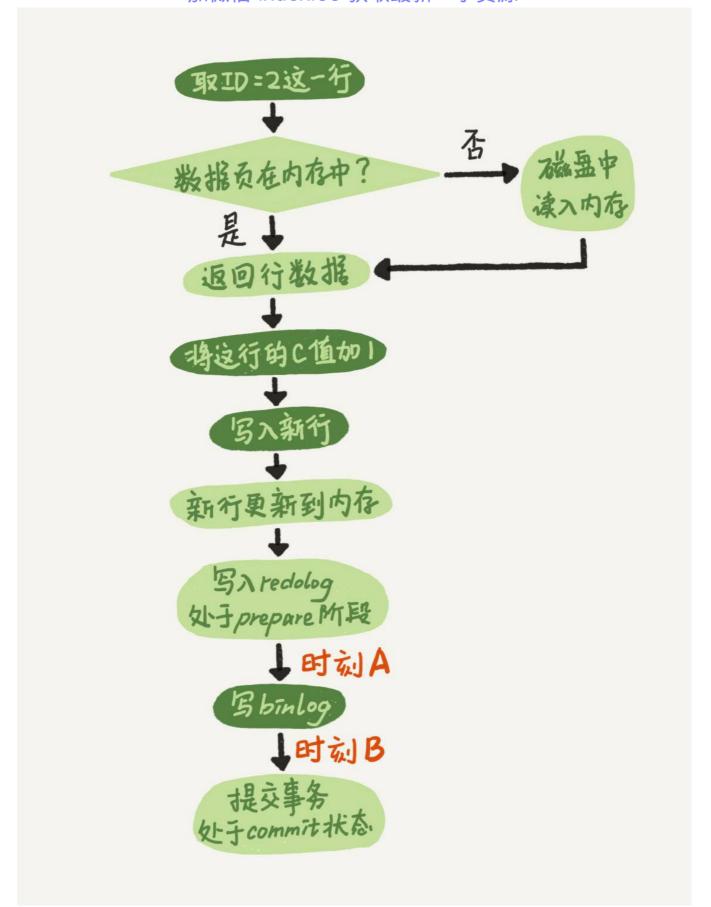


图 1 两阶段提交示意图

这里,我要先和你解释一个误会式的问题。有同学在评论区问到,这个图不是一个update 语句的执行流程吗,怎么还会调用 commit 语句?

他产生这个疑问的原因,是把两个 "commit"的概念混淆了:

他说的 "commit 语句" ,是指 MySQL 语法中,用于提交一个事务的命令。一般跟 begin/start transaction 配对使用。

而我们图中用到的这个"commit 步骤",指的是事务提交过程中的一个小步骤,也是最后一步。当这个步骤执行完成后,这个事务就提交完成了。

"commit 语句"执行的时候,会包含 "commit 步骤"。

而我们这个例子里面,没有显式地开启事务,因此这个 update 语句自己就是一个事务, 在执行完成后提交事务时,就会用到这个 "commit 步骤"。

接下来,我们就一起分析一下**在两阶段提交的不同时刻,MySQL 异常重启会出现什么现象。**

如果在图中时刻 A 的地方,也就是写入 redo log 处于 prepare 阶段之后、写 binlog 之前,发生了崩溃(crash),由于此时 binlog 还没写, redo log 也还没提交,所以崩溃恢复的时候,这个事务会回滚。这时候,binlog 还没写,所以也不会传到备库。到这里,大家都可以理解。

大家出现问题的地方,主要集中在时刻 B,也就是 binlog 写完, redo log 还没 commit 前发生 crash,那崩溃恢复的时候 MySQL 会怎么处理?

我们先来看一下崩溃恢复时的判断规则。

- 1. 如果 redo log 里面的事务是完整的,也就是已经有了 commit 标识,则直接提交;
- 2. 如果 redo log 里面的事务只有完整的 prepare,则判断对应的事务 binlog 是否存在并完整:
 - a. 如果是,则提交事务;
 - b. 否则,回滚事务。

这里, 时刻 B 发生 crash 对应的就是 2(a) 的情况, 崩溃恢复过程中事务会被提交。

现在,我们继续延展一下这个问题。

追问 1:MySQL 怎么知道 binlog 是完整的?

回答:一个事务的 binlog 是有完整格式的:

statement 格式的 binlog , 最后会有 COMMIT ; row 格式的 binlog , 最后会有一个 XID event。

另外,在 MySQL 5.6.2 版本以后,还引入了 binlog-checksum 参数,用来验证 binlog 内容的正确性。对于 binlog 日志由于磁盘原因,可能会在日志中间出错的情况,MySQL 可以通过校验 checksum 的结果来发现。所以,MySQL 还是有办法验证事务 binlog 的完整性的。

追问 2: redo log 和 binlog 是怎么关联起来的?

回答:它们有一个共同的数据字段,叫 XID。崩溃恢复的时候,会按顺序扫描 redo log:

如果碰到既有 prepare、又有 commit 的 redo log,就直接提交;

如果碰到只有 parepare、而没有 commit 的 redo log , 就拿着 XID 去 binlog 找对应的事务。

追问 3:处于 prepare 阶段的 redo log 加上完整 binlog, 重启就能恢复, MySQL 为什么要这么设计?

回答:其实,这个问题还是跟我们在反证法中说到的数据与备份的一致性有关。在时刻 B,也就是 binlog 写完以后 MySQL 发生崩溃,这时候 binlog 已经写入了,之后就会被 从库(或者用这个 binlog 恢复出来的库)使用。

所以,在主库上也要提交这个事务。采用这个策略,主库和备库的数据就保证了一致性。

追问 4:如果这样的话,为什么还要两阶段提交呢?干脆先 redo log 写完,再写 binlog。崩溃恢复的时候,必须得两个日志都完整才可以。是不是一样的逻辑?

回答:其实,两阶段提交是经典的分布式系统问题,并不是 MySQL 独有的。

如果必须要举一个场景,来说明这么做的必要性的话,那就是事务的持久性问题。

对于 InnoDB 引擎来说,如果 redo log 提交完成了,事务就不能回滚(如果这还允许回滚,就可能覆盖掉别的事务的更新)。而如果 redo log 直接提交,然后 binlog 写入的时候失败, InnoDB 又回滚不了,数据和 binlog 日志又不一致了。

两阶段提交就是为了给所有人一个机会, 当每个人都说"我 ok"的时候, 再一起提交。

追问 5:不引入两个日志,也就没有两阶段提交的必要了。只用 binlog 来支持崩溃恢复,又能支持归档,不就可以了?

回答:这位同学的意思是,只保留 binlog,然后可以把提交流程改成这样:... -> "数据更新到内存" -> "写 binlog" -> "提交事务",是不是也可以提供崩溃恢复的能力?

答案是不可以。

如果说**历史原因**的话,那就是 InnoDB 并不是 MySQL 的原生存储引擎。MySQL 的原生引擎是 MyISAM,设计之初就有没有支持崩溃恢复。

InnoDB 在作为 MySQL 的插件加入 MySQL 引擎家族之前,就已经是一个提供了崩溃恢复和事务支持的引擎了。

InnoDB 接入了 MySQL 后,发现既然 binlog 没有崩溃恢复的能力,那就用 InnoDB 原有的 redo log 好了。

而如果说**实现上的原因**的话,就有很多了。就按照问题中说的,只用 binlog 来实现崩溃恢复的流程,我画了一张示意图,这里就没有 redo log 了。

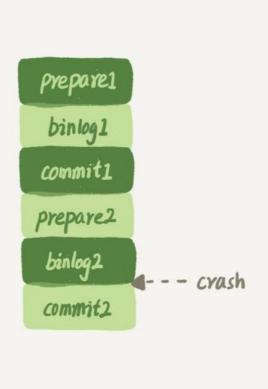


图 2 只用 binlog 支持崩溃恢复

这样的流程下, binlog 还是不能支持崩溃恢复的。我说一个不支持的点吧: binlog 没有能力恢复"数据页"。

如果在图中标的位置,也就是 binlog2 写完了,但是整个事务还没有 commit 的时候,MySQL 发生了 crash。

重启后,引擎内部事务 2 会回滚,然后应用 binlog2 可以补回来;但是对于事务 1 来说,系统已经认为提交完成了,不会再应用一次 binlog1。

但是, InnoDB 引擎使用的是 WAL 技术, 执行事务的时候, 写完内存和日志, 事务就算完成了。如果之后崩溃, 要依赖于日志来恢复数据页。

也就是说在图中这个位置发生崩溃的话,事务 1 也是可能丢失了的,而且是数据页级的丢失。此时,binlog 里面并没有记录数据页的更新细节,是补不回来的。

你如果要说,那我优化一下 binlog 的内容,让它来记录数据页的更改可以吗?但,这其实就是又做了一个 redo log 出来。

所以,至少现在的 binlog 能力,还不能支持崩溃恢复。

追问 6:那能不能反过来,只用 redo log,不要 binlog?

回答:如果只从崩溃恢复的角度来讲是可以的。你可以把 binlog 关掉,这样就没有两阶段提交了,但系统依然是 crash-safe 的。

但是,如果你了解一下业界各个公司的使用场景的话,就会发现在正式的生产库上,binlog 都是开着的。因为 binlog 有着 redo log 无法替代的功能。

- 一个是归档。redo log 是循环写,写到末尾是要回到开头继续写的。这样历史日志没法保留,redo log 也就起不到归档的作用。
- 一个就是 MySQL 系统依赖于 binlog。binlog 作为 MySQL 一开始就有的功能,被用在了很多地方。其中,MySQL 系统高可用的基础,就是 binlog 复制。

还有很多公司有异构系统(比如一些数据分析系统),这些系统就靠消费 MySQL 的 binlog 来更新自己的数据。关掉 binlog 的话,这些下游系统就没法输入了。

总之,由于现在包括 MySQL 高可用在内的很多系统机制都依赖于 binlog,所以"鸠占鹊巢" redo log 还做不到。你看,发展生态是多么重要。

追问 7: redo log 一般设置多大?

回答:redo log 太小的话,会导致很快就被写满,然后不得不强行刷 redo log,这样 WAL 机制的能力就发挥不出来了。

所以,如果是现在常见的几个 TB 的磁盘的话,就不要太小气了,直接将 redo log 设置为4 个文件、每个文件 1GB 吧。

追问 8:正常运行中的实例,数据写入后的最终落盘,是从 redo log 更新过来的还是从 buffer pool 更新过来的呢?

回答:这个问题其实问得非常好。这里涉及到了, "redo log 里面到底是什么"的问题。

实际上, redo log 并没有记录数据页的完整数据, 所以它并没有能力自己去更新磁盘数据页, 也就不存在"数据最终落盘, 是由 redo log 更新过去"的情况。

- 1. 如果是正常运行的实例的话,数据页被修改以后,跟磁盘的数据页不一致,称为脏页。 最终数据落盘,就是把内存中的数据页写盘。这个过程,甚至与 redo log 毫无关系。
- 2. 在崩溃恢复场景中, InnoDB 如果判断到一个数据页可能在崩溃恢复的时候丢失了更新, 就会将它读到内存, 然后让 redo log 更新内存内容。更新完成后, 内存页变成脏页, 就回到了第一种情况的状态。

追问 9 : redo log buffer 是什么?是先修改内存,还是先写 redo log 文件?

回答:这两个问题可以一起回答。

在一个事务的更新过程中, 日志是要写多次的。比如下面这个事务:

■ 复制代码

- 1 begin;
- 2 insert into t1 ...
- 3 insert into t2 ...
- 4 commit;

这个事务要往两个表中插入记录,插入数据的过程中,生成的日志都得先保存起来,但又不能在还没 commit 的时候就直接写到 redo log 文件里。

所以, redo log buffer 就是一块内存,用来先存 redo 日志的。也就是说,在执行第一个insert 的时候,数据的内存被修改了, redo log buffer 也写入了日志。

但是,真正把日志写到 redo log 文件(文件名是 ib_logfile+ 数字),是在执行 commit 语句的时候做的。

(这里说的是事务执行过程中不会"主动去刷盘",以减少不必要的 IO 消耗。但是可能会出现"被动写入磁盘",比如内存不够、其他事务提交等情况。这个问题我们会在后面第 22 篇文章《MySQL 有哪些"饮鸩止渴"的提高性能的方法?》中再详细展开)。

单独执行一个更新语句的时候, InnoDB 会自己启动一个事务, 在语句执行完成的时候提交。过程跟上面是一样的, 只不过是"压缩"到了一个语句里面完成。

以上这些问题,就是把大家提过的关于 redo log 和 binlog 的问题串起来,做的一次集中回答。如果你还有问题,可以在评论区继续留言补充。

业务设计问题

接下来,我再和你分享@ithunter同学在第8篇文章《事务到底是隔离的还是不隔离的?》的评论区提到的跟索引相关的一个问题。我觉得这个问题挺有趣、也挺实用的,其他同学也可能会碰上这样的场景,在这里解答和分享一下。

问题是这样的(我文字上稍微做了点修改,方便大家理解):

业务上有这样的需求,A、B 两个用户,如果互相关注,则成为好友。设计上是有两张表,一个是 like 表,一个是 friend 表,like 表有 user_id、liker_id 两个字段,我设置为复合唯一索引即 uk_user_id_liker_id。语句执行逻辑是这样的:

以 A 关注 B 为例:

第一步, 先查询对方有没有关注自己(B有没有关注 A) select * from like where user_id = B and liker_id = A;

如果有,则成为好友insert into friend;

没有,则只是单向关注关系insert into like;

但是如果 A、B 同时关注对方,会出现不会成为好友的情况。因为上面第 1 步,双方都没关注对方。第 1 步即使使用了排他锁也不行,因为记录不存在,行锁无法生效。请问这种情况,在 MySQL 锁层面有没有办法处理?

首先,我要先赞一下这样的提问方式。虽然极客时间现在的评论区还不能追加评论,但如果大家能够一次留言就把问题讲清楚的话,其实影响也不大。所以,我希望你在留言提问

的时候,也能借鉴这种方式。

接下来,我把@ithunter同学说的表模拟出来,方便我们讨论。

■复制代码

```
1 CREATE TABLE `like` (
2   `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
3   `user_id` int(11) NOT NULL,
4   `liker_id` int(11) NOT NULL,
5   PRIMARY KEY (`id`),
6   UNIQUE KEY `uk_user_id_liker_id` (`user_id`,`liker_id`)
7 ) ENGINE=InnoDB;
8
9 CREATE TABLE `friend` (
10   id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
11   `friend_1_id` int(11) NOT NULL,
12   `firned_2_id` int(11) NOT NULL,
13   UNIQUE KEY `uk_friend` (`friend_1_id`,`firned_2_id`)
14   PRIMARY KEY (`id`)
15 ) ENGINE=InnoDB;
```

虽然这个题干中,并没有说到 friend 表的索引结构。但我猜测 friend_1_id 和 friend_2_id 也有索引,为便于描述,我给加上唯一索引。

顺便说明一下, "like" 是关键字, 我一般不建议使用关键字作为库名、表名、字段名或索引名。

我把他的疑问翻译一下,在并发场景下,同时有两个人,设置为关注对方,就可能导致无法成功加为朋友关系。

现在,我用你已经熟悉的时刻顺序表的形式,把这两个事务的执行语句列出来:

session 1 (操作逻辑: A喜欢B)	session 2 (操作逻辑: B喜欢A)
begin; select * from `like` where user_id = B and liker_id = A; (返回空)	
	begin; select * from `like` where user_id = A and liker_id = B; (返回空)
	insert into `like` (user_id, liker_id) values(B, A);
insert into `like` (user_id, liker_id) values(A, B);	
commit;	
	commit;

图 3 并发"喜欢"逻辑操作顺序

由于一开始 A 和 B 之间没有关注关系,所以两个事务里面的 select 语句查出来的结果都是空。

因此, session 1 的逻辑就是"既然 B 没有关注 A, 那就只插入一个单向关注关系"。 session 2 也同样是这个逻辑。

这个结果对业务来说就是 bug 了。因为在业务设定里面,这两个逻辑都执行完成以后,是应该在 friend 表里面插入一行记录的。

如提问里面说的,"第1步即使使用了排他锁也不行,因为记录不存在,行锁无法生效"。不过,我想到了另外一个方法,来解决这个问题。

首先,要给"like"表增加一个字段,比如叫作 relation_ship,并设为整型,取值 1、2、3。

值是 1 的时候, 表示 user_id 关注 liker_id;

值是 2 的时候, 表示 liker_id 关注 user_id;

值是 3 的时候 , 表示互相关注。

然后,当A关注B的时候,逻辑改成如下所示的样子:

应用代码里面,比较 A 和 B 的大小,如果 A < B,就执行下面的逻辑

■复制代码

```
1 mysql> begin; /* 启动事务 */
2 insert into `like`(user_id, liker_id, relation_ship) values(A, B, 1) on duplicate key up
3 select relation_ship from `like` where user_id=A and liker_id=B;
4 /* 代码中判断返回的 relation_ship,
5 如果是 1, 事务结束,执行 commit
6 如果是 3,则执行下面这两个语句:
7 */
8 insert ignore into friend(friend_1_id, friend_2_id) values(A,B);
9 commit;
```

如果 A>B,则执行下面的逻辑

■复制代码

```
1 mysql> begin; /* 启动事务 */
2 insert into `like`(user_id, liker_id, relation_ship) values(B, A, 2) on duplicate key up
3 select relation_ship from `like` where user_id=B and liker_id=A;
4 /* 代码中判断返回的 relation_ship,
5 如果是 2, 事务结束,执行 commit
6 如果是 3,则执行下面这两个语句:
7 */
8 insert ignore into friend(friend_1_id, friend_2_id) values(B,A);
9 commit;
```

这个设计里,让"like"表里的数据保证 user_id < liker_id,这样不论是 A 关注 B,还是 B 关注 A,在操作"like"表的时候,如果反向的关系已经存在,就会出现行锁冲突。

然后, insert ... on duplicate 语句,确保了在事务内部,执行了这个 SQL 语句后,就强行占住了这个行锁,之后的 select 判断 relation_ship 这个逻辑时就确保了是在行锁保护下的读操作。

操作符 "|" 是按位或,连同最后一句 insert 语句里的 ignore,是为了保证重复调用时的幂等件。

这样,即使在双方"同时"执行关注操作,最终数据库里的结果,也是 like 表里面有一条关于 A 和 B 的记录,而且 relation_ship 的值是 3 ,并且 friend 表里面也有了 A 和 B 的 这条记录。

不知道你会不会吐槽:之前明明还说尽量不要使用唯一索引,结果这个例子一上来我就创建了两个。这里我要再和你说明一下,之前文章我们讨论的,是在"业务开发保证不会插入重复记录"的情况下,着重要解决性能问题的时候,才建议尽量使用普通索引。

而像这个例子里,按照这个设计,业务根本就是保证"我一定会插入重复数据,数据库一定要要有唯一性约束",这时就没啥好说的了,唯一索引建起来吧。

小结

这是专栏的第一篇答疑文章。

我针对前 14 篇文章,大家在评论区中的留言,从中摘取了关于日志和索引的相关问题, 串成了今天这篇文章。这里我也要再和你说一声,有些我答应在答疑文章中进行扩展的话题,今天这篇文章没来得及扩展,后续我会再找机会为你解答。所以,篇幅所限,评论区见吧。

最后,虽然这篇是答疑文章,但课后问题还是要有的。

我们创建了一个简单的表 t,并插入一行,然后对这一行做修改。

国复制代码

```
1 mysql> CREATE TABLE `t` (
2 `id` int(11) NOT NULL primary key auto_increment,
3 `a` int(11) DEFAULT NULL
4 ) ENGINE=InnoDB;
5 insert into t values(1,2);
```

这时候,表t里有唯一的一行数据(1,2)。假设,我现在要执行:

■ 复制代码

你会看到这样的结果:

mysql> update t set a=2 where id = 1; Query OK, 0 rows affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0

结果显示, 匹配 (rows matched) 了一行, 修改 (Changed) 了0行。

仅从现象上看, MySQL 内部在处理这个命令的时候, 可以有以下三种选择:

- 1. 更新都是先读后写的, MySQL 读出数据, 发现 a 的值本来就是 2, 不更新, 直接返回, 执行结束;
- 2. MySQL 调用了 InnoDB 引擎提供的"修改为(1,2)"这个接口,但是引擎发现值与原来相同,不更新,直接返回;
- 3. InnoDB 认真执行了"把这个值修改成 (1,2)"这个操作,该加锁的加锁,该更新的更新。

你觉得实际情况会是以上哪种呢?你可否用构造实验的方式,来证明你的结论?进一步地,可以思考一下,MySQL为什么要选择这种策略呢?

你可以把你的验证方法和思考写在留言区里,我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是,用一个计数表记录一个业务表的总行数,在往业务表插入数据的时候,需要给计数值加1。

逻辑实现上是启动一个事务,执行两个语句:

- 1. insert into 数据表;
- 2. update 计数表, 计数值加 1。

从系统并发能力的角度考虑,怎么安排这两个语句的顺序。

这里,我直接复制@阿建的回答过来供你参考:

并发系统性能的角度考虑,应该先插入操作记录,再更新计数表。

知识点在《行锁功过:怎么减少行锁对性能的影响?》

因为更新计数表涉及到行锁的竞争,先插入再更新能最大程度地减少事务之间的锁等待,提升并发度。

评论区有同学说,应该把 update 计数表放后面,因为这个计数表可能保存了多个业务表的计数值。如果把 update 计数表放到事务的第一个语句,多个业务表同时插入数据的话,等待时间会更长。

这个答案的结论是对的,但是理解不太正确。即使我们用一个计数表记录多个业务表的行数,也肯定会给表名字段加唯一索引。类似于下面这样的表结构:

■复制代码

```
1 CREATE TABLE `rows_stat` (
2   `table_name` varchar(64) NOT NULL,
3   `row_count` int(10) unsigned NOT NULL,
4   PRIMARY KEY (`table_name`)
5 ) ENGINE=InnoDB;
```

在更新计数表的时候,一定会传入 where table_name = \$table_name , 使用主键索引 , 更新加行锁只会锁在一行上。

而在不同业务表插入数据,是更新不同的行,不会有行锁。

评论区留言点赞板:

- @北天魔狼、@斜面镜子 Bil 和 @Bin 等同学,都给出了正确答案;
- @果然如此 同学提了一个好问题,虽然引入事务,避免看到"业务上还没提交的更新",但是 Redis 的计数被提前看到了。核心原因还是两个系统,不支持一致性视图;
- @ 帆帆帆帆帆帆帆 同学的问题提醒了大家, count(id) 也是可以走普通索引得到的。



MySQL 实战 45讲

从原理到实战, 丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

MRT

MRT



新版升级:点击「♀️请朋友读」,10位好友免费读,邀请订阅更有观金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

上一篇 14 | count(*)这么慢,我该怎么办?

下一篇 直播回顾 | 林晓斌:我的 MySQL 心路历程

精选留言 (91)





某、人 置顶 2018-12-17

ြ 28

孔乙己来到酒馆大喊一声老板来二两酒赊着,酒馆生意太好,老板把孔乙己的欠账记录记到小黑板上并记录了孔乙己点的菜单。孔乙己跟别人吹了会牛,忘了叫的几两酒了。又给老板说,老板把酒改成二两。老板也不确定孔乙己叫没叫酒,就去查菜单,发现孔乙己确实点了酒,但是本来就二两,也就难得麻烦了,又要修改小黑板,又要改菜单。直接就给孔乙己说已经改好了。 ⑤

作者回复: 老板看完板,正要告知孔乙己今日总账是赊账二两酒,

小二连忙过来拦住,"老板,刚刚孔乙己刚又赊账了一碟茴香豆。"

老板大惊, "差点亏了我一碟豆子!我怎不知?"

小二道 , "老板你方才看板的之时没拿记账笔 , 我看记账笔没人使用 , 按店规自然可用。老板你自己没看"

老板惊呼, "亏的你小心"。

暗地想店规确有不妥。

于是把店规"变账须用记账笔。" 改为 "改帐均须动笔。纵为不变之帐,仍需覆写之"

(3)



苗火虫 置顶

L 24

林老师的每次更新我都会跟着看 跟着学 已经坚持15节课了 受益良多 只是心里有时会反问 自己 底层原理有那么重要吗? 会用不就行了吗? 自己不知道该怎么推翻这些想法 加上自 己有个不好的习惯 就是容易放弃 希望自己能够坚持到最后。

展开٧

作者回复:加油。

说下我自己的理解。

我在带新人的时候,要求大家在写SQL语句的时候,心里是有数的,知道每个语句执行的结果, 以及这些代码会消耗什么资源、如果慢了会慢在哪里、每个语句执行会占用哪些锁等等。

有的新人会问"为什么需要这么麻烦,我执行一下,看看结果对不对,对了就行,不对就改,是 不是也可以?"

我说不可以。因为如果这样,我们就会受到很多局限,即使我们定位自己是业务开发人员。

这里我说一个限制:

这会限制基于数据库的业务架构能力。一个语句可以试,一个五个语句的事务分析就要试很多 次,一个复杂业务系统的数据库设计,是试不出来的。

原理可以帮我们剪枝,排除掉那些理论上明显错误的方案,这样才有精力真的去试那些有限的、 可能正确的方案。

我们不需要100%精通MySQL(我自己离这个目标也相去甚远),但是只要多知道一些原理,就能多剪一些枝,架构设计就能少一些错误选项的干扰,设计出来的项目架构正确的可能性更高。

我自己特别喜欢这个剪枝的过程和感觉,他表示我用以前学习的时间,来节省了现在工作的时间。

当然, "原理"是一个很大的概念,有的原理更接近实战,有的远一些。这个专栏我挑的是跟平时使用相关的原理,以便大家可以有机会边学边用。

一起加油吧□

Gavin 置顶

2018-12-17

课后问题:

在命令行先执行以下命令(注意不要提交事务):

BFGIN:

UPDATE t SET a=2 WHERE id=1;

• • •

展开٧

作者回复: 漂亮

null 置顶 2018-12-18

ြ 17

看到自己的问题上榜,这是对自己的最大鼓励。

学习专栏之前,自己只是一个 CRUD boy, 平时同事间讨论 MySQL 的问题,自己完全搭不上话,因为对 MySQL 底层原理完全不懂。对 MySQL 的认知就仅限一点:索引能提高查询效率。但是为什么能提高?不知道!!...

展开٧

作者回复: "我说,这次查了缓存"

哈哈,这个场景好棒,这个画面感,有一种扫地僧的感觉□□

一起加油

9

力挽狂澜爆... 置顶

L 2

2018-12-20

针对不能只用binlog完成数据恢复我的理解:

按照文中这个话题下的示例,因为MySQL写数据是写在内存里的,不保证落盘,所以 commit1的数据也可能丢失;但是恢复只恢复binlog失败的也就是commit2的数据,所以 数据会丢失。

这样理解对吗?

作者回复: 是的, binlog—来时机控制不好(就是你说的这个), 二来内容的能力不足(没有页面信息)

ПГ

Eric

L 15

2018-12-17

老师,您实在是太良心了。整理这些问题应该很费时间吧。看完答疑之后感觉又加深了一遍印象。像很多知识点都需要反复理解才能真正掌握。答疑来的很及时,感谢!



于海 2018-12-17 **L** 12

在极客时间也学了不少课程,林老师是这其中最认真负责的,好的课程是用"心"写出来的

展开٧

作者回复: 谢谢@

希望大家都有收获



【操作符"|"是逻辑或,连同最后一句insert语句里...】

老师, "|" 这应该叫位运算符的按位或操作符,逻辑或是 "||"吧?

这里的幂等性原理就是:A < B: relation_ship = $2 \mid 1$; A > B:relation_ship = $1 \mid 2$; 重复插入 $3 \mid 1$ 或者 $3 \mid 2$ 。位运算: $2 \mid 1 == 1 \mid 2 == 3 \mid 1 == 3 \mid 2 == 3$ 。感觉这里想法很巧妙。

作者回复: 你说得对,是按位或,看得很细致□□

我发个堪误



心 4

萤火虫的问题应该是道出了很多业务开发的心声,工具本来是方便开发人员的却带来了很大学习负担,如springboot本来是为方便使用spring,现在市场环境(招聘方)要求懂它的原理,导致大量精力投入学习这些上层知识,不断迭代版本不断跟进。

展开٧



郭江伟

L 3

2018-12-17

创建测试数据:

mysql> create table t(id int primary key auto_increment,a int);

mysgl> insert into t values(1,2);

mysql> begin;

Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)...

展开٧

作者回复: Hexdump前有没有关闭MySQL?



乳刚

L 2

2018-12-17

结论是方式3:

autocommit设置的是0

实验过程:

session1:...

展开~



melon

企 2

思考题:应该是第三种,因为两个事务并行执行该update,有一个会卡住,说明有加锁, 而且update语句执行后,查看ibd文件和redo log文件的修改时间都更新了。通过show engine innodb status 进一步验证,查看LSN确实增加了,而且Number of rows updated 也加+1了。



某、人

凸 2

2018-12-17

老师提几个问题:

- 1.事务在执行过程中, binlog是否像redo log一样记录到binlog_cache里?
- 2.为什么把redo log buffer设置成全局参数, binlog cache设置为事务级别参数?
- 3.为什么一般是binlog落盘比redo log更耗时?
- 4.如果sync为1, dump线程是等到binlog 成功flush, 再从binlog cache中把binlog... 展开~

作者回复: 1. 嗯,它有单独的内存, redo log buffer

- 2. Binlog cache size也是global 的呀,我还去确认了5.5~5.7,你用的是哪个版本?
- 3. 这个数据是怎么得到的☺
- 4. 写完磁盘就发,然后再回来flush。 不是,放在binlog cache表示"这事务还没做完",不发的

lingw 2019-01-27

凸1

由于工作的原因最近一段时间,没有看,为此这周末赶紧恶补了一下,在redolog和 binlog的答疑中,写下自己的理解,老师帮忙看下哦

1、redo log和binlog采用两阶段提交,目的是为了双方能多一个选择,在mysql宕机时, 如果redo log处于commit,事务直接提交,如果redo log处于prepare,binlog完整事务 也提交,只有在binlog不完整时,事务会回滚,以前更新数据页会丢失。...

展开٧

作者回复:

- 1. 两阶段提交主要还是因为有了两份日志😉 , 两份日志的历史原因多些 ;
- 2. 对的, XID
- 3. 是,要考虑binlog和数据的一致性;
- 4. 对的
- 5. 是脏页哈
- 6. 🖨
- 7. 不能设置无限大
- 8. 是不是暗恋的妹子向你表白了⑤



观弈道人 2019-01-02

心 1

丁老师,不好意思,刚才提的A > B, A < B问题,我要再重复一下。A > B:应该是表示当前业务操作为A用户关注B用户,sql为:insert into like('a_user_id', 'b_user_id', 1),如果反向关联则为insert into like('b_user_id', 'a_user_id', 2),互相关联则relation_ship update为3,您的意思是通过relation_ship表示user_id,liker_id哪个为被关注方,哪个是关注方,所以,我还是理解 A > B,不应该理解成 A 大于 B,而是A 关注 B,我认为A 大于 B的比较… 展开 >

作者回复: 不是A关注B, 就是A大于B, 说的是用户id哦



WL

2018-12-22

凸1

关于刷脏页有两个问题请教老师:

1. 当redo log空间不足时,按照redo log的顺序把脏页更新到磁盘,那么假如一个脏页在第1条redo log中已经被持久化到磁盘,后面第1000条redo log又有这个关于这个脏页的信息,那么innoDB是直接丢弃掉这条redo log的记录吗?还有这个时候,是要把redo log上的全部内容更新到磁盘吗,还是更新一部分?...

展开~

作者回复: 1. 刷脏页是只把内存上最新版本的数据页写到磁盘上。 第一个碰到的redolog会把这个脏页刷下去,注意redolog并没有修改内存数据页的数据(这个不是崩溃恢复过程哦) 后面再碰到这个页面的redolog,这个页面是干净页了,不用刷直接跳过

2. 第二个问题的两个问号是一个答案:不用清除。 下次redo log来刷的时候看到是干净页就直接过了。

好问题。



Smile

2018-12-18

L

如果 A>B,则执行下面的逻辑

/* 代码中判断返回的 relation_ship..... 如果是 1,事务结束,执行 commit

-----...

展开~

作者回复: 是的是的,

我从上面拷下来后注释忘记改了,

你看得好细致□□

APP.

明亮

2018-12-18

1

接上一个提问,如果给redo总体大小设置4G,这时在一个事务中写10G数据是否可成功行呢?

展开~



mahonebags

2018-12-18

ြ 1

我给表新加了一个update_time on update current_timestamp字段,发现会加锁,但是提交后update_time不会变化,而且也没有binlog生成,所以是加锁了但是实际没更新?



老师,间隙锁是如何运行的?

实际中遇到一个问题:

假如我有一张表 table1, id列为主键

事务1:

begin;...

展开~

作者回复: 这真是个好问题, 第21篇会讲到

◆