

## Вопросы общей теории управления

Всю человеческую активность можно разделить на две разновидности (два больших класса): исполнение и управление. **Каждым человеком управляют** (даже если он сам этого не осознает), и **каждый человек управляет** (как минимум своей жизнью, а также может управлять другими людьми, оборудованием, процессами и т.п.), поэтому в современном мире, кроме умений читать и писать, важнейшим является знание основ управления, т.е. **общей теории управления (ОТУ)**.

ОТУ рассматривает **общее** в содержательной стороне разнообразных процессов управления. Тот, кто владеет ОТУ, основными элементами теории, тот хорошо разбирается в происходящих процессах.

В теории управления возможна постановка всего двух задач.

- **Первая задача:** мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это **задача управления**.
- **Вторая задача:** мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект — *без нашего непосредственного вмешательства в процесс* — самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это **задача самоуправления**.

**Задачи управления** решаются по отношению к **иерархически низшим системам**. Человек живет на планете Земля. Планета Земля существует в Солнечной системе. А Солнечная система существует во вселенной и т.д. в иерархии мы поднимаемся до **наивысшего иерархически объемлющего управления (ИВОУ)**.

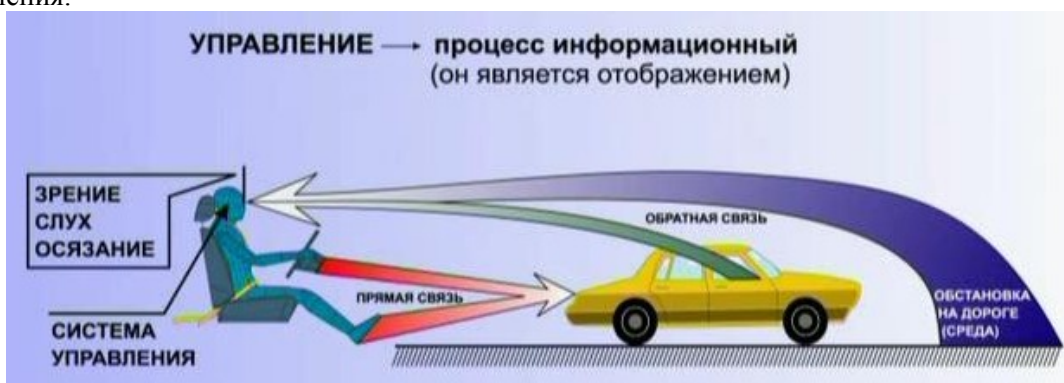
Человек живет в некоторой среде (биосфере). Существует ряд факторов среды, которые сильно влияют на человека (довлеющие факторы среды). Среда довлеет над человеком, она как бы управляет им. Если на Земле не будет кислорода, человек погибнет. А кислород вырабатывается листвой. А листва существует, потому что солнце светит. Солнце оказывает свое управляющее воздействие на биосферу. И т.д. А Солнце колеблется

во Вселенной. То есть существует иерархия влияний. Те виды (и формы) влияния, которые определяют и/или изменяют поведение низших систем, в общем случае можно отнести к **управлению**.

**Задача самоуправления** рассматривается по отношению к системе того же уровня, т.е. например, когда в пределах ИВОУ решаются задачи руководства какой-то фирмой, заводом, государством на планете Земля. Если эти вопросы решаются в ладу и ИВОУ, то получаются одни результаты, а если же не Владу, то другие.

Если мы хотим организовать самоуправление, т.е. не желаем управлять объектом сами, но хотим, чтобы объект вел себя так, как хотелось бы, то необходимо разработать методику, обучить этой методике командиров (менеджеров) подразделений, сказать им, что надо делать, затем самому можно отойти, а они будут учить солдат (организовывать работу исполнителей) самостоятельно. Я сам не командую, не управляю, а объект работает в нужном мне режиме. Вот задача самоуправления.

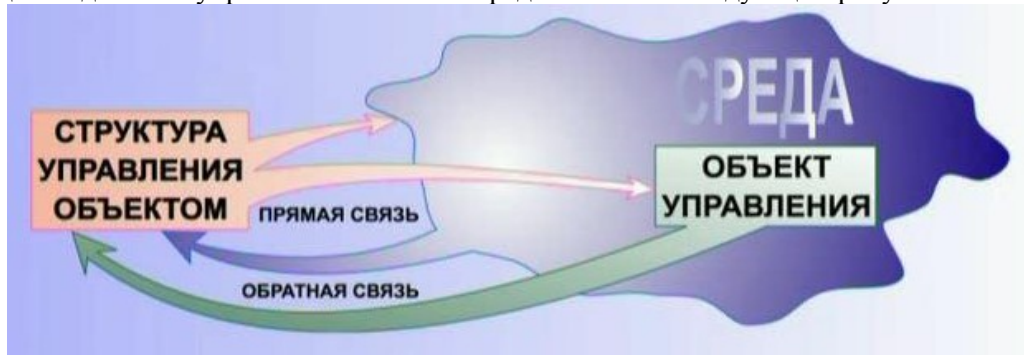
Любой процесс можно представить как задачу управления (мы хотим сами управлять) или как задачу самоуправления (когда мы сами управлять объектом не хотим, объект управлялся без нашего вмешательства). Любой процесс в мироздании можно представить как процесс управления, либо самоуправления.



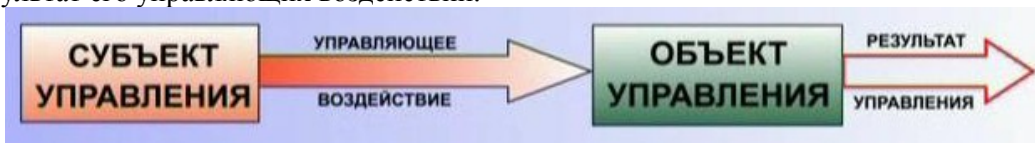
Некоторые **основные понятия ОТУ** рассмотрим на примере схемы управления автомобилем. Объект управления – автомобиль. Водитель – субъект управления. Нажимая педали, поворачивая руль, водитель осуществляет прямое управление – прямая связь, прямое воздействие. Зрением, слухом, обонянием человек оценивает состояние автомобиля. Смотрит глазами на приборы и видит, сколько

бензина, какая скорость и т.п. Смотрит на дорогу и видит ухабы, светофор и т.п. Это все – обратная связь. Слухом определяет, нормально ли работает автомобиль (стучат ли подшипники, клапаны и т.п.). Среда – это все, что вокруг автомобиля: дорога, светофоры, другие автомобили, дождь идет, милиционеры и т.п. Автомобиль движется в среде.

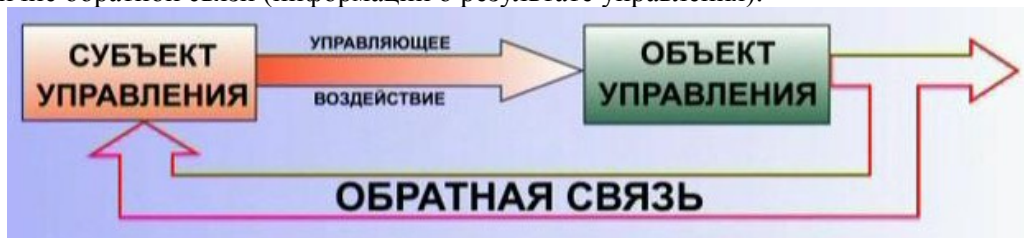
В общем виде схема управления объектом представлена на следующем рисунке:



Если обратная связь отсутствует, то субъект, скорее всего, не достигнет цели управления, т.к. ему не известен результат его управляющих воздействий.



Поэтому обязательным условием возможности осуществления управления (достижения цели управления) является наличие обратной связи (информации о результате управления):



Результат оценивается субъектом управления.

Субъект управления (тот, кто управляет) также находится под влиянием среды и других субъектов. Например. Едет водитель на рынок за продуктами. А почему водитель поехал? Ему жена поручила. Получается, что водитель выполняет указания вышестоящей структуры управления (жены). А почему жена попросила ехать за продуктами? А потому что продукты кончились. А почему продукты кончились? А потому что денег не было. А почему денег не было? А потому что на предприятии зарплату не выдавали. А почему на предприятии зарплату не выдавали? А потому что продукцию нельзя было сбыть, ее никто не покупал. А почему продукцию не покупают? А потому что иностранные продукты оказались лучше. Так если продолжать, то дойдем до глобальной политики. Неуправляемых процессов нет. То, что кажется на первый взгляд случайностью, на самом деле вписано в определенную иерархию управления.

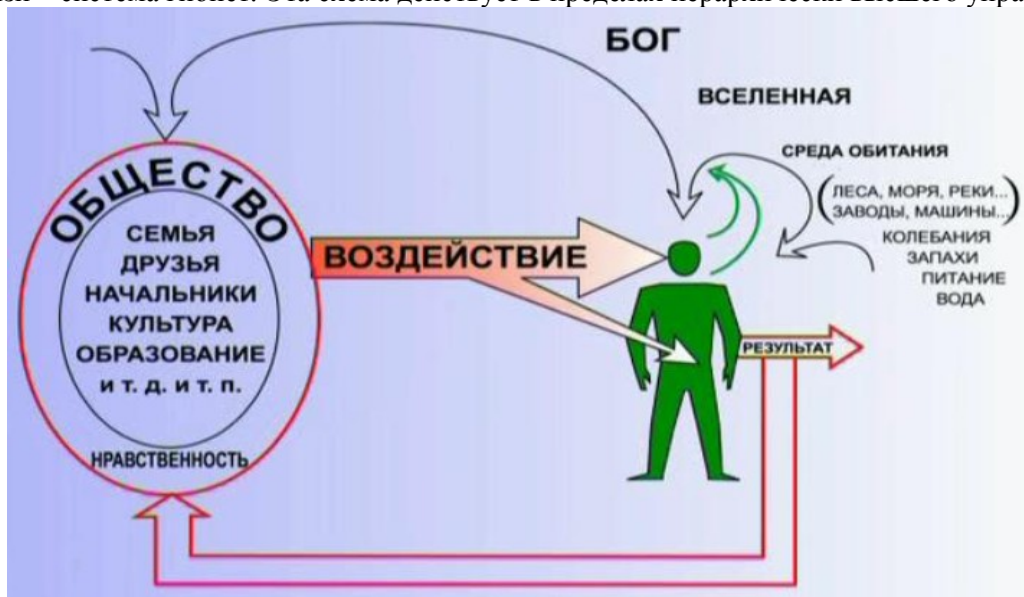
Самая общая схема управления показана на рисунке:





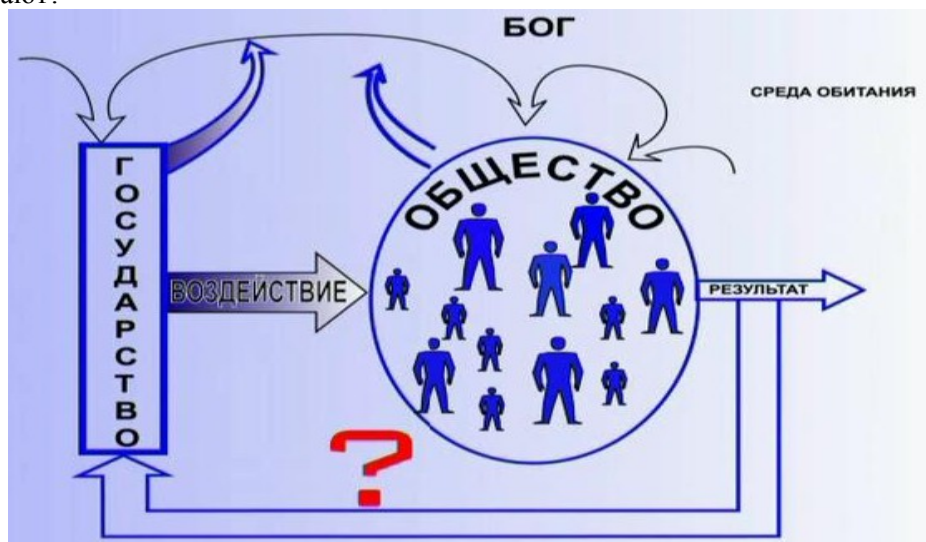


На человека управляющее (информационное) воздействие оказывает семья, друзья, и т.п. На выходе получается результат, который оценивается или не оценивается. Чтобы система работала устойчиво, нужна обратная связь, т.е. знать, какой результат. Если водитель не будет наблюдать, что у него бензин на исходе, то автомобиль встанет, и он дальше не поедет. Если водитель не видит, что впереди яма или светофор красный – он попадет в аварию. Всегда надо оценивать качество своего управления. Если нет обратной связи – система гибнет. Эта схема действует в пределах иерархически высшего управления.

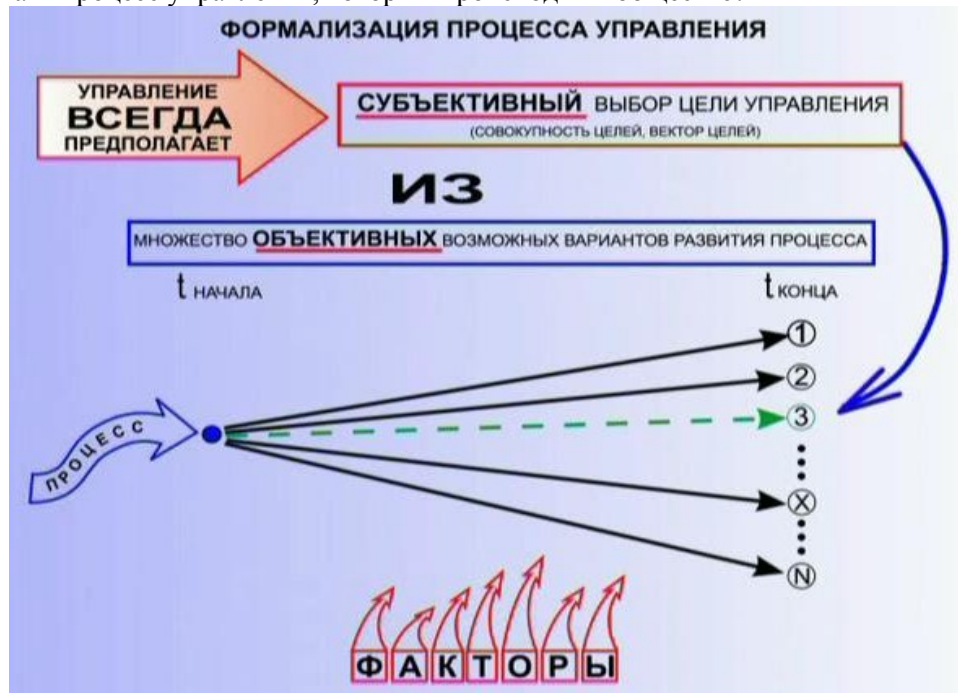


Любая схема управления действует в пределах более высшего иерархического управления.

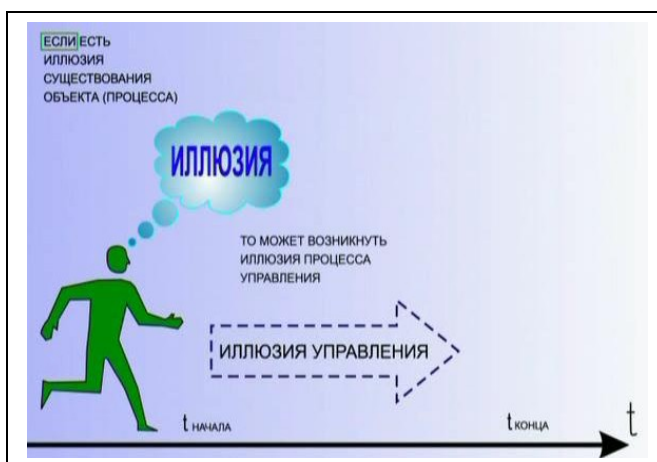
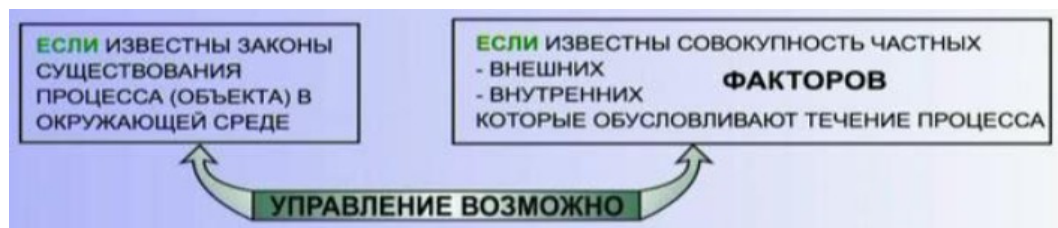
Свое управляющее воздействие на общество оказывают государственные органы власти путем создания законов, принятия решений, выработкой каких-то определенных структур. СМИ оказывает на общество влияние. Оценивает ли государство результат своего управления? Есть ли обратная связь? Понимают ли те, кто управляет общественными процессами, что происходит, куда идет общество, что они на выходе получают?



Как формализовать процесс управления, который происходит в обществе?



Управление всегда предполагает **субъективный** выбор цели управления. Пример. Многие школьники, закончив школу, стоят перед выбором, куда пойти? Перед ними множество вариантов. Один – в армию, другой – учиться, третий – на предприятие работать. Вариантов много, а каждый выбирает субъективно: от своего понимания, нравственности, своих интересов и т.п. Выбор цели зависит это от индивидуальности человека и многих факторов: положение в семье – могут ли родители оплатить учебу, или надо идти работать (фактор), советы родителей (фактор), экономическая обстановка в городе (фактор) и т.п.



Человек часто создает себе иллюзии. Если он создал себе иллюзию существования некоего объекта, которым он управляет, у него возникает иллюзия управления этим объектом. Но поскольку он создал себе эту иллюзию, то разочарование его будет реальным. Нельзя создавать себе иллюзии, потому что управлять можно только объективно существующим процессом.

Существуют три вектора управления, три набора информации:

- вектор целей (список желаний) управления, что нужно достичь при управлении. На первом месте ставится самая важная цель, затем менее важная и т.д. На последних местах – то, от чего в принципе можно и отказаться;
- вектор текущего состояния;
- вектор ошибки управления.



В идеальном случае вектор состояния должен совпадать с вектором целей и тогда вектор ошибки будет равен нулю. «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью». Вектор целей – это сказка, быль – это вектор текущего состояния. И когда сказка станет былью, вектор ошибки станет равным нулю.

Пример. Летит самолет. Цель: перевезти пассажиров из пункта А в пункт Б. Следующая цель: он не должен во время полета сломаться. 3-я цель: пассажиры должны быть целые. 4-я цель: пассажиров надо покормить. За время полета самолет должен израсходовать минимальное количество топлива. Вектор текущего состояния: в течение полета все эти параметры отслеживаются. Отклонился самолет от курса, ветер подул, летчик возвращает его на нужный курс. Когда полет закончится, вектор ошибки станет равным нулю.

А какой вектор целей у государства? Может ли государство лететь в никуда? Если самолет летит в никуда, что с ним произойдет? Какой вектор целей нашего государства? Куда оно летит? Если мы не знаем вектор целей, то это не значит, что кто-то с более высокого уровня понимания, не поставил по отношению к нам свои цели.



Вектор целей управления, представляющий собой описание идеального режима функционирования (поведения) объекта. Вектор целей управления носит субъективный характер и строится как иерархически упорядоченное по важности множество частных целей управления, которые должны быть осуществлены в случае идеального (безошибочного) управления. Первой целью является самая важная, а на последнем месте находится самая незначительная, отказ от которой допустим первым, т.е. в конце списка помещены цели, от которых можно отказаться в случае невозможности осуществления полной совокупности целей.

Одна и та же совокупность целей, при изменении приоритетов (значимости для управленца), образует разные вектора целей, что ведёт и к возможному различию в управлении. Потеря управления может быть вызвана и не включением в вектор некоторых объективно необходимых для управления процессом целей, появлением в векторе объективно и субъективно взаимно исключающих целей или неустойчивых в процессе управления целей (это всё — различные виды дефектов векторов целей). Образно говоря, вектор целей — это список, перечень того, чего желаем, с номерами, назначенными в порядке, обратном порядку вынужденного отказа от осуществления каждого из этих желаний.

В наиболее общем случае под термином «вектор» подразумевается упорядоченный перечень разного рода информации. В пределах каждого рода информации должна быть определена хоть в каком-нибудь смысле мера. Благодаря этому сложение и вычитание векторов обладают некоторым смыслом, определяемым при построении векторного пространства параметров.

Вектор (текущего) состояния контрольных параметров описывает реальное поведение объекта по параметрам, входящим в вектор целей.

Эти два вектора образуют взаимосвязанную пару, в которой каждый из них представляет собой упорядоченное множество информационных модулей, описывающих те или иные параметры объекта, соответствующие частным целям управления. Упорядоченность информационных модулей в векторе состояния повторяет порядок вектора целей. Образно говоря, вектор состояния это — список, как и первый, но того, что воспринимается в качестве состояния объекта управления, реально имеющего место в действительности.

Восприятие субъектом состояния объекта не идеально в силу

- ▶ искажения информации, исходящей от объекта, «шумами» среды, через которую проходят информационные потоки.
- ▶ особенностей субъекта по восприятию и переработке информации.

Поэтому вектор состояния всегда содержит в себе некоторую ошибку в определении истинного состояния, которой соответствует некоторая объективная неопределённость для субъекта управления. Неопределённость объективна, т.е. в принципе не может быть устранена усилиями субъекта. Объективная неопределённость может быть как допустимой, так и недопустимой для осуществления целей конкретного процесса управления.

Вектор ошибки управления, представляющий собой “разность” (в кавычках потому, что разность не обязательно алгебраическая): «вектор целей» — «вектор состояния». Он описывает отклонение реального процесса от предписанного вектором целей идеального режима и также несёт в себе некоторую неопределённость, унаследованную им от вектора состояния. Образно говоря, вектор ошибки управления это — перечень неудовлетворённых желаний соответственно перечню вектора целей с какими-то оценками степени неудовлетворённости каждого из них.

Вектор ошибки — основа для формирования оценки качества управления субъектом-управленцем. Оценка качества управления не является самостоятельной категорией, поскольку на основе одного и того же вектора ошибки возможно построение множества оценок качества управления, далеко не всегда взаимозаменяемых.

Для бизнеса надо сформулировать: что вы хотите достичь, управляя своим предприятием. Нужно сформулировать вектор целей. Внимательно отслеживать вектор текущего состояния. Ошибка должна сводиться к минимуму. Важна приоритетность целей: что поставить на первое место, что на второе и т.п. Если изменить приоритетность целей — получится совершенно другой результат. Успех дела зависит от того, что ставишь на первое место.

Полная функция управления (ПФУ).



Солнце — субъект управления. Цветок — объект управления. Солнце взошло — цветок распустился. Солнце зашло — цветок завял. Один элемент Вселенной передает другому элементу вселенной информацию, наделенную мерой, в результате чего другой элемент Вселенной меняет свое информационное состояние. Это измененное информационное состояние изменяет в ту или иную сторону

меру этого элемента, что приводит к новому материальному содержанию этого элемента. Любая передача информации от одного элемента к другому есть управляющее воздействие. Таким же образом управляют учителя, вожди партий, иерархи церкви, журналисты и т.п.

Перед тем, как сказать (выдать информационно-управляющее воздействие), человек должен:

1. Оценить состояние объекта управления.
2. Знать собственное состояние объекта.
3. Знать состояние соседних взаимодействующих объектов.
4. Знать состояние окружающей среды. Соразмерять свои действия с состоянием окружающей среды.
5. Знать состояние управляющей структуры (иерархически более высокой).
6. Знать указания или ограничения более высших структур управления.
7. Различение – методология: обладать знаниями, позволяющими осуществить предыдущие шесть пунктов. Если человек не обладает необходимыми знаниями, то он может не распознать сигналы опасности, не знать, как реагировать на те или иные события, или же напрасно реагировать (тратить силы, время и другие ресурсы) на несущественное. Такой человек легко поддается неосознанно управлению со стороны. Часто, поддавшись рекламе, мы покупаем (или выбираем) не то, что надо. **Пьяный да сонный не свою думу думают.**

Если человек хочет сам управлять, он должен уметь держать все это в голове. Эта задача управления доступна любому человеку. Если человек не может одновременно удерживать в голове и отслеживать все эти 7 процессов, он не имеет права управлять.



Сейчас надо быстро реагировать, отслеживать быстро изменяющуюся ситуацию. Если не владеешь этой методологией, то не будешь успевать. Различение позволяет отделять важное (первостепенное) от не совсем важного (второстепенного). Есть множество второстепенных факторов, которые не определяют успешное выполнение задачи. Но ПФУ – это еще и последовательность действий.

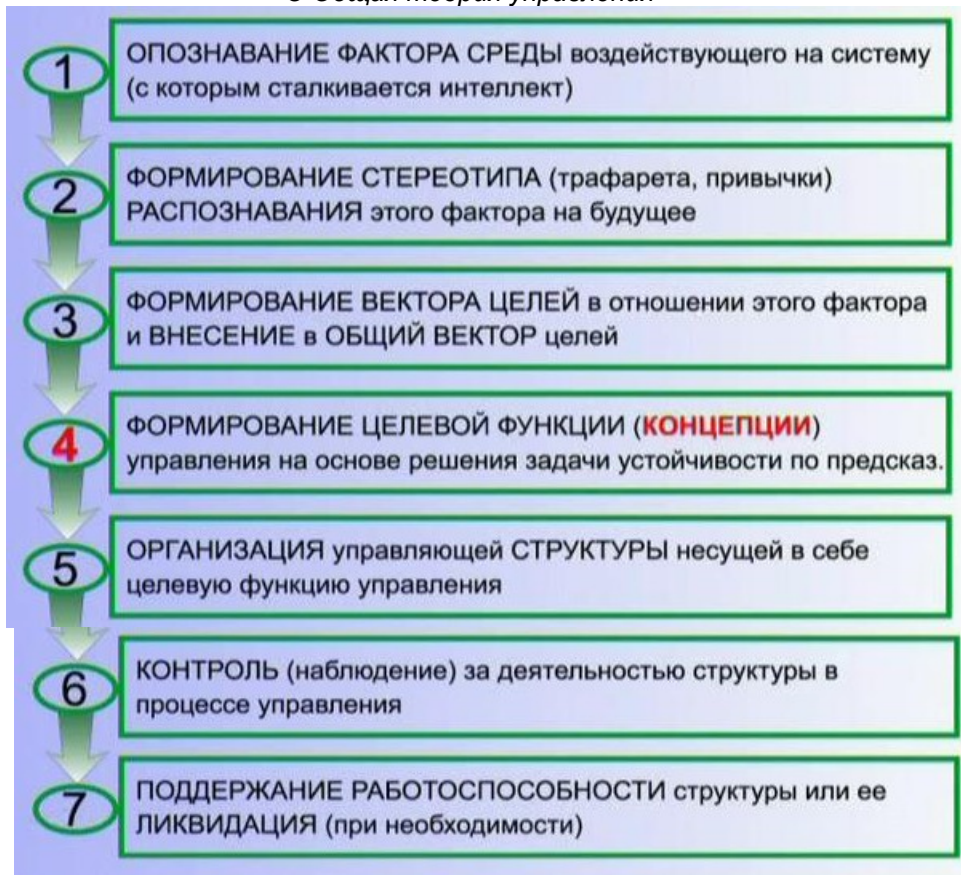
1. Уметь опознавать фактор среды, воздействующий на систему. (Если подул ветер, то летчик должен распознать, что это дует ветер и какой силы).
2. Формирование стереотипа распознавания этого фактора на будущее. (Чтобы летчик не вздрагивал каждый раз как его самолет качнуло).
3. Формирование вектора целей в отношении этого фактора, воздействующего на систему, и внесение его в общий вектор целей.

Все это надо сделать. А как это сделать? На вопрос «Как?» отвечает следующий пункт.

4. Формирование целевой функции (концепции) управления на основе решения задачи устойчивости по предсказанию. (Как достичь намеченной цели? Как сказку сделать былью? Как надо взлетать, по какому маршруту лететь, как должны вести себя пассажиры, ...)
5. Организация управляющей структуры, несущей в себе целевую функцию управления. Надо организовать структуру, которая все это реализовывала бы. (Надо отслеживать подготовку пилота, надо, чтобы радары отслеживали движение самолета, ...).
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления.
7. Поддержание работоспособности структуры или ее ликвидация (при необходимости).

Это ПФУ. Эти все пункты обязательно присутствуют, если ты хочешь управлять объектом сам. Если что-то не делаешь по этим пунктам, твоя система разрушится. Если нет управляющей структуры, то не получишь сведений, где ты находишься и т.д.





**ПФУ** можно реализовать только в **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СХЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ**, которая предполагает **ТВОРЧЕСТВО** системы управления в следующих областях:

- 1 **ВЫЯВЛЕНИЕ** факторов среды, вызывающих потребность в управлении
- 2 **ФОРМИРОВАНИЕ** векторов целей
- 3 **ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ** концепций управления
- 4 **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ** методологии прогноза при решении задач устойчивости по предсказуемости по схеме **ПРЕДИКТОР - КОРРЕКТОР**

Творчество предполагает наличие интеллекта – способность самому вырабатывать новые информационные модули.

**КОНЦЕПЦИЯ** (система взглядов) **УПРАВЛЕНИЯ**  
- ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ (ЦФУ)

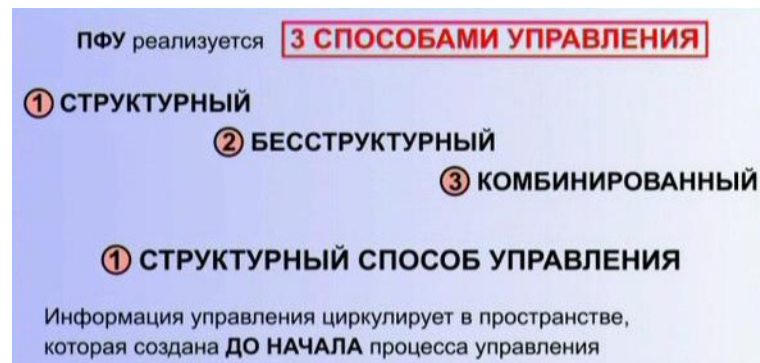
**ЦФУ** - этап **ПФУ**

**ЦФУ** - концепция (замысел, система взглядов) достижения в процессе управления **КАЖДОЙ** из **ЧАСТНЫХ ЦЕЛЕЙ**, входящих в **ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ**.

Целевая функция определяет информационный поток (воздействие): Как сделать так, чтобы сказка стала былью. Какое информационное воздействие осуществлять, чтобы реализовать поставленные цели? А если целей нет, текущее состояние ты не понимаешь, концепции управления нет, какой ты управленец?

Контрольные параметры, механизм контроля необходимы, чтобы отслеживать правильно или не правильно действуешь.



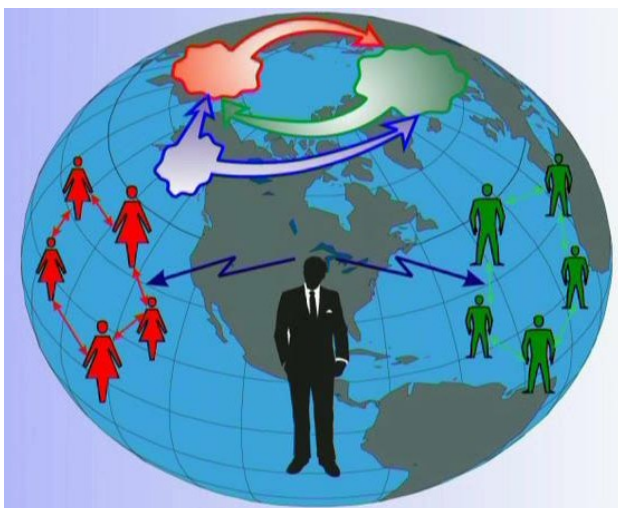


Типичными примерами структурного способа управления является армия, крупное производственное предприятие, структура государственного управления. Информация распространяется в заданной структуре: директор завода – начальнику цеха – мастеру – рабочему. Структура существует до начала решения какой-либо задачи.

Бесструктурный способ управления: человеку не дают непосредственную команду, а создают у него такое информационное состояние, что человек якобы сам принимает решение и делает то, что мне надо. Пример: слухи. Нужно продать муку, а ее не покупают, она начинает портиться, вложенные деньги надо возвращаются. Никому не говорили, что покупайте нашу муку, но сделали такое информационное состояние (распространили слух, что мука сильно подорожает), что все сделали то, что нам надо, т.е. стали запасаться мукой, и продажи резко возросли. Астрологические прогнозы – бесструктурное управление. Информация вбрасывается в общество, на множество элементиков (людей). И элементики ведут себя вероятностно предопределенным образом.

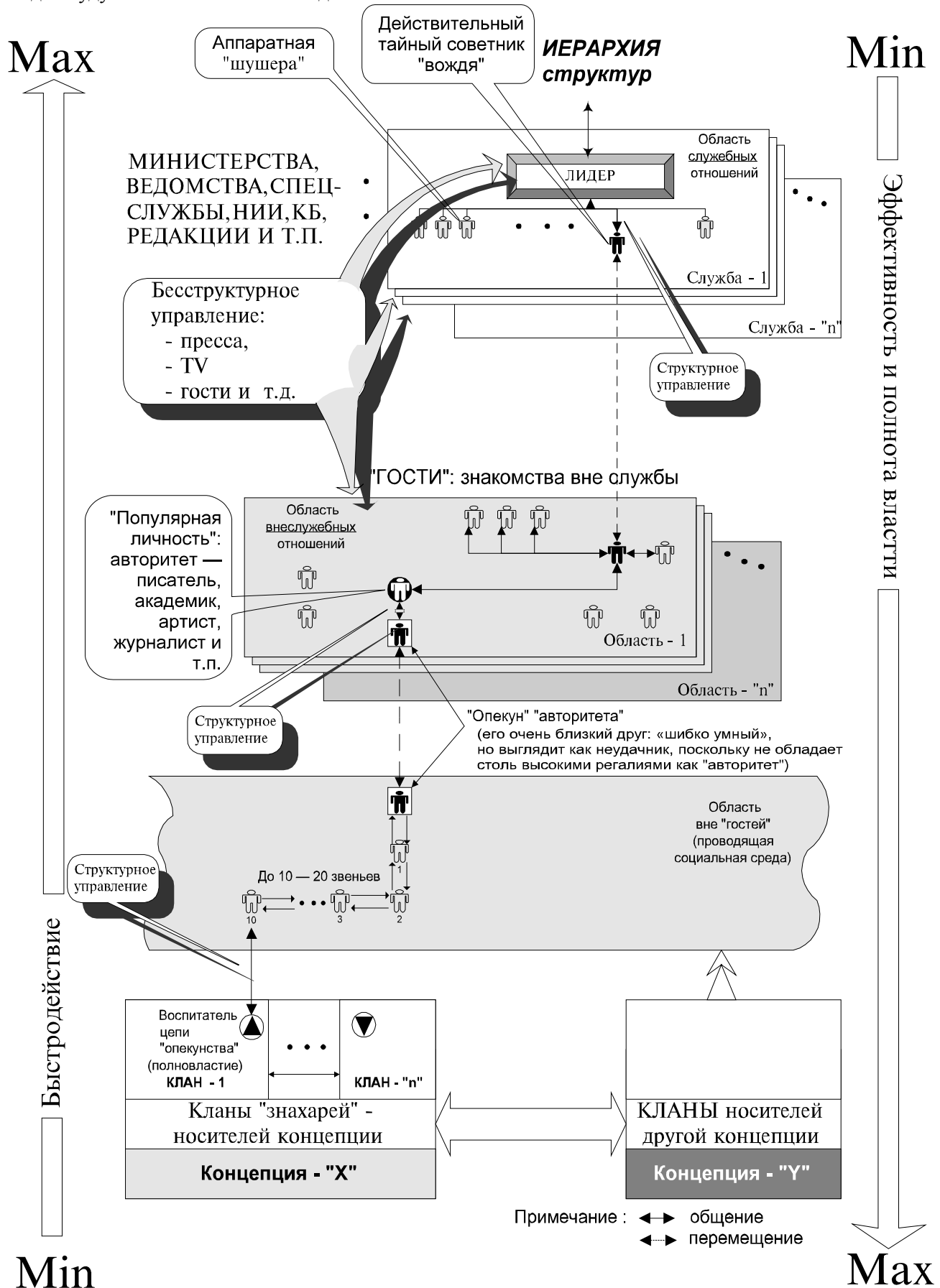
### БЕССТРУКТУРНЫЙ СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ

**ЗАРАНЕЕ** созданной (сложившейся) структуры **НЕТ**  
Происходит **БЕЗАДРЕСНОЕ ЦИРКУЛЯРНОЕ**  
**РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ** в СРЕДЕ,  
которая способна порождать структуры сама по себе



Кто-то вбрасывает информацию на одно общество и на другое общество. Первым он говорит: Аллах акбар. И они как автопилот летят по истинам, которые им говорят. А другим говорят: Иисус воскрес. И эти тоже ведут себя вероятностно предопределенным образом. Или говорят: Карл Маркс и Роза Люксембург – лучшие люди человечества. Он формирует безадресное распространение информации, т.е. учения, которые овладевают умами людей. Одними умами овладело одно учение. А другими людьми овладело другое учение. Тот, кто создал такое информационное состояние, в нужный момент возбуждает ненависть одних к другим. Бах-трах: христиане воюют с мусульманами. Произошли религиозные стычки. Вроде сами произошли. А это в результате бесструктурного управления.

**Вероятностная предопределенность** — я окажу такое информационное воздействие, когда множество людей будут вести себя как мне надо.



**Рис.** Схема дистанционного управления лидером в обход контроля его сознания со стороны носителей концептуальной власти в толпо-«элитарном» обществе



Управление лидером, как пример бесструктурного управления. Лидера окружают советники. Тайный советник вождя дает ему умные советы, что-то новенькое, чтобы вождь блеснул перед толпой. А откуда советник берет эти идеи? Из области служебных отношений советник переходит в область не служебных отношений. Посещает соответствующего уровня тусовки. Там присутствуют и выступают авторитеты-вывески (профессора, заслуженные люди или т.п.). Советник слушает, черпают мысли, потом бежит и эти новые веяния передает вождю. А откуда авторитет берет идеи? «Опекун» авторитета получает новости от клана. А народ ничего не видит.

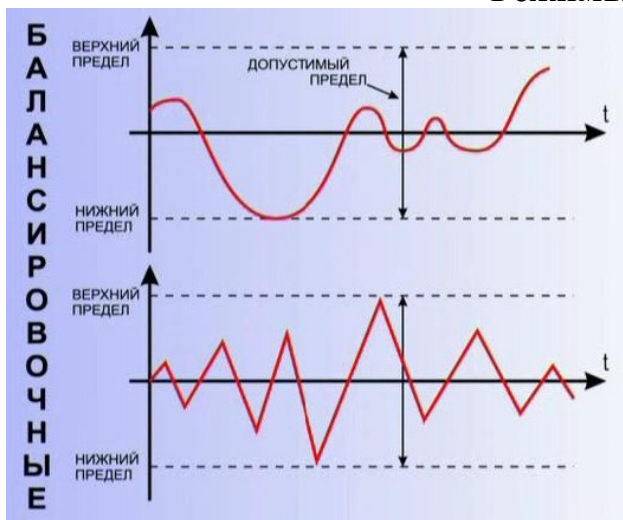
Омар Хайям: «То, что видим мы, видимость только одна. Далеко от поверхности моря до дна. Полагая не существенным явное в мире, ибо тайная сущность вещей не видна.»

Озвученная информация действует на людей.

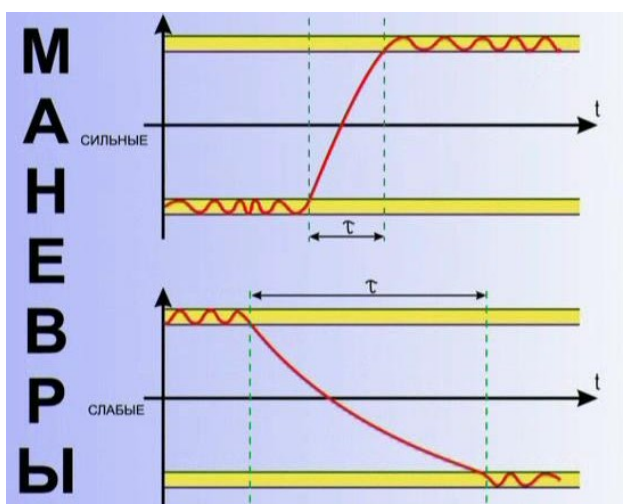
Людам надо дать эти знания, чтобы люди не были заложниками тех, кто манипулирует их сознанием.



### Режимы управления.



Балансировочный режим – система балансирует в допустимых пределах (верхний, нижний). Система может отклоняться в пределах допуска. Самолет летит, его курс отклоняется. Когда выходят за пределы, то это уже не нормально для системы.



Маневры бывают сильные и слабые. Система переводится из одного балансировочного состояния в другое балансировочное состояние. Сильный маневр делается за короткое время. Слабый маневр – за длительное время.

### Иерархия управления обществом

В системе государственного управления принято говорить о трех ветвях власти: законодательная власть, исполнительная власть и судебная-следственная власть. На самом деле эти три ветви власти реализуют некоторые идеи, поэтому действуют в рамках существующей идеологии. Отсюда над ними находится идеологическая власть. Сама же идеология отображает принятую или разделяемую или навязываемую концепцию. Поэтому во главе всей государственной власти находится концептуальная власть.



Концептуальная власть распознает факторы, которые воздействуют на общество. Она формирует вектор целей в отношении каждого фактора. И она формирует концепцию управления достижения этих целей. Концептуальная власть игнорирует все демократические процедуры.

«Большинство постановило». Ведь большинство не означает, что это правда. Большинство может ошибаться. Иногда один человек может выступать против всех, и он прав. Большинством ничего не решается. Большинство подошло к урнам, опустило бумажки. Всё, вот это демократия. Большинство выбрало. А то, что это большинство охмурили посредством информационного оболванивания. Этого

не говорят. Это они скрывают.

Концептуальная власть – это произвол, но произвол либо нравственный, либо безнравственный. Концептуальная власть автократична. Правит тот, кто вкладывает идеи в умы тех, кто управляет. Власть – это реализуемая способность управлять на практике, а не декларировать свои намерения



Плюрализм – это реализация принципа «разделяй-сравнивай-властвуй». Каждая партия отстаивает интересы части общества, и все партии между собой «дерутся». На выходе ничего не получается.

Управление обществом надо замкнуть через Иерархически Высшее Объемлющее Управление (ИВОУ), т.е. божеский замысел жизнеустройства.

### Устойчивость по предсказуемости.

Полное название: «Устойчивость функционирования объекта в смысле предсказуемости его поведения в определенной мере под воздействием внешней среды, внутренних изменений и управления».

Субъект управления оказывает управляющее **информационное** воздействие на объект управления. Наша официальная наука устойчивость рассматривает следующим образом. Если на процесс оказывается возмущающее воздействие и процесс отклоняется (уходит в сторону), и если система способна вернуться на нужный курс, то такой процесс считается устойчивым и такой объект считается устойчивым. А если система не может возвратиться на нужный курс, такая система является неустойчивой. Это устойчивость по Ляпунову. Наша академическая наука определяет устойчивость по Ляпунову.

ОТУ. Например, наша цель - коммунизм. Летим устойчиво. Отклонилась система от нужного курса, ее партия и правительство вернули на нужный курс развития. Опять отклонились, опять вернулись. Пришли, а оказалось не туда пришли. Т.е. цель не ту выбрали. А устойчиво мы шли к намеченной цели. Причем не один десяток лет. Оказалось, пришли в тупик.





Иисус сказал, что человек должен жить достойно и счастливо (цель). 2000 лет идем, идем, а счастья и не видно. Причем учение Христа так перефразировали, что говорят, счастья на Земле вообще быть не может, счастье вон там, на Небе. Если ты, тварь божья, будешь здесь себя хорошо вести, слушаться своих хозяев-рабовладельцев, то там, в раю, ты будешь счастлив.

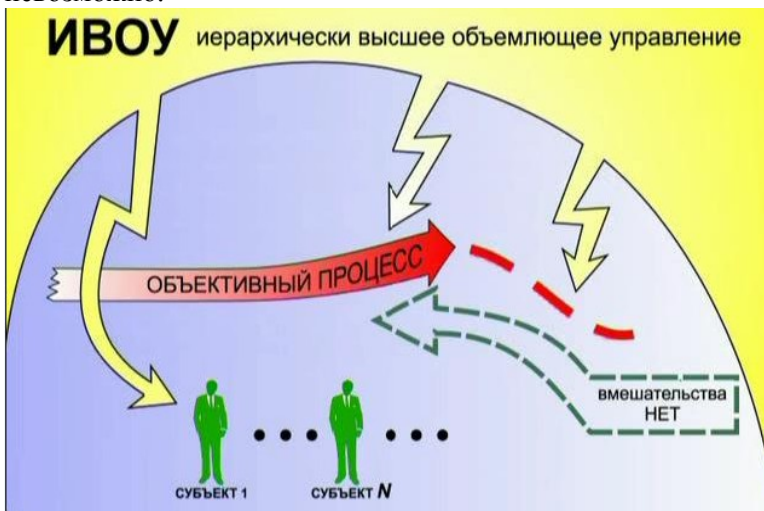
Что считать целью?

Нет абстрактной истины, как и нет абстрактного добра, зла, о которых люди рассуждают. Истина, как и добро, зло конкретны на данный исторический момент времени. И то, что истинным является для людей сейчас, завтра может оказаться не истинным. И раньше жили люди, которые считали, что Земля плоская, на трех слонах. И жили. Потом оказалось, что Земля круглая. И тоже жили. И все вращалось вокруг Земли. Потом оказалось, что Земля вокруг Солнца вращается, а не наоборот. И тоже жили. Поэтому претендовать на знание абсолютной истины, это претендовать на место Бога. А смысл жизни человека в чем? А какой смысл существования человечества на планете Земля? Для чего мы живем? Кто знает цель?

Мы говорим, что можно претендовать на данный исторический момент времени. А дальше по мере движения, в соответствии обстановке, **корректировать не только курс к цели, но и корректировать саму цель**. Никто не может претендовать на место Бога. Такой постановки задачи нет ни в одном учебнике и ни в одной программе ныне существующих партий.

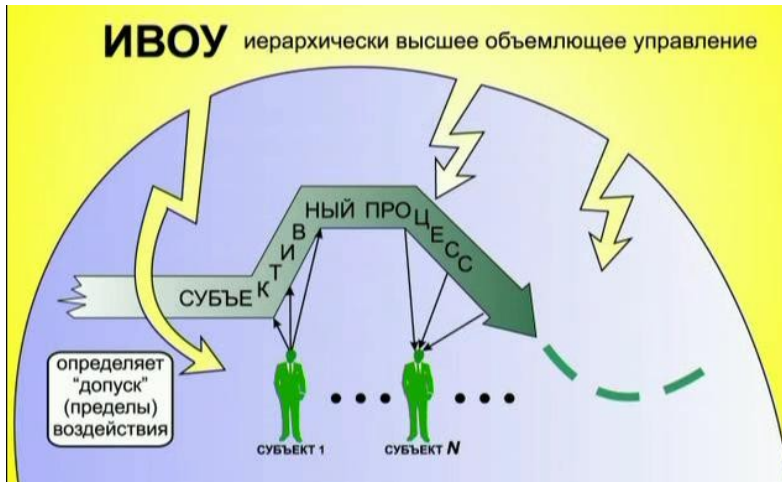
Сейчас целью (в самом общем виде) существования человечества на планете Земля и каждого человека: освоение человеком генетически обусловленного потенциала, который в него заложен. А конкретно на данный исторический момент: каждый конкретный человек и человечество в целом должно вырваться из плена животных инстинктов и биороботизации (полного программирования культурой) и выйти на человеческий строй психики. Вот в чем устойчивость процесса.

Объекты, не обладающие устойчивостью в смысле предсказуемости, в принципе не поддаются управлению и не могут быть введены в режим самоуправления. Пример: водитель пьяный, невменяемый не реагирует на сигналы светофора, милиционера, дорожные знаки, не учитывает пешеходов, другие машины, не выдерживает скорость и т.п. Поведение пьяного не предсказуемо. Управлять можно таким объектом, поведение которого можно предсказать. Если объект не предсказуем, то управлять им в принципе невозможно.

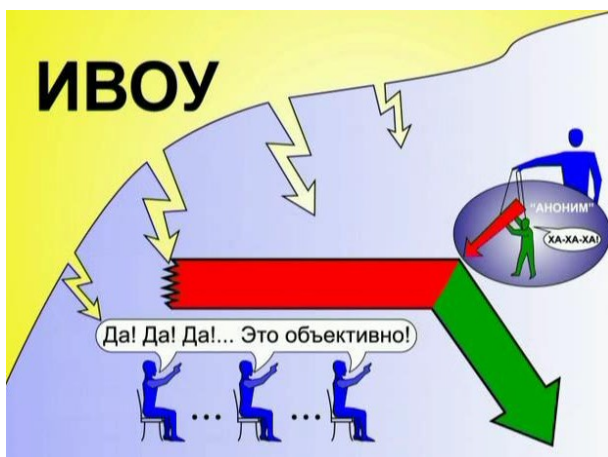
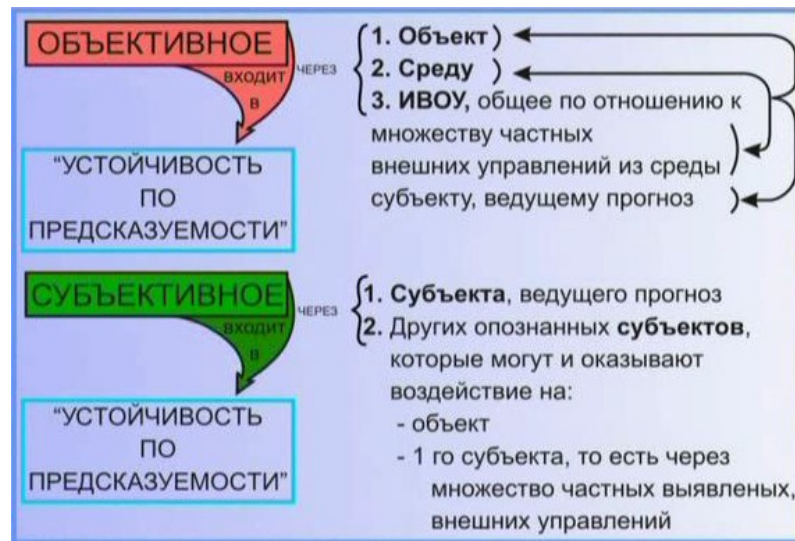


Что считать объективным процессом, а что – субъективным?

На объективный процесс не оказывают влияния ни субъект1, ни субъект2 и т.п. Процесс идет, и вмешательства со стороны других субъектов нет. И он идет в пределах определенных ИВОУ. Глобализация, например, – объективный процесс. Хотим мы, не хотим – он есть, он идет. И мы не можем ничего изменить.



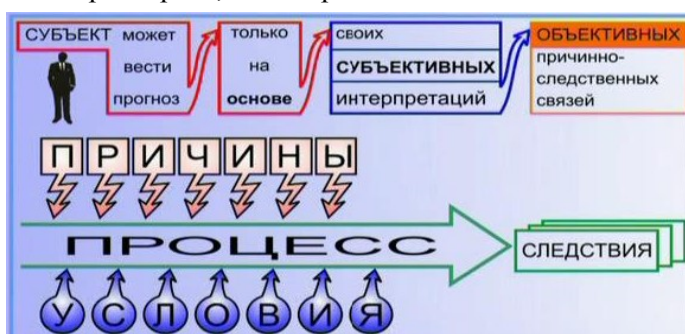
Ход субъективного процесса определяется вмешательством субъектов. Один субъект повернул процесс в одну сторону, а другой субъект повернул процесс в другую сторону. Этот процесс управляем определенным субъектом.



Тот, кто знает иерархию управления, тот, кто понимает, что неуправляемых процессов нет, тот поймет, что, например, СССР распался под информационным воздействием мирового закулисья. На страну, на людей действовали информационно ВВС и т.п. Горбачеву говорили через советников: «Ты войдешь в историю, если повернешь на новый курс». (См. схему управления лидером)

Надо уметь видеть причинно-следственные связи. К. Прудков: «Почаще оглядывайся на зады, чтобы предостеречься в будущем от знатных ошибок». Будущее вырастает из прошлого. И чем глубже заглянешь туда, в прошлое, тем точнее ты будешь

понимать, что будет в будущем. Поэтому в концепции Общественной Безопасности (акад. Петров К.П.) история человечества рассмотрена как маленький фрагмент в глобальном эволюционном развитии биосферы планеты Земля, чтобы предостеречь себя от знатных ошибок в будущем. Т.е. видеть причинно-следственные связи: как развивались события в биосфере. А человечество – это часть биосферы. И если этим пренебречь, то ты причинно-следственной связи не знаешь.



Субъект может делать прогноз только на основе своих субъективных представлениях об объективных причинно-следственных связях. Есть какой-то процесс, и у этого процесса есть причины и есть условия, в которых он протекает. И каждый процесс, исходя из этих причин и условий, имеет следствия.





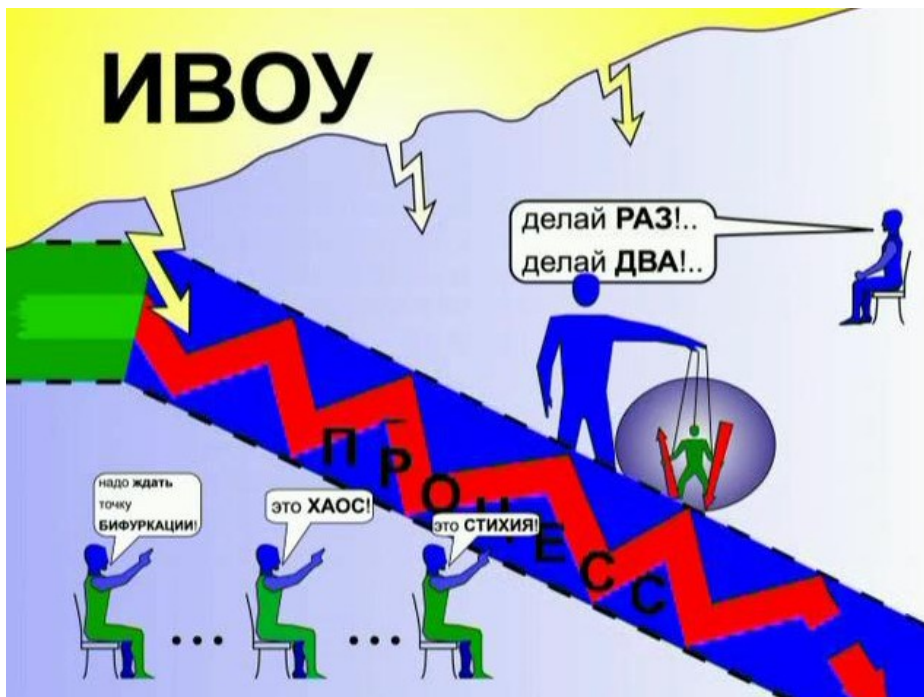
Одинаковые причины в одинаковых условиях, вызывают одинаковые следствия. Знание этого позволяет делать прогноз и действовать осмысленно. Пример. Сидите на свадьбе, смотрите, и с высоты прожитых лет видите: жених к рюмочке тянется, а невеста на других поглядывает. Не будет ладу в этой семье. Если вы видите и хотите изменить ход событий, вы должны вмешаться в управление и оказывать соответствующее информационное воздействие и на жениха, и на невесту.

**НО!** Эта **ОДИНАКОВОСТЬ** причинно-следственных связей **ВОСПРИНИМАЕТСЯ** как **ОДНОЗНАЧНОСТЬ** соответствующих "случаев", а не **ВЕРоятностная ПРЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ** статистики, описывающая совокупность множества случаев.

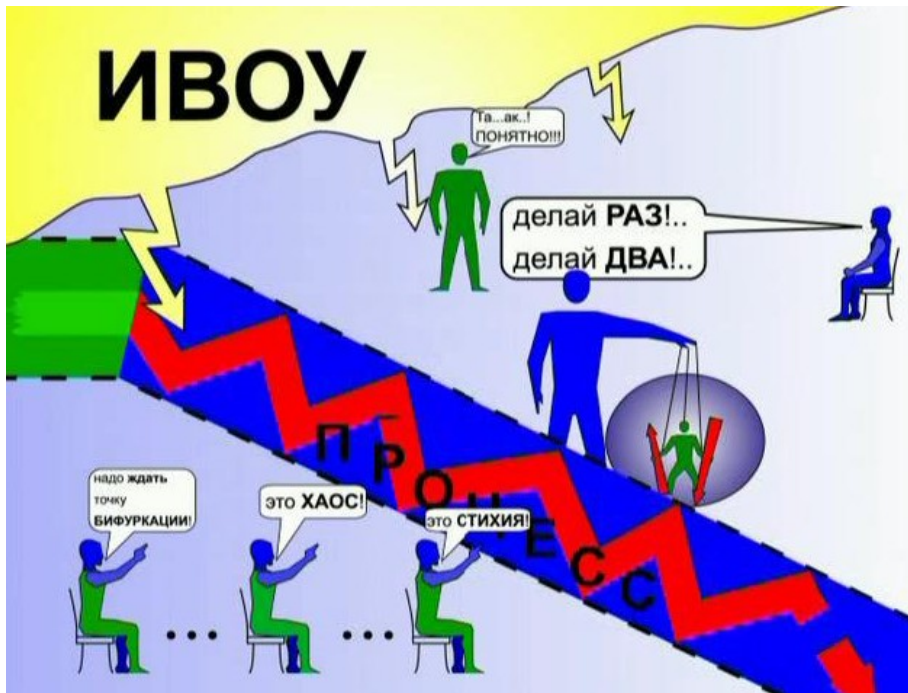
**ПОЭТОМУ**

**ФАКТОРЫ**, влияющие на изменение статистики, **ВЫПАДАЮТ** из поля зрения обыденного сознания и **ЗАБЫВАЕТСЯ** субъективизм интерпретации объективных закономерностей.

Одинаковость причинно-следственных связей воспринимается как однозначность соответствующих случаев, а не вероятностную предопределенность. Поэтому факторы, влияющие на изменение статистики, выпадают из поля зрения обыденного сознания и забываются субъектами, которые осуществляют управление.



Очень многие не видят, что процессом управляют с более высокого уровня иерархии.



Но, если человек поднимется над процессами (т.е. обладает необходимым знанием), то ему станет все понятно.

Очень часто то, что воспринимается МНОГИМИ как в то же самое время для ДРУГИХ это явление	НЕПРЕДСКАЗУЕМО
	НЕУПРАВЛЯЕМОЕ, СТИХИЙНОЕ ЯВЛЕНИЕ
	ВПОЛНЕ ПРЕДСКАЗУЕМО и УПРАВЛЯЕМО (возможно анонимно)

Часто, что не предсказуемо, воспринимается многими как неуправляемое стихийное явление. В то же самое время для других, которые понимают, это вполне предсказуемо и управляемо. К. Прудков: «Многие вещи нам не понятны, не потому что наши понятия слабы, а потому что сие вещи не входят в круг наших понятий».

Внутренняя политика – это политика, проводимая в отношении своей страны. Это все знают.

Внешняя политика – это политика, проводимая по отношению к соседним странам. Это тоже знают, есть даже министерство иностранных дел.

Глобальная политика – это политика, проводимая в отношении всего человечества. И получается, что если глава страны не знает методов и способов глобальной политики, он становится заложником того, кто знает и понимает эти способы. А способы глобальной политики – это способы бесструктурного управления, когда на миллионы людей оказывается информационное воздействие такое, что все (вероятно предопределенно) будут делать то, что надо глобальным политикам.

Кто-то по телевизору через астролога говорит: «Завтра очень выгодный день для покупки и обмена ценных бумаг». И все (80-90%) побегут обменивать бумаги. После этого нам по телевизору скажут, что в юго-восточной Азии разразился финансовый кризис. Сам взял и разразился. **Нет неуправляемых процессов.** Кредитно-финансовая система тоже мощное средство бесструктурного управления странами и народами.

П Р И Ч И Н Ы могут быть	①	в самом <b>ОБЪЕКТЕ</b> (поломки, нарушения регулировки)	
	②	в окружающей <b>СРЕДЕ</b>	
	③	в <b>СУБЪЕКТЕ</b> который управляет или прогнозирует	 - переутомление - изменение психики - и т.д.
УТРАТА УСТОЙЧИВОСТИ: - ВНЕЗАПНАЯ - ПОСТЕПЕННАЯ			

Утрата устойчивости по предсказуемости. Причины утраты лежат (а) в самом объекте (поломка, нарушение регулирования); (б) в окружающей среде; (в) в субъекте, который управляет или прогнозирует (переутомление, пьянство, ...). Утрата устойчивости может быть внезапная и постепенная.



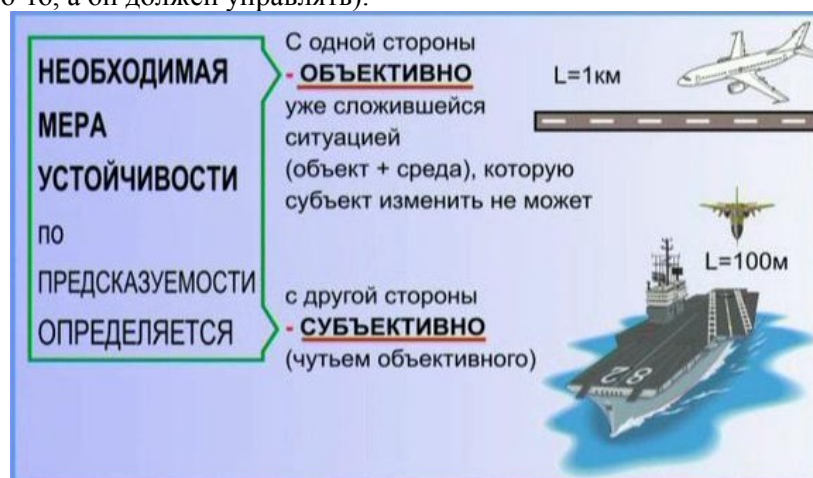


Один и тот же объект может быть устойчивым по одним параметрам и неустойчивым по другим параметрам. Топливо вполне предсказуемо. Водитель знает, сколько у него топлива и что ему его хватит, чтобы доехать. Прокол колеса – не предсказуемо. Для повышения устойчивости служит запасное колесо.

Человек может быть устойчивым на основе внутренней информации и стать неустойчивым на основе внешней информации, т.е. ему вбросили информацию, и он стал неустойчивым, он деморализован, потерял самостоятельность.

Вывод: тот, кто управляет, должен быть

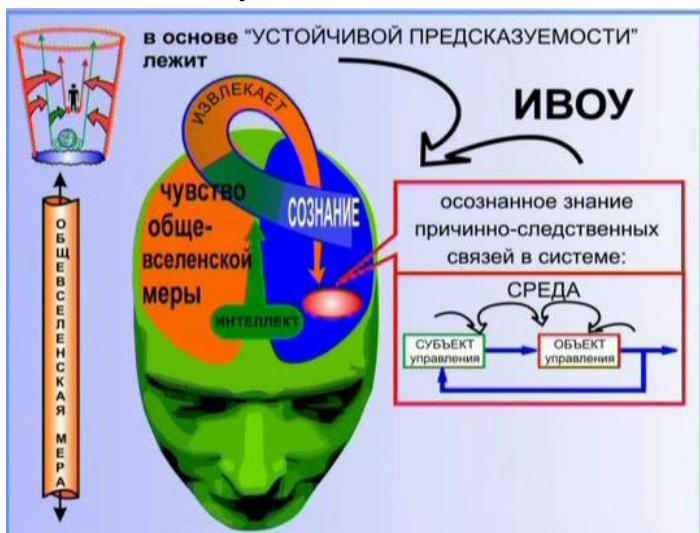
собран и действовать в любых условиях обстановки (когда обстановка сложная, на него много воздействий, его ругают и еще чего-то, а он должен управлять).



Устойчивость по предсказуемости в отношении чего-либо – это единственный тест или проверка на соответствие этого чего-либо в окружающей среде. Речь идет о том, это правильно или не правильно. Мы правильно выбрали цель? Мы идем в нужную сторону? Единственным критерием правильности или неправильности может быть только устойчивость этого процесса.

Устойчивость – это критерий: правильно – неправильно. В этом критерии исчезает, растворяется, разрешается основной вопрос философии: «Что первично, бытие или сознание?» - постановка сама по себе неверна. Говорить о правильности или неправильности чего-либо, о первичности или вторичности можно только при рассмотрении устойчивости протекания какого-либо процесса. И чем больше интервал времени наблюдения причинно-следственных связей, тем точнее получается результат. Чем больше интервал времени, тем меньше вероятность ошибки.

В концепции общественной безопасности рассмотрен процесс развития человечества в рамках процесса развития биосферы планеты Земля, для того чтобы минимизировать ошибку при ответе на вопрос: как дальше жить будем?



У человека есть чувство меры, т.е. своим биополем человек может воспринимать все процессы сразу и вместе. Но вывести на уровень осознанности может не сразу.

На картинке дана попытка схематически показать, что такое чувство меры и связать это с устойчивостью по предсказуемости.

В верхнем левом углу нарисована многомерная матрица возможных состояний – это общевселенская мера. Подсознание человека сопряжено с общевселенской мерой. Через биополе человек получает информацию от Вселенной, всю сразу. Это чувство

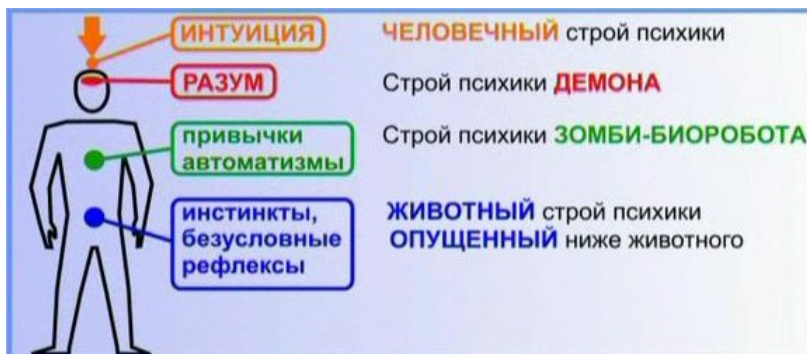


общевселенской меры. Курильщики, пьяницы отсекают это чувство, огрубляют свой аппарат и им это уже не удастся.

Осознанное знание причинно-следственных связей в системе субъект – объект – прямая связь – обратная связь – среда если у человека в голове есть, то он ее осознанно понимает, и сознание, используя осознанное знание причинно-следственных связей, с помощью интеллекта через чувство меры выводит все на уровень осознанности. В основе чувства меры лежит устойчивость по предсказуемости. Чувство меры – это индивидуальное чувство. Это так же как у одного зрение хорошее, а у другого – не очень. Кошки и собаки видят биополе человека. Если бы ясновидящие были бы еще яснопонимающими, то цены им бы не было. Видеть – это одно, а понимать – это другое.

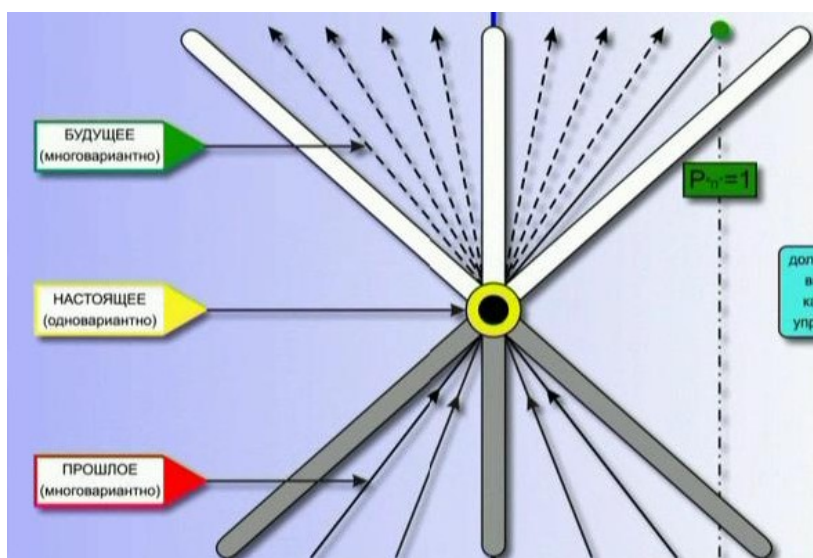


Чувство меры а) должно сочетаться со знанием; б) нельзя противопоставлять освоенному знанию. Чувство меры – это такое же чувство, как зрение, слух и т.д. Чувство меры надо развивать с детства, его можно тренировать.



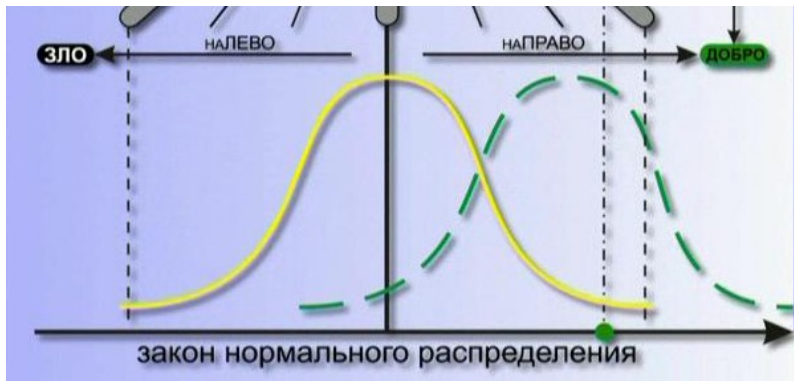
**Типы психики.** У человека есть инстинкты, безусловные рефлексы, привычки, автоматизмы разум, интуиция. В зависимости от того, что доминирует в поведении человека, можно говорить о типах психики. Если разум человека отрицает интуицию и обслуживает инстинкты, то такой человек обладает животным строем психики (хочу есть, ...), он может убить, изнасиловать, ... В этом смысле,

он ничем не отличается от животного. Если человек обслуживает стереотипы поведения, приобретенные в ходе жизни, т.е. утром встал, почистил зубы, пошел на работу, покрутил свой станок, вечером выпил кружку пива, ... Он как биоробот, сориентирован на какой-то определенный вид деятельности. Это зомби, биоробот. Биороботы идут по программе. Их разум обслуживает их стереотипы поведения, привычки. Если разум человека отрицает интуицию, но умело управляет инстинктами, привычками, и он наслаждается своей волей, своим умом: «Какой я умный», то это демонический строй психики. Но человек только тогда состоялся как человек, когда он руководствуется интуитивными прозрениями. Чувство меры – это как раз и есть интуитивное прозрение. 5-й тип психики – это опущенные ниже животного (наркоманы, алкоголики).



Рассмотрим, что такое **вероятностная предопределенность**.

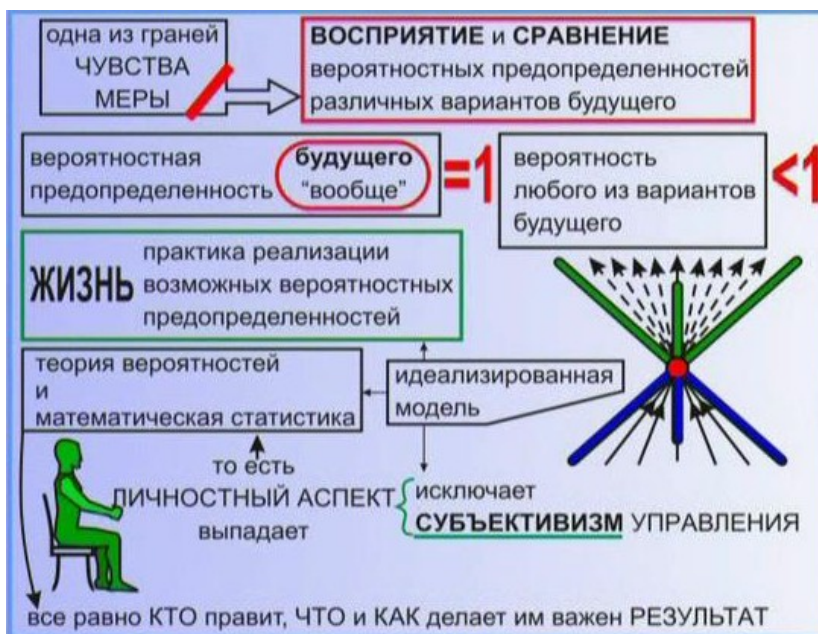
Буквы «Ж» нет ни в одном алфавите, кроме русского. Буква «Ж» иллюстрирует, как прошлое через настоящее уходит в будущее. Прошлое многовариантно. Настоящее – это миг один. Будущее тоже многовариантно. Сопряжем мы это с законом нормального распределения.



В отличие от деталей промышленных изделий люди могут изменяться в ту или иную сторону. Есть 3-5% людей, ну очень умных. 3-5%, ну очень неумных. Но если на этих людей оказывать соответствующее информационное воздействие, то кривая сместится в лучшую сторону (к добру), и окажется, что умных было немного, а потом стало их существенно больше. Но вновь появились очень умные, которые

оказались умнее многих. А те, что были не очень умными, стали нормальными применительно к тому, что было. Кривая может смещаться в одну или другую сторону (в зависимости от характера информационного воздействия).

Вернемся к букве «Ж». Пришли из прошлого в точку настоящего. И есть много вариантов будущего. Если ничего не делать, то ничего и не изменится. «Кто рули и весла бросит, тех нелегкая заносит». А нелегкая обычно заносит в сторону нехороших вещей. Есть вероятность наступления событий в будущем. Чтобы изменить общий ход событий, нужно приложить усилия, нужно управлять. Будущее вырастает из прошлого через настоящее. Для того, чтобы сдвигать кривую в сторону добра, надо прикладывать усилия.



Вероятностная предопределенность — это одна из граней чувства меры. Это восприятие и сравнение вероятностных предопределенностей различных вариантов будущего. Буква «Ж»: можно пойти сюда (налево), можно — сюда (по центру), а можно — сюда (направо). Школьники заканчивают школу и думают: я могу пойти служить в армию, могу в институт, пойду на работу и т.п. Спектр очень широкий. Вероятность того, что будущее наступит, равна 1. А вероятность вариантов будущего будет различна, и вероятность каждого варианта будет < 1. Если сегодня ничего не делать, то завтра будет мало чем отличаться от сегодня. А чтобы изменить в лучшую сторону, нужно прикладывать усилие. Чем меньше вероятность будущего события, тем

большее усилие нужно прикладывать. (Невозможного не существует: на невозможное уходит больше времени).



**Жизнь** — это практика реализации возможных вероятностных предопределенностей.

В теории вероятностей личностный аспект выпадает, и существующий субъективизм управления не учитывается. В теории вероятностей все равно, кто правит и как. В теории вероятностей важен результат (массовый), личностный процесс отсутствует. Мы знаем, что есть полная функция управления. А полная функция управления предполагает, что управление — процесс творческий. Из ПФУ следует, что процесс реализации вероятностных предопределенностей а) всегда конкретен и б) выступает как личностный аспект, придает процессу индивидуальную неповторимость. **Личность несет в себе возможность и невозможность реализации чего-либо.**

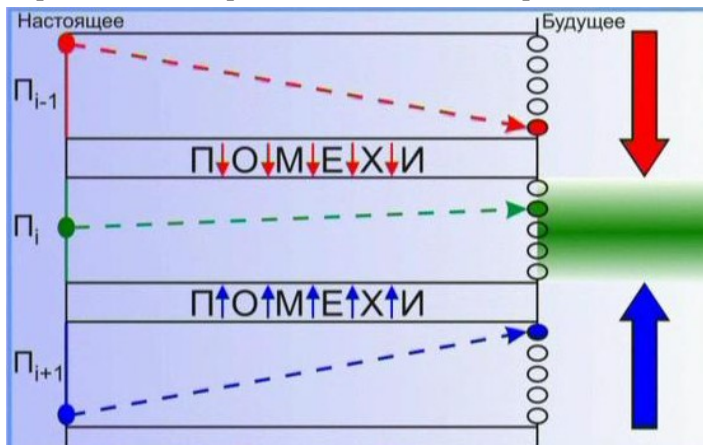


Любым процессом нужно управлять.

Вероятностная предопределенность события = вероятность события \* личность управленца (как носителя определенных возможностей).

Вероятностная предопределенность всегда шире, чем вероятность наступления какого-либо события: многое зависит от личности. И один в поле воин.

Теория вероятностей (по существу) – это теория мер неопределенностей осуществления единственного определенного варианта из множества вариантов.

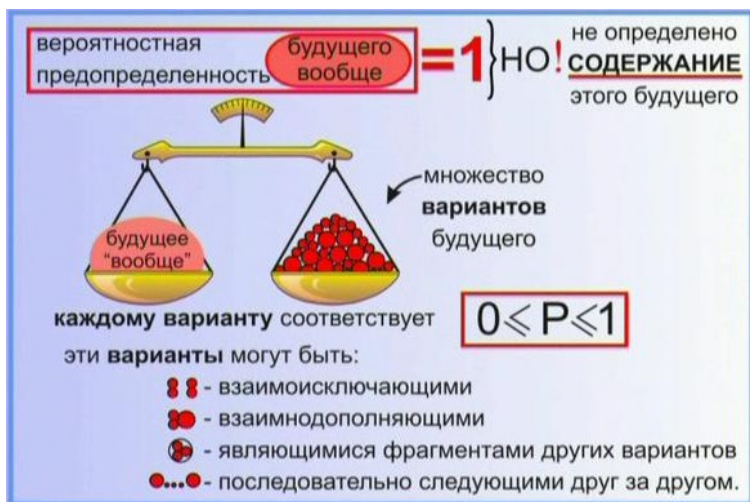
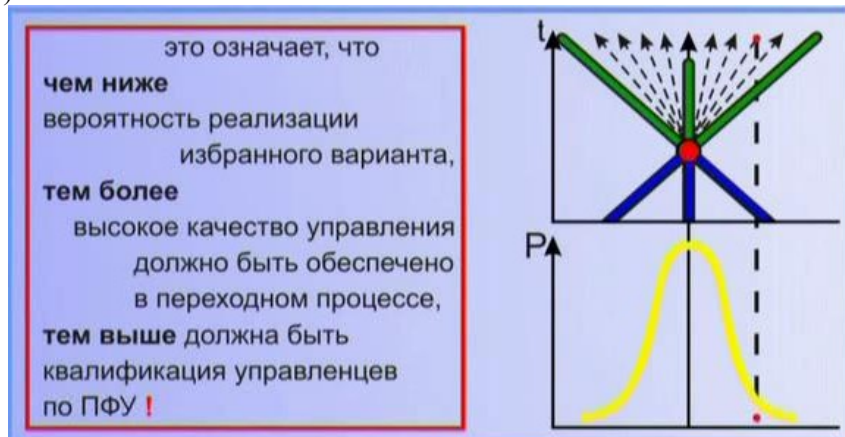


Мы идем по зеленому пути. Есть 5 вариантов будущего. Рядом с нами протекают другие процессы. Они оказывают свое воздействие на наш процесс, т.е. помехи. Чтобы правильно действовать, нужно знать и понимать, что другие процессы оказывают влияние на наш процесс.

Управленцы должны учитывать в своей деятельности процессы, которые влияют на управляемый ими процесс. Нужно понимать влияние других процессов на твой процесс.

Церковь управляет умами миллионов людей и определяет их поведение. А другая религия определяет другое поведение людей. А политики говорят, религия не наше дело. Многие люди

утверждают, что они вне политики, не понимая, что политика – объективный процесс, который влияет на их процессы (жизнь).

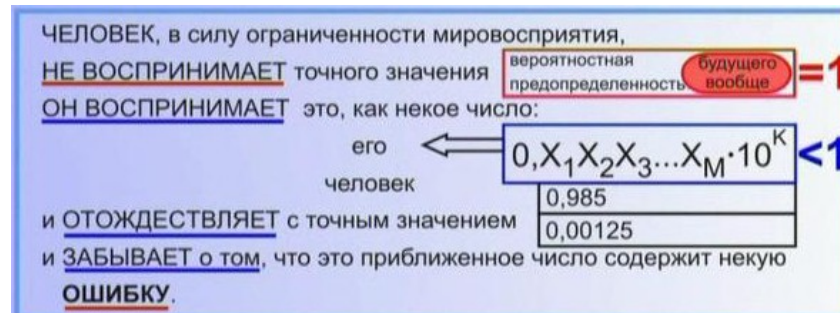


**Варианты будущего.** Вероятностная предопределенность будущего = 1, но не определено содержание этого будущего. Да, будущее будет, а каким это будущее будет?

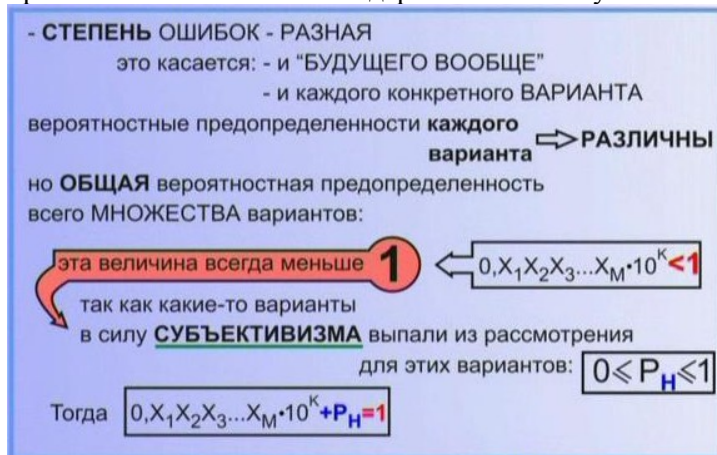
Вселенная иерархична. Человек зависит от того, в каком состоянии находится общество, в каком состоянии находится биосфера планеты Земля и т.д.

Распределение по вариантам меняется по мере развития ситуации. Надо отслеживать изменения событий в жизни, т.к. эти изменения влияют на твой процесс.





Человек может ошибаться. Человек в силу ограниченности мировосприятия не воспринимает точного значения вероятностной предопределенности, равной 1, он воспринимает это как некое число, вероятность меньшую 1. И эту вероятность человек отождествляет с неким точным значением и забывает о том, что это приближенное значение и содержит в себе некую ошибку.



А степень этой ошибки разная. Она кроется и в определении будущего вообще, и в определении каждого конкретного варианта будущего.

$P_H$  – вероятность вариантов, которые выпали из рассмотрения субъектом управления.

Степень ошибки в выборе вероятностных предопределенностей определяется субъектом и зависит от субъекта.



Чувство меры реально дает: а) восприятие множества вариантов будущего и б) вероятностные предопределенности каждого из вариантов. Человек может ошибаться как в восприятии описаний вариантов векторов возможных состояний, так и в восприятии вероятностных предопределенностей каждого из вариантов. По отношению к социальным процессам закономерность исторического явления обратно пропорциональна его духовности (т.е. нравственности).