


| | | | | |
|--|--|-----------|---------|-----------|
|  | | DATA UMUM | TANGGAL | 13-Apr-23 |
| DIVISI MARKETING | | GEDUNG | HALAMAN | 1 / 2 |

| | | | |
|---|--------------|---|--|
|  | NAMA PROYEI | : | Manajemen Konstruksi Renovasi Stadion Kanjuruhan, Kabupaten Malang |
| | PEMILIK | : | Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Balai Prasarana Permukiman Wilayah Jawa Timur Satker Pelaksanaan Prasarana Permukiman Wilayah II |
| | JENIS PROYEI | : | Stadion |
| | LOKASI | : | Jalan Nasional, Kabupaten Malang, Provinsi Jawa Timur |
| | PERIODE | : | 480 hari kalender sejak SPMK (16 bulan) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|-----------------------------|--|
| 1 | Jumlah Lantai | |
| | - | lantai |
| | - | lantai |
| | Total | lantai |
| 2 | Luas Lantai | |
| | - Bangunan Baru | m ² |
| | - Bangunan Eksisting & Baru | m ² |
| | Total | m ² |
| 3 | Kapasitas Parkir | |
| | - Kap. BED | |
| | - Kap. Parkir | |
| 4 | Fasilitas | |
| 5 | Lingkup Pekerjaan | Pengawasan |
| | | A. Pekerjaan Renovasi Stasion meliputi Perkuatan Struktur, Pekerjaan MEP, Pekerjaan Arsitektur, Perbaikan Atap dan Pekerjaan Signage |
| | | B. Pekerjaan Lapangan (FoP) meliputi Perbaikan Rumput Lapangan, Perbaikan Lampu FoP, Pekerjaan Sound System, Pekerjaan Turnstile dan Pekerjaan Scoring Board |
| | | C. Pekerjaan Lansekap dan Infrastruktur Penunjang |
| 6 | Biaya Konstruksi | TBA |
| | PAGU | Rp 7.744.000.000 incl PPN % ; KSO - Jaya CM % |
| | Jaminan Penawaran | TBA berlaku dd mm sd dd mm yyyy |
| 7 | Konsultan | |
| | - MK - KSO | PT CEC (Lead Firm) |
| | | PT Jaya CM (Member) |
| | | PT |
| | - Architect | TBA |
| | - Struktur | TBA |
| | - MEP | TBA |
| | - Infrastruktur | TBA |
| | - Landscape | TBA |
| | - Façade | TBA |
| | - Green Building | TBA |
| | - QS | TBA |
| 8 | Kontraktor | |
| | - Main Kontraktor | TBA |
| | - Pondasi | TBA |
| | - Gondola | TBA |

| | | | | |
|--|--------------------|-----------|---------|-----------|
|  | | DATA UMUM | TANGGAL | 13-Apr-23 |
| DIVISI MARKETING | | GEDUNG | HALAMAN | 1 / 2 |
| | - Elevator | TBA | | |
| | - STP | TBA | | |
| | - Kontraktor ME | TBA | | |
| | - HVAC | TBA | | |
| | - Busduct | TBA | | |
| | - Facade | TBA | | |
| | - Pengadaan Genset | TBA | | |
| | - Landscape | TBA | | |
| | - Special Lighting | TBA | | |
| | | | | |

Uraian Singkat Pekerjaan

1. Latar Belakang

Pertandingan Liga 1 Indonesia 2022 antara Arema dan Persebaya yang diselenggarakan di kandang Arema pada 01 Oktober 2022 lalu berakhir rusuh hingga memakan korban jiwa. Tragedi ini mengakibatkan banyaknya korban yang berjatuh. Jumlah tenaga medis di lapangan pada saat itu terlalu minim untuk memberikan bantuan, sehingga aparat kepolisian turun tangan membantu menangani korban yang masih bisa diselamatkan. Para korban segera dievakuasi menggunakan armada yang tersedia menuju rumah sakit terdekat. Sampai dengan tanggal 02 Oktober 2022, jumlah korban insiden Stadion Kanjuruhan tercatat sebanyak 129 orang (www.bola.kompas.com).

Atas insiden ini, Presiden RI memberikan instruksi kepada Kementerian PUPR untuk segera melakukan evaluasi teknis terhadap bangunan Stadion Kanjuruhan. Berdasarkan hasil evaluasi teknis yang dilakukan oleh Tim Evaluasi Teknis Stadion Kanjuruhan, diketahui bahwa Stadion Kanjuruhan tidak sepenuhnya memenuhi standar teknis bangunan gedung dan belum memiliki Sertifikat Laik Fungsi sehingga direkomendasikan untuk dilakukan renovasi terhadap Stadion Kanjuruhan, Kabupaten Malang..

2. Dasar Hukum

- a) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 16 tahun 2021 tentang Peraturan Pelaksana Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2002 tentang Bangunan Gedung;
- b) Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang / Jasa Pemerintah;
- c) Peraturan Lembaga Kebijakan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2021 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah Melalui Penyedia;
- d) Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor: 83/PMK.02/2022 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2023
- e) Keputusan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 524/KPTS/M/2022 Tentang Besaran Remunerasi Minimal Tenaga Kerja Konstruksi Pada Jenjang Jabatan Ahli Untuk Layanan Jasa Konsultansi Konstruksi;
- f) Surat Edaran Nomor: 16/SE/M/2022 tentang Susunan Tenaga Ahli Penyedia Jasa Konsultansi Pengawasan Konstruksi di Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat.
- g) Pedoman Standar Minimal Tahun 2023 Remunerasi / Biaya Personil (Billing Rate) dan Biaya Langsung (Direct Cost) untuk Badan Usaha Jasa Konsultansi, Inkindo.

3. Maksud dan Tujuan

Maksud dari kegiatan jasa konsultansi Manajemen Konstruksi Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang adalah agar pengendalian waktu, biaya, pencapaian fisik (kuantitas dan kualitas), dan tertib administrasi dalam kegiatan Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang, mulai dari tahap perencanaan, tahap pelaksanaan konstruksi sampai dengan masa pemeliharaan dapat berlangsung dan terlaksana dengan baik. Mengurangi kemungkinan terjadinya kegagalan bangunan, meningkatkan efisiensi dan efektivitas pelaksanaan pekerjaan konstruksi, meningkatkan kemungkinan keberhasilan penyelenggaraan pekerjaan konstruksi serta memberikan gambaran secara detail tentang pelaksanaan pekerjaan konstruksi yang sedang berlangsung di lapangan.

Tujuan dari kegiatan ini adalah memberikan laporan detail tentang pelaksanaan pekerjaan Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang kepada Satuan Kerja Pelaksanaan Prasarana Permukiman Wilayah II Provinsi Jawa Timur yang berisi informasi umum, spesifikasi teknis, progres pekerjaan konstruksi, time schedule serta berbagai permasalahan lapangan.

4. Sasaran

Sasaran dari kegiatan jasa konsultansi Manajemen Konstruksi Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang adalah :

- a) Terarahnya pelaksanaan kegiatan Manajemen Konstruksi Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang, sesuai dengan tahapan kegiatan mulai dari pengendalian perencanaan, pengawasan pelaksanaan konstruksi sampai pelaporan yang memenuhi azas standar dan kriteria teknis.
- b) Terlaksananya kegiatan pelaksanaan konstruksi melalui pengawasan dan pengendalian pelaksanaan konstruksi Manajemen Konstruksi Renovasi Stadion Kanjuruhan Kabupaten Malang secara berkualitas, tepat waktu, dalam batas biaya yang tersedia, serta diselenggarakan secara tertib administrasi.
- c) Adanya rekomendasi, pengendalian, koordinasi dan evaluasi yang bersifat teknis atau administratif pada semua tahapan pelaksanaan kegiatan administrasi yang dilakukan oleh Penyedia Jasa Konstruksi sehingga terwujudnya tertib administrasi.
- d) Tersedianya data dan informasi tentang perkembangan kegiatan Penyedia Jasa Konstruksi dalam bentuk pelaporan sehingga proses pengendalian dapat berjalan sesuai dengan rencana.

5. Uraian Singkat Manajemen Konstruksi

Manajemen Konstruksi memberikan layanan untuk mengimplementasikan metode manajemen proyek secara khusus untuk mengelola desain, konstruksi, dan perencanaan proyek, mencakup koordinasi, administrasi, pengendalian biaya, mutu, dan waktu pembangunan Bangunan Gedung, dan pengelolaan sumber daya dari awal hingga akhir.

6. Lokasi Pekerjaan

Lokasi kegiatan berada di Kabupaten Malang Jawa Timur.

7. Sumber Pendanaan

Biaya pelaksanaan pekerjaan dibebankan pada Biaya Anggaran DIPA Direktorat Jenderal Cipta Karya, Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, Balai Prasarana Permukiman Wilayah Jawa Timur, Satuan Kerja Pelaksanaan Prasarana Permukiman Wilayah II Provinsi Jawa Timur Rakyat TA 2023 dan TA 2024, dengan Anggaran sebesar Rp 7.744.000.000,- (*Tujuh Milyar Tujuh Ratus Empat Puluh Empat Juta Rupiah*) termasuk pajak-pajak dan pengeluaran lainnya sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Apabila alokasi dalam dokumen anggaran DIPA yang disahkan tidak tersedia dan/atau tidak mencukupi serta Apabila Persetujuan Kontrak Tahun Jamak tidak disetujui oleh Pejabat yang berwenang sesuai ketentuan peraturan perundangan, maka Proses Pengadaan Barang/Jasa dibatalkan dan Penyedia Barang/Jasa tidak dapat menuntut ganti rugi dalam bentuk apapun.

[Pengumuman](#)

[Peserta](#)

Hasil Evaluasi

[Pemenang](#)

[Pemenang Berkontrak](#)

| No | Nama Peserta | K | SK | SB | B | A | T | ST | P | PT | HN | H | SH | SA | P | PK | Alasan |
|----|---|---|-------|-------|---|---|---|-------|----------------------|--|----|---|-------|-------|---|----|--|
| 1 | PT. BINAKARYA (Persero) - 01.000.483.6-093.000 | ✓ | 100,0 | 100,0 | ✓ | ✓ | ✓ | 83,57 | Rp. 6.604.120.935,00 | Rp. 6.604.120.935,00 | ✓ | | 100,0 | 86,85 | ★ | | |
| 2 | PT. Virama Karya - 01.000.485.1-631.001 | ✓ | 100,0 | 100,0 | ✓ | ✓ | ✓ | 87,57 | Rp. 6.611.535.180,00 | Rp. 11.477.775.177,00 Melebihi Nilai Total HPS Melebihi Pagu | ✓ | | 57,54 | 81,56 | | | |
| 3 | PT. ARTEFAK ARKINDO - 01.802.390.3-019.000 | ✓ | 90,0 | 70,0 | ✓ | ✓ | ✗ | 61,39 | | | — | | | | | | 1. Peserta tidak memenuhi ambang batas (passing grade) Unsur Kualifikasi Tenaga Ahli. Unsur Kualifikasi Tenaga Ahli yang diperoleh sebesar 34,39 (ambang batas yang dipersyaratkan 40,00) dan Nilai Total yang diperoleh sebesar 61,39 (ambang batas yang dipersyaratkan 50), sesuai dengan Dokumen Seleksi pada BAB III. INSTRUKSI KEPADA PESERTA; Huruf E. Pembukaan, Evaluasi Penawaran, dan Pengumuman Hasil Evaluasi Administrasi dan Teknis; Angka 25. Evaluasi Administrasi dan Teknis (File I); Angka 25.6. Evaluasi Teknis; Huruf g. Penawaran dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila masing-masing unsur dan nilai total keseluruhan unsur memenuhi ambang batas (passing grade) yang ditentukan dalam Lembar Kerja Evaluasi; dan BAB VI. LEMBAR KRITERIAEVALUASI; Huruf B. Evaluasi Teknis; Angka 3. Unsur Kualifikasi Tenaga Ahli ambang batas 40,00 dan nilai total ambang batas 50,00. 2. Anggota KSO masuk ke dalam daftar hitam INAPROC terhitung aktif mulai 16 Juni 2023 s.d 16 Juni 2024, sehingga tidak dapat memenuhi persyaratan sebagai peserta tender. |
| 4 | PT. CIRIAJASA ENGINEERING CONSULTANS - 01.572.561.7-061.000 | ✓ | 70,0 | 70,0 | ✓ | ✓ | ✗ | 49,09 | | | — | | | | | | Peserta tidak memenuhi ambang batas (passing grade), Unsur Kualifikasi Tenaga Ahli yang diperoleh sebesar 24,73 (ambang batas yang dipersyaratkan 40,00) dan Nilai Total yang diperoleh sebesar 49,09 (ambang batas yang dipersyaratkan 50), sesuai dengan Dokumen Seleksi pada BAB III. INSTRUKSI KEPADA PESERTA; Huruf E. Pembukaan, Evaluasi Penawaran, dan Pengumuman Hasil Evaluasi Administrasi dan Teknis; Angka 25. Evaluasi Administrasi dan Teknis (File I); Angka 25.6. Evaluasi Teknis; Huruf g. Penawaran dinyatakan lulus evaluasi teknis apabila masing-masing unsur dan nilai total keseluruhan unsur memenuhi ambang batas (passing grade) yang ditentukan dalam Lembar Kerja Evaluasi; dan BAB VI. LEMBAR KRITERIAEVALUASI; Huruf B. Evaluasi Teknis; Angka 3. Unsur Kualifikasi Tenaga Ahli ambang batas 40,00 dan nilai total ambang batas 50,00 |
| 5 | PT. YODYAKARYA (Persero) Cabang Surabaya - | — | | | — | — | — | | | | — | | | | | | |

| No | Nama Peserta | <div>K</div> | <div>SK</div> | <div>SB</div> | <div>B</div> | <div>A</div> | <div>T</div> | <div>ST</div> | <div>P</div> | <div>PT</div> | <div>HN</div> | <div>H</div> | <div>SH</div> | <div>SA</div> | <div>P</div> | <div>PK</div> | Alasan |
|----|---|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------|
| 6 | PT. ARCHIMEDIA Consultans - 01.887.226.7- 331.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 7 | pt. amoret mitra consulindo - 91.173.787.2- 643.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 8 | PT. SARANABUDI PRAKARSARIPTA- 01.139.515.9- 517.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 9 | PT. MAHAKARYA ABADI KONSULTAN - 94.845.375.8- 822.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 10 | CV. Intishar Karya - 02.049.336.7- 606.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 11 | PT. ADHITAMA KARYA CONSULTANT - 41.657.457.2- 216.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 12 | PT. CAHAYAMITRA 999 - 92.799.224.8- 811.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 13 | PT INDRAKARYA (Persero) - 01.000.484.4- 093.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 14 | PT. DARMAABADI CONSULTANT - 01.227.113.6- 805.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 15 | PT. ESAPRATAMA CIPTASELEBES - 01.906.008.6- 805.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 16 | CV GLOBAL MUSI CONSULTANT - 43.779.456.3- 306.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 17 | PT. ANUGRAH MITRAKINASIH - 02.513.140.0- 624.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 18 | PT.Elsadai Servo Cons - 01.588.354.9- 821.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 19 | CV. EXECUTIVE 04 CONSULTANT - 02.467.240.4- 722.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 20 | PT Info Malang Raya - 60.048.526.2- 623.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 21 | PT Formasi Empat Pola Selaras Konsultan - 01.347.205.5- 017.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 22 | PT. Perancang Adhinusa - 01.349.465.3- 013.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 23 | PT JAYA CONSTRUCTION MANAGEMENT MANGGALA PRATAMA- | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |

| No | Nama Peserta | <div>K</div> | <div>SK</div> | <div>SB</div> | <div>B</div> | <div>A</div> | <div>T</div> | <div>ST</div> | <div>P</div> | <div>PT</div> | <div>HN</div> | <div>H</div> | <div>SH</div> | <div>SA</div> | <div>P</div> | <div>PK</div> | Alasan |
|----|---|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---|
| 24 | PT. CIRIA EXPERTINDO CONSULTANT - 02.143.015.2- 016.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 25 | CV. GENTA BERLIAN TEKHNIK - 02.609.360.9- 609.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 26 | CV. DWI TUNGGAL JAYA- 01.216.925.6- 422.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 27 | PT. Giritama Persada - 01.546.836.6- 013.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 28 | PT. ROYAL INTI MAHIRO - 70.615.944.9- 009.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 29 | CV. DODO PROPERTY - 75.502.662.7- 309.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 30 | PT. PERENTJANA DJAJA- 01.309.520.3- 062.000 | ✖ | 30,0 | | - | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (30) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 31 | PT AMYTHAS - 01.363.942.2- 062.000 | ✖ | 30,0 | | - | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (30) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 32 | PT. RANCANG PERSADA- 02.514.789.3- 631.000 | ✖ | 50,0 | | - | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 33 | PT. CITRA DIECONA- 01.501.185.1- 067.001 | ✖ | 50,0 | | - | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 34 | PT. MULTI KARADIGUNA JASA- 01.328.217.3- 013.000 | ✖ | | | - | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak memenuhi persyaratan perizinan berusaha di bidang jasa konstruksi dengan tidak memenuhi dan melampirkan persyaratan Sertifikat Standar Terverifikasi (Untuk Badan Usaha yang memiliki SBU KBLI 2020) sesuai Bab VIII Tata Cara Evaluasi Kualifikasi |
| 35 | PT. Ciriajasa Cipta Mandiri - 01.558.607.6- 013.000 | ✔ | 70,0 | 50,0 | ✖ | - | - | | | | | - | | | | | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 36 | CV.ARDI KENCANA- 71.677.597.8- 522.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 37 | PT. ABID PUTRA UTAMA- 02.477.018.2- 615.000 | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |
| 38 | PT. BENNATIN SURYACIPTA- 01.802.120.4- 017.000 | ✔ | 95,0 | 90,0 | ✔ | - | - | | | | | - | | | | | |
| 39 | PT. PETRA PENIDAENERGI INDONESIA- 71.981.702.5- | - | | | - | - | - | | | | | - | | | | | |

- A

Evaluasi Administrasi
- T

Evaluasi Teknis
- ST

Skor Teknis
- P

Penawaran
- PT

Penawaran Terkoreksi
- HN

Hasil Negosiasi
- SH

Skor Harga
- SA

Skor Akhir
- B

Pembuktian Kualifikasi
- K

Evaluasi Kualifikasi
- SK

Skor Kualifikasi
- SB

Skor Pembuktian
- H

Evaluasi Harga/Biaya
- P

Pemenang
- PK

Pemenang Berkontrak

[Pengumuman](#)

[Peserta](#)

Hasil Evaluasi

[Pemenang](#)

[Pemenang Berkontrak](#)

| No | Nama Peserta | K | SK | SB | B | Alasan |
|----|--|---|-------|-------|---|---|
| 1 | PT. ARTEFAK ARKINDO - 01.802.390.3-019.000 | ✓ | 90,0 | 70,0 | ✓ | |
| 2 | PT. BINAKARYA(Persero) - 01.000.483.6-093.000 | ✓ | 100,0 | 100,0 | ✓ | |
| 3 | PT. Virama Karya - 01.000.485.1-631.001 | ✓ | 100,0 | 100,0 | ✓ | |
| 4 | PT. CIRIAJASAEENGINEERING CONSULTANS - 01.572.561.7-061.000 | ✓ | 70,0 | 70,0 | ✓ | |
| 5 | PT. YODYAKARYA(Persero) Cabang Surabaya - 01.001.616.0-643.001 | — | | | — | |
| 6 | PT. ARCHIMEDIAConsultans - 01.887.226.7-331.000 | — | | | — | |
| 7 | pt. amoret mitra consulindo - 91.173.787.2-643.000 | — | | | — | |
| 8 | PT. SARANABUDI PRAKARSARIPTA- 01.139.515.9-517.000 | — | | | — | |
| 9 | PT. MAHAKARYAABADI KONSULTAN - 94.845.375.8-822.000 | — | | | — | |
| 10 | CV. Intishar Karya - 02.049.336.7-606.000 | — | | | — | |
| 11 | PT. ADHITAMAKARYACONSULTANT - 41.657.457.2-216.000 | — | | | — | |
| 12 | PT. CAHAYAMITRA999 - 92.799.224.8-811.000 | — | | | — | |
| 13 | PT INDRAKARYA(Persero) - 01.000.484.4-093.000 | — | | | — | |
| 14 | PT. DARMAABADI CONSULTANT - 01.227.113.6-805.000 | — | | | — | |
| 15 | PT. ESAPRATAMACIPTASELEBES - 01.906.008.6-805.000 | — | | | — | |
| 16 | CV GLOBAL MUSI CONSULTANT - 43.779.456.3-306.000 | — | | | — | |
| 17 | PT. ANUGRAH MITRAKINASIH - 02.513.140.0-624.000 | — | | | — | |
| 18 | PT.Elsadai Servo Cons - 01.588.354.9-821.000 | — | | | — | |
| 19 | CV. EXECUTIVE 04 CONSULTANT - 02.467.240.4-722.000 | — | | | — | |
| 20 | PT Info Malang Raya - 60.048.526.2-623.000 | — | | | — | |
| 21 | PT Formasi Empat Pola Selaras Konsultan - 01.347.205.5-017.000 | — | | | — | |
| 22 | PT. Perancang Adhinusa - 01.349.465.3-013.000 | — | | | — | |
| 23 | PT JAYACONSTRUCTION MANAGEMENT MANGGALAPRATAMA- 01.364.013.1-062.000 | — | | | — | |
| 24 | PT. CIRIAEXPERTINDO CONSULTANT - 02.143.015.2-016.000 | — | | | — | |
| 25 | CV. GENTABERLIAN TEKHNIK - 02.609.360.9-609.000 | — | | | — | |
| 26 | CV. DWI TUNGGAL JAYA- 01.216.925.6-422.000 | — | | | — | |
| 27 | PT. Giritama Persada - 01.546.836.6-013.000 | — | | | — | |
| 28 | PT. ROYAL INTI MAHIRO - 70.615.944.9-009.000 | — | | | — | |
| 29 | CV. DODO PROPERTY - 75.502.662.7-309.000 | — | | | — | |
| 30 | PT. PERENTJANADJAJA- 01.309.520.3-062.000 | ✗ | 30,0 | | — | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (30) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 31 | PT AMYTHAS - 01.363.942.2-062.000 | ✗ | 30,0 | | — | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (30) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 32 | PT. RANCANG PERSADA- 02.514.789.3- | ✗ | 50,0 | | — | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang |

| No | Nama Peserta | K | SK | SB | B | Alasan |
|--|---|---|------|------|---|---|
| 33 | PT. CITRADIECONA- 01.501.185.1-067.001 | ✗ | 50,0 | | | — Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 34 | PT. MULTI KARADIGUNA.JASA- 01.328.217.3-013.000 | ✗ | | | | — Peserta tidak memenuhi persyaratan perizinan berusaha di bidang jasa konstruksi dengan tidak memenuhi dan melampirkan persyaratan Sertifikat Standar Terverifikasi (Untuk Badan Usaha yang memiliki SBU KBLI 2020) sesuai Bab VIII Tata Cara Evaluasi Kualifikasi |
| 35 | PT. Ciriajasa Cipta Mandiri - 01.558.607.6-013.000 | ✓ | 70,0 | 50,0 | ✗ | Peserta tidak lulus evaluasi teknis karena nilai pengalaman perusahaan hanya (50) tidak memenuhi ambang batas kualifikasi teknis yakni (70) |
| 36 | CV.ARDİ KENCANA- 71.677.597.8-522.000 | — | | | — | |
| 37 | PT.ABİD PUTRAUTAMA- 02.477.018.2-615.000 | — | | | — | |
| 38 | PT. BENNATIN SURYACIPTA- 01.802.120.4-017.000 | ✓ | 95,0 | 90,0 | ✓ | |
| 39 | PT. PETRAPENİDAENERGİ İNDONÉSİA- 71.981.702.5-432.000 | — | | | — | |
| B Pembuktıan Kualıfıkası K Evaluası Kualıfıkası SK Skor Kualıfıkası SB Skor Pembuktıan | | | | | | |