Trabajo Práctico Nº 1

Materia: Programación Eficiente

Integrantes: Souza Rodrigo, Aimaro Franco

Listado de tests

- 1. Verificar el uso de los métodos solicitados.
- 2. Verificar que la memoria sea liberada correctamente.
- 3. Verificar los cálculos del monto total realizados por cada código de tarifa.
- 4. Verificar que la función lea/abra un archivo x.
- 5. Verificar que una función x devuelva la cantidad de llamadas y tiempo acumulado total de cada código tarifa.
- 6. Corroborar la declaración de las bibliotecas, métodos, estructuras y verificación de Código Muerto.
- 7. Buenas Prácticas.

TEST 2 : Verificar que la memoria sea liberada correctamente.

Ejecutamos valgrind --tool=memcheck ./final para verificar si la memoria estaba siendo liberada correctamente

#Código Original HEAP SUMMARY:

in use at exit: 32,000 bytes in 1,000 blocks

total heap usage: 1,005 allocs, 5 frees, 115,496 bytes allocated

LEAK SUMMARY:

definitely lost: 32 bytes in 1 blocks

indirectly lost: 31,968 bytes in 999 blocks

possibly lost: 0 bytes in 0 blocks still reachable: 0 bytes in 0 blocks suppressed: 0 bytes in 0 blocks

```
_IO_file_xsputn@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:1241)
             at 0x5468A65:
             by 0x545C976: fwrite (iofwrite.c:39)
==7771==
            by 0x4F44AA8: std::ostreambuf_iterator<char, std::char_traits<char> > std::num_put<char
==7771==
har> > >::_M_insert_float<double>(std::ostreambuf_iterator<char, std::char_traits<char> >, std::ios
64-linux-gnu/libstdc++.so.6.0.25)
            by 0x4F50B8B: std::ostream& std::ostream::_M_insert<double>(double) (in /usr/lib/x86_64-
==7771==
            by 0x1091EF: main (in /home/rodrigo/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Origina
==7771==
Monto total del tipo '1':$ 0
                                  Monto total del tipo '2':$ 0
                                                                     Monto total del tipo '3':$ 65248.7
==7771==
==7771== HEAP SUMMARY:
             in use at exit: 32,000 bytes in 1,000 blocks
==7771==
           total heap usage: 1,005 allocs, 5 frees, 115,496 bytes allocated
==7771==
==7771==
==7771== LEAK SUMMARY:
==7771== definitely lost: 32 bytes in 1 blocks
==7771== indirectly lost: 31,968 bytes in 999 blocks
==7771==
             possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==7771== still reachable: 0 bytes in 0 blocks
                  suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==7771==
==7771== Rerun with --leak-check=full to see details of leaked memory
==7771== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
==7771== Use --track-origins=yes to see where uninitialised values come from
==7771== ERROR SUMMARY: 521 errors from 132 contexts (suppressed: 0 from 0)
rodrigo@rodrigo:~/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Original$
```

#Código Corregido

HEAP SUMMARY:

in use at exit: 0 bytes in 0 blocks

total heap usage: 1,005 allocs, 1,005 frees, 115,496 bytes allocated

All heap blocks were freed -- no leaks are possible

```
==8282==
Monto total del tipo '1':$ 837.3
                                                               Monto total del tipo '2':$ 2044.03
                                                                                                                                Monto total del tipo '3':$ 3606.12
:=8282== Mismatched free() / delete / delete []
:=8282== at 0x4C30D3B: free (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-linux.so)
                  by 0x1092E7: BorrarLista(llamadas*) (in /home/rodrigo/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Orig
by 0x109220: main (in /home/rodrigo/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Original/TEST/Test4/fi
 =8282==
==8282== by 0x109220: math (th /home/rodrigo/bocumentos/FACULTAD/PEF/TP1/PFF-P1/PF0grama1 Original/TES1/TeS14/Tt
==8282== Address 0x5b807b0 is 0 bytes inside a block of size 32 alloc'd
==8282== at 0x4C3017F: operator new(unsigned long) (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-linux.so)
==8282== by 0x10925F: AgregarNodo(llamadas*) (in /home/rodrigo/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Orig
==8282== by 0x10950A: LeerArchivo(int&, int&) (in /home/rodrigo/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Original/TEST/Test4/fi
==8282==
==8282==
==8282== HEAP SUMMARY:
                   in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
=8282==
                total heap usage: 1,005 allocs, 1,005 frees, 115,496 bytes allocated
==8282==
=8282==
 =8282== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
 =8282== For counts of detected and suppressed errors, rerun with: -v
=8282== Use --track-origins=yes to see where uninitialised values come from
 =8282== ERROR SUMMARY: 2115 errors from 133 contexts (suppressed: 0 from 0)
 odrigo@rodrigo:~/Documentos/FACULTAD/PEF/TP1/PEF-P1/Programa1 Original/TEST/Test4$
```

En esta prueba se puede observar que el código original no libera la memoria correctamente y deja mucha basura. En principio el método para liberar la memoria estaba pero no era llamado por el main, luego sucedió que el método no liberaba la memoria así que se corrigió; una vez corregido el programa libera correctamente la memoria.

TEST 3 : Verificar los cálculos del monto total realizados por cada código de tarifa.

Se hizo un archivo shell script (sh) para verificar si los montos que arrojaba el programa eran correcto.

Primero se corrió el programa original para probar la funcionalidad y tuvimos que corregir para hacer que calcule lo que se pretende, ya que al principio no lo hacía correctamente.

Cuando se ejecuta el sh el programa queda en espera, en ese momento se debe ingresar el nombre del archivo "prueba.dat". Por defecto se ejecuta el programa corregido, para ejecutar el no corregido descomentar la línea #9.

Lo que hace el programa es "printear" primero el resultado del monto y luego informa si el monto pasó o no la prueba realizada en el sh.

```
#Programa Original
4.58225e-42
No paso
0
No paso
65248.7
No paso
```

Como se observa el programa original no calcula correctamente los montos por ende tuvimos que corregir el programa.

#Programa Corregido 837.3 Codigo 1, paso 2044.03 Codigo 2, paso 3606.12 Codigo 3, paso

TEST 7: Buenas prácticas

Cuando empezamos a leer el programa nos costó entender el código a nivel sintáctico ya que no tenía las tabulaciones por ende tuvimos que aplicar el comando "indent -bl" para que el código fuera más legible.

TEST 6: verificación de código muerto

PAra poder controlar código muerto que nunca es ejecutado o funciones que jamás se llaman utilizamos la herramienta *gcov*, la misma genera recuentos exactos del número de veces que se ejecuta cada instrucción del programa y anota el código fuente con esa información.

A Continuación detalles de la prueba: La versión utilizada es la *gcov 7.4.0.*

Comando utilizado:

g++ -fprofile-arcs -ftest-coverage final.cpp

luego ejecuto el programa.

luego ejecuto gcov final.cpp -> dependiendo de lo que quiera visualizar podemos agregarle parámetros, por ejemplo si necesitamos contabilizar la ejecución de bloques agregamos -a si necesitamos un informe de porcentajes, podemos hacer un -b.

Las pruebas que obtuvimos fueron que en el programa original, habian 21 lineas muertas que no se ejecutaban, y la versión mejorada del programa (sin optimizar) detectamos solo 17.

Conclusiones finales:

Podemos decir que dedicamos mucho tiempo a intentar entender el funcionamiento del programa original, porque además de tener errores que saltaban a la vista, también no estábamos seguros de que cumpliera con las funciones correctas.

Por eso, antes de empezar a realizar pruebas, decidimos corregirlo para que funcione como corresponde.

Una vez, que el programa funciona, nos dedicamos a investigar shell script para poder dejar escritos los test necesarios. Algunos pudimos resolverlos, y otros no, por eso acudimos a probar el programa con las herramientas que vimos en la 1er parte de la materia.

Al final, pudimos testear todos casi todos los puntos, y obtuvimos un panorama mucho más claro de las pruebas que pasaba o no el programa.