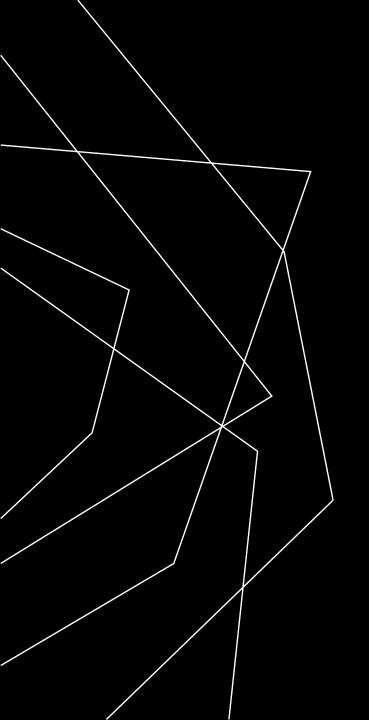


Linux cgroup v2开发者参考

杨铸 ● 东方金信 ● 2024.11



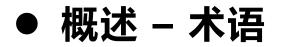
我是谁?

● 杨铸 ●

数据库程序员 热心开源项目 习惯性写手顺 www.200yi.com



- 概述
- cgroup v1的缺陷
- cgroup v1 vs v2
- cgroup v2
- 更多......



cgroup = cgroups (控制组)

https://www.kernel.org/doc/html/latest/admin-guide/cgroup-v2.html#terminology

cgroup = cgroup v1

- "cgroup"默认指cgroup第一版
- "cgroup v2"特指cgroup第二版

Subsystem = Controller

· v1中的资源叫做子系统, v2中叫做控制器。

cgroup v1已停止维护

- cgroup v2是大势所趋
- · 已知bug官方不再修复

cgroup v2不是cgroup v1的升级版

• cgroup v2不兼容cgroup v1,是全新设计。



为了解决cgroup v1已知问题

• cgroups v1的控制器设计缺乏协调

官方Linux内核4.5正式发布

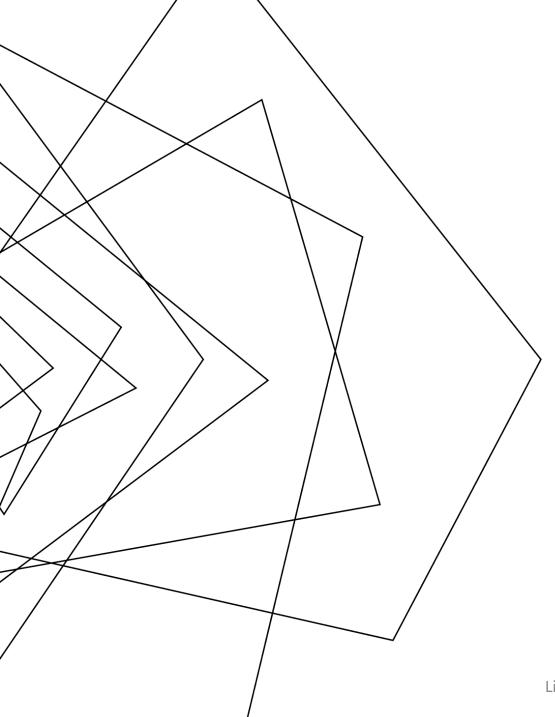
- 官方声称可以用于生产环境,但所支持的功能还很有限。
- · 建议内核5.2以上使用cgroup v2。

cgroup v1与v2共存

- 两个版本在内核中共存,可以选择使用其中之一,也可以混合使用。
- 但是,同一个控制器只能用于其中一个版本。

cgroup v2权威文档

- https://www.kernel.org/doc/html/latest/admin-guide/cgroup-v2.html
- man cgroups



● 概述 – 启用cgroup v2的Linux

以下Linux发行版默认启用cgroup v2

- Fedora (since 31)
- Arch Linux (since April 2021)
- openSUSE Tumbleweed (since c. 2021)
- Debian GNU/Linux (since 11)
- Ubuntu (since 21.10)
- RHEL and RHEL-like distributions (since 9)

● 概述 – CentOS 8.5启用cgroup v2

内核要求

- 最小内核版本为4.15,推荐5.2或更新。
- 最小systemd版本是239。

修改启动参数

[root@bogon ~]# vim /etc/default/grub

GRUB_CMDLINE_LINUX添加"cgroup_no_v1=all systemd.unified_cgroup_hierarchy=1"

[root@bogon ~]# grub2-mkconfig -o /boot/grub2/grub.cfg

[root@bogon ~]# reboot

验证是否切换

[root@bogon ~]# mount -l | grep cgroup2

cgroup2 on /sys/fs/cgroup type cgroup2 (rw,nosuid,nodev,noexec,relatime,seclabel,nsdelegate)

● 概述 – CentOS 8.5启用cgroup v2

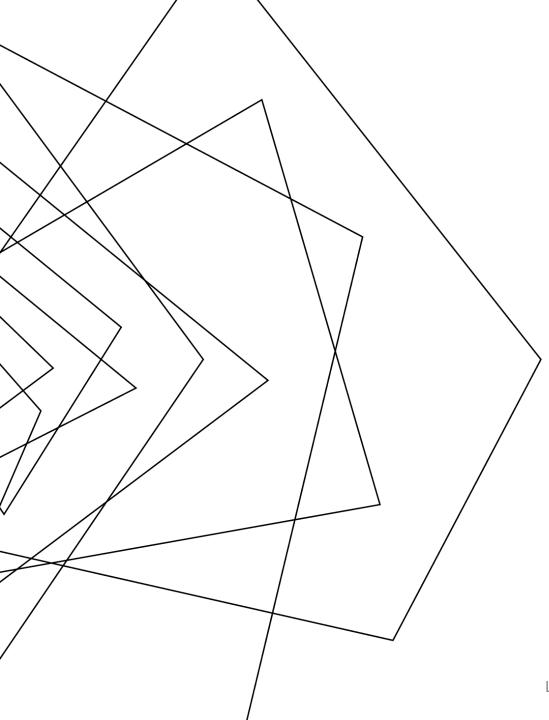
参数说明

- cgroup_no_v1=all:是为了关闭v1和v2的混合模式。
- systemd.unified_cgroup_hierarchy=1:表示启用cgroup v2。

三种模式可选

- Legacy (遗留的): 仅使用cgroup v1, 为了向前兼容。
 systemd.unified_cgroup_hierarchy=0 systemd.legacy_systemd_cgroup_controller=1
- Unified (统一的) : 完全使用cgroup v2。 systemd.unified_cgroup_hierarchy=1 systemd.legacy_systemd_cgroup_controller=0 cgroup_no_v1=all
- Hybrid (混合的): 混合模式, cgroup v1和v2同时使用。
 systemd.unified_cgroup_hierarchy=1 systemd.legacy_systemd_cgroup_controller=1

- 概述
- ⇒ cgroup v1的缺陷
 - cgroup v1 vs v2
 - cgroup v2
 - 更多......



● cgroup v1的缺陷 – 设计缺陷

功能零散

v1实现较早,功能比较多,但是由于功能都是零零散散的实现的,所以规划的不是很好,导致了一些使用和维护上的不便。一些Bug内核已经放弃修复。

设计没有前瞻性

后续开发引入了大量的怪异特性和不一致性。

不支持带缓存的IO限制

实际使用中,带缓存IO限制方式应用场景很少。



blkio和device子系统丢失

在CentOS 8、openEuler 20.03~23.03版本操作系统上,blkio和device子系统下的用户层级在某些情况下会被系统删除。

Red Hat Bugzilla – Bug 2174599

swappiness不生效

使用sysctl修改swappiness,很多情况下不会生效,因为大部分系统中,用户进程的memory cgroup层级都不是在memory子系统的根级,修改并不会影响cgroup子级配置。

• system.slice swappiness is inconsistent with vm.swappiness sysctl

● cgroup v1的缺陷 – 管理混乱

v1的子系统功能实现各种不一致

- 实现反向引导设计。
- 有些子系统的子组属性继承自父组,而有些直接使用默认值。
- 有些子系统在根组有特殊属性。
- 最大值有的用-1表示,有的用"max"表示。
 - · pids.max用"max"表示最大。
 - · memory.limit in bytes显示值9223372036854771712表示不限制。
 - · memory.limit_in_bytes写入-1表示不限制。

v2控制器统一规则

• 文档指导实现

● cgroup v1的缺陷 – 释放通知

术语

- 释放通知 (Release Notification): v1的术语,等同于v2的闲置通知。
- 入驻通知 (Populated Notification): v2控制组从没有进程到有进程迁入时的状态变化通知。
- 闲置通知 (Unpopulated Notification): v2控制组从有进程到最后一个进程迁出时的状态变化通知。

v1的释放通知机制有缺陷

- 每次释放通知都会启动一个进程,代价太大。
- 在同一个控制器的层级中,不同子树不能有不同的释放代理。
- 不能将释放通知委托给容器内的进程处理。
- 逃逸漏洞: <u>CVE-2022-0492</u>

v2提供一种支持代理的轻量级解决方案

- 概述
- cgroup v1的缺陷
- ⇒ cgroup v1 vs v2
 - cgroup v2
 - 更多......



● cgroup v1 vs v2 – 层级对比

V1 (截自: Red Hat Linux 7.6)

```
[root@bogon cgroup]# pwd
/sys/fs/cgroup
[root@bogon cgroup]# ls -al
total 0
drwxr-xr-x 13 root root 340 Sep 3 09:40 .
drwxr-xr-x 6 root root 0 Sep 6 09:32 ...
drwxr-xr-x 6 root root 0 Sep 3 09:40 blkio
lrwxrwxrwx 1 root root 11 Sep 3 09:40 cpu -> cpu,cpuacct
lrwxrwxrwx 1 root root 11 Sep 3 09:40 cpuacct -> cpu,cpuacct
drwxr-xr-x 8 root root 0 Sep 3 09:40 cpu,cpuacct
drwxr-xr-x 5 root root 0 Sep 3 09:40 cpuset
drwxr-xr-x 5 root root 0 Sep 3 09:40 devices
drwxr-xr-x 2 root root 0 Sep 3 09:40 freezer
drwxr-xr-x 2 root root 0 Sep 3 09:40 hugetlb
drwxr-xr-x 9 root root 0 Sep 3 09:40 memory
lrwxrwxrwx 1 root root 16 Sep 3 09:40 net cls -> net cls,net prio
drwxr-xr-x 2 root root 0 Sep 3 09:40 net cls,net prio
lrwxrwxrwx 1 root root 16 Sep 3 09:40 net prio -> net cls.net prio
drwxr-xr-x 4 root root 0 Sep 3 09:40 perf event
drwxr-xr-x 5 root root 0 Sep 3 09:40 pids
drwxr-xr-x 5 root root 0 Sep 3 09:40 systemd
[root@bogon cgroup]# cat /proc/1/cgroup
11:devices:/
10:memory:/
9:blkio:/
8:hugetlb:/
7:pids:/
6:cpuacct,cpu:/
5: freezer:/
4:perf event:/
3:net prio,net cls:/
2:cpuset:/
1:name=systemd:/
```

V2 (源自: Ubuntu 22.04.4)

```
[root@bogon cgroup]# pwd
/sys/fs/cgroup
[root@bogon cgroup]# ls -al
总用量 0
dr-xr-xr-x. 11 root root 0 9月 4 15:50 .
drwxr-xr-x. 8 root root 0 9月 3 15:22 ...
-r--r---. 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.controllers
-rw-r--r-. 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.max.depth
-rw-r--r-- 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.max.descendants
-rw-rw-rw-. 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.procs
-r--r---. 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.stat
-rw-r--r-. 1 root root 0 9月 3 15:23 cgroup.subtree control
-rw-r--r-- 1 root root 0 9月 3 15:22 cgroup.threads
-r--r-- 1 root root 0 9月 3 15:22 cpuset.cpus.effective
-r--r--- 1 root root 0 9月 3 15:22 cpuset.mems.effective
-r--r--. 1 root root 0 9月 3 15:22 cpu.stat
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 dev-hugepages.mount
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 dev-mqueue.mount
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:22 init.scope
-r--r--- 1 root root 0 9月 3 15:22 io.stat
-r--r---. 1 root root 0 9月 3 15:22 memory.numa stat
--w-----. 1 root root 0 9月 3 15:22 memory.reclaim
-r--r-- 1 root root 0 9月 3 15:22 memory.stat
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 sys-fs-fuse-connections.mount
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 sys-kernel-config.mount
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 sys-kernel-debug.mount
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 sys-kernel-tracing.mount
drwxr-xr-x. 24 root root 0 9月 4 15:49 system.slice
drwxr-xr-x. 2 root root 0 9月 3 15:23 user.slice
[root@bogon cgroup]# cat /proc/1/cgroup
0::/init.scope
```



v1与v2层级结构优缺点对比

• v1:每个子系统有自己的层级结构(下称"多层级")

• v2:多个控制器使用同一层级结构 (下称"单层级")

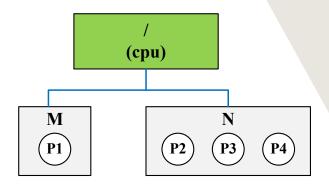
v1的多层级结构

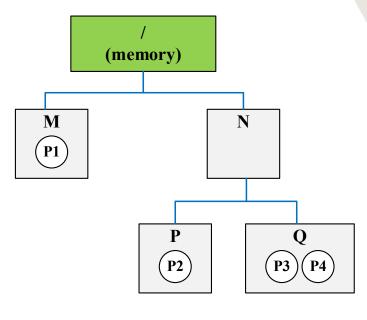
- 控制器之下分多层级。
- 非常灵活。
- 但是,并没有最初设想的那么实用。
- 这种层次结构有利也有弊,控制器之间缺乏协作。

v2的单层级结构

- 为所有资源类型建立公共域,使控制器能够相互协作。
- 提供机制允许层次结构中的每个控制器粒度。
- 单层级也有局限性。

● cgroup v1 vs v2 – 层级实例





■ 优点:

控制器附加到单层级结构意味着可以以不同的粒度管理进程

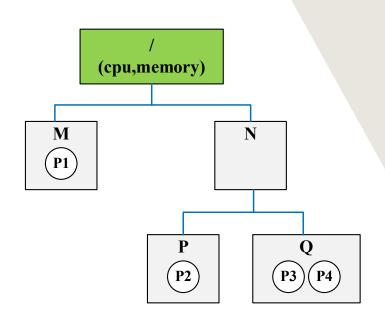
- 内存方面, P2和P3+P4分成两个资源组。
- CPU方面, P2+P3+P4共享同一个资源组。

■ 缺点:

进程在控制组间迁移时,笨拙,性能差,非原子。

v1多层级

● cgroup v1 vs v2 – 层级实例



v2单层级

■ 优点:

多个控制器放在同一个层级中,就不需要在多个层级中复制移动操作。

■ 缺点:

控制器必须以相同的粒度分组管理资源。

- 如左图所示, P2+P3+P4不能再共享一个CPU分配。
- P2和P3+P4, CPU和内存两种资源的分组策略必须相同。

● cgroup v1 vs v2 – v1层级的典型问题

有些子系统对所有层级都起作用,但实际上仅使其一。 以freezer为例:

- 欲冻结一个cpu组的所有进程,则必需要有相同结构的freezer组。
- · 类似地,欲冻结一个memory组,也需要有相同结构的freezer组。

多层还是单层?一直存在争议。

• 因为各有优缺点。



v1允许进程和线程混合粒度的控制组

- 导致内核管理困难
- 线程粒度对某些子系统 (如memory) 无意义

v2线程粒度条件更严苛

- 最初设计仅支持进程粒度
- 目前有条件地支持线程粒度控制

v2是否支持线程粒度的对峙

- v2的开发者坚持: "仅支持进程粒度"。
- 内核维护者则表示: "我们不可能合并不支持线程粒度的v2"。

妥协

• Linux 4.14之后支持线程粒度,但是附加了严格约束条件。

● cgroup v1 vs v2 – 进程管理

v1允许父子层级同时管理进程

- 父子层级资源限制存在逻辑矛盾
- 不同控制器对这个情况处理方式不一样

v2仅叶子组可以管理进程

• 进程不允许附着在非叶子组

- ●概述
- cgroup v1的缺陷
- cgroup v1 vs v2
- ⇒ cgroup v2
 - 更多......

● cgroup v2 – 是时候了

是时候切换到cgroup v2了

- **几乎**实现了v1的全部控制器
- v2的控制器是全新设计的, 吸取了v1的教训。
- 文档十分详细

net_cls和net_prio无等价替代物

• 据说在iptables中实现

v2控制器的演进历程

v2控制器	初始内核版本	对应的 v1 子系统
memory		memory
io		blkio
pids		pids
perf_event	4.11	perf_event
rdma	4.11	rdma
cpu	4.15	cpu和cpuacct
devices	4.15	devices
cpuset	5.0	cpuset
cgroup.freeze	5.2	freezer
hugetlb	5.6	hugetlb
无		net_cls, net_prio

● cgroup v2 - 与v1的异同点

与v1的相同点

- 以目录形式组织层次结构
- 所有进程初始化在根组(root)
- 通过将PID写入cgroup.procs把进程迁移至指定组
- 读取cgroup.procs可以获取一个资源组的所有进程PID
- · fork出来的子进程继承父进程的资源组
- 没有(非僵尸)进程的资源组可以被删除

与v1的不同点

- · 根组不含控制器接口,即根组不应该限制资源。
- 进程只能挂在叶子节点上
- · 从内核4.14版开始加入"线程模式(thread mode)",但是,
 - · 有严苛的约束条件,不能随意切换。
 - · 仅特定控制器支持,例如,如果启用了memory控制器,则无法启用线程模式。

● cgroup v2 – 叶子组入驻进程实例



● cgroup v2 – 挂载v2文件系统

要使用v2,需要挂载新的文件系统类型:

[root@bogon ~]# mount -t cgroup2 none /path/to/mount

所有v2控制器自动挂载为单层结构

- 无需显式挂载控制器到挂载点
- 无需指定 "-o controller" 挂载选项

没有被挂载到其它层级的控制器才会挂载到v2

● cgroup v2 – 可用控制器

每个v2控制组都有cgroup.controllers文件,列出了可用控制器。

[root@bogon group]# cat cgroup.controllers cpuset cpu io memory hugetlb pids

Linux 4.6之后,可以使用内核引导参数

- cgroup_no_v1=all: 禁止所有控制器使用cgroup v1
- cgroup no v1=controller,...: 禁止指定的控制器使用cgroup v1

虽然v1和v2可以混合使用,但是不建议生产环境这样配置。

● cgroup v2 – 启用/禁用控制器

将可用控制器写入cgroup.subtree_control来启用/禁用控制器。

echo "+ pids -memory " > cgroup . subtree_control

• +: 启用控制器

• -: 禁用控制器

• 一组操作要么都成功,要么都失败。

• 一个控制器有多个操作时,以最后一个为准。

cgroup.subtree_control启用控制器后:

- 允许自组控制该资源
- 子组目录自动创建该控制器对应的控制接口文件

● cgroup v2 – 启用控制器实例

查看根组所有可以控制器:

cat cgroup . controllers cpu io memory pids

创建一个子控制组:

mkdir grp

ls grp

cgroup.controllers cgroup.events cgroup.procs cgroup.subtree_control

启用新控制组的pids控制器:

echo "+pids" > cgroup . subtree_control

Is grp

cgroup.controllers cgroup.events cgroup.procs cgroup.subtree_control pids.current pids.events pids.max

● cgroup v2 – 启用控制器实例

现在, grp组只有一个控制器:

cat grp/cgroup.controllers pids

pids

在grp组,启用它的子组的pids控制组:

mkdir grp/sub
echo "+pids" > grp/cgroup.subtree_control
cat grp/cgroup.subtree_control

但是,不能启用其它控制器:

echo "+cpu" > grp/cgroup.subtree_control

sh: echo: write error: No such file or directory

● cgroup v2 – 自上而下的约束

自上而下的约束

- 子组始终受父组约束,即子组不能放宽父组的约束。
- · 如果父组禁止了某个控制器,那么子组不可能启用该控制器。

● cgroup v2 – 入驻/闲置通知

Populated (入驻) /Unpopulated (闲置)

- · 废弃了v1的release_agent和notify_on_release接口。
- 除了根组,每个控制组都有cgroup.events接口,提供populated字段。
 - 1:当前组及其任何子组存在进程
 - · 0: 无任何进程。

[root@bogon A]# cat cgroup.events populated 1 frozen 0

- 通过监控cgroup.events文件可以获取入驻/闲置事件:
 - · inotify: 监控IN MODIFY事件
 - · poll/epoll: 监控POLLPRI/EPOLLPRI事件
- 一个进程可以监控多个cgroup.events文件
- 代价很小
- 通知可以委托给容器

● cgroup v2 – 代理

术语

• **委托** (Delegation): 将层级中的子树授权给其他低权限用户来管理

• 委托者 (Delegater) : 拥有父组特权的用户

• **受托者** (Delegatee) : 被指派管理子层级的低权限用户

作用

- 获得授权的低权限用户可以管理子层级中的进程
- 对于非root运行的容器很有用

● cgroup v2 - 配置代理

委托者需授权受托者读写特定文件的权限

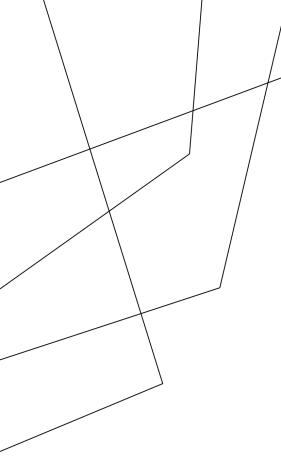
• 通常通过将所有权更改为受托者的UID来实现

除了委托子树的根目录外,目录中以下文件所有权也会更改:

- cgroups.procs
- cgroup.threads
- cgroup.subtree_control
- /sys/kernel/cgroup/delegate中列出的其它文件

委托者不应该让受托者对资源控制接口文件有写权限

- 委托者使用上述文件来控制受托者的资源分配
- 受托者不应该有修改它们的权限



▶ cgroup v2 – 域(Domain)与线程(Threaded)模式

v2的控制组最初都处于"域"模式(进程模式):

- 一个进程中的所有线程必须在同一个控制组中
- 这是cgroup v2的默认值

满足条件的子树可以切换到"线程"模式:

- 其所有子树必须是"线程"模式
- 一个进程的多个线程可以在"线程"子树下的不同控制组中
- 一个MT进程的所有线程必须在同一个"线程"子树中

可以有多个"线程"子树,每个子树包含多个进程。

因此, v2虽然有"线程"线程模式, 但比v1约束更严格。

● cgroup v2 – 域与线程控制器

控制组被分成两类:

- 线程控制器 (支持线程粒度控制)
 - · cpu
 - · cpuset
 - perf_event
 - · Pids
- 域控制器 (仅支持进程粒度控制)
 - · 其它控制器

- 概述
- cgroup v1的缺陷
- cgroup v1 vs v2
- cgroup v2



⇒ 更多......



环境

- 子系统: Windows Subsystem for Linux (WSL2) , Ubuntu 22.04.3 LTS
- 宿主机: Windows 11

方法[文献6]

1. 以下内容粘贴到资源管理器栏:

notepad.exe %UserProfile%/.wslconfig

2. 在.wslconfig文件添加以下几行:

[wsl2]

kernelCommandLine = cgroup_no_v1=all systemd.unified_cgroup_hierarchy=1

3. 以管理员权限启动PowerShell,并执行:

wsl -shutdown

4. 如果报"远程主机强迫关闭了一个现有的连接"错误,则执行:

wsl --update

● 更多 – cgroup v2 OEM

不同Linux发行版,cgroup可能会有差异。

以openEuler 20.03(LTS-SP3) 为例,增加了files控制器。

```
# pwd
/sys/fs/cgroup/
# ls
files.no_acct files.usage ...
# cat cgroup.controllers
cpu io memory pids rdma files
# mkdir 1
# echo "+files" > cgroup.subtree_control
# ls 1/
files.limit files.usage ...
```

代码提交记录:

 https://mailweb.openeuler.org/hyperkitty/list/kernel@openeuler.org/thread/RYPM6GI2W 6H4XJL4O4GADXATAH6FRKID/

● 更多 - v2的已知缺陷

Red Hat 8/CentOS 8无法使用CPU控制器

- 有些非内核应用程序 (如rtkit-daemon, Oracle RAC, Red Hat Cluster) 以实时 (Real Time) 调度策略运行,实时程序只能挂载在cgroup v1下。
- 详见 <u>[参考文献7]</u>

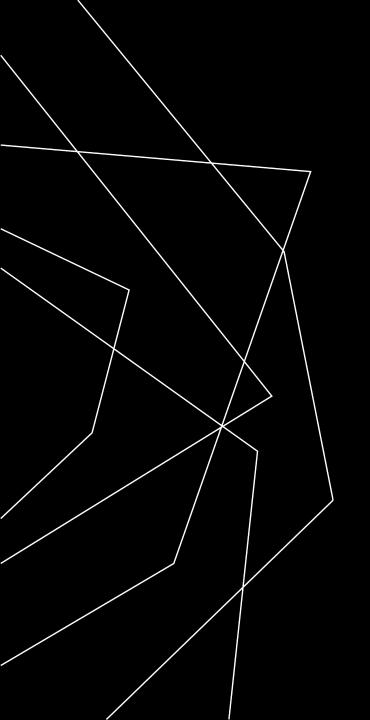
iptables的bug

- · 内核使用cgroup v2的bug,iptables使用`cgroup --path`参数时,路径识别错误。
- 详见 <u>[参考文献8]</u>

尚无由v2导致的CVE报告

● 更多 - 参考文献

- 1. Cgroup v1: Red Hat Enterprise Linux 7 资源管理指南 (中文)
- 2. Resource Management Guide Using cgroups to manage system resources on RHEL 7
- 3. Control Groups version 1
- 4. Control Group v2
- 5. What's new in control groups (cgroups) v2 Open Source Summit Europe 2018
- 6. <u>wsl-cgroupsv2</u>
- 7. The cpu controller in cgroup v2 can not be used in Red Hat Enterprise Linux 8
- 8. <u>Iptables cgroup V2 marking with systemd</u>



谢谢!

- 杨铸
- www.200yi.com