C++14 Concurrency TS Executor & Scheduler

株式会社ロングゲート 高橋 晶(Akira Takahashi) faithandbrave@longgate.co.jp 2013/12/14(土) C++14規格レビュー勉強会 #2

はじめに

- この発表は、C++14後のConcurrency TSに予定されている、 ExecutorとSchedulerのレビュー資料です。
- 提案文書:
 http://www.open-std.org/jtc1/sc22/wg21/docs/papers/2013/n3731.pdf
- いろいろと設計が不十分なようなので、その点を重視してレビューする。
 - 大きな懸念点はすでに、鈴木一生さんを通して提案者にフィードバック済み。改善案を検討してもらっている。

提案の概要

- 標準ライブラリに、executorとschedulerのクラス群を導入する。
- executorとは、複数タスクの実行を管理するクラス。
 - スレッドプールを含む。
- schedulerとは、executorにタスクの時間指定実行が付いたもの。
- これらのクラスは、Googleが社内で使っていたexecutorと、 Microsoftのschedulerを合わせたもの。
- 規格にそのまま入れるようなProposal Wordingの形にはまだない。 (たとえば、名前空間が記載されていない)

追加が予定されているヘッダ

<executor></executor>	executorの抽象クラス。
	<pre>class executor; class scheduled_executor : public executor;</pre>
<thread_pool></thread_pool>	スレッドプールのクラス。
	<pre>class thread_pool : public scheduled_executor;</pre>
<serial_executor></serial_executor>	他のexecutorをFIFO実行するアダプタ。
	<pre>class serial_executor : public executor;</pre>
<loop_executor></loop_executor>	シングルスレッドで使うexecutor。
	class loop_executor : public executor;
<inline_executor></inline_executor>	キューイングせずにスレッドで実行するexecutor。
	<pre>class inline_executor : public executor;</pre>

- ヘッダファイル多すぎじゃないですかね。
- 本来このような分割は望ましいですが、標準ライブラリではそうなっていない。1ライブラリ1ヘッダにするのがよい。

executorクラスのインタフェース

```
class executor {
public:
    virtual ~executor();
    virtual void add(function<void()> closure) = 0;
    virtual size_t num_pending_closures() const = 0;
};
```

- このクラス自体は、何もしない単なるインタフェースクラス。
- add()メンバ関数はタスクの追加。
- num_pending_closures()は実行待機中のタスク数を返す。

scheduled_executorクラスの インタフェース

- このクラス自体も同様に、何もしない単なるインタフェースクラス。
- add_at()メンバ関数は、特定の日時に実行予約するタスクの追加。
- add_after()メンバ関数は、特定の時間経過したら実行するタスクの追加。

thread_poolクラス

```
class thread_pool : public scheduled_executor {
public:
   explicit thread_pool(int num_threads);
   ~thread_pool();
   ...
};
```

- スレッドプール。指定された数のスレッドを使いまわして、 タスクを実行する。
- コンストラクタでスレッド数を指定してプール。(size_tにすべし)
- デストラクタで全てのタスクが完了するまで待機。

serial_executorクラス

```
class serial_executor : public executor {
public:
    explicit serial_executor(executor* underlying_executor);
    virtual ~serial_executor();
    executor* underlying_executor();
    ...
};
```

• 元となる他のexecutorを、FIFO順に処理することを保証するアダプタ。

loop_executorクラス

```
class loop_executor : public executor {
public:
   loop_executor();
   virtual ~loop_executor();
   void loop();
   void run_queued_closures();
   bool try_run_one_closure();
   void make_loop_exit();
   ...
};
```

- シングルスレッドでFIFO実行するexecutor。 タスクの追加や実行中断は他のスレッドからも行える。
- loop()はmake_loop_exit()がほかのスレッドから呼ばれるまでひたすらタ スクを実行&ブロッキング。
- run_queued_closures()はすでにキューが入ってるものが空になるまで実 行。try_run_one_closure()の方は1タスクだけ実行。

inline_executorクラスのインタフェース

```
class inline_executor : public executor {
public:
   explicit inline_executor();
   ...
};
```

- キューイングしないシンプルなexecutor。
- add()メンバ関数でタスクを追加するとその場で実行される。
- ダミー実装として使う。

default executor

```
shared_ptr<executor> default_executor();
void set_default_executor(shared_ptr<executor> executor);
```

- つまりは切り替え可能でグローバルなexecutor。
- std::async(launch::async, f);で使用されるexecutor。

この設計の問題点 1/2

- メモリアロケーションが考慮されていない。
 - 内部コンテナのアロケータ(型/オブジェクト)を指定できない。
 - function<void()>を受け取る設計。このクラスは内部でnewする。
- メモリアロケーションを考慮すると、設計が根本的に変わりうる。
 - たとえば、function<void()>の代わりに
 template <class F> void add(F f);
 とする場合、このメンバ関数は仮想関数にできない。
 - アロケータ型をクラスのテンプレートパラメータで指定する必要があるかもしれない。(現在は非テンプレート)

この設計の問題点 2/2

- 仮想関数が必要なのは、default_executorとserial_executorのため。これらの機能は本当に必要だろうか?async()は今まで通り、呼ばれるたびにexecutorの関係なしにスレッドを作ればいいのではないか。これらのために、多くの設計選択を犠牲にしすぎているのではないか。
- いずれにしても、メモリアロケーションに対する方針が必要。考慮不足の機能は、寿命が短くなる(deprecatedになりやすい)。ライブラリの標準化には、十分な設計・使用経験が必要だと考える。

考えられる設計

default executorさえなくなれば設計の幅がかなり向上するので、 たとあえばアロケータ指定や実装のバリエーションを考慮し、 以下のようにPolicy-based Designにするのはどうだろう?

- デフォルトのアロケータを使いたくなければ自分でエイリアスを 定義し直すだけでいいようにする。
- 基礎となるexecutorに共通インタフェースと実装を持たせ、
 可変部は各ポリシー(thread_pool, serial, inline)としてパラメータ化する。