PENEREPAN METODE CLUSTRING PADA GAME LEAGUE OF LEGENDS

Muhammad Faizal

Fakultas Rekayasa Sistem, Universitas Teknologi Sumbawa

Email: faizpakez26@gmail.com

Abstrak: League of Legends: Wild Rift adalah game MOBA (Multiplayer Online Battle Arena) yang dilakukan kembang sistem Riot Games untuk Android dan iOS. Game ini adalah versi modifikasi dari permainan League of Legends PC. Aplikasi atau sistem yang baru tentunya mempunyai tampilan dan pengalaman yang baru dan berbeda bagi para pengguna permainan tersebut. Cognitive walkthrough merupakan salah satu metode yang bisa dipakai evaluasi usability yang pengguna menjalankan macam skenario tugas. Usabilty evaluation dapat dijelaskan metode pengujian suatu sistem ketika pengguna melakukan dengan kesadaran dirinya sendiri dalam menilai kemudahan dan kesalahan untuk dianalisa. User Experience harus dirancang sebaik mungkin agar bisa sesuai dan memenuhi permintaan pengguna. Alur pelajaran laksana bermula studi literatur, perencanaan skenario, pengujian dengan seksama dilanjutkan analisis sistem dan pengambilan data serta analisis hasil. Responden yang digunakan pada penelitian ini dibagi menjadi 3 responden yang belum pernah memainkan game League of Legends: Wild Rift dan 3 orang yang berpengalaman dalam memainkan game League of Legends: Wild Rift dan permainan serupa. Hasil evaluasi pada game League of Legends: Wild Rift masalah fungsinya (hiddendt) pada menu selecit gaeme. Akan tetapi, permasalahan berjenis ringan dan mudah untuk diselesaikan.

Kata kunci: League Of Legends Wild Rift, pengalaman pengguna, panduan kognitif

1.PENDAHULUAN

Kegiatan dengan mempunyai berbagai tujuan diantaranya yaitu adalah sebagai sarana melepas penat dan ajang hiburan dan bersenang senang. Permainan juga dapat diartikan dengan saling berkompetisi agar ada pemenang di setiap kategori. (Kramer, 2000). Pengguna suatu sistem dapat mengalami kesusahan dan masalah pada sistem baru yang

dalam pengerjaannya dibuat dengan tidak mudah dan cukup rumit. Karena perancangan sistem yang susah dan rumit membuat sistem tersebut jarang diminat dan menimbulkan beban produksi dalam pengerjaannya, sehingga penguna susah dalam mengerti sistem. Cognitive walkthrough dapat dijabarkansalah satu metode yang bisa dipakai evaluasi usability yang sudah cukup sering digunakan oleh satu dari sekian banyak evaluator bekerja menjalankan macam skenario tugas dan adanya pertanyaan yang merupakan perspektif pengguna, Metode ini cukup efektif karena tidak membutuhkan banyak effort dan resource dalam pelaksanaannya. Dengan menjalankan metode ini diharapkan menstimulasi kognitif pemain pengguna dalam melakukan tugas-tugas untuk diselesaikan (Bligard, 2013). Menurut (Hwang & Salvendy, 2010), cognitive walkthrough yaitu merupakan dapat digunakan sebagai acuan metode yang mempunyai basis skenario dalam menyelesaikan masalah yang terjadi. RIOT Games saat ini telah memproduksi dan memasarkan mobile game barunya yang diberi nama LEAGUE OF LEGENDS WILD RIFT. Permainan ini merupakan game yang tersedia mempunyai kategori Multiplayer Online Battle Arena yang sama dengan MOBA lainnya seperti Marvel Super War dan Mobile Legends, Arena of Valor.Saat ini game yang bersangkutan dapat dilakukan unduh file terhitung sejak 27 Oktober 2020, terdapat sejumlah 10 juta orang telah melakukan undug tersebut. Permainan yang sedang diminati oleh sebagian besar pengguna yaitu adalah jenis permainan yang dengan mudah dipahami dimainkan sangat menarik pengguna khususnya bagi pengguna atau pemain yang terlihat newbie dan baru mencobanya, User Experience mengikuti pola pemain. Dijalankannya objek penelitian tersebut berikut mendapatkan kemampuan pengguna yang terjadi pada permainan LEAGUE OF LEGENDS WILD RIFT karena apabila

sistem yang dirancang dan dibangun tersebut rumit maka pengguna tidak akan senang dan game ini kurang diminati Dapat menemukan kelemahan dan kekurangan pasar. untuk uraian perbaikan dalam sistem terkait. Hasil wawancara yang dilaksanakan sebelumnya didapatkan bahwa peneliti pada beberapa responden yang merupakan pengguna baru game yang telah dimaksudkan terdapat setidaknya ada kesulitandialami dalam bermain game, yang kemungkinan mucul karena fungsi menu dan tombol berada dalam game berikut termasuk kurang penjelasan. Responden tentunya diharapkan digunakan dapat pada permainan telah disebutkan ini dibagi menjadi dua kelompok, yang merupakan beranggota tiga responden yang cukup sering memainkan game LEAGUE WILD **RIFT** OF LEGENDS dan sudah pernah melakukan ujiu permainyang serupa. Lalu selanjutnya merupakan bagian orangkedua merupakan beranggota tiga kapasitas penggunantidak familiar dan baru melihat dan memainkan game LEAGUE OF LEGENDS WILD RIFT. Dilakukan hal tersebut dengan maksud dan tujuan untuk mengetahui masalah utama yang dialami dalam kelompok pengguna yang dimaksudkan.

2.TINJAUAN PUSTAKA

dari hasil Mucihtar Penjelasan Prawira Sholikin dirasakan bahwa hasil akhir keluaran penelitian karena untuk masalah yang dialami oleh pengguna tersebut dapat ditemukan dan dianalisis dengan analisis tersebut didapatkan masalah yang jenis muncul User (U) dan Hidden (H). Untuk jenis User (U) dapat dijelaskan bahwa masalah didapatkan dan muncul dikarenakan oleh perilaku pengguna itu sendiri terhadap sistem yang dipakai, sedangkan kategoriHidden (H) dapat dijelaskan berupa masalah tampilan dari suatu system yang tidak terlalu muncul dengan jelas pada tampilan menu tersebut. Anthony didapatkan intinya yaitu menu tombol Hallasan Sibarani dan sub menu mudah untuk dimengerti dan dipelajari bahkan oleh pengguna lama sedangkan bagi pengalaman pertama kali pengguna membuka dan menggunakan permainan dota 2 tersebut cukup kesusahan da ada masalah.Uji penelitian Revianda Amrullah Akkbar yang melakukan EvaluasisUser Expetriensce Pada Geame **PUBG** Mobile Menggunakan Metode Cognitivre Walkthrough aturan alur diperoleh secara umum dapat dengan mudah dan perlahan dalam mempelajari alur permainan, namun tampilan menu pengaturan kurang begitu jelas dimengerti. Hasil penelitian Raka Irvaldo Rahadiasta degnan menggunakan Evaluaisi User Ecperience Pada Gaeme FORTNITE Mobiille Menggunakan Metovde Enhanceded Cognitijve Walkthrough penggunaan kategiri pengalaman pengguna dapat ditemukan masalah yang merupakan pengguna baru kurang begitu memahami menu dan fungsi dari permainan tersebut.

1.1 LEAGUE OF LEGENDS WILD RIFT

League Of LegendsAndroid dan iOS Game ini adalah modifikasi dari permainan League of versi Legends PC. Perilisan 27 Oktober 2020 dapat dengan dicoba mainkan melalui unduh Google Play dan App Store LEAGUE OF LEGENDS WILD RIFT sistem permainan dengan kategori MOBA dengan kata laim pemain mengontrol karakter champion dengan kemampuan unik dan bertempur melawan pemain lain atau dengan melawan AI

1.2 USER INTERFACE

User Interface dengan definisi lain Antarimuka dapat dijelaskan merupakan

tampilan dari sebuah system yang dibentuk atau dirancang. Dengan merancang antarmuka yang simple dan mudah dimengerti akan lebih mudah bagi pengguna baru untuk menggunakannya (Pressman, 2010).

1.3 USER EXPERIENCE

exprerience adalah keadaan dan kondisi User yang dapat dialami dan dirasakan oleh pengguna dalam menjalankan operasi sebuah sisitem, dan umumnya system dibuat seminimal dan simple mmungkin agar supaya mudah dipahami dan dijalankan (Zidny, 2016).Menurut (Nielson, 2012) User Experience harus dirancang sebaik mungkin agar bisa sesuai dan memmenuhi permintaan pengguna.

1.4 USABILITY EVALUATION

Usabilty usert for evaluation yaitu dapat dijelaskan metode serangkaian aktiviti ujisuatu

sisitem pada saat penggunapemainmelakukan dengan sendiri dalam menilai kenyamanan, kesadaran dirinya untuk dianalisa.Usability kemudahan dan kesalahan diharapkan dapat dirancang dan diproses dengan mudah dalam suatu sistem sehingga dapat tercitanya sistem yang efektif dan efisien dan juga memenuhi harapan dari para pengguna (Nielsen, 2002)

•

1.5 PARTISIPAN PENGUJIAN USABILITY

Dalam pemaparan pendapat (Nielson, 2012) partisipan untuk usability evaluation dengan pertimbangan tertentu direkomendasikan kelompok anggota 5 orang. Juga bias digunakan berjumlah sesuaikan menjadi 3 sampai 4 orang dalam satuan kelompok orang pengguna. Memudahkan menemukan masalah usability dalam proses pengujian. Apabila responden dengan jumlah yang terlalu banyak penguji membuang cukup banyak waktu serta tidak hanya menemukan pengalaman pemain(Nielsen, 2000).

1.6 COGNITIVE WALKTHROUGH

Cognitive walkthroughkegiatan dapat ujievaluasi yang dikembangkan untuk mendapatkan kemudahan dalam poses desain (Wharton, 1994). Menurut Blackmon, Cognitive walkthrough adalah metode pengguna merasa mudah dalam menjalankan system operasi. Pengguna menjalankan serangkaian tugas yang telah ditentukan dan dijalanka agar pengguna mendapatkan pengalaman untuk mencapai tujuan yang benar dalam pengoperasian sebuah sistem (Bligard, 2013). Cognitive walkthrough dikembangkan untuk dapat merancang antarmuka yang bersifat mudah untuk dipahami oleh pengguna. Sedangkan untuk versi kedua, Cognitive walkthrough dilanjutkan pengerjaannya untuk membuat nyaman pengguna. Versi dan kedua Cognitive pertama walkthrough yang cukup using kemudiandikembangkan tahap lanjut Lewis dan Wharton dapat diuraikan tiga yaituPreparation: melakukan pengecekan saring pemain pengguna dan tahapan yang dilaksanakan dan mendapatkan peroleh informasi jalannya proses Analysis: menentukan tugasyang akan dikerjakan dengan pengguna akan diajukan pertanyaan kemudian dimintai jawaban, ditanyakan kepada pengguna beberapa stratmen3.Follow up: urutan pengerjaan

tahap selanjutnya sebagai keluran untuk terjadinya perbaikan sistem. Cognitive walkthroujgh rincian kendalan perilaku yang dihadapi pengguna dalam pelaksanaan protokol evaluasi (Jaspers, 2009)

1.7 ENHANCED COGNITIVE WALKTHROUGH

Didapatkan ide dari (bligard, 2013) penambahan mutu Cogniitive walkthrough dengan tujuannya adalah medapatkan hasil metode untuk megatasi masalah dari antarmuka yang ada.

Untuk didapatkannya tujuan hasil akhir yang diharapkan pada Cognitive walkthrough dibuat yaitu:

- 1.Pengecekkan pertanyaan untuk fungsi sistem.
- 2.Penilaian tugas untuk kategori yang telah diolah.
- 3. Analisis hasil untuk perbandingan dari hasil antarmuka yang ditemukan dan diujikan.

Membuat dan menentukan tugasa dan task yang akan segera dilakukan dan diselesaikan oleh pengguna, Pengelolaan sistem perbaikan ada dari empat perilaku langkah, yaitu: Setiap ketentuan yang telah ditentukan dilabeli dengan prioritas deng pemberian nilai 1 sampai dengan 5. Perilaku frekuensi penting pemeringkatan skala aktivitas nilai 1 dan penting pemberian rapor 5. Penjelasan aktivitas tugas: daftar menu dan urutan pengerjaan tugas dalam sebuah system dapat mudah digunakan dengan Hierarchical Analysis Task. Hierarchical Analysis Task menerangkan menuyang ada di dalam sisitem dan menu yang bisa dikerjakan oleh pengguna.3. Analisis: semua tsk dan masalah terkait usability dikerjakan semuanya. acuan dasar pertanyaan pada ECW Grading peringkat jawaban atau problem seriousness Pemberian angka nilai terhadap jawaban dari pertanyaan yang diajukan kepada pengguna dari skor nilai 1 sampia 5 kategori Kategori masalah kelompok terjadinya multi masalah yaitu

- 1.User (U) kemampuan pemain yang terdapat pada system dan terjadi masalah
- 2.Hiddenre (H): bentukvisual menu ada fungsi sistem yang terbentuknya masalah di dalamnya.
- 3.Text and Icon (T): Penampilan, system warna dan bentuk menu
- 4. Sequenrece (S): Keterangan menu fungsi dan operasi pada sistem harus dilaksanakan dengan ketentuan sejajar sesuai jalannya operasi.
- 5.Physical Demand (P): keterangan menu masalah tampilan dengan menjalankan kemampuan pengguna pemain.

6.Feedback (F): Masalah yang pengguna dalam menjalankan sistem.

Pengujian wawancara dari hasil jawaban pengguna pemain bentuk matriks, Matrix A: jenis masalah yang ada dengantingkat kepentingan suatu tugas(PT vs TI) keterangan jenisdari masalah yang urgensi tinggi dan menuntut segera perbaikan diadakan. Matrix B: tingkat kesesiuran masalah yang ada dengan penomoran tugas pengguna(PS vs TN) frekuensi adanya masalah yang ditemukan cukup banyak. Matrix C: jenis masalah yang dihadapi dengan penomoran tugas pengguna(PT vs TN) dapatkandari semua tugas yang telah dijalankan cukup banyak dihadapi pengguna.

3.METODE PENELITIAN

Dilakukannya lihat penelitian yang telah sebelumnya dengan tipe kategori mirip. Didapatkan skripsi, jurnal, buku dan internet. Alur penelitian evaluasi pengalaman pengguna yang dilakukan dengan aturan Cognitive Walkthrough. Kemudian pengecekaan referensi pengerjaan penelitian terjadi sebagai Exprerieence, User Interaface, pandangan yaitu User Usabilily Evaluataion, Partisipan dengan pengguan Pengujian, CognitivebsWalkhrought, Enhanced CognitivebrWalkthroughProses pengerjaan dapat digunakakn tahap untuk pernyataan pertanyaan atau tugas dikerjakan pengguna

- 1.Menentukan tugas: pengerjaan sampai selesai aktivita diberikan nilai 1 sampai dengan 4 untuk tugas tang ada.
- 2.Spesifikasi tugas: diungkapkan untuk mudahnyaproses Hierarcchical Analyksis Task (HTA)
- .3.Pertanyaan: menggunakan aturan penyelesaian Cognitive Walkthroughthe permasalahan usability dijumpai.
- 4.Grading peringkat nilai hasil: jawaban dari pemain penggunaan nilai angka 1 dengan poin 5. Apabila bernilai 1 adalah merupakan maksimalkan itu, sementara nilai 5 bawah batas. Poin tertentu dengan dinyatakan1 dan 2 permasalahan genting cepat diakses, lalu adalah poin nyata 3 dan 4 kelompok tipe kendala yang ringan.
- 5.Kategori Permasalahan:dijabarkan hasil pencarian masalah pemain pengguna

4.HASIL DAN PEMBAHASAN

a. Data Preparation

att1	champion	sum_total	win_total	lose_total	winrate_total	pick_rate	sum_blue_s	win_blue_si	lose_blue
0	Sylas	50	33	17	66.00%	39.37%	28	21	7
1	Sejuani	49	24	25	48.98%	38.58%	23	12	11
2	Azir	48	24	24	50.00%	37.80%	27	14	13
3	Aatrox	46	29	17	63.04%	36.22%	35	24	11
4	Aphelios	43	23	20	53.49%	33.86%	20	10	10
5	Maokai	43	22	21	51.16%	33.86%	27	13	14
6	Viego	38	24	14	63.16%	29.92%	20	13	7
7	Akali	33	18	15	54.55%	25.98%	13	8	5
8	Graves	33	16	17	48.48%	25.98%	14	7	7
9	Lucian	30	19	11	63.33%	23.62%	15	10	5
10	Viktor	29	11	18	37.93%	22.83%	14	8	6
11	Nami	27	16	11	59.26%	21.26%	15	10	5
12	Leona	27	10	17	37.04%	21.26%	15	4	11
14	Gnar	25	13	12	52.00%	19.69%	13	8	5

Figure 1 Data Set

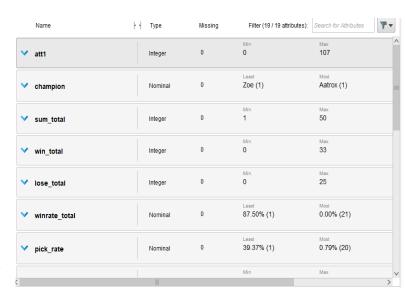


Figure 2 Pengecekan data yang misiing

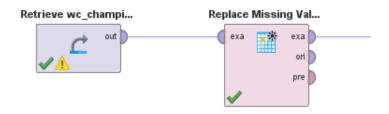


Figure 3 Pengisian data yang missing

b.Modeling

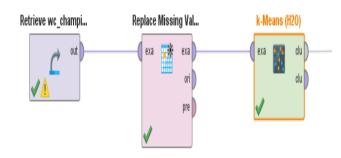


Figure 4 Modeling data

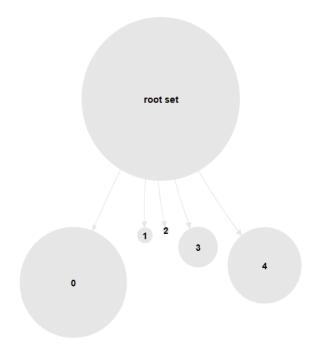


Figure 5 Hasil dari modeling data

3.Evaluation

Evaluasi ini dilakukan untuk mengevaluasi hasil dari asosiasi yang dihasilkan dari model progress yang telah dilakukan.

Cluster Model

Cluster 0: 50 items
Cluster 1: 6 items
Cluster 2: 2 items
Cluster 3: 16 items
Cluster 4: 32 items
Total number of items: 106

5.PENUTUP

Kesimpulan

Kesimpulan yang bisadijabarkanditarik dari pembahasan tersebut adalah:1.Permasalahan pertama dilakukan perbaikan atau penanganan lebilh dahulu adalah pada menu permainan

pilih tipe dan bersifat kurang jelas dalam penglaman pengguna.2.Didapatkan masalah pada pengguna yaitu tugas penomoran dua dan limadengan tingkat penyelesaian tinggi.3.Responden pengguna dapat mengalami tingkat permasalahan pada penomoran tugas dan tampilan.

REFERENSI

Akbar, Revianda Amrullah., 2018.Evaluasi User Experience Pada Game Pubg Mobile Menggunakan Metode Cognitive Walkthrought. Skripsi, Filkom, Universitas Brawijaya Malang.

Blackmon, M. H., 2004. Cognitive Walkthrough. In W. S. Bainbridge (Ed.), Encyclopedia of Human ComputerInteraction. Great Barrington, MA: Berkshire Publishing group.

Bligard, L. & Osvalder, A., 2013. Enhanced Cognitive Walkthrough: Development of the Cognitive Walkthrough Method to Better Predict, Identity, and Present Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer632Fakultas Ilmu Komputer, Universitas BrawijayaUsability Problems, Gothenburg: Chalmers University of Technology.

Farrell, David dan David, Moffat., 2014. Adapting Cognitive Walkthrough to Support Game Based Learning Design. International Journal of Game Based Learning, 4(3), 23-34, July-September 2014.

Hallasan, Anthony., 2016. Evaluasi User Experience Pada Game Dota 2 Menggunakan Cognitive Walkthrough. Skripsi, Filkom, Universitas Brawijaya Malang.

Irvaldo, Raka., 2019. Evaluasi User Ecperience Pada GameFORTNITE Mobile Menggunakan Metode Enhanced Cognitive Walkthrough.Skripsi, Filkom, Universitas Brawijaya Malang.

Jacobsen, N. John, B., 2000, Two Case Studies in Using CognitiveWalkthrough for Interface Evaluation., Human Computer InteractionInstitute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh.

Lewis, C and Wharton, C., 1997. "Cognitive walkthrough," in Handbook of Human-Computer Interaction, M.Helander, T.K. Landauer, and P. Prabhu, Eds., pp. 717–732, Elsevier Science BV, New York, NY, USA.

Loranger, Hoa., 2016. Checklist For Planning Usability Studies. Tersedia di https://www.nngroup.com/articles/usability-test-checklist/

[Diakses pada Oktober 2018]

Norman, Nielsen. 2012. Introduction to Usability,

 $Situs \\ \hspace*{0.2in} < \hspace*{-0.2in} http://nngroup.com/usability-101-introduction-to-$

usability/> [Diakses 20 Maret 2021]

Pandusarani, Gagas., 2018. Evaluasi user experience

Pada game CS:GO degan Menggunakan Metode

Cognitive Walkthrought dan Metode Heuristic Evaluation.

Skripsi, Filkom, Universitas Brawijaya Malang.

Prawira, Muchtar., 2017. Evaluasi User Experience pada Game Left 4 Dead 2 Menggunakan Cognitive Walkthrough. Skripsi, Filkom, Universitas Brawijaya Malang