ANALISIS *MISKOMUNIKASI* DALAM BAHASA LISAN DAN BAHASA TULIS

BERDASARKAN KONTEKS WACANA

Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bentuk *miskomunikasi* dalam bahasa lisan dan tulis berdasarkan konteks wacana. Penelitian ini termasuk jenis penelitian deskriptif kualitatif dengan metode pengumpulan data berupa studi pustaka, dokumentasi, dan observasi, yang selanjutnya dianalisis eksploratif atau develop-mental berdasarkan teori-teori yang telah dipaparkan untuk diinterpretasi dan disimpulkan. Berdasarkan contoh miskomunikasi yang dijelaskan di atas, maka disimpulkan bahwa miskomunikasi dapat terjadi karena beberapa hal seperti, a) kurangnya ketelitian dan kepekaan dalam memahami pembicaraan, b) terburu-buru menyimpulkan hasil pembicaraan, c) tidak menyadari konteks pembicaraan, dan d) terjadinya kesalahan dalam beberapa unsur konteks wacana.
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1. PENDAHULUAN

Hidup manusia tidak pernah terlepas dari orang lain. Hal ini berkaitan dengan posisi manusia yang untuk meneruskan hidupnya sangat butuh orang lain. Kebutuhan ini tercermin dalam seluruh aspek kehidupan. Dengan kebutuhan itu, manusia melakukan interaksi dengan manusia lain. Interaksi dapat terjalin jika komunikasi antara manusia yang satu dengan yang lain terjalin dengan baik atau saling memahami. Berbicara konsep komunikasi, wacana adalah salah satu hal yang tidak dapat terlepas dari aspek komunikasi. Menurut Djajasudarma (2006:14), wacana memerlukan unsur komunikasi yang berupa sumber (pembicara/penulis/pendengar), penerima (pendengar/pembaca/pembicara), saluran komunikasi, pesan, dan pokok masalah.

Dewasa ini komunikasi menempati posisi sangat vital dalam kelanjutan interaksi dengan orang lain, baik secara langsung maupun tidak langsung. Jika, komunikasi mengarah pada seragamnya maksud pembicara dengan pendengar atau penulis dengan pembaca, maka komunikasi dinyatakan berhasil. Namun tidak jarang juga ditemukan kesalahan dalam memahami maksud lawan bicara atau biasa disebut miskomunikasi. Hal ini tidak dapat dipandang sebagai masalah kecil karena walaupun terkadang mengundang kelucuan, Namun tidak jarang berakhir ketegangan antara komunikator dengan komunikan. Dalam hal ini hasil dari tindakan komunikasi dapat disebut wacana, walaupun di sisi lain wacana juga dapat dikatakan sebagai rekaman kebahasaan yang utuh tentang peristiwa komunikasi (Djajasudarma, 2006:3-5).

Berbicara miskomunikasi biasanya terjadi jika terdapat gap atau ketimpangan antara maksud pembicaraan dan pemahaman. Miskomunikasi selalu terjadidalam sebuah proses komunikasi yang tidak sejalan pada peruntukannya. Dengan demikian, miskomunikasi senantiasa menjadi musuh utama manusia yang menghirup napasnya di tengah pergaulan sosialnya di abad modern ini. Menurut Sinarbuko (2010), kata kunci dan hakim garis yang mampu menyelesaikan miskomunikasi adalah membangun kesepahaman bersama antar parapihak yang sedang terjangkiti wabah penyakit miskomunikasi. Selanjutnya menyiangi hati mereka sembari menyelaraskan nalar perasaan dan akal pikiran di antara kedua belah pihak yang sedang dirundung miskomunikasi.

Sebagai contoh miskomunikasi, kita tidak perlu melihat pada kondisi yang dialami oleh orang lain. Hal ini dikarenakan miskomunikasi tidak terlepas dari tindakan komunikasi diri sendiri. Jika dicermati, miskomunikasi yang pernah dialami akan mudah dideteksi. Seperti miskomunikasi yang akan dipaparkan pada bahasan berikutnya yaitu contoh miskomunikasi yang terjadi di dalam kelas ketika mengajar sebagai contoh miskomunikasi lisan dan pada saat berkomunikasi di dunia maya sebagai contoh miskomunikasi tertulis.

1. LANDASAN TEORI
2. Pengertian Wacana

Pendapat beberapa ahli bahasa tentang wacana mengingatkan kita pada pemahaman bahwa wacana adalah: (1) perkataan, ucapan, tutur yang merupakan satu kesatuan; (2) keseluruhan tutur (Adwimarta, dkk dalam Djajasudarma, 2006:2). Sedangkan menurut Edmonson, wacana adalah satu peristiwa yang terstruktur diwujudkan di dalam perilaku linguistik atau yang lainnya (Djajasudarma, 2006:2). Selanjutnya, Darma (2009:3), menyimpulkan bahwa wacana merupakan rangkaian ujar atau rangkaian tindak tutur yang mengungkapkan suatu hal yang disajikan secara teratur, sistematis, dalam satu kesatuan koheren, yang dibentuk oleh unsur-unsur segmental dalam sebuah wacana yang paling besar. Sedangkan unsur nonsegmental dalam sebuah wacana pada hakikatnya berhubungan dengan situasi, waktu, gambaran, tujuan, makna, intonasi dan tekanan dalam pemakaian bahasa, serta rasa bahasa yang sering kita kenal dengan istilah konteks Berdasarkan pendapat di atas, disimpulkan bahwa wacana tidak hanya dikaitkan dengan tindak tutur terstruktur saja, tapi dapat juga berupa yang lainnya tindak tutur yang tidak terstruktur. Wacana juga tidak hanya bersifat verbal, tapi dapat juga bersifat nonverbal.

1. Ciri-ciri dan Sifat Wacana

Berdasarkan pengertian wacana, kita dapat mengidentifikasi cirri dan sifat sebuah wacana, antara lain sebagai berikut.

1. Wacana dapat berupa rangkaian ujar secara lisan dan tulisan atau rangkaian tindak tutur.
2. Wacana mengungkapkan suatu hal (subjek)
3. Penyajiannya teratur, sistematis, koheren, dan lengkap dengan semua situasi pendukungnya.
4. Memiliki satu kesatuan misi dalam rangkaian itu.
5. Dibentuk oleh unsur segmental dan nonsegmental.

(Darma, 2009:3-4)

1. Wujud dan Jenis Wacana

Darma (2009:4) mengemukakan bahwa pada dasarnya, wujud dan jenis wacana dapat ditinjau dari sudut realitas, media komunikasi, cara pemaparan, dan jenis pemakaian. Dalam kenyataanya wujud dari bentuk wacana itu dapat dilihat dalam beragam buah karya si pembuat wacana, yaitu:

1. *Text* (wacana dalam wujud tulisan/grafis).
2. *Talk* (wacana dalam wujud ucapan)
3. *Act* (wacana dalam wujud tindakan)
4. *Artifact* (wacana dalam wujud jejak)
5. Konteks Wacana

Berbicara tentang wacana selalu berkaitan dengan konteks. Kridalaksana (2001:120) mendefinisikan bahwa konteks merupakan ciri-ciri alam di luar bahasa yang menumbuhkan makna pada ujaran atau wacana (lingkungan nonlinguistik dari wacana). Pendapat lain mengenai konteks wacana dikemukakan oleh Djajasudarma (2006:27) yang menyatakan bahwa konteks wacana dibentuk oleh berbagai unsure, seperti situasi, pembicara, pendengar, waktu, tempat, adegan, topik, peristiwa, amanat, kode, dan saluran. Secara rinci, Hymes (dalam Darma, 2009:4-6), menjelaskan unsur-unsur konteks wacana sebagai berikut.

1. Latar (*Setting*)

Latar mengacu pada tempat (ruang/*space*) dan waktu (tempat/*time*) terjadinya percakapan.

1. Peserta (*Participant*)

Peserta mengacu pada peserta percakapan, yaitu pembicara (penyapa) dan pendengar atau lawan bicara (pesapa).

1. Hasil (*Ends*)

Hasil mengacu pada percakapan dan tujuan percakapan.

1. Amanat (*Message*)

Amanat mengacu pada bentuk dan isi amanat.

1. Cara (*Key*)

Cara mengacu pada semangat melaksanakan percakapan.

1. Sarana (*Instrument*)

Sarana mengacu pada penggunaan bahasa baik lisan maupun tulis dan mengacu pula pada variasi bahasa yang digunakan.

1. Norma (*Norms*)

Norma mengacu pada perilaku peserta percakapan.

1. Jenis (*Genre*)

Genre mengacu pada kategori, seperti sajak, teka-teki, kuliah, dan doa.

1. METODE PENELITIAN
2. Metode Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data, penulis menggunakan metode studi pustaka, dokumentasi, dan observasi.

1. Studi Pustaka

Metode ini diterapkan untuk mempelajari kepustakaan yang berkaitan dengan masalah yang dipecahkan dan memilih sumber pustaka yang efektif, termasuk dalam menelusuri pustaka elektronik yang berasal dari internet. Kepustakaan di sini berupa buku-buku mengenai metode pembelajaran *Cooperative Learning*, metodologi penelitian, dan hasil-hasil penelitian terdahulu. Metode ini dilakukan dengan teknik pencatatan hal-hal penting dalam mengumpulkan data.

1. Dokumentasi

Menurut Suharsimi Arikunto (2007:158), dalam metode dokumentasi, peneliti menyelidiki benda-benda tertulis seperti buku-buku, majalah, dokumen, peraturan-peraturan, notulen rapat, catatan harian, dan sebagainya.

Metode ini dilakukan dengan penetapan variabel terlebih dahulu kemudian mencari keterangan tentang variabel tersebut (Arikunto, 2007:231). Dokumentasi ini meliputi semua bahan-bahan penting yang dipergunakan untuk mengidentifikasi data-data tertulis yang kemudian berfungsi mendeskripsikan sasaran.

* 1. Observasi

Arikunto (2007:156), observasi disebut juga pengamatan, yaitu meliputi kegiatan pemuatan perhatian terhadap sesuatu objek dengan menggunakan seluruh alat indera. Observasi dilakukan dengan mengamati sasaran secara cermat untuk menemukan, memperoleh, dan menetapkan data. Metode ini didukung dengan teknik pencatatan yaitu dengan mencatat hal-hal penting yang berkaitan dengan masalah yang diangkat.

* 1. Metode Analisis Data

Metode analisis data didasarkan jenis data yang diperoleh. Dalam penelitian ini, data-data yang diolah berupa data kualitatif yang dikaji secara mendalam. Data-data ini diolah secara kualitatif. Data yang terkumpul diolah secara eksploratif atau develop-mental berdasarkan teori-teori yang telah dipaparkan. Selanjutnya menginterpretasi dan membuat kesimpulan.

1. Metode Penyajian Hasil Analisis Data

Hasil analisis data dalam penelitian ini disajikan dalam bentuk deskriptif. Bentuk ini pada umumnya menguraikan hasil analisis dalam bentuk perumusan dengan kata-kata biasa, termasuk menggunakan terminologi yang bersifat teknis (Lihat Mahsun, 2007:123). Dalam penyajian hasil analisis data, peneliti mendeskripsikan atau menjlaskan hal-hal yang berkaitan dengan masalah yang dikaji.

1. PEMBAHASAN
2. Miskomunikasi dalam pengajaran di kelas

Berdasarkan pengalaman mengajar mata pelajaran bahasa Indonesia di SMP Negeri 2 Mataram, miskomunikasi yang pernah terjadi ketika mengajar adalah ketika siswa diminta membawa tugas dari rumah pada materi memabaca cerita anak. Dengan penugasan yang ditulis di papan dan disampaikan secara lisan berbunyi: “Anak-anak diharap membawa cerita anak pada pertemuan berikutnya untuk dibacakan!”Pada saat itu, siswa diminta membawa cerita anak dari rumah untuk diceritakan kembali di kelas. Namun pada hari yang ditentukan, beberapa siswa membawa dongeng. Hal ini dikarenakan pemahaman mereka tentang cerita anak adalah dongeng tersebut, walaupun pada pertemuan sebelumnya telah dijelaskan bahwa cerita anak yang dimaksud adalah cerpen yang berisi kisah anak-anak. Tidak hanya itu, contoh sudah ditunjukkan pada buku LKS (Lembar Kerja Siswa). Perbedaan antara maksud guru dengan tindakan para siswa ini dapat terjadi karena beberapa hal sebagai berikut.

1. Siswa melakukan instruksi tanpa memperhatikan permintaan guru.
2. Siswa menyimpulkan sendiri tanpa bertanya dan melihat contoh.

Keadaan ini berdampak cukup signifikan karena siswa akan terhambat dalam belajar, yaitu menundapraktek bercerita karena harus mencari cerita dan berlatih terlebih dahulu di rumah. Sebagai dampak lanjutan, pertemuan berikut yang seharusnya membahas satu KD (Kompetensi Dasar) yang lain harus tertunda karena digunakan untuk praktek bercerita siswa yang belum bercerita pada pertemuan berikut.

Percakapan di atas dapat dianalisis berdasarkan konteks wacana yang dikemukakan oleh Hymes, seperti dijelaskan sebagai berikut.

1. Latar (*Setting*)

Latar percakapan dilaksanakan di dalam kelas VII H SMP Negeri 2 Mataram.

1. Peserta (*Participant*)

Peserta yang terlibat dalam komunikasi adalah guru dan siswa.

1. Hasil (*Ends*)

Pada percakapan di atas, hasil yang diharapkan adalah siswa membawa cerita pendek anak, namun pada kenyataannya, terdapat beberapa siswa yang tidak membawa cerita pendek anak melainkan membawa dongeng.

1. Amanat (*Message*)

Isi amanat dari deskripsi di atas adalah siswa diharap membawa cerita anak.

1. Cara (*Key*)

Cara menyampaikan pesan pada saat itu adalah, suasana kelas yang cukup kondusif karena siswa sudah membereskan peralatan tulis dan siap-siap untuk berdoa di akhir jam pelajaran diperkuat dengan pesan yang ditulis di papan tulis sebagai penugasan untuk siswa.

1. Sarana (*Instrument*)

Sarana yang digunakan adalah bahasa baik lisan maupun tulis.

1. Norma (*Norms*)

Percakapan yang seharusnya berlaku dua tetapi yang terjadi hanya satu arah karena pada saat diberikan kesempatan bertanya, siswa hanya diam.

1. Jenis (*Genre*)

Jenis percakapan yang dilakukan bersifat pengajaran atau kuliah.

Berdasarkan analisis konteks di atas, terjadinya miskomunikasi disebabkan terjadinya kesenjangan dalam konteks wacana. Hal ini dapat dilhat pada konteks hasil, amanat, dan norma.

1. Miskomunikasi dalam dunia maya

Pengalaman miskomunikasi dalam dunia maya terjadi ketika menggunakan media facebook sebagai wadah komunikasi dengan teman (halaman akun terlampir). Miskomunikasi ini diawali ketika teman tersebut mengunduh informasi tentang *nonton bareng* film Rumah tanpa Jendela yang akan diadakan di Bandung, tepatnya di Bandung Empire. Ketika saya memberikan komentar berbunyi: “*nte lupa infona ya ma!!!*”pada *link* yang diunduh dengan maksud bahwa saya meminta diberikan informasi tentang *nonton bareng* tersebut. Namun, jawaban komentar yang saya baca berikutnya berbunyi: “*apa infonya ria...???kebanyakan buka resep,,,,hehe.*” Miskomunikasi yang terjadi di atas dikarenakan perbedaan persepsi antara saya dengan teman tersebut. Info yang saya maksud berkaitan dengan *link* yang diunduh, sedangkan teman saya tersebut memandang bahwa info yang saya minta adalah info yang berrsifat umum. Hal ini menuntut saya untuk memberi penjelasan yang lebih detail untuk pertanyaan saya sebelumnya sehingga mendapat jawaban sesuai pertanyaan.

1. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan contoh miskomunikasi yang dijelaskan di atas, maka disimpulkan bahwa miskomunikasi dapat terjadi karena beberapa hal sebagai berikut.

1. Kurangnya ketelitian dan kepekaan dalam memahami pembicaraan.
2. Terburu-buru menyimpulkan hasil pembicaraan
3. Tidak menyadari konteks pembicaraan.
4. Terjadinya kesalahan dalam beberapa unsur konteks wacana

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka disarankan bahwa untuk menghindari dampak miskomunikasi, maka komunikan perlu melakukan hal-hal sebagai berikut.

1. Teliti dan peka dalam memahami pembicaraan,
2. Tidak terburu-buru dalam menyimpulkan pembicaraan.
3. Menyadari konteks pembicaraan.
4. Meminimalisir kesalahan dalam konteks wacana
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Catatan: Jumlah halaman masih terlalu sedikit dari jumlah maksimal 20 halaman.

Metode dan teknik pengumpulan data serta metode dan teknik analisis data diperjelas.

Pembahasan diperdalam dan diperkuat dengan hasil-hasil penelitian terdahulu yang relevan.