

**FORM NILAI**  
**FEH4A2 - PENULISAN KARYA ILMIAH DAN PROPOSAL (PKIP)**  
**FAKULTAS TEKNIK ELEKTRO – UNIVERSITAS TELKOM**

Nama : \_\_\_\_\_ Dosen Pengampu (DP) : \_\_\_\_\_  
 NIM : \_\_\_\_\_ Dosen Pembimbing 1 : \_\_\_\_\_  
 Program Studi : S1-TT / S1-TE / S1-SK / S1-TF (\*) Dosen Pembimbing 2 : \_\_\_\_\_

(\*) Lingkari yang sesuai

**A. PENILAIAN PEMBIMBING**

Aktifitas	Indikator Penilaian	Deadline	Pencapaian		Tanda Tangan
			Skor	Tanggal	
Mencari Topik dan Pembimbing	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pbb: Usaha mencari Topik dan memenuhi syarat/permintaan Pembimbing (15)</li> <li>DP: Penyelesaian aktivitas tepat waktu (5)</li> </ul>	Akhir minggu ke-3 <b>8 Sept 17</b>	Pbb: _____ DP: _____		Pbb: _____ DP: _____
Menyelesaikan Bab 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pbb: Kualitas tulisan (5)</li> <li>DP: Penyelesaian aktivitas tepat waktu (5)</li> </ul>	Akhir minggu ke-4 <b>17 Sept 17</b>	Pbb: _____ DP: _____		Pbb: _____ DP: _____
Menyelesaikan <i>review</i> pustaka	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pbb: Kualitas <i>review</i> meliputi: jumlah pustaka, relasi pustaka dan topik (5)</li> <li>DP: Penyelesaian aktivitas tepat waktu (5)</li> </ul>	Akhir minggu ke-6 <b>29 Sept 17</b>	Pbb: _____ DP: _____		Pbb: _____ DP: _____
Menyelesaikan Bab 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pbb: Kualitas tulisan (5)</li> <li>DP: Penyelesaian aktivitas tepat waktu (5)</li> </ul>	Akhir minggu ke-7 <b>6 Okt 17</b>	Pbb: _____ DP: _____		Pbb: _____ DP: _____
Menyelesaikan Bab 3 (Proposal Lengkap)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pbb: Kualitas tulisan (5)</li> <li>DP: Penyelesaian aktivitas tepat waktu (5)</li> </ul>	Akhir minggu ke-10 <b>10 Nov 17</b>	Pbb: _____ DP: _____		Pbb: _____ DP: _____
Total Skor			_____ (diisi oleh DP)		

**B. PENILAIAN REVIEWER**

Indikator Penilaian	Skor Rev1	Skor Rev2	Skor Rev3	Saran dan Masukan		
Kedalaman materi (10)						
Perincian produk yang akan dibuat (10)						
Rasionalitas pekerjaan dan jadwal (10)						
Sistematika penulisan (10)						
Total skor				Rata-rata total skor:		
Tgl. terima:	_____	_____	_____	Paraf Rev1:	Paraf Rev2:	Paraf Rev3:
Tgl. selesai:	_____	_____	_____	Kode _____	Kode _____	Kode _____

**C. REKAPITULASI NILAI DOSEN PENGAMPU**

• Skor Pembimbing : \_\_\_\_\_  
 • Skor Pengampu : \_\_\_\_\_  
 • Skor *Reviewer* : \_\_\_\_\_  
 • Total Skor : \_\_\_\_\_

Indeks Nilai : A / AB / B / BC / C / D / E (\*)  
 Tgl. berlaku SK TA : \_\_\_\_\_  
 Keputusan Akhir : LULUS / TIDAK LULUS (\*)

Bandung, \_\_\_\_\_  
 Dosen Pengampu  
 Kode: \_\_\_\_\_

Keterangan Indeks Nilai: A > 80; 70 < AB <= 80; 65 < B <= 70; 60 < BC <= 65; 50 < C <= 60; 40 < D <= 50; E <= 40

**FORM RUBRIK PENILAIAN PEMBIMBING**  
**FEH4A2 - PENULISAN KARYA ILMIAH DAN PROPOSAL (PKIP)**  
**FAKULTAS TEKNIK ELEKTRO – UNIVERSITAS TELKOM**

Nama : \_\_\_\_\_

NIM : \_\_\_\_\_

Program Studi : S1-TT / S1-TE / S1-SK / S1-TF (\*)

Kelas PKIP : \_\_\_\_\_

Dosen Pengampu PKIP : \_\_\_\_\_

Pembimbing 1/ 2 (\*) : \_\_\_\_\_

(\*) Lingkari yang sesuai

Aspek penilaian	Indikator	Baik	Cukup	Kurang
Mencari topik dan pembimbing (maks.15)	Komunikasi dengan calon pembimbing	3	2	1
	Intensitas pertemuan dengan calon pembimbing	3	2	1
	Pemahaman mahasiswa terhadap topik yang dipilih	3	2	1
	Penguasaan teknik dasar untuk mengerjakan topik yang dipilih	3	2	1
	Komitmen mahasiswa dalam mengerjakan tugas yang diberikan oleh calon pembimbing	3	2	1
<b>Skor sub total I</b>				
Bab I dan Abstrak (maks.5)	Abstrak dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris memadai	1	0,5	0
	Latar belakang masalah relevan dan rumusan masalah jelas dan terkait dengan latar belakang masalah	1	0,5	0
	Tujuan penelitian jelas dan sesuai dengan masalah yang diangkat	1	0,5	0
	Batasan masalah disampaikan secara jelas	1	0,5	0
	Metode penelitian dan tahapan penelitian dapat dijelaskan dengan baik	1	0,5	0
<b>Skor sub total II</b>				
Kajian Pustaka (literature review) (maks. 5)	Jumlah pustaka yang diacu minimal 5 makalah dan relevan, terbitan 5 tahun terakhir	1	0,5	0
	Reputasi sumber pustaka baik, minimal 50% pustaka terindeks Scopus atau IEEE	1	0,5	0
	Mahasiswa dapat menjelaskan keterkaitan antar pustaka yang diacu	1	0,5	0
	Mahasiswa dapat menyampaikan obyek penelitian, metode yang digunakan, parameter yang diukur, dan kualitas hasil penelitian pada sumber pustaka yang diacu	1	0,5	0
	Mahasiswa dapat membandingkan kelebihan dan kekurangan pada pustaka yang diacu	1	0,5	0
<b>Skor sub total III</b>				
Bab II Landasan teori (maks. 5)	Landasan teori ditulis secara memadai, dekat dan relevan dengan topik yang diajukan	1	0,5	0
	Alasan penggunaan teori dijelaskan dengan baik	1	0,5	0
	Rumus-rumus ditulis dengan benar berikut simbol-simbolnya	1	0,5	0
	Variabel-variabel dalam rumus dijelaskan dengan baik dan detail	1	0,5	0
	Rumus-rumus disertai contoh sebagai ilustrasi	1	0,5	0
<b>Skor sub total IV</b>				
Bab III Perancangan sistem (maks. 5)	Usulan sistem/solusi sesuai dengan tujuan penelitian dan realistis untuk dikerjakan	1	0,5	0
	Detail sistem dijelaskan dengan baik, disertai gambar atau model yang jelas	1	0,5	0
	Spesifikasi alat dan bahan yang digunakan, dijelaskan secara detail	1	0,5	0
	Implementasi sistem/solusi dijelaskan dengan baik	1	0,5	0
	Skenario pengujian detail dan parameter yang diukur dijelaskan dengan baik	1	0,5	0
<b>Skor sub total V</b>				
<b>Skor Total (I + II + III + IV + V)</b>				

Bandung, \_\_\_\_\_

Dosen Pembimbing 1/ 2 (\*),

Kode: \_\_\_\_\_



**FORM RUBRIK PENILAIAN REVIEWER**  
**FEH4A2 - PENULISAN KARYA ILMIAH DAN PROPOSAL (PKIP)**  
**FAKULTAS TEKNIK ELEKTRO – UNIVERSITAS TELKOM**

Nama : \_\_\_\_\_

Pemb 1 / 2 (\*) : \_\_\_\_\_

NIM : \_\_\_\_\_

Reviewer : \_\_\_\_\_

(\*) Lingkari yang sesuai

Aspek penilaian	Indikator	Baik	Cukup	Kurang
Kedalaman materi (maks.10)	Penulisan judul cukup merepresentasi masalah yang dibahas.	2	1	0
	Penyusunan abstrak sudah sesuai kaidah dan cukup jelas.	2	1	0
	Latar belakang permasalahan konsisten dengan masalah yang diangkat.	2	1	0
	Tujuan dan/atau manfaat cukup jelas dan spesifik.	2	1	0
	Rumusan dan batasan masalah cukup jelas dan spesifik.	2	1	0
Skor sub total I				
Perincian produk yang akan dibuat (maks.10)	Dasar teori/referensi berkaitan dengan permasalahan dan tidak berlebihan.	3	1,5	0
	Perancangan sistem menyertakan diagram blok sistem dan/atau <i>flowchart</i> .	4	2	0
	Ada spesifikasi fungsi atau deskripsi kerja detail tiap blok/sub-blok sistem.	3	1,5	0
Skor sub total II				
Rasionalitas pekerjaan dan jadwal (maks.10)	Terdapat jadwal rencana pengerjaan dan/atau <i>milestone</i> -nya.	5	2,5	0
	Referensi lebih dari 5 dan berasal dari sumber yang ilmiah/baku.	5	2,5	0
Skor sub total III				
Sistematika penulisan (maks.10)	Penulisan kutipan, judul gambar, judul tabel dan format lainnya sesuai.	5	2,5	0
	Penggunaan bahasa Indonesia yang baik dan benar, dan pengetikan/ejaan.	5	2,5	0
Skor sub total IV				
Skor Total (I + II + III + IV)				

Bandung, \_\_\_\_\_

Reviewer,

Kode: \_\_\_\_\_