

پیاده سازی پروژه درس مدل سازی و شناسایی الگو با داده های تومر در بدن

استاد راهنما:

آقای دکتر محمد حسین معطر

ارائه دهندگان: فاطمه کاکائی-سمیراضیایی

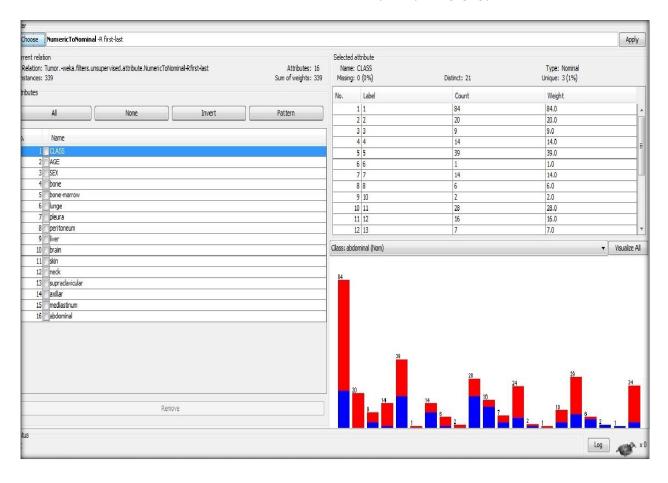


پیاده سازی پروژه

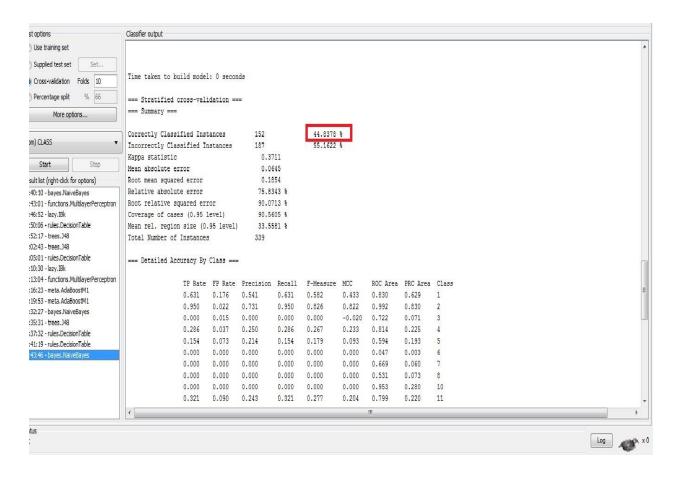
این پروژه را ما به دوصورت پیاده سازی کردیم.

روی دیتاست پیش پردازش انجام دادیم و سپس با انتخاب ویژگی های مختلف و با ابعاد مختلف آن را با الگوریتم Nave Bayesian دسته بندی کردیم و میزان دقت آنها را با هم مقایسه کردیم. دیتا ست Nave Bayesian در بندی باشد. این دیتاست راجعبه محل Tumor در بدن بیماران می باشد.

روی داده های آموزشی دیتا ست feature selection Tumor انجام دادیم ,همچنین با الگوریتم . Numerictonominal پیش پردازش انجام دادیم.



حال با Nave Bayesian Classifier این داده ها را کلاس بندی می کنیم و میزان دقت راروی ۳۳۹ نمونه داده و ۱۶ صفت می سنجیم. این کار با ده cross validation ,fold روی کلاس مورد نظر انجام می دهیم. میزان دقت این ۴۴٪.classifier است.



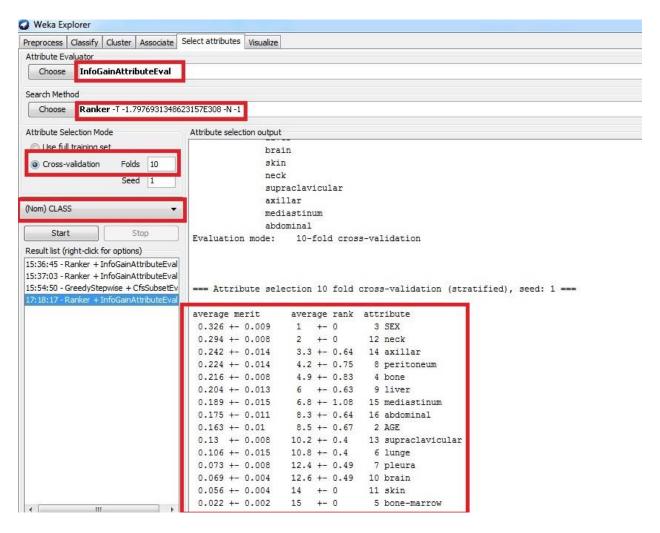
اگر بخواهیم قبل از دسته بندی صفات از روش های feature selection استفاده کنیم، به این صورت پیش می رودکه ابتدا دو الگوریتم جستجو وارزیاب را تعیین می کنیم.

از الگوريتم Filter استفاده مي شود. Ranker يا همان $greedy\ stepwise$ يا همان

روى ديتاست پيش پردازش انجام داديم و سپس با انتخاب الگوريتم هاى مختلف آنها را با هم مقايسه كرديم و بهترين الگوريتم بين آنها را يافتيم.

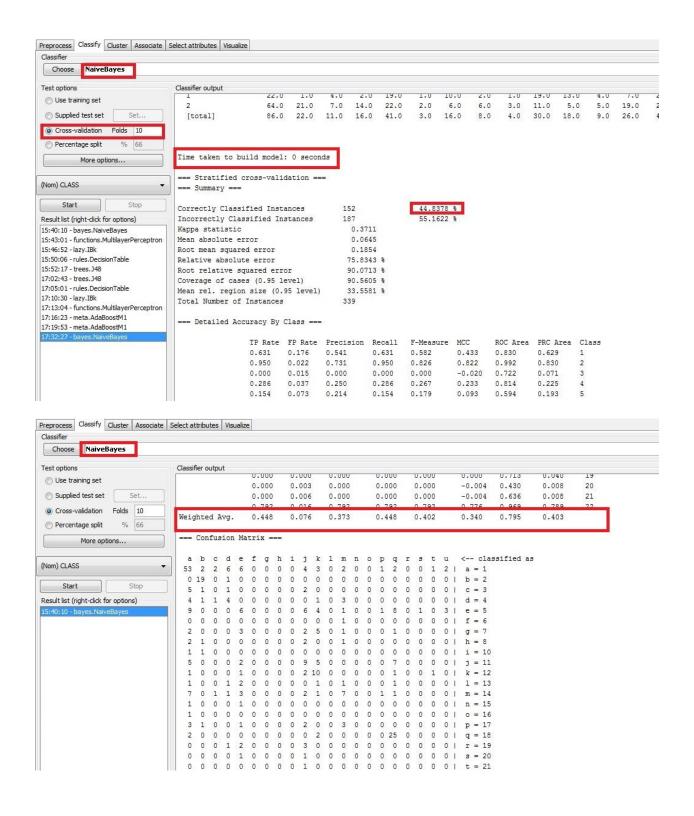
FSS فىلتر:

ابتدا در فیلتر الگوریتم Ingrain را به عنوان الگوریتم جستجو انتخاب می کنیم. این عمل با ۱۰ Ingrain را به عنوان الگوریتم باشد. validation بر روی صفت Class انجام می شود. نتیجه به اینصورت می باشد.

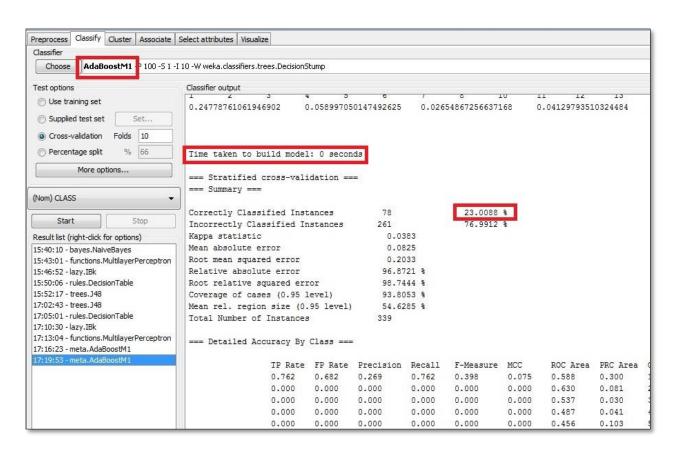


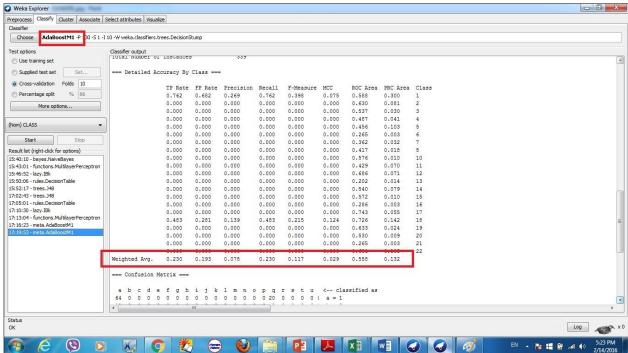
و این FSS فیلتر را برای دسته بندهای مختلف امتحان می کنیم تا بهترین دسته بند را از بین نتایج انتخاب کنیم.

ابتدا دسته بند Nave Bayes را انتخاب می کنیم. نتیجه با همان ۴۰ Fold به این صورت می باشد. میزان دقت ۴۴٪.classifier

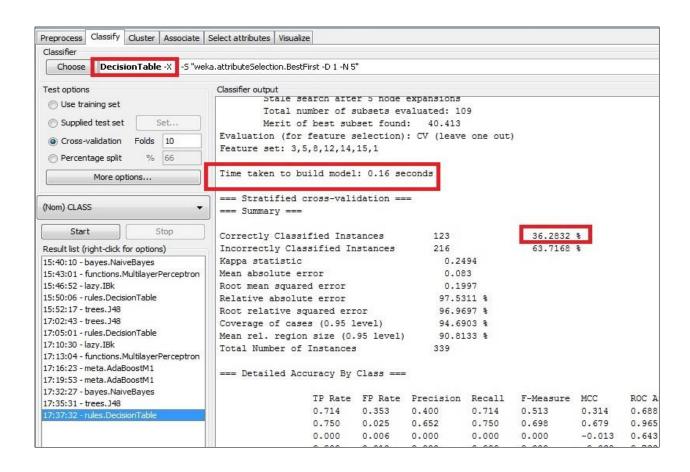


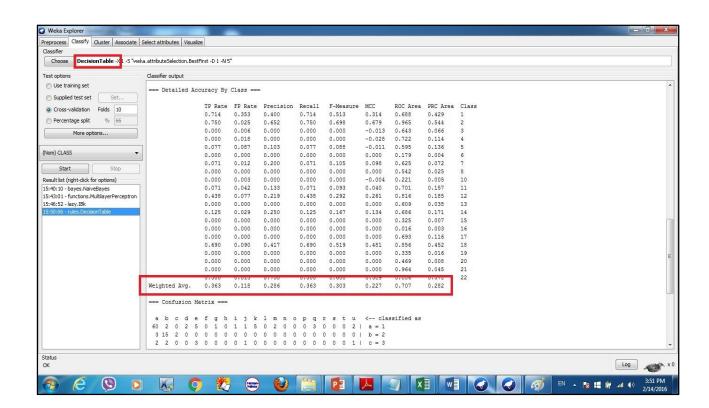
دسته بند AdoboostM1 را انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت ۲۳٪.،classifier است.



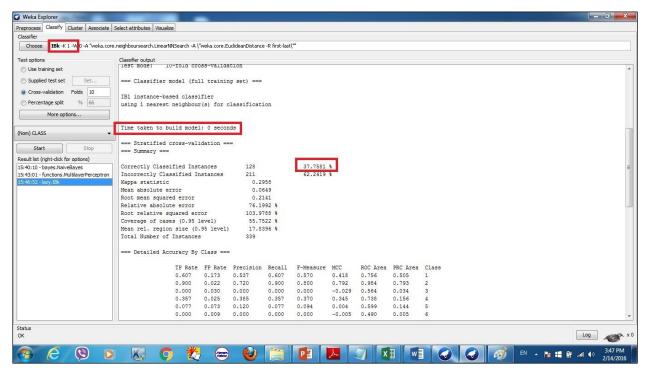


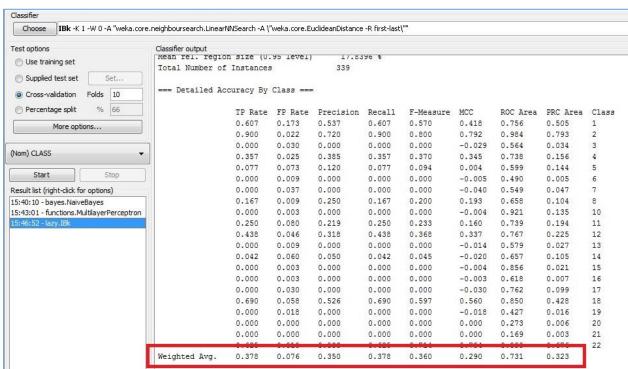
دسته بند Descision Table را انتخاب مي كنيم. نتايج بصورت زير مي باشد. ميزان دقت 36،classifier/ است.



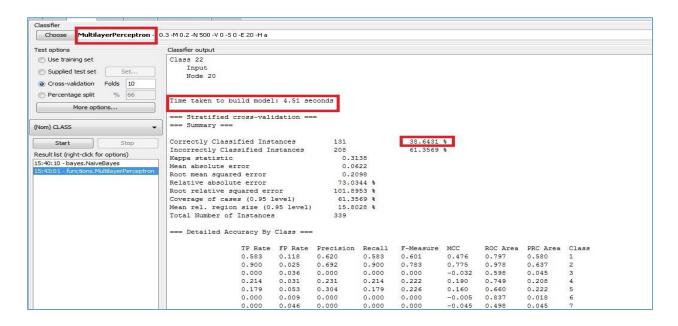


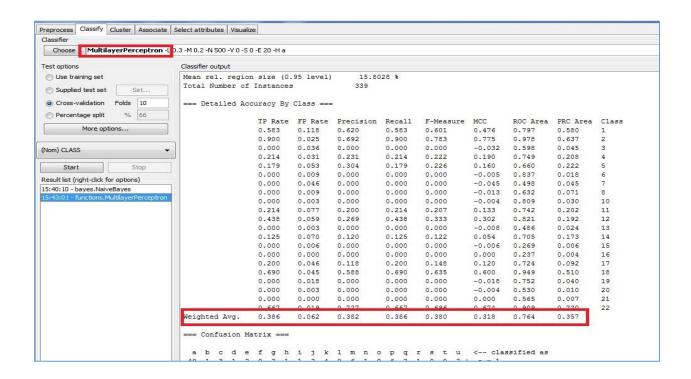
دسته بند IBK را انتخاب مي كنيم. نتايج بصورت زير مي باشد. ميزان دقت 37 ،classifier. است.



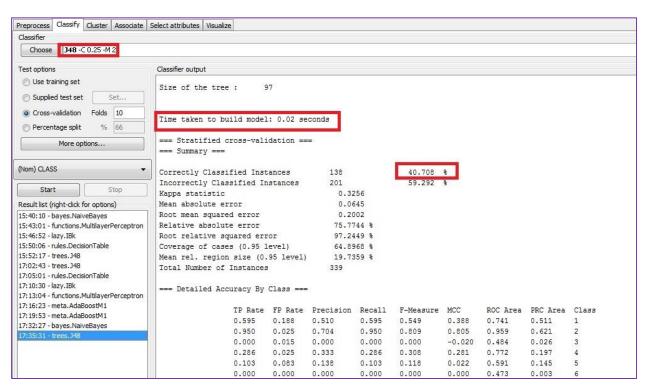


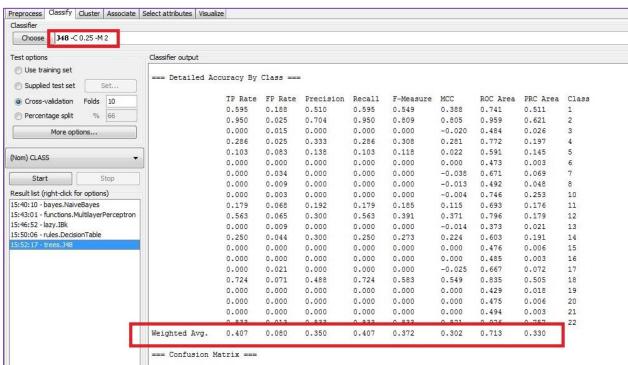
دسته بند Multi layer perceptron یا MLP را انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت MLP است.



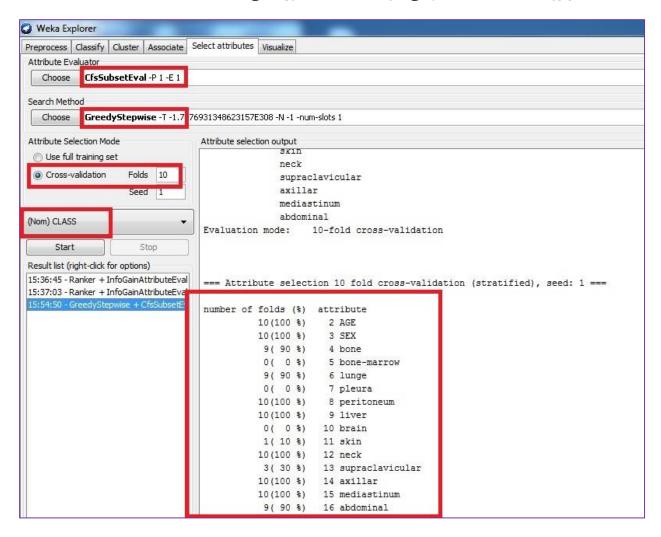


دسته بند J48 را انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت 40،40،148/ است.



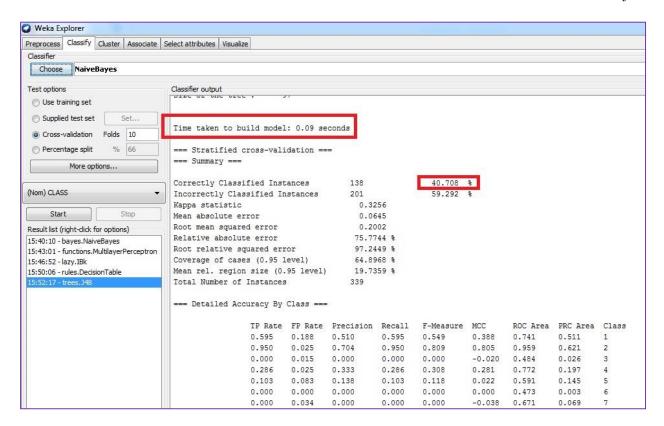


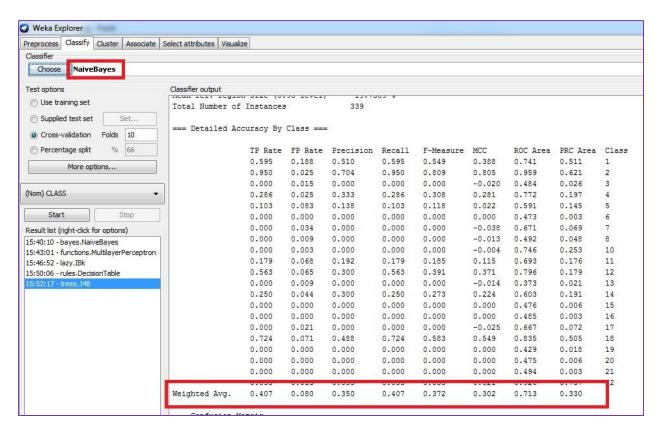
Cross- ،Fold ابتدا با FSS Wrapper و Greedystepwise و <math>Greedystepwise ابتدا با Greedystepwise ابتدا با Greedystepwise انجام می شود. نتیجه به اینصورت می باشد.



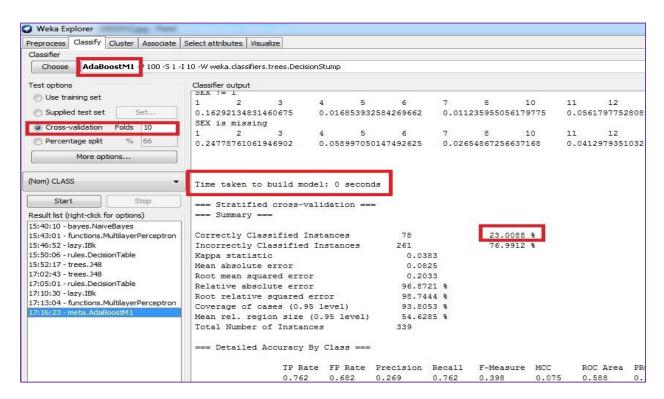
و این Wrapper ، VWrapper برای دسته بندهای مختلف امتحان می کنیم تا بهترین دسته بند را از بین نتایج انتخاب کنیم.

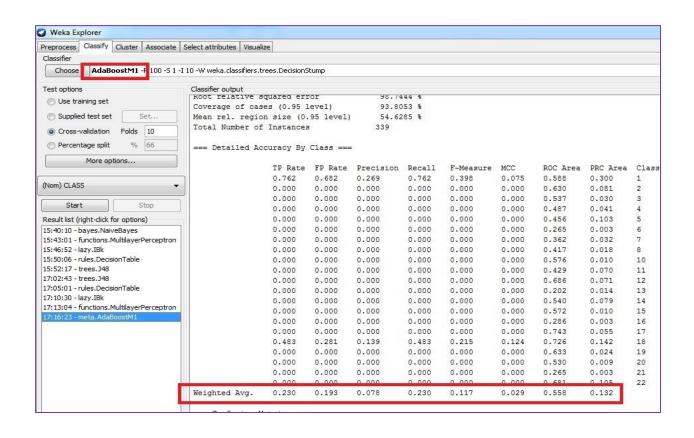
ابتدا دسته بند Nave Bayes را انتخاب می کنیم. نتیجه با همان Fold ۱۰ به این صورت می باشد. میزان دقت ۴۰٪.classifier



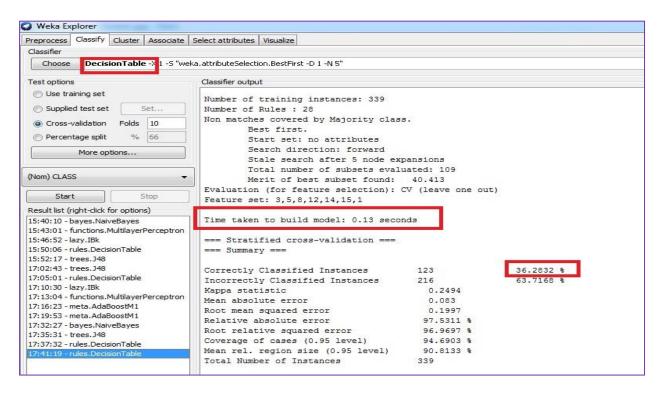


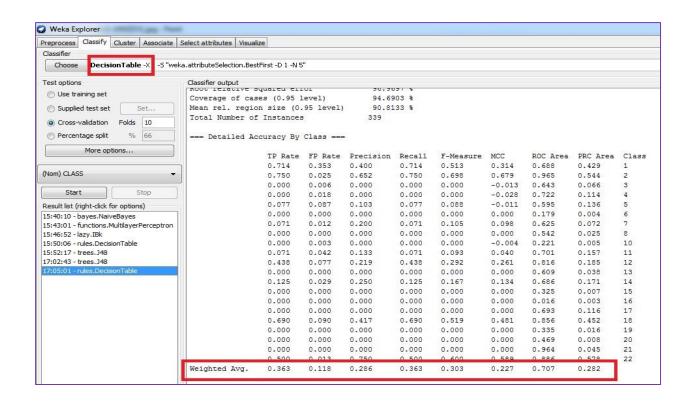
دسته بند AdoboostM1را انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت ۲۳٪.classifier است.



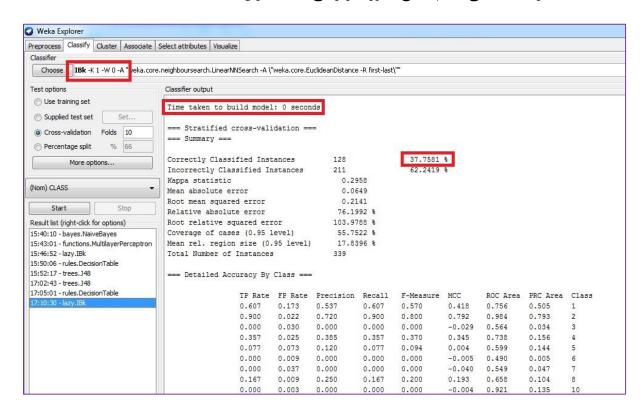


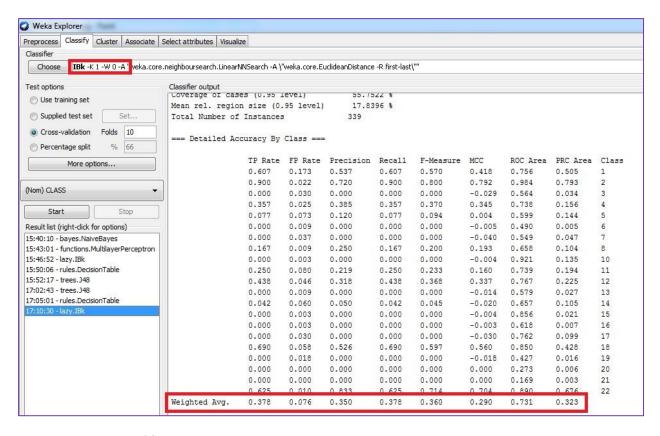
دسته بند Descision Tableرا انتخاب مي كنيم. نتايج بصورت زير مي باشد. ميزان دقت 36،classifier/ است.



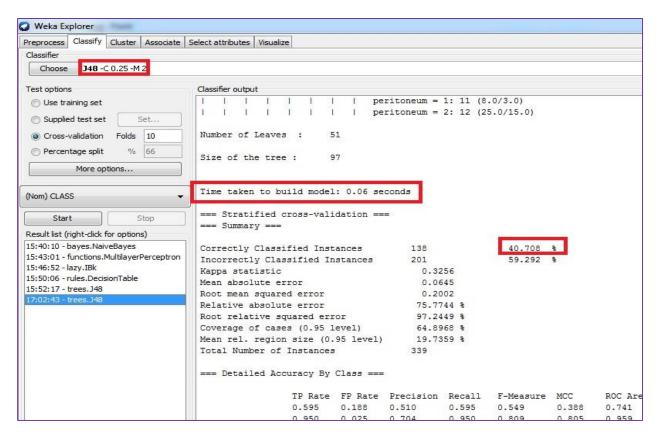


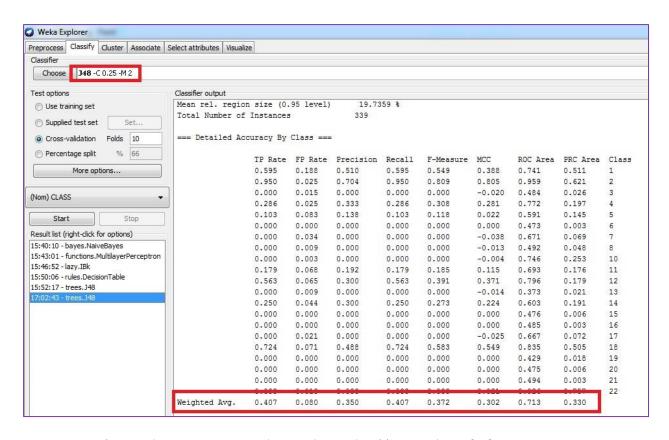
دسته بند IBKرا انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت 37 «classifier دسته بند



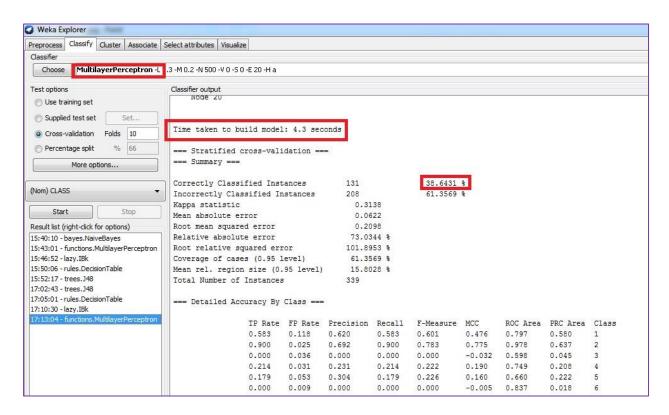


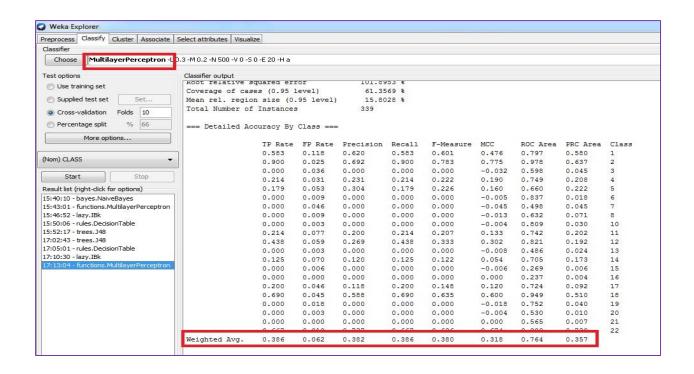
دسته بند 40را انتخاب مي كنيم. نتايج بصورت زير مي باشد. ميزان دقت 40،classifier/ است.





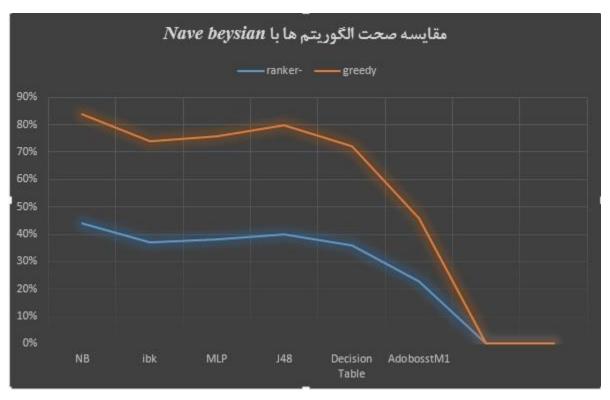
دسته بند Multi layer perceptron یا MLP را انتخاب می کنیم. نتایج بصورت زیر می باشد. میزان دقت MLP است.

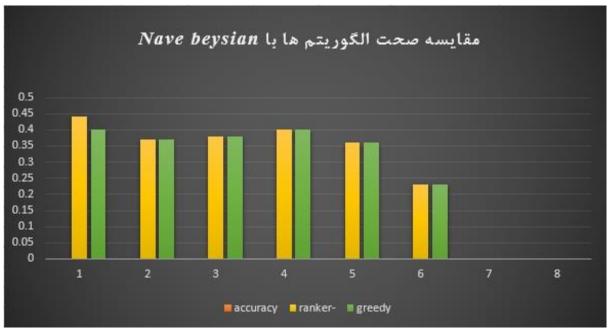




در این قسمت مقدار صحت عملکرد این classifier ها را باهم مورد مقایسه قرار می دهیم.

accuracy	NB	ibk	MLP	J48	Decision Table	AdobosstM1
ranker-	44%	37%	38%	40%	36%	23%
greedy	40%	37%	38%	40%	36%	23%





برای بدست آوردن نرخ خطا برای هر دسته بند از فرمول زیر استفاده می کنیم که این نرخ خطا برای هر دسته بند ها نرخ خطای کمتر دارد و همچنین زمان کمتری برای Beysian مناسب نیست اما نسبت به دیگر دسته بند ها نرخ خطای کمتر دارد و همچنین زمان کمتری برای محاسبه صرف می کند.

Error Rate=100- Accuracy

Error Rate-Nave Beysian=100-44=56%

بنایراین صحت عمکرد Nave Bayesian از همه بالاتر است. بنابراین نتایج آن برای بررسی افراد با بیماری Nave Bayesian بهتر جواب می دهد. همان گونه که مشاهده می شود فیلتر نسبت به Wrapper بهتر جواب می دهد. مدت زمانی که هر دسته بند طول می کشد تا مدل را بسازد به صورت زیر می باشد. همان طور که مشاهده می

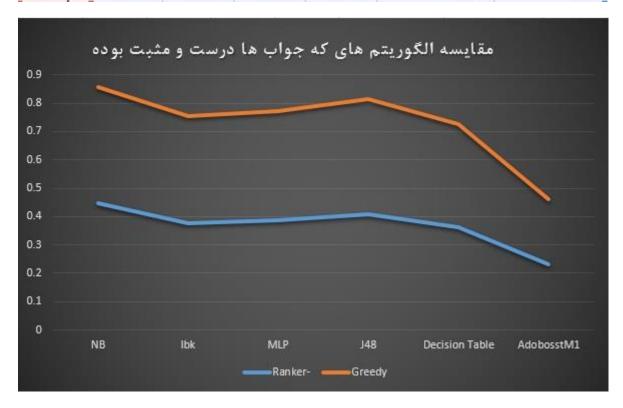
مدت زمانی که هر دسته بند طول می کشد تا مدل را بسازد به صورت زیر می باشد. همان طور که مشاهده می کنید فیلتر I48 میچ مدت زمانی را صرف نمی کند، همچنین مشاهده کردیم دسته بند I48 صحت عملکرد مناسبی دارد، اما زمان ساخت مدل آن بیشتر است.

Time	NB	IBK	MLP	J48	decision Table	AdobosstM1
Ranker	0	0	4.51	0.02	0.16	0
Greedy	0.09	0	4.3	0.06	0.13	0



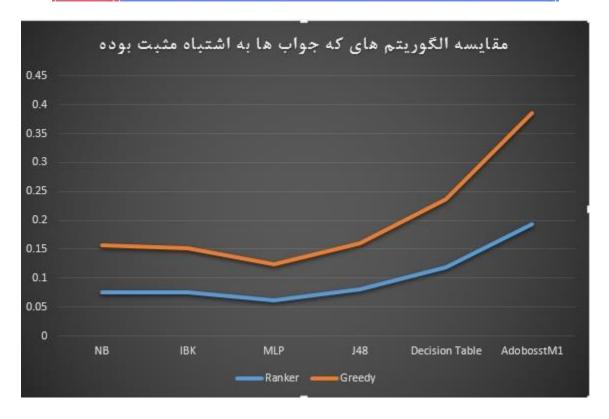
در این قسمت افرادی که بیمار هستن و جواب آزمایش آن ها نیز مثبت بوده(یعنی درست تشخیص داده شده است) را مشاهده می کنید. Nave Beysian بیشترین تشخیص را می دهد.

TP	NB	Ibk	MLP	J48	Decision Table	AdobosstM1
Ranker-	0.448	0.378	0.386	0.407	0.363	0.23
Greedy	0.407	0.378	0.386	0.407	0.363	0.23



در این قسمت افرادی که بیمار نبودند ولی جواب آزمایش آن ها مثبت بوده است(یعنی اشتباه تشخیص داده است). در اینجا شبکه عصبی کمترین اشتباه را داشته است.

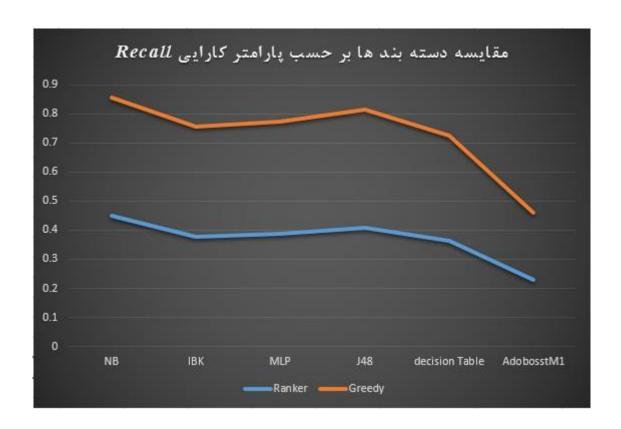
FP	NB	IBK	MLP	J48	Decision Table	AdobosstM1
Ranker	0.076	0.076	0.062	0.08	0.118	0.193
Greedy	0.08	0.076	0.062	0.08	0.118	0.193



در این قسمت پارامتر کارایی Recall را مشاهده می کنید که این کارایی از فرمول زیر بدست می آید.

$$Sensitivity = \frac{TP}{TP + FN} = TP Rate$$

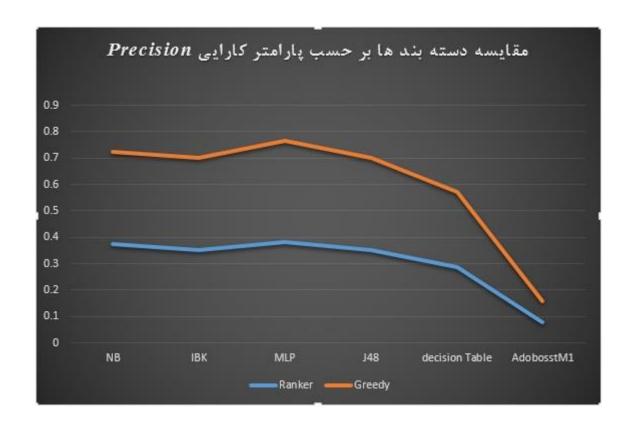
Recall	NB	IBK	MLP	J48	decision Table	AdobosstM1
Ranker	0.448	0.378	0.386	0.407	0.363	0.23
Greedy	0.407	0.378	0.386	0.407	0.363	0.23



در این قسمت پارامتر کارایی Precision را مشاهده می کنید که این کارایی از فرمول زیر بدست می آید.

$$Specifity = \frac{TN}{TN + FP} = 1 - FP Rate$$

Precision	NB	IBK	MLP	J48	decision Table	AdobosstM1
Ranker	0.373	0.35	0.382	0.35	0.286	0.078
Greedy	0.35	0.35	0.382	0.35	0.286	0.078



در این قسمت پارامتر کارایی Precision را مشاهده می کنید.

Roc Area	NB	IBK	MLP	J48	decision Table	AdobosstM1
Ranker	0.79	0.731	0.764	0.713	0.707	0.558
Greedy	0.71	0.731	0.764	0.713	0.707	0.558

