

SROVNÁNÍ MITIGAČNÍCH OPATŘENÍ

= OPATŘENÍ PRO ZMÍRNĚNÍ KLIMATICKÉ ZMĚNY

Mezinárodní měnový fond ukazuje, proč **uhlíková daň a emisní povolenky** jsou efektivní opatření

MITIGAČNÍ OPATŘENÍ	ROZSAH OPATŘENÍ	TRŽNÍ MECHANISMUS	PŘEVEDENÍ OPATŘENÍ V PRAXI	PŘIJATELNOST DOPADU NA CENY ENERGIE	PŘEDVÍDATELNOST CENY	PŘÍJEM DO ROZPOČTU	ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽ
UHLÍKOVÁ DAŇ	Široký při důsledném zavedení (v praxi může obsahovat výjimky)	Ano	Lidé a firmy mohou zvolit nejefektivnější způsob snížení emisí	Vyšší ceny mohou vést k nižší politické a společenské přijatelnosti (lze kompenzovat přerozdělením příjmů)	Ano (pokud je stanoven vývoj výše uhlíkové daně)	Ano (ačkoli výjimky mohou vést k nižšímu příjmu)	Malá (lze využít existující daňové systémy, například pro spotřební daň)
OBCHOD S EMISNÍMI POVOLENKAMI	Široký při důsledném zavedení (v praxi se často týká pouze větších producentů skleníkových plynů)	Ano	Lidé a firmy mohou zvolit nejefektivnější způsob snížení emisí	Vyšší ceny mohou vést k nižší politické a společenské přijatelnosti (lze kompenzovat přerozdělením příjmů)	Ne (pokud není doplněný minimální cenou povolenek)	Možný (pokud jsou povolenky prodávány ve dražbě, ale i tak menší potenciál)	Dodatečná (monitorování emisí a obchodního systému)
POPLATKY A PŘÍSPĚVKY	Omezený, zaměřený na některé klíčové oblasti	Ano	Lidé a firmy mohou volit efektivnější přístup pouze v rámci jednotlivých oblastí	Nižší nárůst cen je společensky a politicky přijatelnější	Ano (pokud je stanoven vývoj výše poplatků a příspěvků)	Ne (doporučované provedení je příjmově neutrální)	Dodatečná (například pro stanovení poplatků/ příspěvku pro producenty energie)
REGULACE	Omezený, zaměřený na některé klíčové oblasti	Ne	Žádný automatický mechanismus	Nižší nárůst cen je společensky a politicky přijatelnější	Ne (ovlivněna nepřímo, závisí na cenách technologií/energie apod.)	Ne	Dodatečná (například k monitorování či prosazování emisních standardů v energetice)