

EVROPSKÉ FONDY A FINANCOVÁNÍ KLIMATICKÝCH OPATŘENÍ V ČR

Podle analýzy CDE bylo v období let 2014–2020 **pouze 13 % finančních prostředků z evropských fondů využito** na prokazatelně prospěšná klimatická opatření.*

PŘÍSPĚVEK EVROPSKÝCH FONDŮ na klimatická opatření

v mld. Kč, 2014–2020

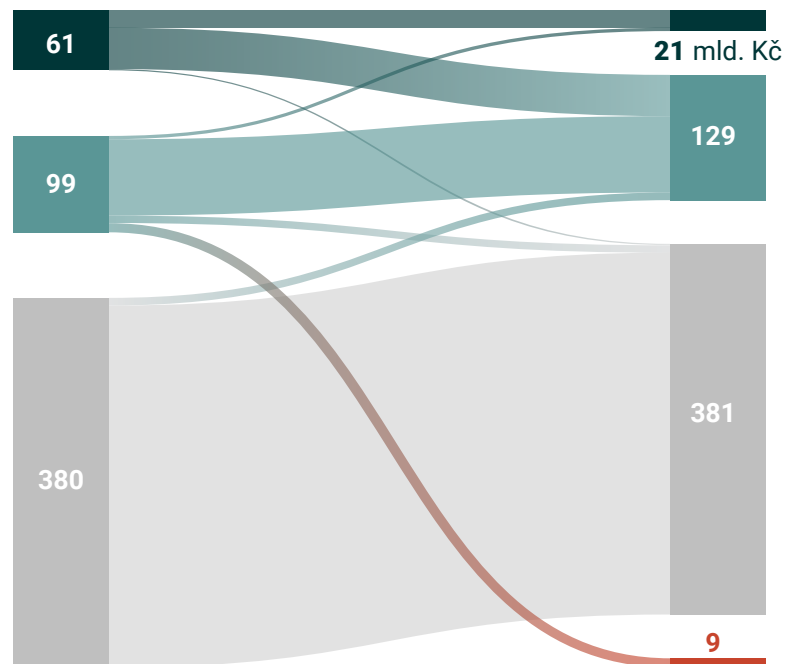
■ 100 % = Významný a měřitelný přínos

■ 40 % = Významný, ale nedostatečně popsán/měřitelný

■ 0 % = Neutrální

■ -40 % = Negativní

Dle metodiky
EVROPSKÉ KOMISE



Na rozdíl od Evropské komise pracuje CDE s označováním **negativního klimatického přínosu**, a to -40 procenty.

ZMĚNY V HODNOCENÍ CDE

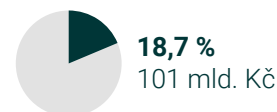
Klimatický přínos opatření byl nejčastěji snížen u oblastí intervencí podporující plynové projekty, kde hrozí tzv. **carbon lock-in**.

Konkrétně se jedná o projekty zaměřené na zvýšení účinnosti soustav zásobování teplem nebo výměnu kotlů za nové na pevná paliva a plyn.

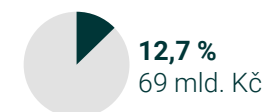
CELKOVÝ KLIMATICKÝ PŘÍNOS

Tedy, kolik prostředků lze považovat za klimaticky přínosné

Dle metodiky
EVROPSKÉ KOMISE



CDE



JAK UPRAVIT SYSTÉM tak, aby na klimatická opatření bylo alokováno více prostředků?

- 1 Metodika Evropské komise by se měla zpřísnit.** Vzhledem k principu „do no significant harm“ by v příštím rozpočtovém období **neměly evropské fondy podporovat žádné projekty založené na fosilních palivech.**
- 2 Evropská komise by měla zajistit vyšší kontrolu a vymahatelnost** toho, že členské země na klimatická opatření alokují takový podíl prostředků, které jim ukládá.
- 3 Česko by mělo transparentněji reportovat** o tom, na jaké projekty prostředky směřují. V současné době tato data nejsou dostupná široké veřejnosti, čímž se snižují možnosti kontroly.

* Evropská komise si stanovila cíl alokovat alespoň 20 % financí z unijního rozpočtu na klimatická opatření.