

Trabajo Práctico de Laboratorio 1 Teoría moderna y filtrado activo

Datos de la plantilla de diseño:

Filtro	Tipo de filtro	Frecuencia a eliminar	Ancho de banda @ 3dB
F	Notch	50 Hz	10 Hz

Función transferencia de un filtro notch:

$$T_N(s) = \frac{s^2 + \omega_0^2}{s^2 + s \frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2} = \underbrace{\frac{s^2}{s^2 + s \frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2}}_{T_{HP}(s)} + \underbrace{\frac{\omega_0^2}{s^2 + s \frac{\omega_0}{Q} + \omega_0^2}}_{T_{LP}(s)}$$

* Se puede observar que sumando las funciones trans-

ferencia de un filtro pasa bajos y otro pasa altos, se obtiene la transferencia de un filtro notch de 2º orden.

El circuito integrado a utilizar en este trabajo es el UAF42, el cual es un filtro activo universal que cuenta con salidas LPF, BPF y HPF. Además, cuenta con un OPAMP extra disponible para el usuario.

Por lo tanto, para implementar la transferencia de un filtro notch se tomarán las salidas disponibles del LPF y HPF y se las sumará con un OPAMP en configuración sumador (el OPAMP libre interno del C.I.), tal como se desarrolló anteriormente.

Datos: $f_0 = 50 \text{ Hz}$ $BW = 10 \text{ Hz}$

$$\omega_0 = 2\pi \cdot 50 \text{ Hz} = 100\pi \text{ rad/sec}$$

$$Q = \frac{f_0}{BW_{\text{Hz}}} = \frac{\omega_0}{BW_{\text{rad}}} = \frac{2\pi \cdot 50 \text{ Hz}}{2\pi \cdot 10 \text{ Hz}} = 5$$

- De la hoja de datos del fabricante (Texas Instrument), se extraen las siguientes ecuaciones de diseño para el filtro:

$$\omega_0^2 = \frac{R_2}{R_1 R_F R_{F2} C_1 C_2} \quad ; \quad \text{Donde } \underbrace{R_1 = R_2 = 50 \text{ K}\Omega \pm 0.5\% = R}_{C_1 = C_2 = 1 \text{ nF} \pm 0.5\% = C}$$

$$\omega_0^2 = \frac{R}{R R_F R_{F2} C C}$$

Componentes ya integrados dentro del chip del C.I.

$$\omega_0^2 = \frac{1}{R_F R_{F2} C^2}$$

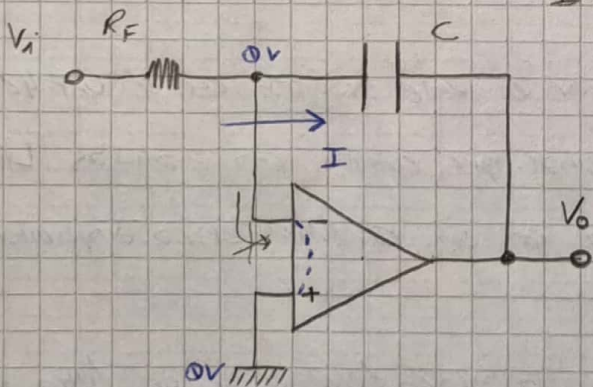
Arbitrariamente elegimos $R_{F1} = R_{F2} = R_F$

$$\omega_0^2 = \frac{1}{R_F^2 C^2} \rightarrow \omega_0 = \frac{1}{R_F C} \quad ; \quad \begin{matrix} \omega_0 = 100 \pi \text{ rad/s} \\ C = 1 \text{ nF} \end{matrix}$$

$$\underline{R_F} = \frac{1}{\omega_0 \cdot C} = \frac{1}{100 \pi \text{ rad/s} \cdot 1 \text{ nF}} \approx 3,183 \text{ M}\Omega //$$

- Debido a que el valor de R_F obtenido es demasiado grande, se buscará cambiar un poco la estructura del filtro con el objetivo de disminuir el valor de resistencia a utilizar.

* Estructura actual:

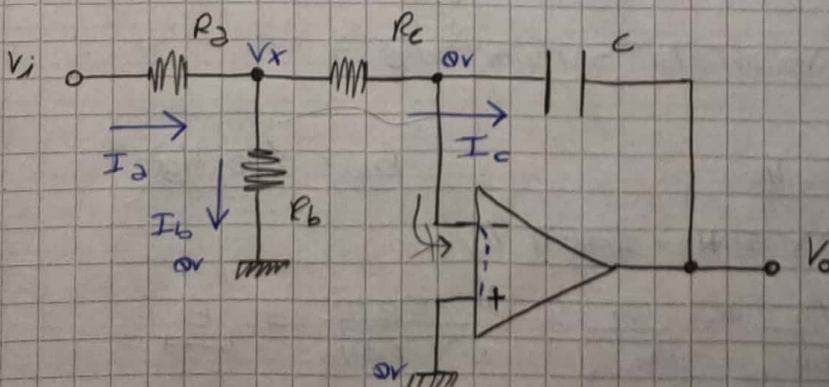


$$I: \frac{(V_i - 0V)}{R_F} = (0V - V_o) \cdot \omega C$$

$$\frac{V_i}{R_F} = -V_o \cdot \omega C$$

$$\frac{V_o}{V_i} = -\frac{1}{\omega R_F C} //$$

- * Estructura propuesta, donde se reemplaza R_F por una "T" conformada por resistores:



$$I_e: \frac{(V_x - 0V)}{R_e} = (0V - V_o) \cdot G_C \rightarrow \frac{V_x}{R_e} = -V_o \cdot G_C$$

suma de corrientes en nodo V_x : $V_x = -V_o \cdot G_C C //$

$$I_o = I_b + I_e$$

$$\frac{(V_i - V_x)}{R_a} = \frac{(V_x - 0V)}{R_b} + \frac{(V_x - 0V)}{R_e} \quad \frac{V_i - V_x}{R_a} = \frac{V_x}{R_b} + \frac{V_x}{R_e}$$

$$\frac{V_i}{R_a} = V_x \cdot \left(\frac{1}{R_a} + \frac{1}{R_b} + \frac{1}{R_e} \right) \quad V_x = -V_o \cdot G_C C$$

$$V_i = -V_o \cdot G_C C \cdot \left(\frac{R_b R_e + R_a R_e + R_a R_b}{R_a R_b R_e} \right)$$

$$V_i = -V_o \cdot G_C \cdot \left(\frac{R_e + \frac{R_a R_e}{R_b} + R_a}{R_b} \right)$$

$$\frac{V_o}{V_i} = - \frac{1}{\left(R_a + \frac{R_a R_e}{R_b} + R_e \right) \cdot G_C} \equiv - \frac{1}{R_F G_C} \quad \left. \begin{array}{l} \text{obtenido con la} \\ \text{estructura} \\ \text{original.} \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow R_F = R_a + \frac{R_a R_e}{R_b} + R_e \quad \left. \begin{array}{l} \text{Para que ambas estructuras sean} \\ \text{equivalentes, que tengan la misma} \\ \text{función transferencia.} \end{array} \right\}$$

Adaptando $R_a = R_b = R_e = R$, se obtiene:

$$R_F = R_a + \frac{R_a R_e}{R_b} + R_e = R + \frac{R^2}{R} + R = 3R$$

Valor comercial
más cercano:

$$1M\Omega \pm 1\%$$

$$R_F = 3R \rightarrow R = \frac{R_F}{3} = \frac{3,183M\Omega}{3} = \underline{1,061M\Omega}$$

Como el valor de R_F obtenido no es un valor comercial de resistencia, sumado a que anteriormente se adaptó $R_{F1} = R_{F2} = R_F$, ahora lo que se propone es que $R_{F1} \neq R_{F2}$, de tal manera de que una "T" de resistencias esté implementada con valores comerciales puros y la otra posea un preset de ajuste para poder llegar al valor necesario.

Recordar que R_{F1} y R_{F2} son los parámetros de ajuste de la frecuencia ω_0 del filtro:

$$\omega_0^2 = \frac{R_2}{R_1 R_{F1} R_{F2} C_1 C_2} //$$

- Se propone: $R_{F2} = 3R$; siendo $R = 1M\Omega \pm 1\%$
- Para obtener el valor de la nueva R_{F1} , se debe volver a las expresiones y diseño:

$$\omega_0^2 = \frac{1}{R_{F1} R_{F2} C^2} \rightarrow R_{F1} = \frac{1}{R_{F2} \omega_0^2 C^2}$$

$$R_{F1} = \frac{1}{3 \cdot 10^6 \Omega \cdot (100\pi \text{ rad/s})^2 \cdot (1nF)^2} = 3,377 M\Omega //$$

Para implementar R_{F1} , utilizamos la expresión de R_F obtenida anteriormente:

$$R_F = R_a + \frac{R_a R_c}{R_b} + R_c; \text{ donde adoptamos } R_a = R_b = 1M\Omega \pm 1\% = R$$

$$R_{F1} = R + \frac{R R_c}{R} + R_c = 2R_c + R$$

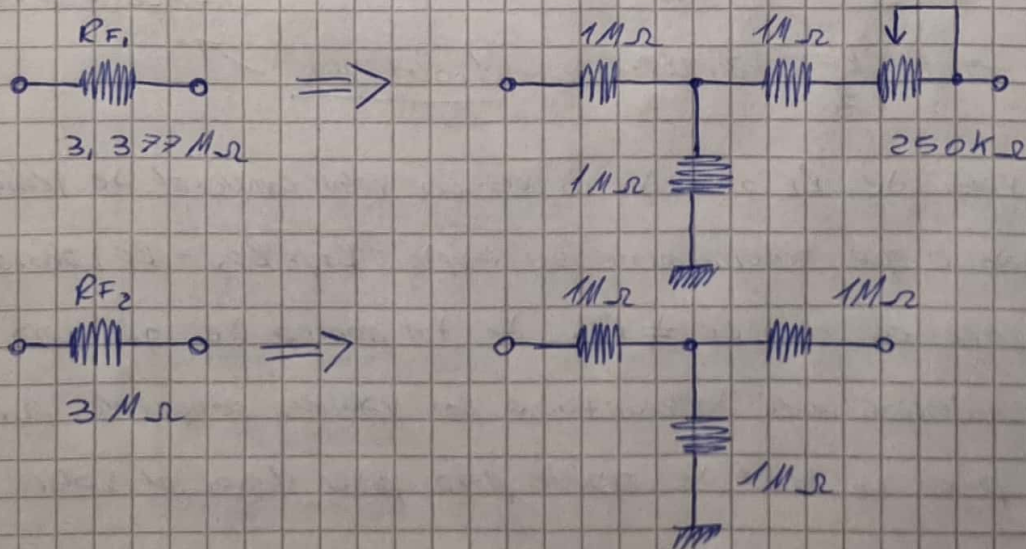
$$R_{F1} = 2R_c + R \rightarrow R_c = \frac{R_{F1} - R}{2} = \frac{3,377 M\Omega - 1M\Omega}{2}$$

$$R_c = 1,1887 M\Omega //$$

Implementación de R_c

$$R_c = 1188,7 k\Omega = \underbrace{1000 k\Omega}_{\text{Valor comercial } 1M\Omega \pm 1\%} + \underbrace{188,7 k\Omega}_{\text{Preset de } 250 k\Omega}$$

Implementación circuital de las resistencias obtenidas:



- Ahora se utilizará otra ecuación de diseño presente en el datasheet para obtener el valor de R_g , resistencia de ajuste del factor de selectividad "Q" del filtro:

$$Q = \frac{1 + \frac{R_4 \cdot (R_3 + R_g)}{R_3 R_g}}{1 + \frac{R_2}{R_1}} \cdot \left(\frac{R_2 R_{F1} C_1}{R_1 R_{F2} C_2} \right)^{1/2}$$

- Donde: $R_1 = R_2 = R_4 = R_3 = R = 50 \text{ k}\Omega \pm 0.5\%$ } Ya incluidos
 $C_1 = C_2 = C = 1 \text{ nF} \pm 0.5\%$ } dentro del chip
 del C.I.

$$\Rightarrow Q = \frac{1 + \frac{R \cdot (R + R_g)}{R \cdot R_g}}{1 + \frac{R}{R}} \cdot \left(\frac{R R_{F1} C}{R R_{F2} C} \right)^{1/2}$$

$$Q = \frac{1 + \frac{(R + R_g)}{R_g}}{2} \cdot \sqrt{\frac{R_{F1}}{R_{F2}}} = \frac{1 + \frac{R}{R_g} + 1}{2} \cdot \sqrt{\frac{R_{F1}}{R_{F2}}}$$

$$2Q = \left(2 + \frac{R}{R_g} \right) \cdot \sqrt{\frac{R_{F1}}{R_{F2}}}, \quad 2Q \cdot \sqrt{\frac{R_{F2}}{R_{F1}}} = 2 + \frac{R}{R_g}$$

$$R_g = \frac{R}{2Q \sqrt{\frac{R_{F2}}{R_{F1}}} - 2} = \frac{R}{2 \left[Q \sqrt{\frac{R_{F2}}{R_{F1}}} - 1 \right]}$$

$$R_g = \frac{50 \text{ k}\Omega}{2 \left[5 \cdot \sqrt{\frac{3 \text{ M}\Omega}{3.372 \text{ M}\Omega}} - 1 \right]} = 6733.7 \Omega //$$

- Valores comerciales más próximos para $R_g = 6733.7 \Omega$

$$\begin{array}{l} \rightarrow 6800 \Omega \\ \rightarrow 6200 \Omega \end{array}$$