

## Il Teorema Fondamentale del Calcolo

È davvero possibile che la strada più breve per la verità passi attraverso qualcosa di falso ? [4]

F. Zanasi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Corso di Laurea in Didattica e Comunicazione delle Scienze  
Università di Modena e Reggio Emilia

26 Novembre 2021 / Corso di Fondamenti di Matematica

# Sommario

## 1 Introduzione

- Senza formule
- Origine
- Infinitesimi

## 2 Il teorema del moto

- Oresme
- Torricelli

## 3 Tangenti e aree

- Cartesio
- Fermat
- Cavalieri

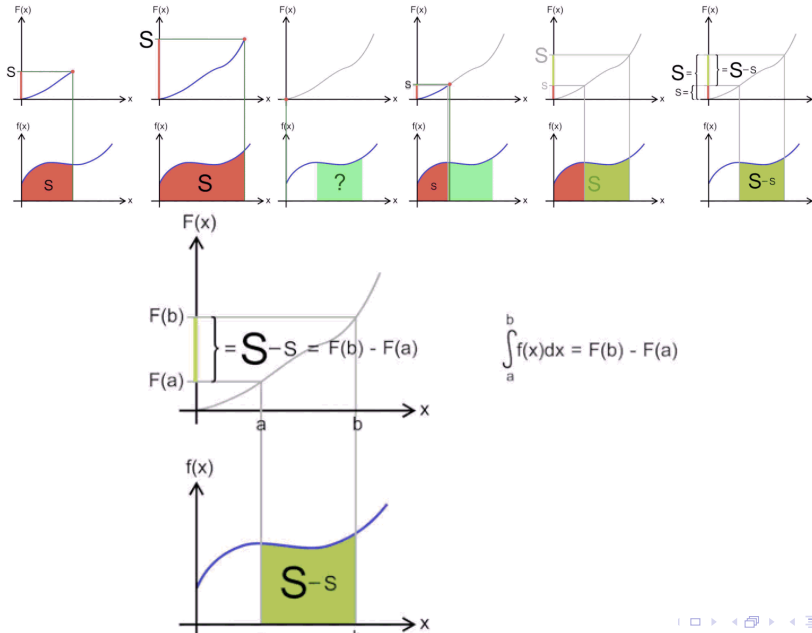
## 4 Prime versioni del TFC

- Newton
- Leibniz

## 5 Evoluzione del concetto di integrale

- Cauchy

## Senza formule



# Origine

## Tangente e quadratura

Il teorema nacque nel XVII secolo, quando si scoprì che i processi per determinare

- la tangente a una curva.
- l'area (*quadratura*) racchiusa da una curva.

erano l'uno l'inverso dell'altro.

## Spazio, velocità, tempo

L'altra origine del teorema fu lo studio della cinematica dei corpi solidi, quando si scoprì che nella curva velocità-tempo lo spazio percorso era (pari al) l'area, mentre nella curva spazio-tempo, la velocità era la tangente.

## Sviluppi successivi

Da un contesto geometrico/cinematico, l'evoluzione successiva del calcolo, è nella direzione di una *algebrizzazione* progressiva dell'analisi infinitesimale, cioè la sua riduzione a un *calcolo operativo*, con un sistema di notazione algebrico.

Nelle prime formulazioni il teorema stabiliva che la differenziazione e l'integrazione di funzioni rappresentano operazioni inverse. In seguito la formulazione del teorema continuò a trasformarsi e parallelamente si precisarono e ampliarono le nozioni di *differenziazione*, *integrazione* e *funzione*.

# Origine

## Tangente e quadratura

Il teorema nacque nel XVII secolo, quando si scoprì che i processi per determinare

- la tangente a una curva.
- l'area (*quadratura*) racchiusa da una curva.

erano l'uno l'inverso dell'altro.

## Spazio, velocità, tempo

L'altra origine del teorema fu lo studio della cinematica dei corpi solidi, quando si scoprì che nella curva velocità-tempo lo spazio percorso era (pari al) l'area, mentre nella curva spazio-tempo, la velocità era la tangente.

## Sviluppi successivi

Da un contesto geometrico/cinematico, l'evoluzione successiva del calcolo, è nella direzione di una *algebrizzazione* progressiva dell'analisi infinitesimale, cioè la sua riduzione a un *calcolo operativo*, con un sistema di notazione algebrico.

Nelle prime formulazioni il teorema stabiliva che la differenziazione e l'integrazione di funzioni rappresentano operazioni inverse. In seguito la formulazione del teorema continuò a trasformarsi e parallelamente si precisarono e ampliarono le nozioni di *differenziazione*, *integrazione* e *funzione*.

# Infinitesimi

## Infinitesimi

Una delle caratteristiche più salienti della storia di questo teorema è il ruolo problematico e in qualche modo irritante delle grandezze infinitesimali, un concetto che sembrò per lungo tempo assurdo, per quanto indispensabile.

## Definizione

**Infinitesimo** in Matematica, si dice di quantità variabile che, in opportune condizioni, ha per limite lo zero. La definizione del concetto di *i.* è dovuta ad A.-L. Cauchy (1821). Secondo tale definizione, l'*i.* non va inteso in senso di *i.* attuale (quantità infinitamente piccola, evanescente, e tuttavia diversa dallo zero), ma nel senso di *i.* potenziale (quantità che tende ad annullarsi).

## Ex malo, bonum

La ricerca di una soluzione al problema degli infinitesimi condusse non solo a chiarire il concetto di funzione, ma anche a precisare il concetto di *numero*.

## Importanza

Il teorema fondamentale del Calcolo, (**TFC**) fu dunque all'origine della revisione della matematica, e ciò ne fa uno dei teoremi più importanti della sua storia.

# Infinitesimi

## Infinitesimi

Una delle caratteristiche più salienti della storia di questo teorema è il ruolo problematico e in qualche modo irritante delle grandezze infinitesimali, un concetto che sembrò per lungo tempo assurdo, per quanto indispensabile.

## Definizione

**Infinitesimo** in Matematica, si dice di quantità variabile che, in opportune condizioni, ha per limite lo zero. La definizione del concetto di *i.* è dovuta ad A.-L. Cauchy (1821). Secondo tale definizione, l'*i.* non va inteso in senso di *i.* attuale (quantità infinitamente piccola, evanescente, e tuttavia diversa dallo zero), ma nel senso di *i.* potenziale (quantità che tende ad annullarsi).

## Ex malo, bonum

La ricerca di una soluzione al problema degli infinitesimi condusse non solo a chiarire il concetto di funzione, ma anche a precisare il concetto di *numero*.

## Importanza

Il teorema fondamentale del Calcolo, (**TFC**) fu dunque all'origine della revisione della matematica, e ciò ne fa uno dei teoremi più importanti della sua storia.

# Infinitesimi

## Infinitesimi

Una delle caratteristiche più salienti della storia di questo teorema è il ruolo problematico e in qualche modo irritante delle grandezze infinitesimali, un concetto che sembrò per lungo tempo assurdo, per quanto indispensabile.

## Definizione

**Infinitesimo** in Matematica, si dice di quantità variabile che, in opportune condizioni, ha per limite lo zero. La definizione del concetto di *i.* è dovuta ad A.-L. Cauchy (1821). Secondo tale definizione, l'*i.* non va inteso in senso di *i.* attuale (quantità infinitamente piccola, evanescente, e tuttavia diversa dallo zero), ma nel senso di *i.* potenziale (quantità che tende ad annullarsi).

## Ex malo, bonum

La ricerca di una soluzione al problema degli infinitesimi condusse non solo a chiarire il concetto di funzione, ma anche a precisare il concetto di *numero*.

## Importanza

Il teorema fondamentale del Calcolo, (**TFC**) fu dunque all'origine della revisione della matematica, e ciò ne fa uno dei teoremi più importanti della sua storia.



# Infinitesimi

## Infinitesimi

Una delle caratteristiche più salienti della storia di questo teorema è il ruolo problematico e in qualche modo irritante delle grandezze infinitesimali, un concetto che sembrò per lungo tempo assurdo, per quanto indispensabile.

## Definizione

**Infinitesimo** in Matematica, si dice di quantità variabile che, in opportune condizioni, ha per limite lo zero. La definizione del concetto di *i.* è dovuta ad A.-L. Cauchy (1821). Secondo tale definizione, l'*i.* non va inteso in senso di *i.* attuale (quantità infinitamente piccola, evanescente, e tuttavia diversa dallo zero), ma nel senso di *i.* potenziale (quantità che tende ad annullarsi).

## Ex malo, bonum

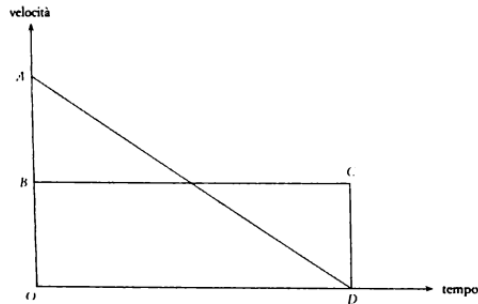
La ricerca di una soluzione al problema degli infinitesimi condusse non solo a chiarire il concetto di funzione, ma anche a precisare il concetto di *numero*.

## Importanza

Il teorema fondamentale del Calcolo, (**TFC**) fu dunque all'origine della revisione della matematica, e ciò ne fa uno dei teoremi più importanti della sua storia.

## Oresme

Nel 1361, il matematico Oresme rappresentò il moto con una serie di grafici in cui la **velocità** dipendeva dal **tempo**.



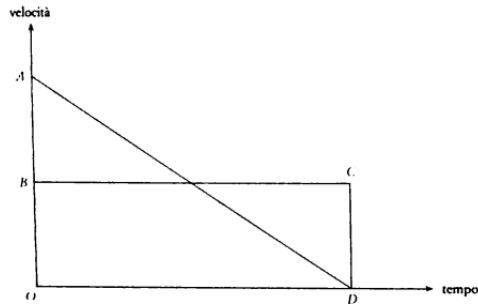
Egli dedusse che la distanza percorsa da un corpo *A* che si muove con accelerazione costante è pari a quella di un corpo *B* che si muove con velocità costante pari alla media delle velocità iniziale e finale del corpo *a*.

### TFC secondo Oresme

Oresme assume che la distanza percorsa da un corpo qualsiasi è pari all' **area** sottesa dal grafico velocità-tempo.

## Oresme

Nel 1361, il matematico Oresme rappresentò il moto con una serie di grafici in cui la **velocità** dipendeva dal **tempo**.



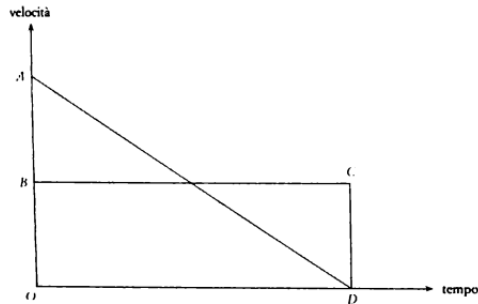
Egli dedusse che la distanza percorsa da un corpo *A* che si muove con accelerazione costante è pari a quella di un corpo *B* che si muove con velocità costante pari alla media delle velocità iniziale e finale del corpo *a*.

TFC secondo Oresme

Oresme assume che la distanza percorsa da un corpo qualsiasi è pari all' **area** sottesa dal grafico velocità-tempo.

## Oresme

Nel 1361, il matematico Oresme rappresentò il moto con una serie di grafici in cui la **velocità** dipendeva dal **tempo**.



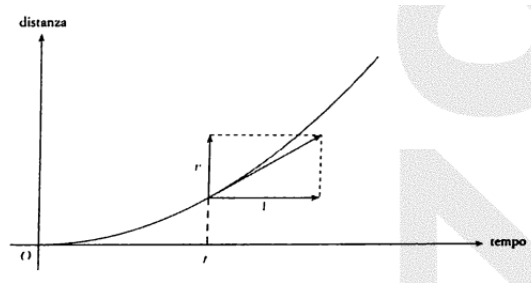
Egli dedusse che la distanza percorsa da un corpo *A* che si muove con accelerazione costante è pari a quella di un corpo *B* che si muove con velocità costante pari alla media delle velocità iniziale e finale del corpo *a*.

### TFC secondo Oresme

Oresme assume che la distanza percorsa da un corpo qualsiasi è pari all' **area** sottesa dal grafico velocità-tempo.

## Torricelli

Dato il grafico *distanza-tempo* di un punto che si muove, diciamo con velocità  $v$  al tempo  $t$ ,



il **coefficiente angolare** misura l'inclinazione della tangente al tempo  $t$ . La velocità è il coefficiente angolare della curva nel grafico distanza-tempo (*Torricelli 1640*)

### TFC secondo Torricelli

- La distanza è l'area della velocità (in relazione al tempo)
- La velocità è il coefficiente angolare della tangente alla distanza (in relazione al tempo)

## Cartesio

### Geometria Algebrica

Descartes, in Francia, intorno al 1630, introduce la **geometria algebrica** che permette di definire e classificare la classe delle *curve algebriche* in base al loro *grado*. Una curva algebrica piana è l'insieme dei punti  $(x, y)$  che soddisfano l'equazione

$$p(x, y) = 0, \text{ dove } p(x, y) \text{ è un polinomio}$$

### Retta tangente a una curva

Il problema delle tangenti è, per Descartes,  
*il problema più utile e generale [...] in Geometria*

La sua soluzione, pubblicata nel 1637 nella *Géométrie* è di considerare la circonferenza tangente alla curva in un punto dato  $P_0 = (x_0, y_0)$ . Una volta trovata quest'ultima, il suo raggio per  $P_0$  sarà normale alla curva, e quindi la tangente sarà perpendicolare al raggio.

### Abbandono

Il metodo comporta calcoli piuttosto complicati, anche nei casi più semplici. Si tratta di un metodo di *geometria algebrica* e non di, come in Fermat, di *calcolo differenziale*. [1]

## Cartesio

### Geometria Algebrica

Descartes, in Francia, intorno al 1630, introduce la **geometria algebrica** che permette di definire e classificare la classe delle *curve algebriche* in base al loro *grado*. Una curva algebrica piana è l'insieme dei punti  $(x, y)$  che soddisfano l'equazione

$$p(x, y) = 0, \text{ dove } p(x, y) \text{ è un polinomio}$$

### Retta tangente a una curva

Il problema delle tangenti è, per Descartes,  
*il problema più utile e generale [...] in Geometria*

La sua soluzione, pubblicata nel 1637 nella *Géométrie* è di considerare la circonferenza tangente alla curva in un punto dato  $P_0 = (x_0, y_0)$ . Una volta trovata quest'ultima, il suo raggio per  $P_0$  sarà normale alla curva, e quindi la tangente sarà perpendicolare al raggio.

### Abbandono

Il metodo comporta calcoli piuttosto complicati, anche nei casi più semplici. Si tratta di un metodo di *geometria algebrica* e non di, come in Fermat, di *calcolo differenziale*. [1]

## Cartesio

### Geometria Algebrica

Descartes, in Francia, intorno al 1630, introduce la **geometria algebrica** che permette di definire e classificare la classe delle *curve algebriche* in base al loro *grado*. Una curva algebrica piana è l'insieme dei punti  $(x, y)$  che soddisfano l'equazione

$$p(x, y) = 0, \text{ dove } p(x, y) \text{ è un polinomio}$$

### Retta tangente a una curva

Il problema delle tangenti è, per Descartes,  
*il problema più utile e generale [...] in Geometria*

La sua soluzione, pubblicata nel 1637 nella *Géométrie* è di considerare la circonferenza tangente alla curva in un punto dato  $P_0 = (x_0, y_0)$ . Una volta trovata quest'ultima, il suo raggio per  $P_0$  sarà normale alla curva, e quindi la tangente sarà perpendicolare al raggio.

### Abbandono

Il metodo comporta calcoli piuttosto complicati, anche nei casi più semplici. Si tratta di un metodo di *geometria algebrica* e non di, come in Fermat, di *calcolo differenziale*. [1]



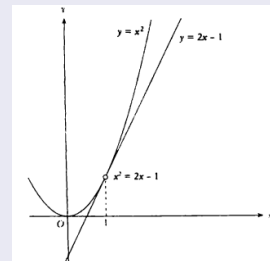
# Fermat

## Introduzione dell'infinitesimo

Fermat, intorno al 1630, aveva già un suo metodo per trovare la tangente a una curva, grazie ad un *espediente algebrico*, che divenne un concetto nuovo: **l'infinitesimo**. Cerchiamo il coefficiente angolare della retta tangente a una parabola  $y = x^2$  nel punto  $x = 1$ . Dato il punto  $P_0 = (1, 1)$ , che giace sulla curva e ha ascissa  $x = 1$  si consideri un punto *infinitamente vicino ad esso*, che ha per ascissa  $x = 1 + dx$  (ove con  $dx$  indichiamo appunto un *infinitesimo*). L'ordinata sarà, secondo l'equazione data della parabola,  $y = (1 + dx)^2 = 1 + 2dx + (dx)^2$ . Il coefficiente angolare che congiunge questi due punti  $P_0 = (1, 1)$  e  $P_1 = (1 + dx, (1 + dx)^2)$  è dato dal rapporto fra le differenze fra le coordinate:

$$\frac{(1+dx)^2 - 1}{dx} = \frac{2dx + (dx)^2}{dx} = 2 + dx$$

che è infinitamente vicino a 2. Sembra dunque ragionevole affermare che il coefficiente angolare della tangente nel punto  $P_0 = (1, 1)$  è 2 e quindi l'equazione della retta tangente in questo punto è  $(y - 1) = 2(x - 1)$ , ovvero  $y = 2x - 1$



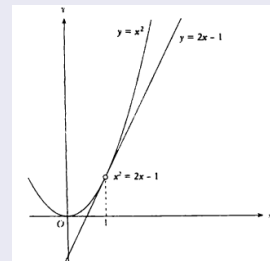
# Fermat

## Introduzione dell'infinitesimo

Fermat, intorno al 1630, aveva già un suo metodo per trovare la tangente a una curva, grazie ad un *espediente algebrico*, che divenne un concetto nuovo: **l'infinitesimo**. Cerchiamo il coefficiente angolare della retta tangente a una parabola  $y = x^2$  nel punto  $x = 1$ . Dato il punto  $P_0 = (1, 1)$ , che giace sulla curva e ha ascissa  $x = 1$  si consideri un punto *infinitamente vicino ad esso*, che ha per ascissa  $x = 1 + dx$  (ove con  $dx$  indichiamo appunto un *infinitesimo*). L'ordinata sarà, secondo l'equazione data della parabola,  $y = (1 + dx)^2 = 1 + 2dx + (dx)^2$ . Il coefficiente angolare che congiunge questi due punti  $P_0 = (1, 1)$  e  $P_1 = (1 + dx, (1 + dx)^2)$  è dato dal rapporto fra le differenze fra le coordinate:

$$\frac{(1+dx)^2 - 1}{dx} = \frac{2dx + (dx)^2}{dx} = 2 + dx$$

che è infinitamente vicino a 2. Sembra dunque ragionevole affermare che il coefficiente angolare della tangente nel punto  $P_0 = (1, 1)$  è 2 e quindi l'equazione della retta tangente in questo punto è  $(y - 1) = 2(x - 1)$ , ovvero  $y = 2x - 1$



## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequagliano" [adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divide per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguagliano [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequagliano" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.

## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequaglinò"[adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divida per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguagliano [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequaglinò" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.

## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequaglino"[adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divida per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguaglino [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequaglino" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.

## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequaglino" [adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divida per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguaglino [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequaglino" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.

## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequagliino" [adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divida per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguagliano [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequagliino" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.

## Il metodo che non sbaglia mai

### L'"adequagliazione"[2]

Fermat, nel trattato *Methodus ad disquirendam maximam et minimam* (1636) scrive: "L'intera dottrina della determinazione dei massimi e minimi è fondata su due espressioni simboliche e su questa sola regola:"

- 1 La prima espressione contiene il termine da massimizzare : sia  $a$ .
- 2 La seconda espressione si ottenga sostituendo  $a + e$  al posto di  $a$ .
- 3 Si "adequagliino" [adaequentur] le due espressioni.
- 4 Dopo aver tolto i termini comuni, si divida per  $e$
- 5 Si eliminino le quantità contenenti  $e$ , e si eguagliano [aequatur] i termini restanti
- 6 La soluzione di quest'ultima equazione dà il valore di  $a$ .

### Esempio: Rettangolo di area massima

Dividere un segmento di lunghezza  $b$  in due segmenti che siano base e altezza di un rettangolo di area massima.

- 1 Sia  $a$  il primo segmento. Il secondo sarà  $b - a$ . Si tratta di massimizzare l'espressione  $a(b - a)$  (1).
- 2 Si prenda ora  $a + e$  e la si sostituisca al posto di  $a$  nell'espressione da massimizzare, ottenendo l'espressione  $((a + e)(b - (a + e))) = ba - a^2 + be - 2ae - e^2$  (2).
- 3 Si "adequagliino" l'espressione (1) e la (2) ottenendo un'"adequazione" ( $\approx$ ).
- 4 Semplificando e dividendo per  $e$  si ottiene  $b \approx 2a + e$
- 5 Eliminando i termini che contengono  $e$  resta  $b = 2a$
- 6  $a$  è la metà di  $b$ , quindi i due segmenti sono uguali. Il rettangolo che massimizza l'area è un quadrato.



## Cavalieri-Torricelli

### Tangente e area di $y = x^n$

Con il suo metodo, Fermat, trovò che il coefficiente angolare della curva  $y = x^n$  in  $x = a$  è  $na^{n-1}$ . Bonaventura Cavalieri, nella sua *Geometria indivisibilia* (1635) considerò l'area sottesa alla curva  $y = x^n$  come la somma di una collezione di "indivisibili", e giunse a determinare che quest'area, delimitata dalle ascisse  $x = 0$  e  $x = 1$  per ogni valore di  $n$  è  $\frac{1}{n+1}$ .

Torricelli, nel 1640, considerò la curva  $y = x^n$  come un grafico velocità-tempo, dove l'area rappresenta la distanza. Per il **TFC**, versione "Teorema fondamentale del moto", la velocità è il coefficiente angolare del grafico distanza-tempo. Quale curva ha coefficiente angolare  $x^n$ ? Torricelli mostrò che  $y = \frac{x^{n+1}}{n+1}$  ha coefficiente angolare  $x^n$ . Quindi l'equazione del grafico distanza-tempo è

$$y = \frac{x^{n+1}}{n+1}$$

L'area sottesa da  $y = x^{n+1}$  per  $n = 0, 1, 2, 3$ .



# Newton

## De methodis serierum et fluxionum. 1670-1672

*Per illustrare l'arte analitica non rimane ora che affrontare alcuni problemi ad essa inerenti che emergono soprattutto a causa della natura delle curve [...] tali difficoltà possono essere ricondotte a due soli problemi, che vorrei presentare in relazione allo spazio percorso con un qualsiasi moto locale, sia esso accelerato o ritardato:*

- *Data la lunghezza della traiettoria in maniera continua (cioè, in ogni istante), trovare la velocità del moto in ogni istante.*
- *Data la velocità del moto in maniera continua, trovare la lunghezza della traiettoria descritta (cioè della distanza percorsa) in ogni istante.*

[3, Giusti] Ogni quantità è variabile **fluente** rispetto al tempo. Due variabili  $x$  e  $y$  sono correlate dall'equazione data  $P(x, y) = 0$  che determina la curva. Newton introduce due nuove grandezze  $\dot{x}$  e  $\dot{y}$ , che sono le velocità istantanee o **flussioni**; i loro rapporti determinano la tangente / velocità alla curva e si possono ricavare operando **secondo opportune regole** su  $P(x, y)$ .

## Calcolo delle flussioni : la regola del prodotto

Per trovare la velocità del prodotto, Newton considera un tempuscolo (Infinitesimo)  $o$ , dopo il quale  $x$  e  $y$  saranno diventate rispettivamente  $x + o\dot{x}$  e  $y + o\dot{y}$ . Allora la velocità sarà

$$\frac{(x+o\dot{x})(y+o\dot{y})-xy}{o} = \frac{o(\dot{x}y+x\dot{y})+o^2\dot{x}\dot{y}}{o} = \dot{x}y + x\dot{y} + o\dot{x}\dot{y}$$

e, dato che l'ultimo termine  $o\dot{x}\dot{y}$  è un infinitesimo per via di  $o$ , resta che la velocità del prodotto, denotata con  $\dot{xy}$ , è:

$$\dot{xy} = \dot{x}y + x\dot{y}$$

## Estensione del metodo

Nel *De methodis* Newton estende la soluzione, nota a Torricelli e Barrow per la classe delle curve  $y = x^n$ , alla più ampia classe delle *serie infinite di potenze*. Newton è in grado di ottenere gli sviluppi in serie di tutte le quantità variabili (modenamente “funzioni”). Ecco come risolve il problema della quadratura, riducendolo essenzialmente all'integrazione delle potenze.

- 1 Se  $x^{\frac{m}{n}}$  sono le ordinate alzate ad angolo retto, allora l'area della figura sarà  $\frac{n}{n+m} x^{\frac{n}{n+m} + m}$
- 2 Se l'ordinata è costituita da due o più ordinate unite dai segni  $+$  e  $-$ , anche l'area sarà allora costituita da due o più aree congiunte insieme rispettivamente dai segni  $+$  e  $-$ .
- 3 Ridurre le frazioni, i radicali, le radici affette da esponente in serie convergenti, quando non è possibile trovare altrimenti la quadratura; e nel quadrare, secondo le regole prima e seconda, le figure le cui ordinate sono i singoli termini della serie.

## TFC secondo Newton

Per ogni serie di potenze, l'operazione di differenziazione è inversa all'operazione di integrazione. Tuttavia occorre avere una serie di potenze in forma esplicita.

# Leibniz

## Nova Methodus

Nel 1684 Leibniz diede alle stampe l'opera *Nova Methodus pro maximis e minimis*, la prima pubblicazione sul **calcolo differenziale** inteso nell'accezione moderna: un metodo e un simbolismo generali per il calcolo delle tangenti alle curve.

## Prima esposizione moderna del Calcolo Differenziale

Troviamo la notazione  $\frac{dy}{dx}$ , le regole di differenziazione e il concetto di funzione (anzi la parola stessa). Leibniz introduce la notazione  $dx$  per denotare un incremento infinitesimo di  $x$  (la "d" sta per differenza).

## Calcolo differenziale: la regola del prodotto

Per esempio se  $y = uv$  dove  $u, v$  sono funzioni della  $x$ . L'incremento  $dy$  diventa:

$$dy = (u + du)(v + dv) - uv = u dv + v du + dudv$$

e il coefficiente angolare  $\frac{dy}{dx}$  della retta che passa per il punto  $(x, y)$  e il punto infinitamente vicino  $(x + dx, y + dy)$  si ottiene, a meno di un infinitesimo, semplicemente dividendo per  $dx$ :

$$\frac{dy}{dx} = u \frac{dv}{dx} + v \frac{du}{dx}$$

# Leibniz

## Nova Methodus

Nel 1684 Leibniz diede alle stampe l'opera *Nova Methodus pro maximis e minimis*, la prima pubblicazione sul **calcolo differenziale** inteso nell'accezione moderna: un metodo e un simbolismo generali per il calcolo delle tangenti alle curve.

## Prima esposizione moderna del Calcolo Differenziale

Troviamo la notazione  $\frac{dy}{dx}$ , le regole di differenziazione e il concetto di funzione (anzi la parola stessa). Leibniz introduce la notazione  $dx$  per denotare un incremento infinitesimo di  $x$  (la "d" sta per differenza).

## Calcolo differenziale: la regola del prodotto

Per esempio se  $y = uv$  dove  $u, v$  sono funzioni della  $x$ . L'incremento  $dy$  diventa:

$$dy = (u + du)(v + dv) - uv = u dv + v du + dudv$$

e il coefficiente angolare  $\frac{dy}{dx}$  della retta che passa per il punto  $(x, y)$  e il punto infinitamente vicino  $(x + dx, y + dy)$  si ottiene, a meno di un infinitesimo, semplicemente dividendo per  $dx$ :

$$\frac{dy}{dx} = u \frac{dv}{dx} + v \frac{du}{dx}$$

# Leibniz

## Nova Methodus

Nel 1684 Leibniz diede alle stampe l'opera *Nova Methodus pro maximis e minimis*, la prima pubblicazione sul **calcolo differenziale** inteso nell'accezione moderna: un metodo e un simbolismo generali per il calcolo delle tangenti alle curve.

## Prima esposizione moderna del Calcolo Differenziale

Troviamo la notazione  $\frac{dy}{dx}$ , le regole di differenziazione e il concetto di funzione (anzi la parola stessa). Leibniz introduce la notazione  $dx$  per denotare un incremento infinitesimo di  $x$  (la "d" sta per differenza).

## Calcolo differenziale: la regola del prodotto

Per esempio se  $y = uv$  dove  $u, v$  sono funzioni della  $x$ . L'incremento  $dy$  diventa:

$$dy = (u + du)(v + dv) - uv = u dv + v du + dudv$$

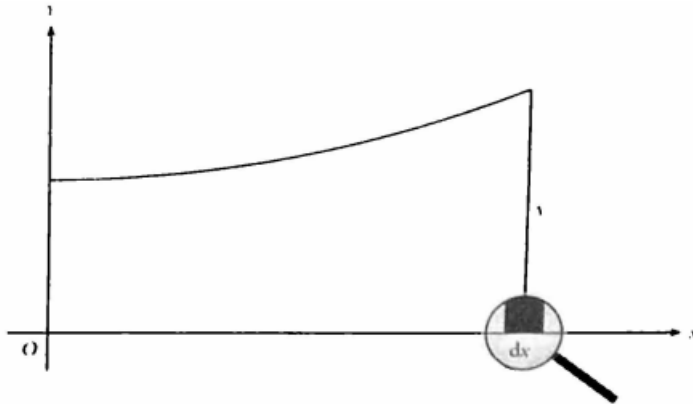
e il coefficiente angolare  $\frac{dy}{dx}$  della retta che passa per il punto  $(x, y)$  e il punto infinitamente vicino  $(x + dx, y + dy)$  si ottiene, a meno di un infinitesimo, semplicemente dividendo per  $dx$ :

$$\frac{dy}{dx} = u \frac{dv}{dx} + v \frac{du}{dx}$$

# L'integrale secondo Leibniz

## La definizione

Nel 1686 Leibniz dà alle stampe la prima pubblicazione sul Calcolo integrale. Introduce la notazione  $\int y dx$  per indicare la funzione  $y$  di  $x$ , dove  $\int$ , una S allungata sta per "somma". Il termine seguente,  $y dx$ , indica l'area di un rettangolo infinitesimo di altezza  $y$  e base  $dx$ . Quindi  $\int y dx$  denota la somma di queste aree infinitesime: l'area sottesa alla curva la cui altezza in  $x$  è  $y$ .



## Il TFC secondo Leibniz

### Domanda

Che cosa significa  $d \int y dx$  ?

### Teorema

Poiché  $d$  significa "*incremento infinitesimo*" e  $\int$  significa "*somma*", allora  $d \int y dx$  significa "*incremento infinitesimo della somma (di infiniti  $y dx$ )*", La risposta alla domanda precedente é sicuramente :

$$d \int y dx = y dx$$

Quindi

$$\frac{d}{dx} \int y dx = y$$

In parole: Se si integra una funzione  $y$  e poi si differenzia il risultato si ottiene di nuovo la funzione  $y$



# Cauchy

## Prima definizione di integrale.

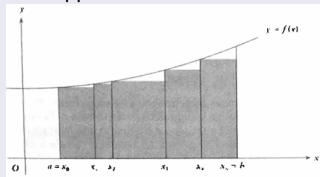
Nel 1821, A.L.Cauchy diede la prima definizione precisa di integrale  $\int_a^b f(x)dx$ . Egli divise l'intervallo di estremi  $a$  e  $b$  in un numero finito di sottointervalli aventi estremi.

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$$

per poi considerare la somma finita

$$(x_1 - x_0)f(x_0) + (x_2 - x_1)f(x_1) + \dots + (x_n - x_{n-1})f(x_{n-1})$$

che rappresenta l'area totale dei rettangoli in figura.



**Ammess**o che la cosa sia possibile, l'area sottesa alla curva, è il numero approssimato da somme di questo genere, quando l'ampiezza dei rettangoli tende a zero. Cauchy definì l'integrale  $\int_a^b f(x)dx$  come il valore limite, quando esiste, di queste somme. Dimostrò inoltre che l'esistenza dell'integrale dipende dall'essere alla curva  $y = f(x)$  *continua*, dopo aver definito il concetto di *continuità*.

- ❶ Sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione *continua*
- ❷ Dividiamo  $[a, b]$  in  $N$  parti uguali mediante i punti  $x_i := a + i \frac{b-a}{N}$
- ❸ Definiamo  $\int_a^b f(x) dx := \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{i=0}^N f(x_{i-1}) \frac{b-a}{N}$

Data l'ipotesi di continuità il limite esiste.

## Funzione

### Funzione

La nozione di *funzione* viene introdotta e precisata in molti modi diversi durante il XVII secolo.

Nella cinematica si hanno quantità variabili con il tempo, ovvero funzioni del tempo. Si arriva in questo modo alle *fluente* di Newton.

Per contro Descartes aveva escluso dalla "geometria" tutte le curve non analitiche (trascendenti o meccaniche). Inoltre il successo degli sviluppi in serie di Newton, creò confusione fra funzioni suscettibili di definizione analitica e funzioni sviluppabili come serie di potenze (p.e.  $\sin(x)$ ).

Leibniz introduce i termini "costante", "variabile" e "parametro". Nella sua corrispondenza con Bernoulli, propone  $x \square$  ove noi scriviamo  $f(x)$  notazione introdotta da Eulero.

Cauchy definisce la funzione come facciamo noi oggi. Da essa derivano facilmente le nozioni di limite e di derivata la cui esistenza cessa di essere un articolo di fede, ma un problema da studiare con gli strumenti dell'analisi. Per l'integrale definito, Cauchy fa adottare la notazione  $\int_a^b f(x)dx$  proposta da Fourier al posto

della scomoda  $\int f(x)dx \left[ \begin{array}{l} x = a \\ x = b \end{array} \right]$  di Eulero

## Riferimenti bibliografici

- [1] **Nikolas. Bourbaki.**  
Elementi di storia della matematica. *Calcolo infinitesimale*, cap.sedicesimo.  
pages 171–211, 1963.
- [2] **Giulio. Giorllo e Corrado.Sinigaglia.**  
Fermat.  
pages 26–27, 2001.
- [3] **Enrico. Giusti.**  
Dalla géométrie al calcolo: il problema delle tangenti e le origini del calcolo infinitesimale.  
pages 209–239, 2016.
- [4] **John. Stillwell.**  
Il teorema fondamentale del calcolo.  
pages 99–129, 1973.