从"孵化器"到服务首都可持续发展"助推器"——以北京市社会组织孵化中心北部基地为例



作 者: 林超超(1120191287) 郑涵潇(1120191281)

吴浩凯(1120191275) 章芷蕙(1120193542)

黄 沐 (1120193690)

组 长: 林超超 1120191287 19800310951

所在学院: 计算机学院 人工智能专业 07161902

指导教师: 陈浩

2021年8月20日

从"孵化器"到服务首都可持续发展"助推器"

——以北京市社会组织孵化中心北部基地为例

林超超,郑涵潇,吴浩凯,章芷蕙,黄沐 北京理工大学 2019 级计算机学院•北京•100081 摘要

关键词: 社会组织培育孵化体系 创新型基层社会治理 服务首都新战略 孵化中心 社会组织

目录

前言	1
一、绪论	2
(一)调研背景及调研意义	2
1. 调研背景	2
2. 调研意义	3
(二)调研方法与创新	3
1. 调研方法	3
2. 调研创新点	4
(三)调研思路与主要内容	5
1. 调研思路	5
2. 调研内容	6
二、实地调研过程综述	8
(一)北京市社会组织孵化中心北部基地	8
1. 北京市社会组织孵化中心北部基地发展历程	8
2. 北京市社会组织孵化中心北部基地的主要功能和作用	9
3. 北京市社会组织孵化中心北部基地的发展成效	11
4. 北京市社会组织孵化中心北部基地的服务运作模式	12
5. 北京市社会组织孵化中心北部基地的发展目标	15
6. 北京市社会组织孵化中心北部基地入驻社会组织	16
(二)北京市春晓心理社会工作事务所	18
1. 北京市春晓心理社会工作事务所发展历程	18
2. 北京市春晓心理社会工作事务所工作内容与价值观	18
3. 北京市春晓心理社会工作事务所服务案例	21
三、问卷数据分析	24
(一)面向普通居民的问卷分析	24
1. 样本基本信息描述	24
2. 居民对社会组织的认知度	25
3. 居民的活动参与度及对社会组织的作用感知度	26
4. 居民对社会组织培育孵化体系的认知度	28
(二)面向社会工作者的问卷分析	29

1. 样本基本信息描述	29
2. 社工所在社会组织的活动举办情况及作用感知	31
3. 社工对社会组织培育孵化体系的认知度	32
四、问题及对策	34
(一)调研结果及问题分析	34
1. 社会组织培育孵化体系仍处于成长期	34
2. 社工职业的吸引力不强	36
3. 公众认知程度不高	37
(二)解决问题对策	37
1. 完善服务体系	37
2. 重视人才建设	40
3. 提升社会公众认知	41
结束语	42
参考文献	43
附录 1: 北部基地访谈提纲及实录	44
附录 2: 春晓访谈提纲及实录	48
附录 3: 面向社工调研问卷	50
附录 4: 面向群众调研问卷	55

前言

随着社会治理现代化进程加快,政府管理职能逐步精简以及社会自主管理能力不断提升,"小政府、大社会"的公共治理协同管理模式成为大势所趋。社会组织作为社会自主管理的重要组成部分,在承担政府部分公共服务职能、成为公众参与社会治理活动有效平台方面,发挥着日益重要的作用。如何孵化培育优秀社会组织以提供专业服务、参与社会治理,促进中国社会组织的培育和发展模式不断创新发展已经成为各地的热点工作,社会组织孵化中心、社会组织联合会等组织机构应运而生,致力于为社会组织赋能及其规范化。

"完善社会治理体系,发挥社会组织作用,支持公益慈善类社会组织发展"的发展目标。"[1]为贯彻落实十三五规划纲要所提出的发展目标,2018 年 3 月,李克强总理于十三届全国人民代表大会上作的政府工作报告特别强调了促进社会组织、专业社会工作、志愿服务健康发展^[2]。作为新时期基层社会治理领域创新实践的突出环节,社会组织培育孵化体系深受党与政府重视。北京作为首都,需要更加规范化、高水平的社会组织参与到基层社会治理与发展。

本文通过文献解读、问卷调查、人物访谈、实地实践等调研方法,以北京市社会组织孵化中心北部基地为例展开对社会组织培育孵化体系发展情况的实地调研,结合北京市春晓心理社会事务工作作为社会组织服务基层治理的现实案例。通过实证材料和相关文献总结分析社会组织培育孵化体系的成立背景、服务运作模式、孵化操作及社会公众认知,探究社会组织服务首都基层社会发展的工作模式,深入剖析社会组织培育孵化体系的发展现状和成效,旨在为党和政府落实北京社会组织培育孵化体系建设、优化基层社会治理建言献策。

^[1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[J]. 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报, 2016, 000(002):243-322.

^[2] 李志华,涂斌,贾晶晶. 完善财税扶持政策,进一步培育和促进社会组织健康发展[J]. 中国社会组织, 2018, No. 114(06):22-23.

一、绪论

(一) 调研背景及调研意义

1. 调研背景

社会组织,在我国主要是指由公民自愿组成,从事非营利性活动的民间自发组织。随着我国社会公益事业的蓬勃发展以及政府在公共服务领域职能下放的有序推进,承接政府部分公共服务职能的社会组织作为基层社会治理的重要组成部分,迎来了良好的发展机遇。调查显示,截至2018年底,全国共有社会组织81.6万个,与2017年的76.2万个相比,总量增长了5.4万个,增速为7.1%。[1]

为加快社会组织专业能力提升、促进社会组织工作规范化,我国不断出台一系列政策以激发社会组织活力同时适应社会组织数量的不断增长。在党的十七届五中全会通过的《关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》明确指出了要"培育扶持和依法管理社会组织,支持、引导其参与社会管理和服务"^[2]。同时,为确保社会组织工作的管理与监督,提出要"坚持培育发展和管理监督并重,推动社会组织健康有序发展,发挥其提供服务、反映诉求、规范行为的作用"^[3]。

在相关政策的推动下,我国社会组织得以健康有序地成长,为适应社会组织快速参与社会治理体系的需要,亟待完善的社会组织培育孵化体系为发展水平低的新生社会组织提供针对性的专业扶持。经过十余年的发展,社会组织培育孵化体系的建设在培育扶持社会组织、提供政策指导、加强能力建设、链接

^{[1] 《}中国社会组织报告(2019)》[J]. 新西部, 2019(19):94-95.

^[2] 李爱玲. 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议(2010年10月18日中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议通过)[J]. 村委主任, 2010(05X):4-13.

^[3] 闫淑萍. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要[M]. 人民出版社, 2011.

信息资源、激发社会组织活力等方面发挥了重大作用。作为新时期基层社会治理领域创新实践的突出环节,社会组织培育孵化体系已成为基层社会治理的重要环节。如今,我国许多地区已经建立起符合地区发展模式的社会组织培育孵化体系,在相关政策与资源上给予社会组织服务支持。

在我国,社会组织培育孵化体系发展时间较短,仍处于快速发展的探索阶段,相关的理论研究也起步较晚。当孵化体系具体到不同的地区时发挥的作用与面临的困难都存在着差异,又由于其本身并不成熟,亟需加强相应的研究与探索。北京市作为首都,正在积极推进基层社会治理结构改革,社会组织培育孵化体系建设更是其中不可或缺的部分。

2. 调研意义

本次调研将以北京市社会组织孵化中心北部基地为例,将其作为北京市社会组织孵化体系的"点",由"点"及"面",结合北京市春晓心理社会事务工作作为社会组织服务基层治理的现实案例,从多角度多层次探究社会组织作为党和政府联系群众的桥梁纽带,在基层社会治理中发挥的积极作用,分析社会组织培育孵化体系通过孵化社会组织反哺社会发展的过程,进而分析其对服务首都发展新战略实施的助推作用。通过对社会组织培育孵化体系于落实构建基层社会治理新格局关键性作用的分析,将研究视野聚焦北京市社会组织孵化中心北部基地培育社会组织反哺于社会发展的过程,从多角度入手,调研社会组织培育孵化体系建设的实践模式,在实践过程中树立对基层群众自治制度创新形式的正确认识,探究各类"孵化器"对于服务首都发展的推进作用,结合实证材料为党和政府落实社会组织培育孵化服务北京专项工作建言献策。

(二) 调研方法与创新

1. 调研方法

(1) 文献研究法

通过文献检索查阅"社会组织培育孵化体系"的相关资料,进行筛选和研读。在社会组织培育孵化体系的内涵、功能、运作模式和政府作用等方面建立初步认识,为本次调研的展开奠定了理论支持。

(2) 个案调查法

结合社会组织培育孵化体系,选取社会组织个例——北京市春晓心理社会工作事务所,收集其发展情况、受孵化体系的帮扶情况的资料,从侧面佐证当前社会组织的发展现状和孵化体系的建设情况。同时,结合其具体服务对象个例,反映社会组织在社会治理过程中的实际价值。

(3) 典型调查法

本次调研以北京市社会组织孵化中心北部基地为例,通过实地调研获得北京市社会组织培育孵化体系建设及发展情况,通过对调研资料的整理,分析了当前孵化体系发展的现状和存在的问题,基于相关实证资料进一步对孵化体系进行了论述和评价,为社会组织助推首都发展作用的发挥提出针对性意见奠定实证资料。

(4) 访谈法

调研过程中通过对北京市社会组织孵化中心北部基地相关负责人的访谈以及借助社会组织个例——北京市春晓心理社会工作事务所以及其帮扶对象的访谈和交流,获取了社会组织及孵化体系真实发展情况的资料。

(5) 问卷法

面向民众和社会工作者,分别设计问卷调研对社会组织和社会组织培育孵 化体系认知度的调查问卷,综合运用各种媒介收集相关数据,并对数据资料进 行统计分析。

2. 调研创新点

同往年的大学生调研实践活动相比,本次调研在调研内容与调研形式上进行了创新。调研内容上,将视野聚焦在了北京市社会组织培育孵化体系,这是之前少有人做调研的对象。这个名词对于绝大多数非社会工作相关专业的大学生来说,是一个完全陌生的词,并且尚未走进社会的大学生们对于社会组织的了解也是相对比较匮乏。通过本次调研,不仅能够总结北京社会组织培育孵化体系目前的发展情况,为其提供建设性意见,也能在一定程度上提升公众认知度,起到一定的科普作用。调研形式上,本次调研通过问卷调查、实地调研和人物访谈的方式,从文献、基地负责人、社会组织负责人、社会工作者、社会群众五个层面入手,从北京市社会组织孵化中心北部基地的成立背景、服务运作模式、社会组织运营、社会公众认知四个方面的丰富实证资料对北京社会组织培育孵化体系的发展现状进行多角度多层次的深入剖析,增强了本次调研结果的科学性与正确性。

(三) 调研思路与主要内容

1. 调研思路

本次调研以北京市社会组织孵化中心北部基地的实际案例出发,结合北京市春晓心理社会工作事务所的案例,同时结合有关文献资料对北京社会组织培育孵化体系进行多角度的调研。为准备调研的理论基础,本次调研不仅梳理了相关的文献资料,也收集了官方资讯与政策文件,助于调研更为科学合理地开展。随后,以北京市社会组织孵化中心北部基地、春晓心理社会工作事务所为例进行实地调研,从孵化机构与社会组织的角度探究北京社会组织培育孵化体系的发展现状、运作模式及可能存在的问题,并结合人物访谈、问卷调查等调研方式,从社会工作者与普通居民的角度,探究社会组织培育孵化体系与社会组织工作在北京市落实取得的实际成效。在调研中着眼于多角度,综合多种调研方法,保证结果的科学可信。希望通过本次调研,总结北京社会组织培育孵

化体系发展现状,为其未来发展提供建设性意见,同时对其他地区引进和发展 该体系提供优秀实践案例。

2. 调研内容

(1) 相关理论知识的储备与初步分析

在实地调研之前,为了补足专业知识的短板,进行了多方面的学习。一方面是阅读孵化器相关研究的论文,了解各地社会组织培育孵化体系的整体架构。另一方面是结合官方媒体报道与政府政策文件,了解北京社会组织培育孵化体系发展现状。针对两个调研案例对象的官方资讯与相关新闻报道,对两个案例对象建立充足的初步认识。

(2) 北京市社会组织孵化中心北部基地实地调研

北京市社会组织孵化中心北部基地的实地调研分为两部分,首先是实地参观,了解北部基地的内部设施与硬件配置,感受基地工作人员的工作环境。此后是对北部基地负责人和入驻社会组织负责人进行相关的访谈,通过介绍与问答,更深入地了解北部基地的运作模式与发展现状,从孵化机构的角度其探索北京社会组织培育孵化体系。

(3) 北京市<mark>春晓心理社会工作事务所</mark>实地调研

北京市春晓心理社会工作事务所的实地调研补充了社会组织的探索角度。在与负责人和工作人员的交流中,不仅了解了北京社会组织在社会组织培育孵化体系下的发展现状,同时对当前社会中成熟且规范社会组织的发展内核与主旨有更深层次的认识。

(4) 面向社会工作者与普通居民的问券调研

问卷调研从社会工作者与普通居民的角度对北京社会组织孵化体系进行了探索。问卷调研以线上转发与线下发放两种形式,进一步地调研了北京社会组织孵化体系对于社会工作者和普通居民直接或间接的影响。问卷调研的客观数

据也是调研客观性与真实性的重要保障。

(5) 总结调研成果, 为北京社会组织培育孵化体系建言献策

综合相关文献资料调研、实地调研、问卷调研的结果,由点及面,提升总结北京社会组织培育孵化体系的整体发展情况,发掘其发展中亟需重视改善的问题,结合调研成果深入分析,并提出相应的处理对策,期望能为北京市社会组织培育孵化体系的发展提供参考。

二、实地调研过程综述

社会组织孵化中心是社会组织培育孵化体系得以切实落地的机构,旨在为初创期的社会组织提供关键性支持。但由于社会组织培育孵化体系的概念较为新颖,有必要对其发展现状、已取得的成效和可能存在问题进行调研分析。以下将以北京市社会组织孵化中心北部基地为例,对社会组织培育孵化体系发展的现状进行实证分析。同时,通过对社会组织个例——北京市春晓心理社会工作事务所以及其帮扶对象的调研,作为案例资料。

(一) 北京市社会组织孵化中心北部基地

1. 北京市社会组织孵化中心北部基地发展历程

北京市昌平区回龙观、天通苑地区作为城市化过程中形成的大型居住区,面积过大和人口过多的问题给两地区带来了一系列管理难题,交通拥堵、公共服务配套设施不足等问题日趋严重,"大城市病"十分突出。[1]市委书记蔡奇调研讨实地情况后,相当重视回天地区的公共服务基础设施建设。

2018年4月,在昌平区党委领导下,由昌平区团委、社工委及民政局三方 联合打造的北京市社会组织孵化中心北部基地正式落成。作为面向全区社会组 织的孵化服务平台,创新基层社会组织孵化模式,主要服务于回龙观、天通苑 两个大型社区的社区治理与社会服务。

2018 年 8 月 16 日,北京市人民政府办公厅印发《优化提升回龙观天通苑 地区公共服务和基础设施三年行动计划(2018-2020 年)》^[2](以下简称"三年 计划"),将目光聚焦于群众最为关切的问题,探索出以党建为引领,以多方参 与、居民共治为核心,社会组织为保障的创新型基层社会治理模式。位于回天

^[1] 高枝. 蔡奇要求"为回龙观天通苑地区办一件实事",17 委办局迅速行动[N]. 北京日报. 2018. 9. 11

^[2] 中共北京市昌平区委. 凝聚大型社区治理的回天之力——北京市昌平区"回天行动"打造大型社区治理典范工作实践[I]. 前线(3):3.

地区的北京市社会组织孵化中心北部基地正是其工作推进的重要一环。

在"三年计划"中,市社会办积极推进市社会组织孵化中心北部基地(回龙观地区)建设项目,针对回龙观地区社会组织发展建设、不平衡、专业化规范化程度较低等方面,通过北部基地进行加大力度的培育和扶持,帮助社会组织更高效、更专业地积极参与社会治理和提供公共服务,提升社会治理水平,推动社会治理改革与创新发展。截止到2021年3月,北京市社会组织孵化中心北部基地孵化的社会组织数量达132家,在孵化基地入驻的有50余家,开展各类活动6000余场。

2. 北京市社会组织孵化中心北部基地的主要功能和作用

2021年7月9日,北京市社会组织孵化中心北部基地(以下简称"北部基地")的实地调研正式展开。首先,孵化中心负责人之一孙老师向调研团队介绍了北部基地的主要功能和作用。





图 负责人总体介绍北部基地

社会组织孵化中心的功能和作用具有一般性,即对具有一定发展前景、处于初创期的社会组织进行培育和扶持,是政府扶持、发展、服务社会组织的孵化平台。各个孵化中心的功能大同小异,同时也具有地区的特殊性,通过负责人的介绍,北部基地具有特色的培育孵化功能主要有回天社会创新学院、"回天有我"线上平台、三级孵化体系等。

(1) 回天社会创新学院

北部基地内设立了回天社会创新学院, 社会工作者或专业志愿者能够在学院入驻、孵化、赋能,提升专业职能并进行交流和学习。创新学院内专门搭建了回天社会创新专家智库为各个初创型团队赋能,在项目设计、项目优化调整、项目需求对接等问题上为初创型团队提供专业指导。同时,设立社区营造实验中心深入基层社区治理,其中包括成立社区物管会、业委会,助力社区文化建设、议事协商等。

(2)"回天有我"线上平台

在线上,北部基地打造了"回天有我"线上平台,承载社会组织资源对接的三大职能:第一是发布回天地区的服务项目需求,社会组织能够根据需求和自身能力承接服务项目;第二是作为社会组织注册管理的数据库,初创型团队或者刚建立的社会组织可以在平台上登记注册;第三是提供社会组织相关的优质资讯,具有资讯咨询、对外交流展示等功能。另外,发展"回天有我"微信小程序收集民意,加强民众交流,助力于基层社会治理。同时,北部基地也创建了回龙观社区网和天通苑社区网作为承载资讯交流、资源发布等职能的重要平台。



图 "回天有我"线上平台

(3) 三级孵化体系

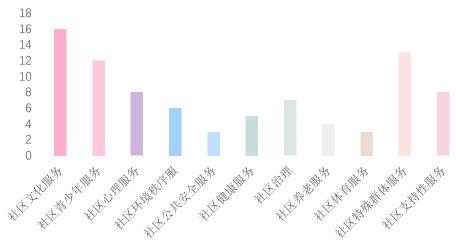
在完善社会组织培育孵化体系的过程中,北部基地创新性地在昌平区建立了三级孵化体系,即昌平区级、镇街级以及社区级的孵化体系。北部基地引导昌平区各个镇街建立社区级的社会组织联合会,主要承载的职能是孵化培育各个辖区内的社区社会组织。同时,北部基地也动员各个镇街建立镇街级社会组织孵化基地,进而形成三级孵化体系。在社区级孵化体系的建设中,北部基地创建了社区社会组织、社会工作室、零邻里空间、社区议事厅以及社区治理专项基金项目助力体系建设,并在实际运营过程中卓有成效。此外,目前北部基地还计划在各个社区、各个镇街建立回天社会创新学院的分院,提升为社区社会组织的服务。

3. 北京市社会组织孵化中心北部基地的发展成效

2018年北部基地成立之初时,已入驻各类社会组织、社会企业 23 家,其中社会组织 13 家、社会企业 10 家,共开展文化交流、教育培训、应急救助、社区服务、扶老助残、心理健康、运动健康、户外休闲、名人论坛、专业人士沙龙等公益活动 626 场次,覆盖 10 万人次,具备了良好的组织、群众基础。

在正式开放一年的时间里,北部基地完成了标准化模式建设,形成较成熟的公益产品目录,促使基层社会治理结构的优化,大大激活了回天地区的社会活力。2019年时,北部基地数据显示,已入驻各类社会组织、社会企业共85家,其中社会组织43家,社会企业25家以及暂未注册的社会创业团队17家。孵化基地社会组织服务范围覆盖至社区文化服务16家、社区青少年服务12家、社区心理服务8家、社区环境秩序服务6家、社区公共安全服务3家、社区健康服务5家、社区治理7家、社区养老服务4家、社区体育服务3家、社区特殊群体服务13家、社区支持性服务8家等各类社会公共服务。





随着北部基地的发展,截止到 2021 年,北京市社会组织孵化中心北部基地孵化的社会组织数量达 132 家,在孵化基地入驻的有 50 余家,开展安全、文化、助老扶幼等各类活动 6000 余场。服务覆盖 10 余万人次。回天地区社会组织总量从 476 家(含社区社会组织 289 家)增至目前 1842 家(含社区社会组织 1633 家),占全区总量的 40%,疫情防控、物业管理、垃圾分类等工作的参与率超 70%。社会组织参与社区治理的、提供公共服务的新模式正在蓬勃发展。

4. 北京市社会组织孵化中心北部基地的服务运作模式

对北部基地的发展现状拥有初步了解后,调研团队与负责人进行了一次正式的访谈,深入北部基地的服务运作模式。北部基地对于社会组织的孵化流程采取"入壳-孵化-出壳"的模式,孵化周期为一年,每个阶段对社会组织均有专门的评估、扶持与监管。

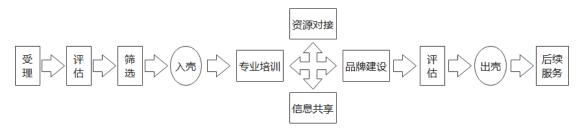


图 北部基地孵化流程

(1) 入壳阶段合理筛选

北部基地的入壳标准可以总结为三条:一是新招募的社会组织成立不足两年,目前手里有创新性的项目,但是困于不知道怎么样去执行;二是新招募的社会组织类型符合当前优化北京基层社会治理体系结构工作的需要;三是新招募的社会组织拥有良好的价值观与创始理念。

通过第一条标准,北部基地可以将有限的资源更好地服务于帮助初创型社会组织的成立与发展。一些初创型社会组织虽然对服务基层社会治理有着优秀的潜力,但是由于成立时间短,可能存在发展规模小、不平衡、能力弱、专业化规范化程度低等问题。因此,亟需一个优质的孵化平台为这类社会组织提供针对性的帮扶,从而克服其缺陷、创新其发展、发挥其活力。

其次,社会在发展过程中的突出问题不断更新,第二条标准能更加灵活地满足不同的社会需求。例如,2018年成立之初,所在地区"大城市病"问题突出,因此北部基地主要偏向于提供公共服务、改善民生生活的社会组织;而在今年的筛选中,为了配合北京市政府的工作,北部基地更倾向于有助于基层社区治理的社会组织,包括社会心理服务、社区文化教育、社区便民服务以及重点人群关爱服务等方面。

最后一条是最为重要的标准,由于目前对社会组织发展的政策支持,一些社会组织仅仅为追求眼前利益而成立,容易形成一种恶劣的风气。因此在评估时,北部基地首先将剔除违背公益为民初心的社会组织,以减少社会组织出壳后不作为或者与社会实际需求不匹配的情况,避免培育孵化资源浪费。

(2) 孵化阶段多层支持

在孵化阶段,北部基地为入壳的社会组织提供了硬件设施、资金支持、专业指导、资源对接等帮扶措施。

在硬件设施方面,北部基地为社会组织和社会企业团队提供 2000 多平米的免费办公空间,包括会议室、办公工位、共享图书馆、健身房等设施。同时又办公区域划分为创新服务孵化中心、共享服务支持中心、社区营造实验中心、回天三级孵化支持中心等,将提供相似服务的组织聚集在一起办公,有助于社会组织之间资源优势互补,不同类别的社会组织分工明确、职能突出。北部基地为初创型社会组织提供免费办公空间等硬件设施的支持,为社会组织提供了优质的工作平台,减少社会组织成立之初的经费支出,以便其将更多精力投放于社会工作与服务之上。

在资金支持方面,昌平区人民政府、北京未来科学城投资有限公司、北京市昌平区社会组织发展服务中心共同发起了北京市回天社区公益基金会,它是北京市第 5 家社区级公益基金会,资金总额从最开始的注册资金的 200 万发展到现在已有将近 500 多万。基金会主要助力于搭建基层多元治理参与平台,发挥社区基金会整合资源的优势和作用,在资金层面上帮助社会组织完成公共服务项目、服务基层社会治理。

在专业指导方面,北部基地创建的回天社会创新学院拥有强大的专家智库,联合高校、专家,为各个初创型的团队赋能。目前,回天社会创新学院在线上构建了创新学院课程体系,发布包括团队搭建、沟通交流等方面具有普惠性的基础课程;在线下也设立专题夏令营、主题训练班,供不同类型的专项组织参与赋能。在社区营造实验中心,北部基地也特别成立了专家会指导社会组织参与到社区治理的各个方面。

在资源对接方面,北部基地通过"回天有我"线上平台、回龙观社区网和 天通苑社区网承载社会组织的资讯交流、资源发布等重要职能,另外还建立了 共享服务中心 SSC 为社会组织提供项目咨询、法务咨询以及品牌党建等相关咨 询服务。由于社会组织在初创时期往往难以掌握丰富的资源和消息渠道承接合

适的项目,这些平台能够为社会组织提供优质的资源推荐,同时也会对优秀的社会组织进行公示和鼓励。依托这些平台,社会组织能及时获取最新的有价值的资讯与资源信息,从而更合理地规划组织的未来发展,提升自身能力、提高承接项目效率。

(3) 出壳阶段服务

为了巩固社会组织培育孵化的成果,北部基地在社会组织完成孵化后依旧 会为其提供场地、资讯等帮助。

在硬件方面,北部基地免费为已出壳的社会组织提供会议场地的预约。在 疫情期间,北部基地还主动批出来了7个办公岗位,为已出壳的社会组织继续 提供工位支持。

在软件方面,北部基地为已出壳的社会组织建立了交流群,便于资讯的交换。另外,孵化阶段的 SSC 依旧对已出壳的社会组织开放,社会组织能够获取其发展过程中所需的咨询服务。同时,北部基地为已出壳的组织提供办公场地的支持,助力其项目的执行和服务的落实。

5. 北京市社会组织孵化中心北部基地的发展目标

通过与负责人的详细访谈了解到了北部基地孵化的具体流程的深入了解 后,调研团队也与负责人洽谈了关于北部基地的发展前景和期盼。负责人对北 部基地发展目标总结为两大方面,一是增加空间活力,二是建设品牌效应。最 终,北部基地期望实现孵化美好社区的远大发展目标。





图 与北部基地负责人进行访谈

(1) 增加空间活力

当前,北部基地为入驻的社会组织提供了免费的办公空间,还包括了会议室、共享图书馆、健身房等设施,北部基地期待基地整体能够更好地提高入驻办公率,增强空间活力。

(2) 建设品牌效应

另一方面,北部基地期待入驻和已出壳的社会组织能够做出自己品牌,做 出项目标杆,得到更多政界和服务对象的认可,提升专业能力,包括项目执 行、品牌打造以及整体的团队宣传等方面,同时也期望这些社会组织能够发挥 自己的潜力,服务于更多居民。

6. 北京市社会组织孵化中心北部基地入驻社会组织

截至目前为止,在北部基地入驻的社会组织大约有 50 余家,为昌平和背景 北部其他区县社会组织及社会服务机构提供了共享服务,实现了北部区域社会 组织及社会服务机构的协同创新发展。在众多社会组织之中,调研团队有幸采 访到了在北部基地入驻的社会组织之一"亚太青年力量"的负责人郭老师,以 该社会组织为例,从该社会组织自身的角度出发探寻北部基地协助社会组织服 务首都的方式。

(1) 以入驻社会组织"亚太青年力量"为例

"亚太青年力量"是北部基地第 3 批加入孵化的社会组织之一,主要致力于支持孵化青年群体的公益力量,该社会组织的特殊性在于其负责团队拥有近6年的社会组织工作经验,但是服务对象一直是面向国外的留学群体,由于疫情等多方面的原因便开始转向国内青年群体,在 2021 年 3 月成立了"亚太青年力量"并加入了北部基地进行孵化,定位是通过为青年群体赋能服务社会发展。目前,该社会组织通过组织青年群体志愿者、高校专家指导等方式主要服务于动物保护、山区支教、非遗文创等方面。

从郭老师与社会组织"亚太青年力量"的经历中,调研团队获取了北部基地给予社会组织孵化服务支持的真实过程。郭老师将北部基地对于其所在社会组织的帮助分为了两个部分,一是空间设施的硬件服务,二是资源共享的软件服务。对于硬件设施,北部基地为处于孵化阶段的"亚太青年力量"提供了免费的工位,在资源方面,北部基地通过举办沙龙、讲座、资源对接会等多形式的活动为"亚太青年力量"提供了专业指导,尤其是行政方面,包括注册、工商、税务等方面支持。





图 与孵化中社会组织"亚太青年力量"负责人访谈

(2) 由入驻社会组织看北京市社会组织孵化中心北部基地孵化体系

北部基地为入驻的社会组织提供了优质的发展平台,在为期一年的孵化过

程中帮助初创型社会组织明确自己的定位,并且通过专家智库、创新学院等独特孵化方式提升社会组织服务于首都基层社会治理的实际水平。

社会组织孵化体系发展到现在,已经脱离了早期盲目接受社会组织孵化申请的稚嫩现象,在选择孵化对象的时候追求以社会需求为标准、以国家发展路线为尺度,严格把关接受孵化的社会组织,合理分配孵化资源,确保入壳的社会组织能够精准对接社会需求。在北部基地,对社会组织的培育方式也逐步多元化和人性化。从前稚嫩的孵化体系只是简单的给予初创型社会组织资金支持和举办讲座等集体专业指导,在其他方面没有给予较多的支持;而如今,北部基地已经能够通过资金、场地、智力、资源、信息等多个角度助力于社会组织的成长,完善孵化体系曾经的不足。

(二) 北京市春晓心理社会工作事务所

具有丰富培育孵化经验的北部基地给予了调研团队宝贵的关键资料,但视 角并不完善。因此,2021年7月7日,调研团队也到访了北京市春晓心理社会 工作事务所,由该成熟的社会组织深入剖析现今社会组织于服务首都基层治理 中的重要作用。

1. 北京市春晓心理社会工作事务所发展历程

北京市春晓心理社会工作事务所成立于 2015 年 11 月,是一家以提供心理服务和社会工作为主要业务的民办非营利组织,其主管单位是通州区社工委。该事务所自成立以来,便一直以"心美通州"建设为己任,积极参与基层社会建设,创新创造社会工作方法,在社会心理服务、青少年教育、残疾人关爱、农村社会工作、老年人社会工作等多方面都取得了突出成就,已经成为通州区最大的社会工作事务所。

2. 北京市春晓心理社会工作事务所工作内容与价值观

到访北京市春晓心理社会工作事务所(以下简称"春晓"),调研团队与春

晓负责人段老师进行了一次访谈,具体了解成熟社会组织是服务首都发展的工作内容与工作形式、作为社会组织成员的春晓对于社会组织培育孵化体系的理解以及春晓的价值观。

(1) 北京市春晓心理社会工作事务所工作内容与工作形式

从与负责人的访谈中调研团队得知社会组织主要是通过招投标的形式,完 成政府下放给社会组织的项目,从而参与社会治理,完成协助政府服务基层社 会的目标。

春晓以心理社会工作为主要工作内容,主要服务的对象有青少年、妇女儿童家庭、特殊群体等。截至 2019 年统计,春晓曾于史家小学、通州二中、北苑小学等地开展了"一校一社工"活动,为 30 多名学生提供长期心理咨询支持,为 3 个学校提供了 22 场心理讲座和团体心理辅导活动,受益人达 2000 多人次;在通州区玉桥街道开展"心美玉桥"未成年社区心理健康辅导站建设活动,为全街道未成年人开展了 113 场团体活动,开展了 200 多人次的个体咨询和电话咨询服务,开展心理健康宣传活动 20 余次……春晓为社会心理工作服务的发展奉献了宝贵的社会力量,获得了通州区 4A 级社会组织、北京市社工委社区心理服务试点单位等多项荣誉。

(2) 北京市春晓心理社会工作事务所对于孵化的理解

随后,负责人又为调研团队详细介绍了社会组织联合会、孵化中心以及社会组织之间的有机联系与具体分工,深化对社会组织培育孵化体系的理解。

以社会组织负责人的视角来看,孵化中心最初是由西方引进的机构形式, 其最为重要的功能是帮助政府对新创办的社会组织进行规范化、标准化的培训 指导,同时提供资源对接、协助宣传等服务,是一个加速社会组织规范化成长 的平台。另外,培育孵化体系中也覆盖了一些社会组织联合会,这些联合会则

主要负责将当地的社会组织联合起来,集思广益,为大家赋能、增能,增强各个社会组织服务社会的能力。



图 与春晓负责人访谈

(3) 北京市春晓心理社会工作事务所价值观

通过与负责人的访谈,调研团队也了解到负责人段老师在进入社工行业之前,曾经担任了十几年的心理咨询师,在一次活动中,受到春晓心理社会工作事务所的影响,决定投身社工行业,潜心为基层老百姓服务。在负责人的心中,社工这个行业与其他行业最大的不同就体现在其社会伦理及价值观上。这些社工们甘愿拿着相比于其他行业更为微薄的薪酬,做着对基层社会群众更加切实有利的事,将爱与关怀洒满群众的心田。同样,在场的全体春晓社工们也都抱着为基层群众谋福祉的远大理想,希望通过投身于社会工作满足广大基层群众的日常需求、提升社会基层生活质量,而最终选择加入春晓。



图 春晓工作环境

负责人认为春晓与一家公司最核心的区别在于,公司的核心是盈利,而社会组织的本质是民办非营利机构,不以盈利为目的而以人文关怀为初心。选择社工行业,就要将人文关怀传播给身边的每一个人,对员工是如此,对服务对象更亦是如此。作为年轻而富有朝气的专业机构,春晓不忘初心、努力发展、注重创新,在通州区和北京各区群众带来了优质的社工服务和社会心理服务,助力首都基层群众优质生活。

3. 北京市春晓心理社会工作事务所服务案例

春晓立足自身出发点,承接了通州区大量社会工作,也承接了朝阳、海 淀、西城的多项社工服务和社会心理服务,通过提供专业和贴心的社会工作服 务和社会心理服务,让社会更和谐美好。在春晓的工作场所,调研团队感受到 了事务所安心舒适的整体氛围,春晓社工通过其服务的具体案例介绍了事务所 的真实工作情况。

(1) 以"西集镇社区社会组织联合会及孵化基地运营管理项目"为例

在到访之初,春晓社工苗苗(化名)通过"西集镇社区社会组织联合会及孵化基地运营管理项目"(以下简称"联合会")这一个具体、典型的项目为调研团队介绍事务所服务基层社会治理的真实案例。





图 春晓社工介绍服务项目

联合会项目辐射了西集镇的 57 个村,鼓励村民自发成立组建成立不同侧重点的社区社会组织,自愿将满腔热情投入到喜爱的事业中去,成为一支农村的有生力量。春晓将村民中的骨干聚集起来形成联合会,通过专业的社工为其赋能。苗苗重点为大家解释赋能的特殊意义,与以往的服务帮扶不同的是,赋能不仅仅停留在帮扶生活的层面,更是依靠"助人自助"的原则,通过社会组织的帮助使当地百姓有能力实现"自主自助"。联合会从表面上看类似于一个自营组织,通过大家共同认可的形式,共同协定章程和运营条例。社工服务介入后会根据不同组织实现不同时长、对点、对线的服务提供,使社会组织有能力在社工服务退出后实现自我高效运营。

另外,考虑到帮扶对象主要为年龄稍长的中年人和退休老人,在项目开展 之初,帮扶对象普遍会存在对自己能力的不自信的情况,对此,春晓的工作人 员细心地策划破冰游戏,鼓励大家列举自己的优点,以此来提高当地村民对自 己的信心以及对联合会的信心,达到拉近与村民关系、开放思维、集思广益的 效果,同时也能在短时间内了解当地百姓的生活情况和未来发展目标,取得了

良好成效。通过这种积极引导的方式,春晓成功组织乡村居民进行社区自治,充分激活了西集镇基层社会治理的活力。

(2) 以精准帮扶服务对象——孙大爷为例

从春晓社工的详细介绍中,调研团队也了解到春晓承接了区民政局"精准帮扶"的工作,为低保、低收入、高龄老人、残疾人、困境儿童等提供精准帮扶服务。此后,调研团队跟随春晓亲身参与到了一次关爱服务中。



图 与春晓"精准帮扶"对象——孙大爷交谈

春晓精准帮扶的对象之一孙大爷是一名空巢老人,罹患淋巴癌,在与病魔 长时间的斗争下,身体状态十分糟糕,已经无法自主行走,甚至连说话都变得 极为困难。孙大爷的警惕性一向很高,在最初与春晓社工们接触的时候,孙大 爷也存在一些抵触的心理,但是在春晓社工们日复一日无微不至的关心和照料 下,孙大爷逐渐放下了心防,重新从阴郁中走出来变得开朗。孙大爷谈到,对 于他而言,春晓社工们就是他的恩人。在与孙大爷的洽谈中,调研团队切身体 会到社会组织开展社工服务的不易,也深入理解了作为优秀社会组织的春晓对 于基层特殊群体的帮扶与关爱,对于提高社会弱势群体生活质量的重要作用。

三、问卷数据分析

至此为止,调研内容大部分为定性评价与内容总结,需要客观数据做更进一步的佐证与更深层次的发掘。本调研团设计了面向<mark>北京市回天地区社会工作者以及普通居民</mark>的问卷,通过线上转发与线下发布两种形式,从社工与居民的角度对社会组织培育孵化体系的总体运行情况做进一步的调研。

(一)面向普通居民的问卷分析

本项问卷调查共收集有效问卷 163 份,问卷包括 18 道题目,由 17 道选择题和 1 道主观填空题组成。问卷主要从 6 个维度:普通居民的个人信息、对社区社会组织的认知度、活动参与度、作用的感知度、对社会组织培育孵化体系的认知度,调研回天地区社会组织培育孵化体系对社区居民的贡献。主观填空题部分意见及建议将于下一章节提及。

1. 样本基本信息描述

根据对样本信息的统计,样本男女比例为 9:11, 女性略多, 但两者数量差 距不大, 性别总体分布较为均衡; 样本的年龄主要分布在 25~40 岁, 占总体比例 62.56%, 其次是 24.4%的中老年人, 总体年龄呈正态分布, 符合人口统计学规律, 佐证了此次问卷抽样的科学性。



图 居民样本年龄分布

样本的政治面貌多为群众,占比52.76%,其次是共产党与民主党员,占比

36.20%。另外,问卷调查对象受教育程度较高,受过高等教育(本/专)的人群占比 75.46%,且职业分布较为均衡,党政机关、事业单位和企业均有参与。这些数据反映样本总体具有较高的文化素质,且领域分布广,易于同社会组织产生联系。

2. 居民对社会组织的认知度

对社会组织的认知是居民参与活动的前提。从问卷统计来看,居民样本普遍对社会组织认知程度较好,对于自身已知社会组织的数量主要集中于7个以上,占比达到82.82%。另外,超过一半的居民样本认为自身对社会组织的概念比较了解,对其功能有一定的基本认识,有超过20%的人对社会组织非常了解,并且参与过相关的工作,说明当地的社会组织在居民中有较高的存在感,在基层社会治理中打下了良好的群众基础,也为科学有效地开展工作提供了助力。但是,也存在7%的居民样本完全不了解社会组织是什么,需要进一步地加强相关的宣传。

从居民样本对所在地的社会组织的认知来看,绝大部分社会组织都聚焦于贴近居民生活的公共服务领域,能够有效地提升居民的生活水平。特别是以关爱特殊人群、义卖等为主要活动的服务福利类社会组织,其次是维护社区环境与生活秩序的治安民调类组织,能够较好地承担引导社区居民参与社区活动、满足社区居民需求的功能。问卷调研结果显示当地社会组织举办的活动主要围绕着当地社区所需的社会服务内容展开,环境维护、垃圾分类宣传等环保方面的活动较为丰富,契合当前政府及居民对社区环境保护的重视。其次,较为丰富的有文体方面的活动,如文艺晚会、体育比赛等,在回天地区就组织了"回超"这样的足球比赛,这些活动不仅丰富了居民的生活,也促进着当地社会的和谐发展。

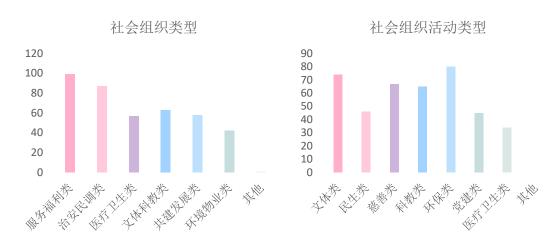


图 居民对社会组织的认知度

3. 居民的活动参与度及对社会组织的作用感知度

从居民的问卷调研结果中体现的社会组织各类活动举办的频率来看,社会组织举办最频繁的仍然是环保方面的活动,是与近日来垃圾分类政策相关,由于宣传、引导的工作是在居民日常生活中一直进行的,频率高也自然合理。同时,其余各类活动的举办频率整体也较高,超过20%的居民周边每个月都会举办一次各类活动,50%左右的居民周边每季度会举办一次各类活动,丰富的社会组织活动为居民提供了充分的参与空间。

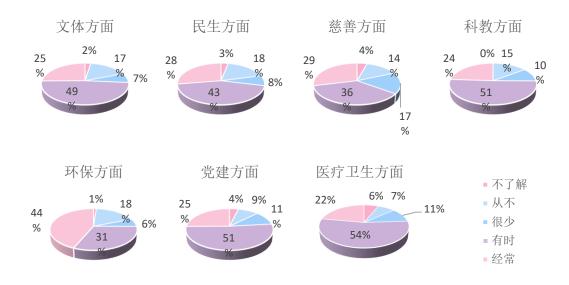


图 社会组织举办各类活动频率

从居民的问卷调研结果中体现的居民参与各类活动的频率来看,居民参与最多的是慈善与环保方面的活动,一方面说明居民样本大多有一颗乐于助人的善心,愿意参与社会慈善活动中;另一方面说明居民的环保意识良好,愿意为社会生活环境的改善做努力。其次,文体方面活动同样是居民丰富日常生活的重要方式,居民参与的频率也较高。其他方面的活动对于有需求的居民具有一定的吸引力,参与度均较高。

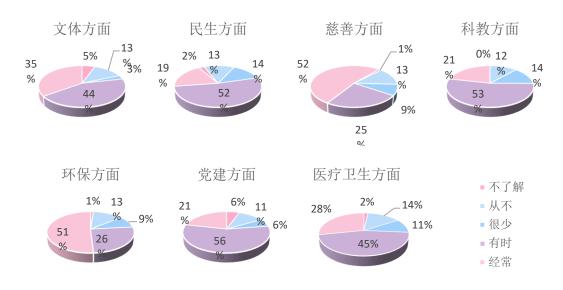


图 居民参与各类活动的频率

同时,问卷也对居民希望更多举办的活动类型进行了调研,调研结果如下 图所示。可见居民对于如长者关怀、亲子活动等的民生类活动需求最高,其次 是文体类与医疗卫生类,社会组织可以更多地调研居民的需求,以举办更多居 民希望参与的活动。另外,问卷调研结果显示,居民对于环保类活动的需求最 低,与当前举办频率最高形成了反差,说明该类活动举办已经达到了一定程度 的饱和,只需保持原先节奏。

希望更多举办的活动类型

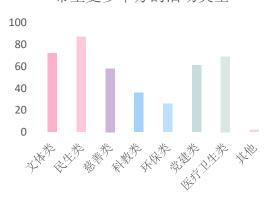


图 居民希望更多举办的活动类型

总体来说,社会组织对社会服务、社会治理产生了积极而深远的作用,从 问卷数据看,大部分的居民样本都对社会组织的作用表示了肯定,尤其认同社 会组织能够提高人民生活水平、提供高质量的社会服务。另外,社会组织也具 有密切党和政府同人民群众关系上的桥梁作用,以及为群众创造安居乐业的良好环境上的促进作用,已然成为基层社会治理中不可或缺的重要部分。

4. 居民对社会组织培育孵化体系的认知度

"孵化"一词在我国兴起不久,对于非专业领域内的人士应当是比较陌生的。而问卷数据却出人意料,超过一半的人对社会组织培育孵化体系比较了解,但在细节上还会有疑惑;超过20%的人对其完全了解,理解是什么、能发挥什么作用;仅有6%的人不了解社会组织培育孵化体系。但是,相比对于社会组织的了解程度的数据,居民样本对于社会组织培育孵化体系整体的了解程度稍弱了一些。

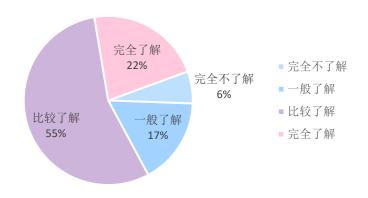


图 居民对社会组织培育孵化体系的认知度

从数据来看,居民样本大部分的认知来自于新闻媒体与亲身体验的渠道,并且大部分人对于社会组织培育孵化体系持肯定态度。这些数据一方面说明孵化中心在宣传方面的工作较为完善,另一方面也说明了社会组织孵化培育体系不仅惠及社会组织,也真正惠及了广大人民群众,因此才能让"孵化"一词如此深入人心。

(二)面向社会工作者的问卷分析

本项问卷调查共收集有效问卷 59 份,问卷包括 21 道题目,由 19 道选择题和 2 道主观填空题组成,从社会工作者的角度,从 4 个维度:社会工作者的个人信息、所在社会组织的活动举办情况、对社会组织的认知度、对社会组织培育孵化体系的认知度,调研回天地区社会组织培育孵化体系对于基层社会治理的贡献。主观填空题部分意见及建议将于下一章节提及。

1. 样本基本信息描述

根据对样本信息的统计,社工样本男女比例为 5:4,整体比例均衡;问卷对象的年龄分布在 18~60 岁内分布均匀,41~50 岁的对象占比最大,达 28.81%,这反应当前社工群体的整体年龄偏大。相应地,社工样本中工作有 5 年以上工

作经验的人数超过全部样本的65%,同时有9名社工已经工作了21年以上。

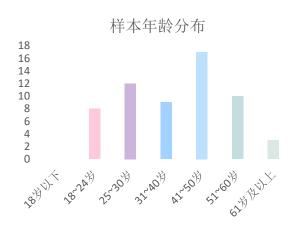


图 社工样本年龄分布

由于社工样本整体年龄较大,此前国内教育并不发达,社工样本的整体受教育程度较低,存在大约 1/3 的社工是大学以下学历,其余大多是专科或本科毕业,有 3 人学历为硕士以上。尽管如此,大部分社工均接收过社会工作专业及其相关专业的教育,受社会工作教育的人群占比 80%,反映了目前的社工群体的专业水平和职业素养较高。

另外,由于社工工作的特殊性,其薪资待遇并不高,根据调研数据显示, 大约 1/2 社工的月薪集中于 3000-5000 元之间。如下图所示,有大约 30%的社 工样本对自己的薪资待遇不甚满意,良好的待遇可以提升社工的工作积极性以 及工作质量,对于社工待遇的改善应当引起重视。

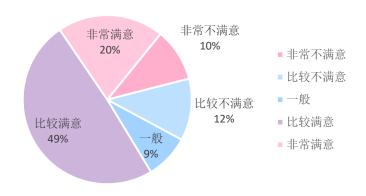


图 社工薪资待遇满意度

2. 社工所在社会组织的活动举办情况及作用感知

社工样本所在社会组织中,医疗卫生类、治安民调类占有较高的比例,整体较为均衡,但是环境物业类组织仅占了 4%,这可能是受线上调研的形式影响,有一定的局限性。根据数据,社工样本所在社会组织主要举办的是文体、民生与慈善方面的活动,与居民的问卷调研结果相吻合。但是医疗方面的活动占比极小,可能是因为医疗卫生类的组织主要是以提供专业服务的形式服务社会,活动的形式相对比较少。

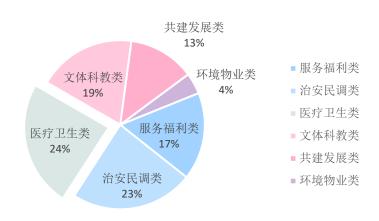


图 社工所在社会组织类型

从受众角度来看,社工样本所在的社会组织举办活动质量良莠不齐,仅有45%的社工认为其所在社会组织举办活动的受众参与情况在较好以上,即获得参与人数多、效果好。而有31%的社工认为其所在社会组织举办活动受众参与情况在较差以下,参与人数少且不稳定、活动效果没有达到预期。对于这一现象,一方面当地的社会组织需要重视群众反馈,合理规划活动,加强专业技能的培训;另一方面说明当地的社会组织存在发展建设不平衡、专业化规范化程度较低等问题,需要加强对社会组织的孵化培育,定期进行评估、筛选。

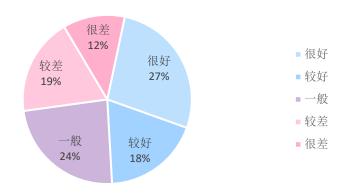


图 社工所在社会组织举办活动受众参与情况

在作用感知方面,根据调研数据显示,绝大部分社工认为社会组织能够起到密切党和政府同人民群众关系上的桥梁作用,并且能够维护社会稳定,化解社会矛盾,服务社会治理,对社会组织的积极作用持肯定态度。在社工的热情与努力下,社会组织在基层社会治理中发挥着日益重要的作用。

3. 社工对社会组织培育孵化体系的认知度

社工相对于群众来说,对于社会组织培育孵化体系的认知度显著更高一些,只有9名年龄较高的社工样本对其完全不了解,可能是受生活环境的约束。社会组织培育孵化体系对社会组织提供了相当多的帮助,是社会组织提升专业素质与服务水平、高效率高质量地参与社会治理中不可或缺的一环。根据问卷数据,孵化中心主要为社会组织提供了五方面的帮助,其中最重要的是提供信息和情报资源,一般的社会组织在初创期往往缺乏专业培训,并且没有广阔的消息渠道,非常需要孵化平台提供咨询指导或培训,或是对其发展提供专业的指导意见、指明发展道路;其次是能够联合多个社会组织,建立社会组织同盟,引导社会组织之间互相援助发展、协同合作、服务社会;资源的对接亦然相当重要,孵化中心作为党与政府联合建立的平台,拥有相当多的优质资源,能够起到桥梁作用,帮助社会组织与国家、企业等建立沟通,使组织获得

资源支持,同时调查结果还显示,资源对接是社会组织更希望孵化中心进一步加强的帮扶服务。另外在宣传方面与物质方面,孵化中心也能利用优质的平台资源为社会组织提供强有力的服务。

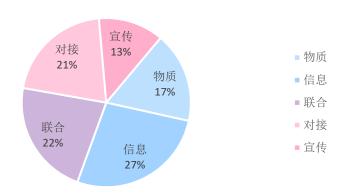


图 孵化中心对社会组织的作用

对于社会组织培育孵化体系的作用,超过 1/2 的社工样本持积极态度,认为社会组织培育孵化体系能帮助社会组织发展,从而使社会组织更好地服务于基层社会治理。但是仍然有少部分社工认为社会组织培育孵化体系的作用有限。可能原因在于社会组织自身的定位并未找准,并且没有利用好孵化中心的优质资源,另一方面也有可能是因为孵化中心资源分配的不合理。对于这种情况,应当及时反馈并分析问题,对于孵化效果较差的社会组织加强评估管理,制定相应的发展方案,对于有限的资源优化分配方案,发挥出其最大的作用。

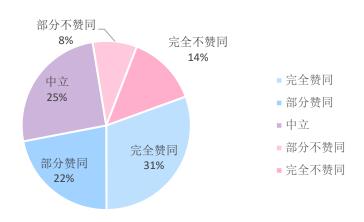


图 社工对社会组织培育孵化体系的认同度

四、问题及对策

自 2018 年成立以来,北京市社会组织孵化中心北部基地已经孵化了 100 余家社会组织,举办各类活动 600 余场,并且受到了群众良好的反馈,已然卓有成效。2021 年 6 月,孵化基地天通苑分中心成立,弥补了天通苑地区社会组织孵化载体的短板,形成回龙观、天通苑培育孵化"两大阵地",同时,积极探索回天地区文化服务助力社区融合发展的新思路、新方法、新模式^[5]。

在社会组织培育孵化体系快速发展的现今,更应把握好发展过程中遇到的 困难与问题。根据本次调研结果,总结分析了三大问题,并尝试给出了相应的 对策,希望能够为北京市社会组织培育孵化体系的完善提供一定建设性思路。

(一) 调研结果及问题分析

1. 社会组织培育孵化体系仍处于成长期

社会组织培育孵化体系在我国发展历程较短,本次调研为例的北部基地自成立之初至今也才三年之久。目前,社会组织作为推动社会自主管理不可忽视的重要社会组织力量,在承担政府部分公共服务职能、成为公众参与社会治理活动有效平台方面,发挥着日益重要的作用。连接政府与社会组织、对接优质资源、培育提升社会组织承接政府职能的能力是孵化中心的一个重要目标。

实地调研显示,北部基地目前已经形成了"孵化申请一评估筛选一组织入驻一孵化培育一成熟出壳—后续服务"的完整产业链条孵化模式。但是从实地调研时对负责人的访谈中,发现各环节中仍存在一些亟需改进的问题。

(1) 初期评估筛选标准

在初期评估筛选的标准时,北部基地负责人提到:"由于近几年政府政策对社会组织发展的利好,会出现许多贪图政策利益的投机社会组织。"这些社会组

织不仅消耗了政府资源,而且无法满足社会公共服务需要,造成了大量资源浪费。造成这一问题的原因一方面是新型社会组织注册的数量上升,产生了大量 鱼龙混杂的初创型组织,另一方面是孵化中心评估的标准还不够完善。

(2) 孵化中心地区发展不平衡、特色不突出

在回天地区,社会组织的类型比较完善,但是仍存在着发展不平衡、特色不突出等问题。北部基地负责人提到:"回天地区基层的社区社会组织已经基本涵盖了目前政府需求的公共服务方向,但是社会组织比较缺乏打造自己的品牌特色以及自己项目的经验,能不能把事情做实做好是当前最亟待解决的问题。"

(3) 孵化中心专业能力及服务有待强化

在孵化培育中,北部基地特别设立了回天社区创新学院,为入驻的社会组织提供具有针对性的专业指导培训,提供创新的思路与建议。但是孵化培育的周期仅有一年,对于初创型的社会组织,一年的时间并不是这么充裕,难以满足社会组织的需求。这对孵化中心的资源调配能力提出了很高的要求。另外,创新学院虽设置了包括团队搭建、沟通交流等方面的基础课程,以及不同主题的训练营,面向于对应的专项组织,但是也存在一些组织找不到自己的定位,参加了许多用处不大的课程。

此外对于"出壳"后的社会组织的后续支持服务方面,也需要进行强化。北部基地的资源有限,在北部基地实际孵化运作过程中,基地的大部分资源还是集中于孵化中的社会组织,对于出壳的社会组织,基地仍会提供资讯方面的帮助,在其有需要时也会提供相应服务,比如免费工位、项目资源等。但受人力、物力所限,在大多数情况下,基地的跟进服务只是基于社会组织主动的需求而被动性地提供。

2. 社工职业的吸引力不强

在我国当前经济社会现代化发展的整体环境下,各类先进技术相关的行业 广泛受到重视。而社会组织行业相较于互联网等高新行业,很多人对其职业发 展前景存在疑虑。另外,社会工作者的工资待遇和职业社会评价普遍不高,在 职业吸引力方面处于弱势,大多数基层的社会组织的社工流失非常严重。在春 晓实地调研时,其负责人以春晓为例介绍了目前社工的普遍状况。

(1) 社工职业薪资较低

春晓的人员组成包括两位年龄较大的专职社工人员作为总负责人,以及十几位青年社工,另外也有专家指导工作。不像一些大型的带有商业性质的社会组织,春晓这类基层社会组织的收入几乎全部来自于承接的政府发布的公共服务项目,政府会提供一些资金与奖励。然而由于其公益性质,政府提供的大量资金几乎全部用来承办项目,结余给社工作为薪酬并不多。

另外,问卷调查数据也显示,大部分社工的月薪集中在 3000-5000,在北京几乎只能补贴家用,并且也有相当一部分社工对于自己的薪资待遇不甚满意。一部分原因在于社会组织其工作本身带有公益性质,在孵化组织机构内工作的社工薪资待遇大部分只能与当地平均工资水平基本持平,有的还略低于此,而基层社会组织的社工薪资更低,这使得从业人员难以获得薪酬激励和满足。

(2) 社工职业社会评价不高

另外,社工这一职业随着近年来基层社会治理体系逐步完善,在这几年才逐渐为社会普通大众所熟悉和认识,其职业的社会评价不如医生、教师、公务员等传统职业。无论是职业前景还是薪酬待遇,对于高层次人才以及应届毕业的青年学子而言,社工职业都缺乏足够的吸引力。

(3) 社工职业缺乏完善管理体系和价值观培养

春晓负责人在访谈中强调:"社会组织的内核是价值观与伦理观。"面对基层社会组织大量社工的流失,春晓因重视组织内部建设,社工留存才能够远好于其他社会组织。但这同时也说明了大部分社会组织内部存在管理体系的匮乏和价值观培养的缺乏等问题。

3. 公众认知程度不高

随着我国基层社会治理的不断发展,公共服务越来越丰富,人民群众对于参与民主自治与各项公益活动的热情越来越高。绝大多数社会公众是通过加入社会组织或直接组织或参与相关活动的方式来参与基层社会治理,因此越来越多的社会组织为大众所熟知。

据问卷调查结果来看,人民群众对自己生活区域的社会组织有着较充足的认识,并且参与社区社会组织举办的各类活动的频率也较高。然而,作为扶持、培育初创期公益组织的公益组织孵化器,其社会公众认知度却远不及社会组织。在接受问卷调查的人群中,相对熟悉社会组织培育孵化体系的样本大多直接或者间接从事相关工作,对于广大普通群众来说,社会组织培育孵化体系并未与群众生活产生直接联系,是一个完全陌生的词。由此可见,公众对于社会组织培育孵化体系的认知程度较低,其对基层社会治理产生的巨大的社会效益并不像政府部门一般为公众所了解。

(二)解决问题对策

1. 完善服务体系

北京市财政局、北京市民政局《关于进一步做好街道(乡镇)购买社会组织服务工作的实施意见》中对于加大支持社会组织的力度提出了几点相当重要的

建议。一方面是建立对接机制,积极建设信息平台,做好资金保障,创新购买方法,积极协调推进,形成街道(乡镇)履职购买,社会组织积极承接,社会组织孵化基地提供专业支持,社区居民踊跃参与的良好氛围;另一方面则要明确支持重点,注重发挥社会组织的专业优势,突出品牌化建设,打造一批有特色、有影响、深受群众欢迎的社会组织和服务项目。这些要求需要孵化中心积极落实,完善服务体系,此处结合上文问题分析给出一些建议。

(1) 评估筛选阶段严格标准

在最初的评估筛选阶段,需要更加严格评估筛选标准,整体的社会组织培养扶持方案需要逐步收紧。在评估中,不仅要评估社会组织自身承接服务的潜能,更要重视其创始人的理念以及社会组织内部的价值观建设,避免有贪图利好政策的社会组织在孵化中造成的资源浪费。此外也需要充分调研社区供需,选择符合基层社会治理发展要求的社会组织。

(2) 孵化发展阶段提高效率

在孵化阶段,由于持续时间只有一年,需要充分利用时间来培育孵化社会组织。提高培育孵化的效率,需要提高服务管理效能以及加强资源对接调配,在一年内尽可能地激发社会组织的能力。一方面需要加强孵化中心内部人员综合素质的培训,加强他们在提供资讯、资源对接、财务帮助与法务帮助等各项业务领域的技能,为孵化中的社会组织更高效率地对接资源,满足各项需求;另一方面需要更好的发挥孵化中心的资源连接作用,充分利用互联网、群众效应,在有限的时间内为孵化中的社会组织最大限度地提供发展便利,对接各种政府、企业资源。

(3) 孵化发展阶段品牌建设

另外,在孵化阶段也需加强对社会组织在组织品牌、组织专业服务上的培育,帮助社会组织精准定位,找到最适合的公共服务发展方向。在孵化阶段的品牌建设方面仍需要加强,可以邀请相关领域的专家与专业人士对社会组织进行相应的指导,打造常驻基地的品牌建设团队,充分发扬社会组织的特长与特色,加强社会组织的社会影响力,提升其承接政府职能,服务社会治理的能力。

目前北部基地设立的回天社会创新学院为我国基层社会治理创新提供了组织人才赋能解决方案,通过不同的孵化中心以及主题学院来加强目前社会组织的专业能力。在创新学院内还开设了免费的共享服务支持中心,在每周的周二或周五定期开展一些项目咨询、法务咨询以及品牌建设等相关咨询,对我国社会组织培育孵化体系有着很好的借鉴意义。对于学院课程针对性的问题,创新学院可以通过加强课程的设计,提升其针对性与吸引力。

(4) 出壳社会组织的服务支持

尽管社会组织在接受孵化培育时获得了孵化基地全方位的支持,在一年中有着相当大的进步,其出壳后的后续服务支持却容易被忽略。对此应当健全孵化中心对于出壳社会组织的管理服务体系,对其后续的工作情况进行回访与追溯,及时帮助这些新出壳的社会组织发现并解决运营过程中存在的问题。后期的跟进服务有助于社会组织更好地累积实践经验,提升多种情况的应变能力,因此在资源允许的情况下,可以加强后期服务的跟进,在一段时间内持续关注出壳社会组织的发展,主动给予助力,帮助社会组织可持续发展。同时,由于孵化中心的资源始终有限,应当鼓励各区县、街镇建立自己的孵化中心,借鉴北部基地的经验,形成多层的孵化体系,充分利用场地、人力等资源完善对出

北京理工大学 2019 级 奉科 生思想政治理论课社会实践论文 壳社会组织的服务支持。

2. 重视人才建设

《国家中长期人才发展规划纲要 2010-2020》中提到:"以人才培养和岗位 开发为基础,以中高级社会工作人才为重点,培养造就一支职业化、专业化的 社会工作人才队伍。"^[1]社会工作专业人才队伍建设是我国人才队伍建设的主要 任务之一,也是创新基层社会治理的重要基础,社会组织培育孵化体系的运行 离不开高素质、专业化的人才队伍。

(1) 加强社会工作相关的专业教育

一是加强社会工作相关的专业教育,完善社会工作人才培育体系,为基层社会治理发展提供充实的人才储备。同时对于在职的社工,也需要加强服务能力的培训。从问卷调研结果来看,社工存在整体年龄偏大,受教育程度较低的情况,因此需要对大龄社工进行针对性的培训,同时加强相同领域内的社工之间的沟通与交流,促进协同合作、优势互补,有利于提升社会组织的整体服务水平,营造共同发展的良好氛围。

(2) 提升社工的整体待遇

二是提升社工的整体待遇,减少社工流失的情况。一方面是提升社工薪资与福利待遇,出台人才激励政策与对于优秀社会组织的奖励政策,对于有潜能的社会组织提供充分的资金支持;另一方面是提升社会对于社会工作的认同度,使广大人民群众正确认识社会工作的重要性,从而改变社会工作地位不如传统职业的固有认知。当社会工作者行业受到了足够的重视,工作待遇有了改

^[1] 国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)[J]. 四川劳动保障, 2010(7):36-39.

善,已在职的社工更会选择在这个行业继续坚持奉献,高素质的人才也会被吸引而来,这是社会组织培育孵化体系可持续发展的重要保障。

3. 提升社会公众认知

提升社会公众对于社会组织,乃至于对于社会组织培育孵化体系的认知, 是社会组织面向群众开展公共服务活动,服务基层社会治理的重要基础。

(1) 优质线上平台盲传

北京社会组织孵化中心北部基地建立了"回天有我"线上平台与回龙观、 天通苑两大社区网络、在线上的宣传有着天然的平台优势。通过线上平台与微 信公众号等渠道加强对社会组织培育孵化体系的宣传,用人民群众喜闻乐见的 方式如漫画、短视频等进行科普,让人民群众逐渐认识并了解"孵化"这个词 的含义,理解社会组织培育孵化体系对于基层社会治理起到的至关重要的作 用,也使孵化中心开展群众工作更加的顺利。

(2) 工作公开透明

另外,可以推进工作的公开透明,积极展示工作内容以及成果,与人民群众分享各种社会组织的运作模式与工作内容,使人民群众能够深入了解平时接触的社会组织与其举办的各类活动。通过这样的形式,不仅社会组织能获得人民群众的理解与信任,人民群众也能监督社会组织提供更加优质的符合社会需求的活动与服务。当形成了良性循环后,人民群众对于社会组织培育孵化体系的认知水平得到提升,参与和配合社会工作的积极性也会不断增强,也为社会组织培育孵化体系的可持续发展营造了良好的社会环境。

社会组织培育孵化体系是当下我国创新型基层社会治理与社会组织发展的 重要内容。随着政府职能精简,社会自主管理能力提升,引导培育社会组织专业高效地参与社会治理成了党与政府的工作热点。

本次调研以北京市社会组织孵化中心北部基地与北京市春晓心理社会工作事务所为案例,同时通过文献搜集、问卷调查与人物访谈等方式,从孵化中心、社会组织、社会工作者与普通居民的角度切入进行深入调研,探究北京市社会组织培育孵化体系的成立背景、服务运作模式、社会公众认知与孵化操作情况等,肯定了其在助推基层社会治理发展的积极作用。同时,当前北京市社会组织培育孵化体系仍存在社会组织培育孵化体系仍处于成长期,综合调研成果总结了社工职业的吸引力不强、公众认知程度不高等问题,从完善服务体系,重视人才建设,提升社会公众认知三方面给出了分析与建设性意见,期望能为北京市社会组织培育孵化体系提供一定的参考意义。

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文 参考文献

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[J]. 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报, 2016, 000(002):243-322.
- [2] 李志华, 涂斌, 贾晶晶. 完善财税扶持政策,进一步培育和促进社会组织健康发展[J]. 中国社会组织, 2018, No.114(06):22-23.
- [3] 李爱玲. 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议 (2010年10月18日中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议通过)[J]. 村委主任, 2010(05X):4-13.
- [4] 闫淑萍. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要[M]. 人民出版社, 2011.
- [5] 中共北京市昌平区委. 凝聚大型社区治理的回天之力——北京市昌平区"回天行动"打造大型社区治理典范工作实践[J]. 前线(3):3.
- [6] 高枝. 蔡奇要求"为回龙观天通苑地区办一件实事", 17 委办局迅速行动[N]. 北京日报. 2018.9.11
- [7] 《中国社会组织报告(2019)》[J]. 新西部, 2019(19):94-95.
- [8] 国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)[J]. 四川劳动保障, 2010(7):36-39.

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文 附录 1: 北部基地访谈提纲及实录

北京市社会组织孵化中心北部基地访谈提纲及实录 北部基地负责人孙老师访谈

问:目前首都最需要的是什么类型的服务呢?

答:对于首都最需要的服务,我不敢断言。但是从昌平区的角度出发。我们 2018年的重点在于打造社会组织发展创新示范区,目标是大量培育社会组织, 当社会组织的概念大众中建立起来。而到了现在,更多的是需要建立社区治理 类的专项社会组织,比如物业服务、垃圾分类,文化传播等方面。将社会组织 打造的更加精致化和专业化。更多的推动一些社区居民去参与到社区治理,推 动社区治理全民共治共享的一个局面。

问:对于组织入壳,基地这边的审核标准是什么呢?

答: 首先是初创型的团队,成立时间在一到两年左右,目前手上有创新性的项目,却不知道如何去执行。对于招募组织的方向,基地更偏向于一些社区治理类的,包括社区文化类的,或者重点人群关爱类的这些方向。其次,基地对于创始人的理念也非常看重,基地希望招募的社会组织都能在这条道路上坚持的更久一些,避免造成资源的浪费。

问: 那在这几年里, 招募组织的侧重点有什么改变吗? 依据什么呢?

答: 当然,肯定是会随着时间的推移和政策的改变而改变的。主要依据两点: 区域整体政策的调整和社会组织培养扶持政策的收紧。前两年大家会推崇更多的去新型社会组织的注册,但是在实际工作的开展中来,基地会发现有一些社会组织是因为感觉到政府的一些相关利好政策才展开的相关活动,但是本质上并不是秉承着公益为民的初心。所以由于社会组织培养扶持政策上的收紧,基

地也在不断完善着社会组织入壳的审核。

问:咱们基地当前有什么困难和问题吗?

答:是有的。首先是基地空间使用率的问题。由于一些组织的工作重点在于外出到社会开展工作,会导致基地的工位有空缺。这就会引发其他组织的不满,认为基地有空间却不让其他组织使用,但实际情况是所有的空间已经入驻满了。第二个问题就是基地对提供的相关课程培训缺乏组织的针对性。基地会提供各种不同特色不同主题的训练营供不同专项的组织参加,但是有些组织并不能完全知道自己需要哪些培训,导致有些组织听了很多对自己无意义的课程。在今后课程设置的针对性和吸引力还需要进一步加强。

问:现在还有什么服务方向是不够的吗?对组织的未来发展您有什么想说的吗?

答: 其实现在各个方向的基层社会服务都是不缺的,但是把这些组织做亮做好,在社会组织打造自己的品牌特色、自己的项目经验,是他们本身是比较缺乏的。现在基层的社会组织各个类型的都能涵盖,但是能不能把事情做实做好是当前最亟待解决的问题。

入驻社会组织"亚太青年力量"负责人访谈

问:目前首都最需要的是什么类型的服务呢?

答:目前首都最需要的服务是社区的需求,各种社区的养老之类的需求,是社区中矛盾最为尖锐,最为突出的一些问题。比如养老问题、垃圾分类、抗疫志愿者。

问:那对于这些问题和需求,社会组织都是以什么手段进行调查呢?

答:基本要从两个角度进行调研,一个是政府的需求,一个是非政府组织的定位。对于政府的需求,会有专门的工作人员去做调研,这些调研往往深入基层。基层的街道办会负责配合他们,街道办是属于最底层一级的政府单位,由他们去发起需求的调研。

问:社会组织服务方向和内容都是以什么为标准?政府提供的那些指导和帮助呢?

答:到当前社会组织的服务输出,主要是政府根据自身需求出发,对非政府组织进行服务方向上的引导。在政府对于基层治理的需求调研完成之后,会设立项目并且采取招标的形式招募承办的社会组织。这时社会组织再结合自己的定位使命与价值观,对于项目进行策划。

问: 那在这过程中,有什么问题存在吗?

答:确实存在一些问题,在这个过程中,政府所要解决的社会问题跟非政府组织的出发点,通常存在错配,这时就是需要双方去磨合。我觉得这个问题也是首都的社会组织运行需要改进的一点。

问: 那咱们组织主要涉及的服务类型是什么?

答:我们"亚太青年力量"这个组织主要是致力于孵化青年公益力量,我们在动物保护、支教和非遗文创方面都有所行动。这些活动在全国范围内多有覆盖,而并非只服务于首都。

问: 那在服务首都的时候,有什么需要调整和改进的地方吗?

答:我们会针对首都特点进行方案调整。比如在动物保护方面,由于北京的濒 危动物数量较少,首都的动物保护主要关注在流浪猫狗上。

问:基地这边对社会组织的帮助都有哪些呢?

答:大致可以分为两个部分,一是空间设施的硬件服务,二是资源共享的软件服务。对于硬件设施,基地会提供免费的工位。在资源方面,基地会有沙龙、讲座、资源对接会等各种活动形式提供行政方面,有注册、工商、税务方面支持。

问:据我们了解,咱们组织也一些高校也有合作关系,这种合作对咱们组织有什么帮助呢?

答:由于首都的高校众多,如何吸引高知人才也是社会组织需要考虑的一部分。一方面是为组织增加劳动力,另一方面也是为了首都大学生就业提供一种选择。比如我们就和北京大学、对外经贸大学和北京体育大学等高校都有着密切的合作关系。

北京理工大学 2019 级 奉科 生思想政治理论课社会实践论文 附录 2:春晓访谈提纲及实录

北京市春晓心理事务所访谈提纲及实录 春晓负责人及社工访谈

问:咱们的服务主要针对的是农村,工作重点会有城市什么不同吗?最重要的是什么?

答:首先,对于这种最基层的农村社会组织,最重要的就是培养农村自己的有生力量,在社会工作者和志愿者的帮助下,让村民们实现赋能。社工服务的原则就是助人自助,社工帮助村民,并不是简单地给予,而是通过他们的帮助使村民有能力帮助到自己。所以农村基层社会服务本质就是一个赋能,增能,提升村民的个人能力,实现良性发展。

问:在赋能之后,咱们的社工还需要做哪些工作呢?其中有遇到过什么困难吗?

答:在赋能的环节结束之后,就到了增能的环节,也就是聚集农村社区的有生力量。农村的群众以年纪较大的人为主,对于社会组织和社会工作,他们缺乏信心和相关知识。面对社会组织相关知识和任务,他们的第一反应就是畏惧和退缩。所以,在这种农村基层展开工作一个最大的难点就是让这些已经形成定式思维、认为自己不行的村民,突破自己,突破他们的画地为牢。建立自信首先是要让他们建立对自己的自信和对联合会的自信。

问: 那咱们在建立自信的环节,有哪些创新的手段和突破呢?

答:在帮助村民建立对自己自信的工作中,我们用游戏的方式,营造轻松的氛围,让大家对自己的优势和劣势畅所欲言,建立对自我的认知和对他人的了解。而为了要让村民们相信联合会,让他们相信凝聚大家的力量可以让他们的

服务变得更好。我们事务所这边也做了很多尝试。一开始,大家的不太认同联合会,就觉得他们本身就是带着问题的,有很多事情他们都做不到,难道把他们聚集在一起就能做到了吗?于是,我们的社工们就带着这些问题进行又一轮的设计。这个创新的环节就是连环作答。我们的社工让村民们在一个圆桌周围坐下,人和人之间的距离就是就是等同的,就没有什么太多的限制。大家坐成一个圆,然后给大家抛出了一个问题,就是以他们村子里面比较常见的问题。开始村民们的发言不要积极,但是在社工的坚持下,气氛逐渐缓和。更让人惊喜的是,大家集思广益,提供的解决的方案竟然没有一个是重复的。建立自信,挖掘能力,赋予能力,增加能力,是社工服务的一个基本的思路。

北京理工大学 2019 级 奉科 生思想政治理论课社会实践论文 附录 3: 面向社工调研问卷

关于社区工作者工作情况及对孵化中心的认知度调查问卷

您好!

我们是北京理工大学社会组织培育孵化体系调研小组的成员。

本次抽样调查是为深入了解社会组织培育孵化体系的发展现状,以及其对 社会组织发展乃至于首都发展的积极作用,探究社会组织是如何服务于北京的 基层社会治理。

本调查问卷的信息将严格保密,仅用于统计分析。您的回答将代表众多和 您一样的社区工作者,并将对社会组织服务提升以及社会组织培育孵化体系建 设起到推进作用。请您按照自己的实际情况和真实想法回答问题,衷心感谢您 对本次调查的大力支持!

一、基本信息 1. 您的性别: □男 □女 2. 您的年龄: □18 岁以下 □18-24 岁 □25-30 岁 □31-40 岁 □41-50 岁 □51-60 岁 □61 岁以上 3. 您的政治面貌: □共产党员 □民主党派 □群众 □其他 4. 您的户籍身份: □本地户□ □外来户□ □境外户□ □其他 5. 您的文化程度:

□初中及以下 □高中/中专/技校 □大学专科 □大学本科

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文
□硕士研究生及以上
6. 您所接受的 <mark>专业教育</mark> :
□社会工作专业 □社会工作相关专业(如心理学等)
□其他专业(请填写)
□没有接受过专业教育
7. 您目前已 <mark>从事社会工作的时间</mark> :
□2 年以下 □2-5 年 □6-10 年 □11-20 岁□21 年以上
8. 您目前月薪是:
□3000以下 □3000-5000 □5000-8000 □8000-10000 □10000-15000
口15000 以上
二、调查内容
9. 您对您目前的 <mark>工作待遇</mark> 满意程度:
□非常满意 □比较满意 □一般 □比较不满意 □非常不满意
10. 您所在的 <mark>社区社会组织</mark> 主要致力于的 <mark>服务</mark> 有(可多选):
□服务福利类 □治安民调类 □医疗卫生类
□共建发展类 □环境物业类 □其他(请填写)
11. 您所在的 <mark>社会组织主</mark> 要举办的 <mark>活动种类</mark> 有(可多选) :
□文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等
□民生方面,如养老服务、青少年服务等
□慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等
□教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等
□环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传等
□党建方面,如红色主题教育、党建服务等

□医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等

北京理工大学 2019 级布科生思想政治理论课社会实践论文
□其他(请填写)
12. 您所在的社会组织举办 <mark>活动的频率</mark> :
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过)
13. 您所在的社会组织举办的活动的 <mark>受众参与情况</mark> :
□很好(参与人数多,活动效果远超预期,受众反馈好)
□较好(参与人数较多,活动效果基本达到预期)
□一般(参与人数不多,活动效果一般)
□较差(参与人数少且不稳定,活动效果没有达到预期理想)
□很差(基本没有人,活动很难成功举办)
14. 在未来,您 <mark>希望</mark> 社区社会组织应该更多举办的活动种类有(可多选):
□文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等
□民生方面,如养老服务、青少年服务等
□慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等
□教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等
□环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传等
□党建方面,如红色主题教育、党建服务等
□医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等
□其他(请填写)
15. 您认为社会组织能起到的 <mark>作用</mark> 有(可多选):
□提高人民生活水平和质量上的服务作用
□密切党和政府同人民群众关系上的桥梁作用
□维护社会稳定,化解社会矛盾,服务社会治理作用

□为群众创造安居乐业的良好环境上的促进作用

北京埋工大	学2019级 邓科 生思想政治理论课社会实践论文
□其他	(请填写)
16. 您对 <mark>社会</mark>	我组织培育孵化体系 (培育帮助社会组织参与社会治理体系)的了
<mark>解</mark> 程度:	
□完全了解,	知道是什么并且理解其作用
□比较了解,	对其功能有一定基本认识
□一般了解,	只是听说过
□完全不了解	军,没有听说过
17. 目前 <mark>社会</mark>	2组织培育孵化体系(培育帮助社会组织参与社会治理体系)对您
所在组织主要	E的 <mark>帮助</mark> 有(可多选) :
□物质提供,	即向社会组织提供活动资金、服务场地及其他所必需的物质等
□提供信息和	1情报资源,为社会组织提供咨询指导或培训,或是对其发展提供
指导意见	
□通过联合多	5个社会组织,建立组织内部同盟,引导组织之间互相援助发展
□桥梁作用,	帮助社会组织与国家、企业等建立沟通,使组织获得资源支持
□加强宣传,	增强基层群众对社会组织的认知度
□其他	
18. 您所在 <mark>社</mark>	<mark>上区社会组织对于社会组织培育孵化体系</mark> (培育帮助社会组织参与
社会治理体系	、)帮助这个观点的 <mark>赞同程度</mark> 是:
□完全赞同,	培育孵化体系能帮助社会组织发展,社会组织能将社区治理得更
好	
□部分赞同,	培育孵化体系确实能起到帮扶效果,但是某些环节可能仍存在一
些问题	
□中立,有没	是有培育孵化体系对社会组织的影响不大
□部分不赞同	引,培育孵化体系起到的帮扶效果有限,体系存在一定的局限性

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文
□完全不赞同,培育孵化体系没有存在的必要,甚至可能会制约社会组织的发
展
19. 您认为 <mark>社会组织培育孵化体系</mark> (培育帮助社会组织参与社会治理体系对您
所在组织的帮助 <mark>有所欠缺或需要加强</mark> 的方面有(可多选) :
□物质提供,即向社会组织提供活动资金、服务场地及其他所必需的物质等
□提供信息和情报资源,为社会组织提供咨询指导或培训,或是对其发展提供
指导意见
□通过联合多个孵化器,建立组织内部同盟,引导组织之间互相援助发展
□桥梁作用,帮助社会组织与国家、企业等建立沟通,使组织获得资源支持
□加强宣传,增强基层群众对社会组织的认知度
□其他(请填写)
20.您对您所在 <mark>社会组织</mark> 对于社会有什么积极 <mark>意义</mark> (可以从服务对象、工作内
容、工作效果等方面阐述):
(请填写)
21. 您对您所在 <mark>社会组织或社会组织培育孵化体系</mark> 的未来发展有什么建议:
:
(请填写)

感谢您参与此次调查问卷的开展活动, 祝您生活愉快!

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文 附录 4: 面向群众调研问卷

关于社会群众对当地社区社会组织认知度调查问卷

您好!

我们是北京理工大学社会组织培育孵化体系调研小组的成员。

本次抽样调查是为深入了解社会组织培育孵化体系的发展现状,以及其对社会组织发展乃至于首都发展的积极作用,探究社会组织是如何服务于北京的基层社会治理。

本调查问卷的信息将严格保密,仅用于统计分析。您的回答将代表众多和您一样的人民群众,并将对社会组织服务提升以及社会组织培育孵化体系建设起到推进作用。请您按照自己的实际情况和真实想法回答问题,衷心感谢您对本次调查的大力支持!

本次调查的大力支持!
一、基本信息
1. 您的性别:
□男 □女
2. 您的年龄:
□18 岁以下 □18-24 岁 □25-30 岁 □31-40 岁□41-50 岁
□51-60 岁 □61 岁以上
3. 您的政治面貌:
□共产党员 □民主党派 □群众 □其他
4. 您的户籍身份:
□本地户口 □外来户口 □境外户口 □其他
5. 您的文化程度:
□初中及以下 □高中/中专/技校 □大学专科 □大学本科
□硕士研究生及以上

6. 您目前的职业:
□党政机关工作人员 □事业单位工作人员 □企业工作人员
□商贩 □学生 □离退休人员 □其他(军人、自由职业等)
二、调查内容
7. 您对本社区的社会组织/社会工作/社工了解程度:
□完全了解,理解是什么,并且参与过
□比较了解,对其功能有一定基本认识
□一般了解,只是听说过
□完全不了解,没有听说过
8. 在您生活的地区,您知道的 <mark>社会工作组织数目</mark> 是:
□1-3 个 □4-6 个 □7-9 个 □10 个及以上 □不了解
9. 据您日常了解,在您生活地区的社会组织主要致力于的 <mark>服务</mark> 有(可多选):
□服务福利类 □治安民调类 □医疗卫生类
□共建发展类 □环境物业类 □其他(请填写)
10. 据您日常了解,在您生活地区的社会组织主要举办的 <mark>活动种类</mark> 有(可多
选):
□文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等
□民生方面,如养老服务、青少年服务等
□慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等
□教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等
□环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传等
□党建方面,如红色主题教育、党建服务等
□医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等
□其他(请填写)

11. 据您日常了解,在您生活地区的社会组织举办的以下 <mark>活动</mark> 种类的 <mark>频率</mark> :
1) 文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
2) 民生方面,如养老服务、青少年服务等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
3)慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
4)教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
5) 环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
6) 党建方面,如红色主题教育、党建服务等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
7) 医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等
□经常(每个月都会举办) □有时(每三个月会举办一次)
□很少(每年举办 1-2 次) □从不(没有举办过) □不了解
12. 在您生活地区的社会组织所举办的以下类别活动, <mark>您参与的频率</mark> :
1) 文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等

北京理工大学 2019 级库科生思想政治理论课社会实践论文 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 2) 民生方面,如养老服务、青少年服务等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 3) 慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 4)教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 5)环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传、植树活动等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 6) 党建方面,如红色主题教育、党建服务等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 7) 医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等 □经常(每个月都会参与) □有时(每三个月会参与一次) □很少(每年参与1-2次) □从不(没有参与过) 13. 在未来,您希望社区社会组织应该更多举办的活动种类有(可多选): □文体方面,如文艺晚会、歌唱比赛、体育比赛等 □民生方面,如养老服务、青少年服务等

□慈善方面,如旧衣回收、爱心募捐等

北京理工大学 2019 级奉科生思想政治理论课社会实践论文
□教育方面,如技能培训、科普讲座、思政建设等
□环保方面,如环境维护、垃圾分类宣传等
□党建方面,如红色主题教育、党建服务等
□医疗卫生方面,如心理咨询、义诊服务等
□其他(请填写)
15. 您认为 <mark>社会组织</mark> 能起到的 <mark>作用</mark> 有(可多选) :
□提高人民生活水平和质量上的服务作用
□密切党和政府同人民群众关系上的桥梁作用
□维护社会稳定,化解社会矛盾,服务社会治理作用
□为群众创造安居乐业的良好环境上的促进作用
□其他(请填写)
16. 您对 <mark>社会组织培育孵化体系</mark> (培育帮助社会组织参与社会治理的体系)的
了解程度:
□完全了解,知道是什么并且理解其作用
□比较了解,对其功能有一定基本认识
□一般了解,只是听说过
□完全不了解,没有听说过
17. 您 <mark>得知社会组织培育孵化体系的渠道</mark> 有(可多选) :
□专业文献 □新闻媒体 □亲身体验 □从事相关工作的人员
□其他(请填写) □不了解
18. 您对社区社会组织需要社会组织培育孵化体系帮助这个观点的的赞同程度
是:
□完全赞同,培育孵化体系能帮助社会组织发展,社会组织能将社区治理得更
好

北京理工大学 2019 级布科生思想政治理论课社会实践论文
□部分赞同,培育孵化体系确实能起到帮扶效果,但是某些环节可能仍存在一
些问题
□中立,有没有培育孵化体系对社会组织的影响不大
□部分不赞同,培育孵化体系起到的帮扶效果有限,体系存在一定的局限性
□完全不赞同,培育孵化体系有存在的必要,甚至可能会制约社会组织的发展
19.您对您所在地区社区组织的期望或建议 (可以是某一个特定的社会组织):
(请填写)

感谢您参与此次调查问卷的开展活动,祝您生活愉快!