

苏轼《蝶恋花·花褪残红青杏小》禅宗思想理析

王 燕

(四川师范大学文学院, 四川 成都 610066)

摘 要: 两宋时期, 禅宗成为许多政治文人仕途失意时的麻醉剂, 苏轼是这些文人的典型代表, 他的宗禅思想在其诗词中多有体现。《蝶恋花·花褪残红青杏小》是苏词中风格较为婉约的一首, 但细细品来, 仍可见隐约其中的禅意的超旷与飞扬。概括起来体现在这首词中的佛禅范畴主要有文字禅、般若空观及云门宗的“截断众流之意象对峙”。

关键词: 苏轼; 《蝶恋花》; 禅宗思想

中图分类号: I207.23

文献标识码: A

文章编号: 1672 - 0520(2003)06 - 0046 - 03

两宋时期, 禅宗盛行, “世间法”、“出世间法”曾是当时许多文人诗词的精神意蕴之一, 当然禅门的消极思想并未使他们忘怀国事或同流合污, 相反, 因为参禅, 他们才能在遭受政治迫害时, 完全不同于唐诗人的悲怨落寞, 而具有一种随遇而安的超脱旷达。^[1] 由于环境、时代、经历的不同, 宋代文人的禅学倾向也不尽相同。

就苏轼而言, 苏氏天性中原禀具两种不同之资质, 一则是欲以天下为己任的儒家用世之志意, 一则是不为外物之得失荣辱所累的道家放旷之襟怀。前者可以说是其欲有所作为时的立身之正途, 后者则是其不能有所作为时的自慰之妙理。而苏词大体作于其仕途受到挫伤以后, 故词中所表现者主要是放旷之襟怀。^[2] 而苏轼在表现个人内心世界的诗词中, 始终贯穿着其鲜明的禅学主题即: 人生如梦, 虚幻不实。

由其词《蝶恋花·花褪残红青杏小》可窥见一斑:

花褪残红青杏小。燕子飞时, 绿水人家绕。

枝上柳绵吹又少, 天涯何处无芳草。

墙里秋千墙外道。墙外行人, 墙里佳人笑。

笑渐不闻声渐悄, 多情却被无情恼。

这首《蝶恋花》是作者遭贬惠州所作, 惠州地处蛮夷, 作者年岁已高, 仕途不畅的强烈失落之感被作者无意识地投射到双目所及的一草一木。词的上阙写的暮春的衰景, 你看, 那红艳的花瓣已从枝头掉尽, 那未长成的春天的杏子又青又小, 是燕子纷飞的季节了, 只那青水绕屋的

江南水乡之景, 还给人一点希望、一丝快慰。柳枝上的棉絮在晚春的急风中渐落渐少, 泥土地上的野草到处滋蔓, 煞是荒芜、寥落。下阙写人, 作者在墙外的路上经过, 忽听得高墙内一阵女子的欢快的笑声, 深为这天真悦耳的笑声所吸引, 很想多听一会, 借以排解自己抑郁的情怀。然而这笑声却渐渐不复听见了。墙内的“佳人”是看不到墙外的“行人”的, 因此虽然“墙外行人”对“墙里佳人”枉自“多情”, 而“墙里佳人”在一无所知的情况下当然只能是“无情”可言的。由于这样一层无法打破的隔膜, 所以这位“墙外行人”不能不陷入更深的惆怅烦恼之中。^[3]

表面看来, 这首词似乎只云风月, 无关国事, 但细细读来, 却感到一种深沉的悲哀与无奈, 与作者此时期被贬的心情不谋而合。其实作者是巧妙地用佳人和行人来指代君主和自身, 而“墙”却有双重含义, 既是指有形的宫墙, 又是指横亘于作者与君王之间阻碍知解的无形的心墙。作者被贬惠州, 无法入宫上朝面见君王, 可谓是被拒于有形宫墙之外, 而作者之所以被贬, 正是因为不能得到君王的赏识和重用, 作者政治上敌对势力的离间和迫害, 使作者与君王之间形成深重的隔阂, 可谓无形的心墙。

这首词不同于苏词一般豪放之风格, 虽然作者写得有张有弛, 但总的基调是忧郁的。作者触景生情, 由上阙“花褪残红青杏小”、“枝上柳绵吹又少”自然世界的短暂转向人生的无常, 生出“多情却被无情恼”的叹息, 寄托

收稿日期: 2003-03-21

作者简介: 王燕(1979—), 女, 江苏南京市人, 四川师范大学文学院中国古典文献学硕士研究生。

了作者无限的感慨。^[4]佛禅思想正是这首词中东坡词艺术风格的卓著呈现。

一、文字禅

文字禅主要表现为用语言文字去诠释禅宗古德公案，佛门最高教义是不能用语言文字表达的，“才涉唇吻，便落意思，尽是死门，终非活路。”（普济《五灯会元》卷一二《金山昙颖禅师》）宋初汾阳善昭禅师开创这一颂古的形式，其五世法孙慧洪将临济宗的“句中玄”、曹洞宗的“五位偏正”及云门宗的“三句”联系起来，从遮诠联系到“意正语偏”，由此涉至曹洞的“隐显相参”、“不犯正位”，巴陵的“死句活句”等绕路说禅的方法，并把这些方法引入诗歌创作和评论中。^[5]正如他所云：“护持佛乘，指示心体。但遮其非，不言其是。婴儿索物，意正语偏；哆和之中，语意俱捐。”（慧洪《石门文字禅》卷一八《六世祖师画像赞·初祖》）又云：“心之妙不可以语言传，而可以语言见。”（慧洪《石门文字禅》卷二五《题让和尚传》）。对一事物的解释有两种方式：一是对一事物从正面作肯定的解释，称表诠；另一种是对一事物从反面作否定的解释，不言明，称遮诠。禅门正统的诠释方式是遮诠，即不立文字，不离文字，绕路说禅。绕路说禅，可说是一切文字禅的基本特征。东坡用事而不言其名，云“善画者画意不画形，善诗者道意不道名。”（魏庆之《诗人玉屑》引慧洪《禁脔》）正象慧洪所说的：“用事琢句，妙在言其用，而不言名耳，此法唯荆公、东坡、山谷三老知之。”（慧洪《冷斋夜话》卷四）慧洪在《东坡居士赞》中称苏轼“视阎浮其一沓，而寄梦境于僊耳；开胸次之八荒，而露幻影如娥眉。”

在这首词中，苏轼“以文字为禅”的特点极为突出。“青杏”一词，源自宋初词人宋祁的“红杏枝头春意闹”，宋祁描写了红色的杏花开满枝头，“闹”出了繁花似锦的大好春光，作者寓意以此“杏”比彼“杏”，并不言明，形成独特的对比落差效果，既点明了暮春这一时节，又隐约透露出作者伤春的情绪。

“燕子飞时，绿水人家绕”暗用“旧时王谢堂前燕，何时飞入百姓家”之句，典王导谢安而不直言，暗示作者欲学王谢，从禅宗中获取慰藉，超然仕途得失之外。并且飞燕形象的设计，也暗含着作者的情思。晋傅咸《燕赋诗》说：“有言燕今年巢在此，明年故复来者。其将逝，剪爪识之。其后果至焉。燕子作为候鸟有栖息旧巢的特点，因而含有历史见证人的意蕴，燕子代代相传，还是那一家燕子，而人世却经历了多少沧海桑田的变化！

“枝上柳绵吹又少”中“柳绵”二字，典出谢道韞咏雪诗，“未若柳絮因风起”。轻扬的柳絮随风飞舞，本是美好欢快的景象，而作者引出的却是老枝残絮，暗用喜物以表悲物，不竟更悲！

而“天涯何处无芳草”句，则从《离骚》“何所独无芳草兮，又何怀乎故宇”句化用，屈原在这里是借“芳草”以喻“明君贤臣”。作者以“芳草”为媒，使用屈原的故事，暗示自己和屈原一样，官场失意，际遇坎坷牢落，而字面上不出现屈原的名字，用典而不着痕迹。

东坡这种不执着于物象外形描写，用典多于白描，理性趣味多于感官美感的追求，不正是“不是无身，不欲全露”（《林间录》卷上）的曹洞家风？^[6]

二、般若空观

《心经》般若空观的基础，即五蕴皆空，色空相即，诸法空相。佛教大乘般若部诸经宣扬世间一切皆虚妄，这也是这首词的禅学主题之一。“花褪残红青杏小。燕子飞时，绿水人家绕。”、“枝上柳绵吹又少”，其意象与“百鸟不来春已老，落花流水绕江村”（《禅林类聚》卷十四）何等之相似：时光流逝，世事成空，一切都转瞬即逝。而仕途的失意加重了作者对人生虚幻的更深体会，“墙里秋千墙外道。墙外行人，墙里佳人笑。笑渐不闻声渐悄，多情却被无情恼。”作者多次叠用“墙里”、“墙外”，两次叠用“笑”、“渐”、“情”，深沉地表达了一种人生空漠之感。从墙外路过听见墙内秋千上佳人的笑声，作者遭贬的沉痛心情有了难得的一丝快慰，然而转瞬之间“笑渐不闻声渐消”，真可谓人生无常、快乐无常。毕竟隔在佳人与行人之间的墙是行人无力改变的法相，行人满腹的苦闷无法排遣，对人生的真正意义表示怀疑，“多情却被无情恼”，勘破红尘却难舍红尘，多么无奈与伤感。作者在仕途上也正是这样一个匆匆过客，因而在人的异化面前，面对个人存在与伦理政治的分裂与冲突，作者只有用禅宗的般若空观去淡化和消解，从色中悟空，从繁华中悟虚妄，以期解脱痛苦、随缘自适，花已凋谢、青杏已非红杏、谢女的柳绵已被风吹落，少了，无法“因风起”，屈原叹惜“何所独无”的“芳草”，而今作者虽故作洒脱地自慰“天涯何处无？”，却隐含着作者“天涯何处有（知己一明君贤臣）？”的疑惑和自问，曾经王导谢安门前的“燕子”如今却从“绿水人家”飞出。年华流逝，世事无常，人生亦如梦，苦邪痛邪还有什么意义！但苏轼的婉约毕竟不同于柳永的“绮罗香泽”，他虽借“佳人”以抒胸中郁结之情，但记挂于心的仍是国家与君王，剪不断的仍是家国之思、君臣

之情,表达的仍是匡世济时的丈夫之气。

人生如梦、人生无常、万事皆空,是作者的般若空观与老庄虚无思想的结合。般若提倡勘破诸法皆妄,大乘十喻云:“解了诸法如幻、如焰、如水中月、如虚空……”(《摩诃般若波罗蜜经》),六加观云:“一切有为法,如梦幻泡影,如露亦如电,应作如是观。”(《金刚般若波罗蜜经》),《维摩诘经》亦云:“诸法皆妄见,如梦,如炎,如水中月,如镜中像,从妄想生。”老庄虚无思想则追求“超然物外”。二者结合正是这首词“时光荏苒,人生无常”的基调。

三、云门宗:截断众流之意象对峙

云门宗,宋朝文偃禅师创立,因其住韶州云门山光泰禅院而得名,其禅风被称为“云门三句”即:函盖乾坤,截断众流,随波逐浪。截断众流的方法是云门尤其常用的,每每用一语、一字蓦地截断葛藤,使参禅者截然转机,无可用心,从而抛弃用语言意识把握真如的方法,返照自心,以悟得世谛中一法不立。^[7]云门“一字关”最能体现截断众流的特色,通过答非所问的一个字,顽强地打断参禅者奔驰疾驰的意念之流,使其离开原来的思路,超言脱意,彻见本来。^[8]意象对峙是截断众流的另一方式,即触背关,指用意义毫无关联或根本相对的句子来匹配前面的句子或回答别人的问题,通过是与非的意象对峙,将人们的思维逼到绝境,而摒弃我执,再进而摒弃法执,达到圆融。既然摒除了情感意想,意象的对峙与意象的和谐并无区别,因而看似对立的意象,其实并存不悖。

这首词中,作者用“燕子飞时,绿水人家绕”对“花褪残红青杏小”,用“天涯何处无芳草”对“枝上柳绵吹又少”,均是以明对暗,以喜对忧,以对真实取代虚幻,正是截断众流的意象对峙。用燕子纷飞、水绕人家的江南美景给人的愉快,来冲淡和消减红花凋谢、杏子瘦小给予人的萧条凄凉之感,用一望无垠的青草的蓬勃生长来缓和

残枝零落的柳絮的肃杀,前后意象看似对立,却又不触不背,二元并存,作者正是吸纳了截断众流的方式,用希望与光明之意象有意识地截断自己失落与郁闷的情思,以求超脱。而以“无情”对“有情”,却道出了世事的荒唐、滑稽,作者的无奈,作者于国于君忠之如此,贞之如此,却一再遭贬,人生何其虚无!但矛盾中的作者极力摒弃自己失意的心情所带来的消极思绪,欲还事物之法相,亦以自慰,平衡自己的消极。这正是云门宗三昧之一的“截断众流”中的意象对峙。

按禅宗的观点,悟道后若能以一种“平常心”入世,则生活中将会无时无处不自适,宋代文人正是因此而对“参禅”趋之若鹜,以期麻痹痛苦。^[9]苏轼的禅宗思想在诗词中多处体现并非偶然,而是诗人长期的人生体验和理性思考后所感悟到的人生哲理与客观物象之间的必然契合。无疑,禅宗的理事圆融,为其诗歌拓展出了一个崭新的禅悟美学情境。^[10]

参考文献:

- [1][6] 周裕锴. 梦幻与真知--苏轼的禅悦倾向与其诗歌意象之关系[J]. 北京:人大复印资料,2001,(9).
- [2] 叶嘉莹. 唐宋词名家论稿[M]. 石家庄:河北教育出版社,2000.
- [3][4] 宋词鉴赏辞典[Z]. 上海:上海辞书出版社,1988.
- [5] 周裕锴. 绕路说禅,从禅的诠释到诗的表达[J]. 北京:人大复印资料,2000,(10).
- [7] 中国佛教[Z]. 北京:知识出版社,1980.
- [8] 吴言生. 云门禅诗研究[J]. 北京:人大复印资料,2001,(9).
- [9] 刘松来. 诗风慕禅--江西宋代诗歌繁荣的禅学因缘[J]. 北京:人大复印资料,2001,(10).
- [10] 吴言生. 诗理事圆融论[J]. 北京:人大复印资料,2001,(2).

The Analysis of the Zen in "Die Lian Hua" by Sushi

WANG Yan

(Chinese Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610066, China)

Abstract: In Song Dynasty, there were lots of political intellectuals who were interested in the Zen. Sushi is the typical representative of them. "Die Lian Hua", which is a kind of poem with the characteristics of fixed rhyme and rhythm and can be put into different words by different poets, is a graceful and restrained poem of Sushi, but the Zen can still be seen from it.

Key words: Sushi; "Die Lian Hua"; Zen

[责任编辑 朱耀善]