



学校 代码:	10135
论文分类号:	
学 号:	20164003022
研究生类别:	全日制

内蒙古师范大学  
硕士学位论文

宋代咏杏诗词研究

Study on the Poems of Xinghua in the Song Dynasty

学 科 门 类:	文学
一 级 学 科:	中国语言文学
学 科、专 业:	中国古代文学
研 究 方 向:	唐宋文学
申 请 人 姓 名:	唐铭君
指导教师姓名:	高林广

二〇一九年五月二十二日





## 中文摘要

以植物、花卉为题材的诗词，在中国古代文学中不胜枚举，杏花即其一。随着咏物诗的发展和鼎盛，宋代咏杏诗词创作得到了极大的发展，不仅在数量上远胜于前代，并且出现了很多专咏杏花的组诗。宋人的咏杏之作不仅对杏花的外在形态、气貌等做了细腻描摹，同时还赋予杏花以独特的情感寄寓和人文内涵。

论文主体内容由五个部分组成：

第一部分，咏杏的历史渊源与文学传统。本节依照时间顺序梳理了从先秦到唐朝出现的咏杏作品，归纳和总结了杏花意象在文学作品中的发生、发展过程。杏花意象在先秦时期还没有大量进入文学作品之中，直到唐代，才较多的出现在诗歌中，至宋代，咏杏作品的数量和质量都得到了大幅提升。

第二部分，杏花自然形态的诗意书写。本节归纳总结宋人对杏花自然属性的描述。宋人从杏花多变的颜色、沁人心脾的香味、娇嫩妖娆的姿态等方面描写了杏花之美，表达了对杏花的喜爱和赞赏之情。同时，又从实用价值对杏的食用和药用价值进行了描述，从中见出杏在宋代民俗文化中的重要意义。

第三部分，咏杏诗词的情感意蕴。本节解读宋人杏花诗词的情感特征和人文内涵。宋人以杏花敷叙春日胜景，拟写女子容颜，象征道教文化，隐喻科举仕途。此外，宋人咏杏之作还蕴含了借杏花感叹时光流逝和人世荣枯、借杏树来寄寓自己归隐之情等多种复杂情感。

第四部分，杏花的意象连缀与诗境开拓。宋代诗词中存在大量的以“杏”为中心词连缀而成的新的意象，如杏园、杏坛、杏风、杏雨等等，进而形成了与“杏”相关的意象群。宋人能在传统文学书写的基础上融入自己的思想和情感，因而对传统诗境又有所开拓，体现出了鲜明的时代和人文精神。这比较集中地体现在“杏花雨”“杏花天”“杏花风”以及“杏坛”和“杏林”等几组意象上。

第五部分，宋代咏杏诗词的文学意义。通过对比宋代咏杏文学和前代咏杏文学可知，宋代咏杏之作在表现形式、题材和文化意蕴上的进一步

拓展与深化，宋代杏花诗词丰富了咏杏之作的表现形式、拓展和深化了杏花诗的表现范围和情感内涵、体现了宋人的审美情趣与文学文化追求。

**关键词：**杏花，宋诗，宋词，情感内涵，诗境开拓

## ABSTRACT

The poems on the subject of plants and flowers are endless in the ancient Chinese literature, and apricot flowers are one of them. With the development and prosperity of the poetry of poetry, the creation of poetry in the Song Dynasty has been greatly developed, not only in terms of quantity, but also in the number of poems dedicated to apricot flowers. The songs of the Song people's apricots not only make a delicate description of the external shape and appearance of the apricot flowers, but also give the apricot flowers a unique emotional and cultural connotation.

The main content of the thesis consists of five parts:

The first part is the historical origin and literary tradition of Apricot. This section sorts out the works of apricots from the pre-Qin Dynasty to the Tang Dynasty in order of time, sums up and summarizes the occurrence and development process of the image of apricot flowers in literary works. The image of apricot flower has not entered a large number of literary works in the pre-Qin period. Until the Tang Dynasty, it appeared more in poetry. In the Song Dynasty, the quantity and quality of the works of singing apricot flowers were greatly improved.

The second part is the poetic writing of the natural form of apricot. This section summarizes the Song people's description of the natural attributes of apricot flowers. The Song people described the beauty of the apricot flower from the changing color of the apricot flower, the scent of the heart and the delicate enchanting posture, and expressed the love and appreciation of the apricot flower. At the same time, the edible and medicinal value of apricot was described from the practical value, and the important significance of apricot in the folk culture of the Song Dynasty was seen.

The third part is the emotional implication of the poems of apricot flower.

This section interprets the emotional characteristics and humanistic connotations of the poetry of Song People's Apricot's work. The Song people used the apricot flower to describe the spring scenery, and wrote a woman's face, symbolizing Taoist culture and metaphoring the official career. In addition, Song People's Apricot's work also contains a variety of complex emotions such as the apricot flower sighs the passing of time and the world's glory, borrowing apricot trees to embody their own reclusive feelings.

The fourth part is the imagery of apricot flower and the development of poetry. There are a large number of new images in the poems of the Song Dynasty, such as apricot, apricot, apricot, apricot, etc., which form an image group related to "apricot". The Song people can integrate their own thoughts and emotions on the basis of the writing of traditional literature, thus opening up the traditional poetic environment and embodying a distinct era and humanistic spirit. This is more concentrated in the "Apricot Flower Rain", "Apricot Flower Day", "Apricot Flower Wind" and "Xingtian" and "Xinglin" and other groups of images.

The fifth part is the literary significance of the poems in the Song Dynasty. By comparing the Song Dynasty apricot literature and the previous generation of apricot literature, it can be seen that the Song Dynasty apricot blossoms further expanded and deepened in the form, subject matter and cultural implication. The Song Dynasty apricot flower poetry enriched the expression, expansion and It deepens the expression range and emotional connotation of apricot flower poetry, and reflects the aesthetic taste and literary and cultural pursuit of the Song people.

**KEY WORDS :** Apricot flower, Song poetry, Song poetry, emotional connotation, poetry development

## 目 录

绪 论.....	9
(一) 宋代诗词中杏花意象的量化统计.....	9
(二) 研究内容与主要研究方法.....	11
(三) 研究现状与文献综述.....	12
一、咏杏的历史渊源与文学传统.....	15
二、杏花自然形态的诗意书写.....	18
(一) 杏之色：娇容三变，色泽超绝.....	18
(二) 杏之味：红杏熏香，清馨怡人.....	21
(三) 杏之姿：花繁叶茂，风姿绰约.....	22
三、咏杏诗词的情感意蕴.....	26
(一) 红樱零落杏花开，春物相催次第来：敷叙春日胜景 ...	26
(二) 隔江红杏一枝明，似玉佳人俯清沼：拟写女子容颜 ...	29
(三) 争似莲花峰下客，栽成红杏上青天：象征道教文化 ...	30
(四) 青云随步登花塔，红雪飘衣醉杏园：隐喻科举仕途 ...	33
(五) 纵被春风吹作雪，绝胜南陌碾成尘：寄托多种情感 ...	37
四、杏花的意象连缀与诗境开拓.....	40
(一) 杏花雨.....	40
(二) 杏花风.....	43
(三) 杏花村.....	45
(四) 杏坛.....	47
五、宋代咏杏诗词的文学意义.....	51

（一）丰富了咏杏之作的表现形式 .....	51
（二）拓展和深化了杏花诗的表现范围和情感内涵 .....	52
（三）体现了宋人的审美情趣与文学文化追求 .....	53
参考文献 .....	55
致 谢 .....	59
攻读学位期间发表的学术论文 .....	60



## 绪论

以植物、花卉为题材的诗词，在中国古代文学中不胜枚举，杏花即其一。杏花是我国传统花卉之一，栽培历史由来已久，文人代有歌咏。与梅、菊、莲等相比，宋前文人作品对杏花的描述相对较少，杏花的人文托讽与人格寄寓亦较单薄。到了宋代，随着咏物诗的发展和鼎盛，咏杏诗词的创作也得到了极大的发展，在数量上远多于前代咏杏作品，并且出现了很多专咏杏花的组诗。这个时期的杏花诗对不仅杏花的外在形态、气貌等方面做了细腻的描摹，同时还赋予杏花以独特的情感寄寓和人文内涵。

### （一）宋代诗词中杏花意象的量化统计

“意象”是诗歌创作不可或缺的要素之一，是诗人情感表达的一种寄托，如《易传·系辞》所云：“圣人立象以尽意。”<sup>①</sup>一些事物在诗歌的发展中固定代表一种情感，比如柳一般寄托不舍之情，月寄托思乡之情，梅代表霜风傲骨，同样杏花作为我国的传统花卉在文学发展的过程中也有着重要地位。

杏花作为自然界的客观物象发展到文学意象经历了一个漫长的过程。杏最早是因为其实用价值而出现在文学作品中，如司马相如《长门赋》中言“饰文杏以为梁”<sup>②</sup>，这里是用杏木来做房屋的横梁。到西晋时期，杏花的审美属性开始被重视，潘岳的《闲居赋》中“梅杏郁棣之属，繁荣丽藻之饰，华实照烂，言所不能极也”<sup>③</sup>就是说梅、杏开花时的绚烂无法用语言来形容。到北周时期，杏花开始作为文学意象进入诗歌领域，但专咏杏花的作品还很少，只有一首咏杏诗，即庾信的《杏花诗》，同时也是第一首专咏杏花的诗歌。

到唐代，诗歌进入繁荣时期，花卉诗也得到了充分的发展，杏花诗也得到了很大的发展。检索翻阅《全唐诗》发现，专咏杏花的诗有 36 首，较前代有极大的发展。唐代杏花诗侧重于赞咏杏花的外在属性，对杏花娇容三变特点的题咏尤为引人注目，主要诗人有司空图、吴融等诗人。

宋代的杏花诗较唐代又有向前踏出了坚实的一步，通过对《全宋诗》《全宋词》的检索，宋代以杏花为题或专一咏杏花的诗作有 70 首，词作有 17 首。包含杏花意象的诗词更是数不胜数，这类诗词虽然不是专一吟咏杏花的作品，但其中个别的诗句对杏花的描写甚为精妙，这些诗句同样是宋代咏杏作品的重要组成部分。笔者将宋代重

<sup>①</sup> 周振甫. 周易译注[M]. 北京：中华书局，2013. 第 264 页。

<sup>②</sup> [清]严可均. 全上古三代秦汉三国六朝文[M]. 北京：中华书局，1958. 第 244 页。

<sup>③</sup> 同上，第 1987 页。

要的咏杏诗词列出，如下表所示：

宋代重要咏杏诗一览表

时期	包含杏花意象的诗词数量	主要作家	专一咏杏花（或以杏花为题）的诗作
北宋	40 首	王禹偁 王安石 苏轼 梅尧臣 欧阳修 韩琦 何梦桂 林逋 文同 徐积 王铎 武衍 韦骧 孙何 李之仪 李纲	王禹偁《杏花七首》《和仲咸杏花三绝句》；王安石《病中睡起折杏花数枝二首》《次韵杏花三首》《北陂杏花》《杏花》两首、《杏园即事》；苏轼《月夜与客饮杏花下》《书艾宣画四首·杏花白鹇》《三月二十日多叶杏盛开》；欧阳修《和梅圣俞杏花》《镇阳残杏》；韩琦《次韵和崔公孺国博黄杏花》；梅尧臣《依韵和王几道涂次杏花有感》《初见杏花》《永城杜寺丞大年暮春白杏花》；何梦桂《邑庠杏坛初成诸老倡和见寄因次韵》；林逋《杏花》；文同《杏花》、惜杏》；徐积《杏花二首》；王铎《杏花二首》；武衍《杏花》；韦骧《赋迎赏欲开杏花得花字》；孙何《杏》；李之仪《杏花白鹇》；李纲《次韵艾宣画四首·杏花白鹇》。
南宋	30 首	杨万里 陆游 范成大 文天祥 厉文翁 刘克庄 周紫芝 朱淑真 陈揆	杨万里《行阙养种园千叶杏花二首》《雨里问讯张定史通判西园杏花二首》《郡圃杏花二首》《后圃杏花》《瓶中梅杏二花》《探杏二首》《芟林五十咏·文杏坞》；陆游《江路见杏花》《杏花》；范成大《云露堂前杏花》《题徐熙杏花》《题张晞颜两花图二首·繁杏》；文天祥《次约山赋杏花韵》；厉文翁《杏花》；刘克庄《记小圃花果二十首·杏花》；周紫芝《雨中立杏花下》；朱淑真《杏花》；陈揆《光禄亭杏花》；

		葛天民 董嗣杲 释居简 滕岑 王洋 洪咨夔	葛天民《杏花》；葛立方《题卧屏十八花·杏花》；董嗣杲《杏花》；释居简《小圃即事四首·杏花著风》；滕岑《杏花》《次韵欧公残杏》；王洋《观瑞香杏花二首·杏花》；洪咨夔《杏》。
--	--	--------------------------------------	---

宋代重要咏杏词一览表

时期	包含杏花意象的词作数量	主要作家	专一咏杏花（或以杏花为题）的词作
北宋	5 首	李弥逊 柳永 毛滂 赵佶 谢逸	李弥逊《临江仙·杏花》； 柳永《木兰花·杏花》； 毛滂《虞美人》（其一）； 赵佶《燕山亭》[裁剪冰绡]； 谢逸《江神子·题黄州杏花村馆驿壁》。
南宋	12 首	刘学箕 赵长卿 张炎 赵师侠 赵扩 赵彦端 高观国 曹勋 曾觌 程垓 梅尧 管鉴	刘学箕《菩萨蛮·杏花》； 赵长卿《一丛花·杏花》； 张炎《杏花天·赋疏杏》； 赵师侠《浪淘沙令·杏花》； 赵扩《浣溪沙·看杏花》； 赵彦端《风入松·杏花》； 高观国《杏花天·杏花》； 曹勋《杏花天慢·杏花》； 曾觌《春光好·侍宴苑中赏杏花》； 程垓《谒金门·杏花》； 梅尧《满庭芳·嘲杏俏》； 管鉴《虞美人·送杏花与陆仲虚》。

## （二）研究内容与主要研究方法

本文以《全宋诗》《全宋词》为基础文献，以宋代史料、诗话、笔记和文人著述

为辅助材料，对宋人的咏杏之作进行梳理和解读。

本文主要研究内容如下：

第一，从杏花观赏价值和使用价值两个角度着手，分析和解读宋代咏杏诗词中的杏花意象，归纳宋代文人对杏花自然属性的描写，并据以窥探宋人的审美情趣和文化品格。

第二，探讨宋人咏杏诗词中所反映出来的思想情感与审美意蕴。杏花与科举文化、道教文化和儒家文化有着密不可分的关系，这在宋代咏杏诗词中多有体现，本文拟对这类诗词作品进行详细解读和分析。

第三，梳理分析宋人杏花之作的意象连缀与诗境开拓。宋代诗词中存在大量的与“杏”相关联的意象，如杏园、杏坛、杏林，以及“杏花雨”“杏花天”“杏花风”等，这些意象融入宋人的思想和情感，也体现出了鲜明的时代和人文精神，同时，也对传统诗境有所开拓。本文拟对此予以总结和分析。

第四，分析总结宋代咏杏之作在表现形式、题材内容和文化意蕴方面的意义和贡献。重在寻求宋代咏杏作品在表现形式和题材内容上的拓展与深化之处，并探求其所蕴含的宋人文化特点。

本文拟采用的研究方法主要有：

1. 文献整理法。以《全宋诗》和《全宋词》为基础文献，同时结合宋代史料、诗话、笔记和文人著述中的有关资料，梳理和归纳宋代诗词中的杏花意象，这是写作本论文的基础依据。

2. 文本细读法。研究宋代诗词中的杏花意象，最根本的就是仔细研读相关诗词，准确把握诗词中所蕴含的情感，分析诗词的语言形式与表现技巧等。在此基础上，归纳总结出宋代咏杏诗词中的情感意蕴和审美特征。

3. 意象分析法。意象是诗歌创作必不可少的要素之一，宋代诗词大量存在杏园、杏坛、杏风、杏雨、杏林、杏雨、杏风等意象，直观地体现了宋人的审美趣味与文学抒写方式。为了准确分析这些意象，本文拟结合宋人的仕宦观念、思想基础、文学观点和创作倾向等，深入挖掘宋代杏花意象中的文学和文化内涵。

### （三）研究现状与文献综述

从目前学界的研究情况来看，对宋代诗词中杏花意象的探讨不是很多，但一些专家和学者的相关论述对本论文的撰写有着一定的启发作用。

#### 1. 花卉与文学关系研究

周武忠教授《论中国花卉文化》一文，从物质层面和精神层面论述了花卉的作用。

从物质层面来说,花可做食物,同时花有医疗之用;从精神层面来说,诗词、绘画等作品中,花卉是历久不衰的题材之一,体现了文人逸士的闲适之情。辽宁大学李漠《浅谈宋代花卉文化》简要分析了宋代花卉文化繁荣之成因。随着经济的发展、文化的繁荣、生活的安定,花卉贸易得到了长足的发展,赏花成为宋人的休闲活动的项目之一。由此,促进了宋代花卉画、花卉种植业的发展,使宋代花卉文化得到了进一步的提升。

何小颜先生的《花与中国文化》运用了大量的古籍文献和神话传说,采用漫话杂谈的方式,探讨了花与中国文化的密切联系,对研究花卉文化的学者而言,极具参考价值。该著第二章《杏花消息雨声中》一文,较为全面地介绍了杏花及其相关意象,如,杏花的外在特征、杏花和雨的关系以及杏坛和杏林的来源等;第四章之《有杏不须梅》,借一则明代故事,从“杏”与“幸”谐音双关的角度着手,列举了各类代表吉祥如意的花卉。但该著对宋人咏杏之作的没有做更深入的研究和分析。

程杰教授有《花卉瓜果蔬菜文史考论》一书,其第一编《花卉文化综论》较为全面地分析了中国花卉与文化的关系,其中《论花卉、花卉美和花卉文化》谈及花卉文化是由人类对花卉审美观赏价值的认识欣赏、开发利用和创造发挥而形成的。《论花文化及其中国传统》一文,指出花卉文学是花卉文化的组成部分之一,主要指与花有关的审美活动及其他相关精神活动及成果。其第三编《杏花、水仙、芦苇文化与文学考论》收录了四篇与杏花相关的论文,分别是《杏及杏花的自然分布、经济价值和文化意义》《论中国文学中的杏花意象》《朱陈村的地理信息和文化意义》《“杏花春雨江南”的审美意蕴与历史渊源》。《杏及杏花的自然分布、经济价值和文化意义》一文,从诗歌、绘画、园林等角度较全面地介绍了杏及杏花;《朱陈村的地理信息和文化意义》一文中,作者分别对朱陈村之唐代“徐州丰县说”、宋代“徐州萧县说”和清代“丰县赵庄说”进行考证,得出“朱陈村”与“杏花村”应是一地的结论;《“杏花春雨江南”的审美意蕴与历史渊源》主要探求了江南杏花的特性,对“杏花”“春雨”“江南”的审美内容、历史内涵和文化意义进行了解读。

## 2. 杏花意象研究

上述程杰教授《花卉瓜果蔬菜文史考论》之《论中国文学中的杏花意象》一文,从中国文学角度着手,对诗歌中的杏花意象做了纵向分析,其内容涉及杏花的物色美感、节令情韵和文化意蕴等。此外,还有一些期刊论文对杏花与文学的关系有所论析。如,南京农业大学陈翔、杨旺生共同撰写的《论宋代杏花文学的发展》一文,对宋代的杏花文学作了大致介绍;暨南大学张逗《满园春色关不住——唐诗中的杏花意象》一文,则从唐代杏花诗的创作历程与表现特点、唐代杏花意象审美姿态及文化特征等

角度，对唐代咏杏诗进行了分析；福建教育学院赖丽青《唐宋时期杏花意象的发展衍变管窥——唐宋诗歌杏花意象比较》一文，从杏花的美感特征和情思意蕴角度，对唐宋两朝杏意象的文化意蕴进行了对比研究；上饶师专胡松柏在《诗词中花类意象的意象组合》一文中，对杏花意象的组合意象进行了简要分析。这些论文多注重从文化学角度对杏花意象进行分析，这些材料对本文的撰写有一定的启发和借鉴作用。

相关硕士论文有南京师范大学丁小兵的《杏花意象的文学研究》。该文分析了从先秦到金元时期的杏花文学，对杏花的审美形象和艺术表现进行了解读，同时，还对杏花经典意象和代表作家做了重点分析。

综上，已有研究成果研究视角不一，各有侧重。立足于宋代诗词、从文学审美意蕴和文化内涵角度出发系统阐释杏花意象方面的研究，还有待深入。鉴于此，本文拟对宋代诗词中的杏花意象进行较为系统的梳理和归纳，并期望据以深入挖掘宋代诗词中杏花意象的文学和文化意义。



## 一、咏杏的历史渊源与文学传统

杏花和梅花、桃花都是蔷薇科李属的落叶乔木，有着悠久的栽培历史，分布范围广，主要生长在北方。殷墟甲骨文中就有“杏”字，可见，我国杏花栽种的历史可以追溯到三千年前。“杏”在史籍中也多有记载，如《礼记·内则》所载：“牛脩、鹿脯……桃、李、梅、杏。”<sup>①</sup>郑玄注：“此三十一物，皆人君蒸食所加庶羞也。”<sup>②</sup>“庶羞”指的是多种美味，这里把杏也当作美味之一。《大戴礼记·夏小正》记载：“正月，梅、杏、柰桃始华。”<sup>③</sup>这里是说梅、杏、桃三者的开花次序，《山海经》也有载：“又东北三百里，曰灵山，其上多金玉，其下多青腹，其木多桃李梅杏。”<sup>④</sup>在《诗经》和《楚辞》中，有不少涉及桃、梅的诗句，如《桃夭》《标有梅》等，但没有提到杏和杏花。究其原因，很可能是因为杏花和桃花及梅花太过相似，三者同属蔷薇科李属的落叶乔木，所以古人误把杏花作桃、梅。赵希逢《桃花》云：“牧童若向青帘见，应认枝头作杏花。”<sup>⑤</sup>因其同属蔷薇科且花期前后相连，外形也有相似，所以才会出现混淆桃花、杏花、梅花的情况。《管子·地员》：“五沃之土，若在丘在山……其梅其杏，其桃其李，秀生茎起。”<sup>⑥</sup>因此，由以上史籍的记载，可以肯定杏花有着悠久的栽培历史。

花卉一直是我国文人墨客善于歌咏的题材，花卉在文学作品中被逐渐赋予人的品格，我们称之为“比德立格”。可以说“中国花文化的核心精神是花的人格化，赋花以人格，赋人以花格”<sup>⑦</sup>，如周敦颐所言：“予谓菊，花之隐逸者也；牡丹，花之富贵者也；莲，花之君子者也。”<sup>⑧</sup>杏和杏花最早出现在文学作品中，首先是基于其实用价值。例如，司马相如的《长门赋》中提到“饰文杏以为梁”<sup>⑨</sup>，这里杏木是作为房屋横梁来使用的，以此来突出居室之华丽。西晋时期，杏花的审美属性开始被注意到，潘岳《闲居赋》：“梅杏郁棣之属，繁荣丽藻之饰。华实照烂，言所不能极也。”<sup>⑩</sup>这是说，梅花和杏花开花的时候，华丽灿烂，是语言所不能形容出来的，以此极言杏花之

<sup>①</sup> 孙旦希. 礼记集解[M]. 上海: 商务印书馆, 1933. 第 747 页。

<sup>②</sup> 同上。

<sup>③</sup> [清]孔广森. 大戴礼记补注[M]. 北京: 中华书局, 2012. 第 43 页。

<sup>④</sup> 方韬译注. 山海经[M]. 北京: 中华书局, 2011. 第 179 页。

<sup>⑤</sup> [宋]陈思. 两宋名贤小集(卷二百四十五)[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>⑥</sup> [清]黎翔凤撰, 梁运华整理. 管子校注[M]. 北京: 中华书局, 2004. 第 1106 页。

<sup>⑦</sup> 何小颜. 花与中国文化[M]. 北京: 人民出版社, 1999. 第 5 页。

<sup>⑧</sup> 周敦颐. 爱莲说[A], 见[宋]周敦颐撰, 梁绍辉等点校. 周敦颐集[C], 长沙: 岳麓书社, 2007. 第 120 页。

<sup>⑨</sup> 严可均. 全上古三代秦汉三国六朝文[M]. 北京: 中华书局, 1958. 第 490 页。

<sup>⑩</sup> 同上, 第 3973 页。

美。南北朝时期，“杏梁”之用得以持续，如梁武帝萧衍《碧玉歌》“杏梁日始照，蕙席欢未极”<sup>①</sup>、梁简文帝萧纲《怨歌行》“十五颇有余，日照杏梁初”<sup>②</sup>等等。从南北朝之宋朝开始，杏花才以审美意象进入文学作品，如宋刘义庆《游鼉湖诗》“梅花覆树白，桃杏发荣光”<sup>③</sup>、张正见《神仙篇》“浔阳杏花终难朽，武陵桃花未曾落”<sup>④</sup>，这两句诗中，杏花乃春天之表征，诗中之一景，而全诗并非专咏杏花。庾信《奉和永丰殿下言志诗十首》（其六）也是同样的用法：“兴云榆莢晚，烧薤杏花初。”<sup>⑤</sup>杏花开放之初也正是“烧薤”之时，“烧薤”指的是焚烧枯草以做肥料，这里的杏花是年初开始耕种的信号。也是在这一时期，出现了以杏花为专门描写对象的诗，庾信《杏花诗》曰：

春色方盈野，枝枝绽翠英。依稀映村坞，烂漫开山城。好折待宾客，金盘衬红琼。<sup>⑥</sup>

这是中国文学史上第一首咏杏诗，描写了令人神往的杏花春景。诗中先是指明此时正是春意盎然的时候，春色充满山野；然后将视野转向杏花，言杏花开放时色泽绚丽、枝枝翠英；末言，美如红玉的杏花还可点缀金盘，用以接待宾客。整首诗极言杏花绽放之灿烂，流露出诗人对杏花的赞赏之情。

唐朝是我国历史上最为繁荣富强的朝代之一，经济的发展带动了文化的发展，诗、文、传奇创作都有了很大的发展。尤其是诗歌，王国维在《宋元戏曲史》中说：“凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”<sup>⑦</sup>由王国维之言，可窥见唐代诗歌之繁荣，诗是唐代最为典型的文学样式。诗歌的兴盛也体现在题材的扩大上，表现之一便是花卉题材诗歌创作的繁荣。通过检索《全唐诗》发现，唐代咏杏诗较多，其中专一咏杏、且以杏或杏花为题者有 36 首，在数量上较前代有很大的增长。韩愈《杏花》云：“居邻北郭空古寺，杏花两株能白红。”<sup>⑧</sup>韩诗点出了杏花会变色的这一特点。杏花由盛开

<sup>①</sup> 逯钦立. 先秦汉魏南北朝诗[M]. 北京：中华书局，1983. 第 1519 页。

<sup>②</sup> 同上，第 1907 页。

<sup>③</sup> 同上，第 1202 页。

<sup>④</sup> 同上，第 2482 页。

<sup>⑤</sup> 同上，第 2389 页。

<sup>⑥</sup> 同上，第 2399 页。

<sup>⑦</sup> 王国维. 宋元戏曲史[M]. 桂林：广西师范大学出版社，2010. 第 1 页。

<sup>⑧</sup> [唐]韩愈著，[清]方世举编年笺注，郝润华、丁俊丽整理. 韩昌黎诗集编年笺注[M]. 北京：中华书局，2012. 第 182 页。

到凋落的过程中，其颜色变化是由红到红里透白再到全白。更具特点的是共处一室的两株杏花，一株是红色，另一株是白色，说明一株还在盛开中，另一株却已快要凋零。

晚唐司空图所作杏花诗最多，计有 23 首，分别为：《邨西杏花》2 首、《故乡杏花》1 首、《力疾山下吴邨看杏花》19 首和《杏花》1 首。司空图所写的杏花诗大多是借物抒情，对杏花外在特征的描写较少。如《力疾山下吴邨看杏花》（其六）：“浮世荣枯总不知，且忧花阵被风欺。侬家自有麒麟阁，第一功名只赏诗。”<sup>①</sup>诗中说，人一生的沉浮荣辱是难以预料的，就像花朵总会受到雨打风吹一样。“麒麟阁”是汉宣帝时放置有功之臣画像的台阁，诗人用麒麟阁自嘲自己没有卓越功勋，只会吟赏诗歌。在这首诗中，司空图借杏花的枯荣来抒发人生荣辱有期的感慨，同时也表达了诗人不再追求功名利禄，转向安稳的隐逸生活。晚唐吴融虽咏杏之作数量不多，但对杏花意态的描写却出神入化，其《杏花》曰：“粉薄红轻掩敛羞，花中占断得风流。软非因醉都无力，凝不成歌亦自愁。独照影时临水畔，最含情处出墙头。裴回尽日难成别，更待黄昏对酒楼。”<sup>②</sup>诗以“粉薄红轻”状杏花红里透白之色泽，杏花即便是想尽力隐藏自己盛开时的美貌，但它娇羞的模样还是占尽了风头，水畔杏花顾影自怜，墙头杏花含情脉脉。吴诗着眼于杏花娇柔的特点，把杏花拟人化，言杏花似娇羞的少女一般不好意思展露自己的容颜。他的另一首《杏花》诗直言：“春物竞相妬，杏花应最娇。”<sup>③</sup>春天百花齐放、争奇斗艳，而吴融认为百花中最娇艳的应是杏花。

时至宋代，咏杏诗的数量大幅增加，文人对杏花的描写已不止于对其外在形象的描写，而是更加深入地发掘了杏花的人文属性。宋代的咏杏诗涉及到了杏花的方方面面，从外形到比德立格，从观赏价值到实用价值都有描述和阐发，这极大地丰富了杏花诗的题材范围。

<sup>①</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 7276 页。

<sup>②</sup> 同上，第 7784 页。

<sup>③</sup> 同上，第 7880 页。

## 二、杏花自然形态的诗意书写

杏树是我国的传统树木，是重要的经济果木树，杏花开放时，颜色鲜艳，赏心悦目，具有很高的观赏价值。杏实成熟后，又有极高的实用价值，杏果可直接食用，营养丰富，也可做杏脯；杏仁可入药，具有止咳润肺功效，也可做杏仁粥，常于寒食节所食，通过加工杏仁还可做杏仁露；杏木质地坚硬，可做家具，因此可以说，杏树浑身是宝。且杏树生命力很顽强，耐寒耐旱、在土壤贫瘠处也可生存，所以杏树在我国的种植范围尤为广泛。再加上杏花经历了“南下”的发展过程，在我国南北方的很多地区杏花都蔚然成林。在这样广泛种植杏树的情况下，杏花自然会得到重视，文人墨客作诗来从各个角度来赞美杏花，比如杏花多变的颜色、沁人心脾的香味、娇嫩妖娆的姿态，同时，还表达了对杏花的喜爱。

### （一）杏之色：娇容三变，色泽超绝

人们在欣赏花卉时，首先感受最强烈和直接的就是花的颜色，不同的颜色给人带来不同的审美感受。花卉最大的价值就是观赏价值，尤其春夏之际，百花烂漫，踏春游玩甚是愉悦，且每一种花都有自己的独特之处，带给人的感受也不同。宋代诗人徐积《答范君锡泛泛爱花之句》诗云：

花中爱牡丹，待与金钗共玉冠。第二桃花及杏花，此花大抵颜色奢。又爱墙头看海棠，乱点燕脂如急妆。更无闲暇及芳草，却解回头觑绿杨。<sup>①</sup>

牡丹雍容华贵，桃杏奢颜娇媚，海棠艳美高雅，连绿杨都引人注目，每一种花都有自己的特点。从唐代开始，文人们就注意到了杏花颜色的特点，发展到宋代，杏花娇容三变的特点更是被大量得写入诗词中。绝大多数的花从开到落都是一个颜色，杏花则不然，杏花花期较长，一般是农历二月杏花开花，二月也有“杏月”之称，但由于各地气候不同，所以四月也能看到盛开的杏花，历时整个花期花色由浓转淡，初开时，花的颜色是红色的，逐渐变为红里透白，最后凋落时全是白色，古代文人也注意到了杏花这一特点，由此产生大量描绘杏花颜色的诗歌。

杏花初开时，颜色纯红，一般诗歌中多以“红杏”、“丹杏”组合出现，颜色与梅花、桃花相似，只是颜色深浅略有不同。“杏花好、子细君须辨。比早梅深、天

<sup>①</sup> 傅璇琮等. 全宋诗[M]. 北京：北京大学出版社，1991. 第 7582 页。下引该书只注篇目和页码。

桃浅”<sup>①</sup>，所言就是杏花是好，但是也要仔细辨别，它比梅花颜色深一些，又比桃花颜色浅一些，别误把桃梅认作杏花。杏花与梅花较难区分，如王安石《红梅》中所言：“北人初未识，混作杏花看。”（《全宋诗》第 6682 页）楼钥《红梅》云：“莫道北人浑不识，南人几作杏花看。”<sup>②</sup>这两句诗就点出了杏花初开时与红梅几乎无异，导致人们经常混淆。刘攽还将杏花比作“火齐珠”，直言杏花色之深，其《南湖诗》（其二）云：“日照杏花堆火齐，水涵天色湛玻璃。”（《全宋诗》第 7316 页）阳光照耀下的杏花盛开宛如一颗颗火红的赤玉，光芒耀眼，纯正的红色仿佛是被染过一般。杨万里也有惊叹杏花与众不同的诗，《行阙养种园千叶杏花二首》（其一）云：

不信东皇也有私，如何偏宠杏花枝。于中更出红千叶，且道此花奇不奇。<sup>③</sup>

“东皇”乃司花之神。王安石言，难道司花之神也有私心？怎么如此偏宠杏花，让杏花在众多的花卉中如此奇特，不仅颜色纯红，还是千叶杏花，在这首诗中杨万里表达了对杏花极高的赞美之情，通过质疑花神是不是偏宠杏花来赞美杏花独特的外貌美。张镃的《摘霞亭（霞即杏也）》更有将杏花比作天上的彩霞：

一片吹来锦，人言是杏花。倚栏堪把玩，胜似日边霞。（《全宋诗》第 31629 页）

张镃将自家的亭子命名为“摘霞亭”，实则就是“摘杏亭”。风吹来一朵杏花，诗人当是一片锦，杏花之美堪比天边彩霞，诗中流露出诗人对红如彩霞的杏花之喜爱。

随着时间的推移，杏花慢慢地出现了白色，淡粉微白是杏花最为独特的地方，也是文人歌咏杏花时最为关注的特点。王安石《送吴显道五首》（其一）云：“偶向东湖更向东，杏花两株能白红。”（《全宋诗》第 6752 页）诗中说诗人偶然往更东边走去，发现同样的两株杏花竟然一棵是红色的，另一棵是白色的，道出了杏花红红白白的特点。杨万里《郡圃杏花二首》（其一），将杏花与梅花、海棠花做对比，突出杏花白里透红、恰到好处的美感：

小树嫣然一两枝，晴薰雨醉总相宜。绝怜欲白仍红处，政是微开半吐时。

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 115 页。

<sup>②</sup> [清]厉鹗. 宋诗纪事[M]. 上海：上海古籍出版社，1983. 第 1321 页。

<sup>③</sup> [宋]杨万里著，辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 1599 页。

得幸东风无与对，主张春色更还谁。海棠秾丽梅花淡，匹似渠侬别样奇。<sup>①</sup>

这首诗将杏花的姿态描写的非常细腻，不管是晴天还是雨天杏花都那么美丽，尤其是杏花微开半吐的样子更惹人爱惜，诗人庆幸东风没与这杏花美景作对，另天地春色如此迷人。诗的最后一句点出杏花的与众不同：不胜海棠花那般秾丽，也不似梅花那么淡雅，正是这种微开半吐、欲白仍红的状态才最令人惊奇。

当杏花快要凋落时，便全部都褪为白色，正如诗中所云：

刘攽《春日》：“山前一雨杏花白，布谷来往相和鸣。”（《全宋诗》第 7138 页）

杨万里《雨里问讯张定叟通判西园杏花》：“白白红红一村春，晴光炫眼看难真。无端昨夜萧萧雨，细锦全机卸作茵。”<sup>②</sup>

这个时候的杏花白里透红，阳光炫目，竟看不清是红是白。如诗中所言前一夜没有预兆的下了场雨，杏花全都落了下来，铺满地面，就像是地上铺了层棉花做成的毯子。类似的描写在宋代诗词中比较常见，如刘兼《春夜》“薄薄春云笼皓月，杏花满地堆香雪”（《全宋诗》第 246 页）、范成大《秦楼月》[楼月缺，阑干影卧东厢月]“东厢月，一天风露，杏花如雪”<sup>③</sup>。这两句诗是把杏花比作了带有香味的雪，以“雪”点明了杏花凋落时颜色的白。

宋人诗中还写到了黄杏花，但并不多见，北魏贾思勰《齐民要术·种梅杏》中引晋郭义恭《广志》云：“荥阳有白杏，邺中有赤杏，有黄杏，有柰杏。”<sup>④</sup>由此可见，黄白杏花确实存在。曾巩《郡斋即事二首》（其二）云：“白羊酒熟初看雪，黄杏花开欲探春。”<sup>⑤</sup>“白羊酒”是宋代的名酒之一，是在腊月用煮嫩羊肉的肉汁与酒饭一起酿造而成，腊月也是开始下雪的季节，所以诗中说白羊酒酿好了正是看雪的时候，黄杏花开的时候也正好是春天快要来的时候。韩琦的《次韵和崔公孺国博黄杏花》中说黄杏花“真宜相阁栽培物，更是仙人种植花”<sup>⑥</sup>，仿佛是天上仙人所植，这正点出了黄色杏花的珍贵。王禹偁《杏花》（其三）则写道：

<sup>①</sup> [宋]杨万里著，辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 629 页。

<sup>②</sup> 同上，第 366 页。

<sup>③</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 1615 页。

<sup>④</sup> [北魏]贾思勰. 齐民要术[M]. 北京：中华书局，2006. 第 358 页。

<sup>⑤</sup> [宋]曾巩撰，陈杏珍、晁继周点校. 曾巩集[M]. 北京：中华书局，1984. 第 99 页。

<sup>⑥</sup> [宋]韩琦. 安阳集（卷十）[M]. 明正德九年张士隆刻本。



桃红李白莫争春，素态妖姿两未匀。日暮墙头试回首，不施朱粉是东邻。

（《全宋诗》第 737 页）

桃花太妖、李花太素，这两种花分别代表了艳丽与素雅的两种形态。但是杏花却不一样，它既没有桃花的美艳，也不似李花太过质朴，浓淡相宜，质朴素洁，就像不施朱粉的邻家姑娘。王禹偁以淡雅而不失美丽的东邻女子比衬杏花，正突出了杏花有别于桃、李的特殊气质。

### （二）杏之味：红杏熏香，清馨怡人

在观察花颜色的同时，人们也会注意到花的芳香。花香或浓烈或清淡，不同的花香带给人不同的嗅觉美，比如桂花香气浓郁，历来有“九里香”、“十里香”的称誉，牡丹素来被赞“国色天香”，百合的香味具有宁神静气之功效，可杏花不是以香取胜的花卉，所以杏花没有桂花的浓香，也不似牡丹的馨香，而是有一股淡淡的芳香，似有若无，随风而来。宋诗中对杏花香有较高的定位，如徐积《杏花》二首：

窗外花开红满枝，董生正下读书帷。东风到晚殊无定，今夜清香属阿谁。

（《全宋诗》第 7689 页）

一点胭脂淡染腮，十分颜色为谁开。残灯欲尽书帙闭，犹有清香半夜来。

（《全宋诗》第 7689 页）

这两首诗都是把杏花的香味定位为“清香”，杏花的香味虽然不够浓烈，但是却一直持续散发着，尤其到了夜半深更，杏香随着温煦的春风习习而来，埋头苦读时伴着芳香倒也是一种享受，而且诗人认为这夜晚中淡淡的清香，除了杏花再无花可当。

王安石在《次韵杏花三首》（其三）中形容杏香是幽香：“看时高艳先惊眼，折处幽香易满怀。”（《全宋诗》第 6721 页）诗句先点出了杏花的外貌惊艳众人，然后从嗅觉着手，说杏花的幽香弥漫怀中。更多的都是以“香”字来笼统概括，黄庭坚《饮李氏园三首》（其三）：“手掇红杏醉繁香，回首春前梦一场。”（《全宋诗》第 11663 页）诗人手里把玩着杏花，香气扑鼻而来，自己仿佛醉倒在这杏花香里。再如孔平仲《次韵和常父》（其二）：“黄莺度曲争催晓，红杏熏香半倚风”（《全宋诗》10906 页）、晏几道《临江仙》“风吹梅蕊闹，雨细杏花香”（《全宋诗》第 222 页）、

韩琪《登永济驿楼》“尽日倚栏还独下，绿杨风软杏花香”（《全宋诗》第 3993 页）等等，花香可给人营造一种悠闲的氛围，尤其在赏花游园时，满眼的繁花加上扑鼻的芳香，更是赏心悦目。

### （三）杏之姿：花繁叶茂，风姿绰约

杏花先叶开放，直径约有 2-3 厘米，杏花单生却三个五个一簇簇地挤到一起，花瓣重叠，再加上杏树开花时千朵万朵，所以显得尤为繁盛，正如司马光《和道矩送客汾西村舍杏花盛开置酒其下》中所云：“田家繁杏压枝红，远胜桃夭与李秾。”（《全宋诗》第 6141 页）杏花多的似压弯了树枝，类似的诗句还有欧阳修《田家》“林外鸣鸠春雨歇，屋头初日杏花繁”<sup>①</sup>、杨万里《雨里问讯张定叟通判西园杏花二首》“梅不嫌疏杏要繁，主人何忍折令残”<sup>②</sup>等等，都点除了杏花繁盛的特点。杏花争相开放，枝头春意盎然，自然有着“红杏闹春”的意味。最具代表性的作品就是北宋文人宋祁的《玉楼春·春景》：

东城渐觉风光好，縠皱波纹迎客棹。绿杨烟外晓寒轻，红杏枝头春意闹。  
浮生长恨欢娱少，肯爱千金轻一笑。为君持酒劝斜阳，且向花间留晚照。<sup>③</sup>

词的上阕详细描绘了一幅春景图，湖上水波荡漾，绿杨如烟，红杏枝繁，一个“闹”字将大好的春光描写的活灵活现，呼之欲出，衬托出了春意的浓郁。词的下阕则是表达了诗人在春光里游玩的欢愉和留恋之情。“红杏枝头春意闹”堪称经典，唐圭璋先生评价说：“绿杨红杏，相映成趣。而‘闹’字尤能撮出花繁之神，宜其擅名千古也。”<sup>④</sup>

杏枝也较有特点，整体上看树冠呈圆形，杏枝横生，曹冠的《水调歌头·红梅》中云：“我欲超群绝类，故学仙家繁杏，秾艳映横枝。”<sup>⑤</sup>这首词主要是赞美梅花的，但也从侧面点出了杏花枝干横生的特点。且杏树枝干颜色随着时间也在变化，刚成活的杏树枝干是青色的，经过多年生长之后就会变成红褐色。如石延年在《红梅》诗中说：“认桃无绿叶，辨杏有青枝。”（《全宋诗》第 2005 页）指的是生长周期在一年以下的杏树。但是杏树生长一年以上之后，枝干就慢慢变成了红褐色，也即“蜡

<sup>①</sup> [宋]欧阳修撰，刘德清、顾宝林、欧阳明亮笺注. 欧阳修诗编年笺注[M]. 北京：中华书局，2012. 第 854 页。

<sup>②</sup> [宋]杨万里著，辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 366 页。

<sup>③</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 116 页。

<sup>④</sup> 唐圭璋. 唐宋词简释[M]. 上海：上海古籍出版社，1981. 第 62 页。

<sup>⑤</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 3591 页。

红”色。诗词中更多的是写蜡红色的杏枝，如范成大《云露堂前杏花》中云：“蜡红枝上粉红云，日丽烟浓看不真。”（《全宋诗》第 26054 页）说的就是红褐色的杏枝。

杏花有着易存活、分布广的特点，全国各处都可见其身影，且在春天与桃花、李花争红斗艳，外貌与桃李无异，在百花齐放的春天里，杏花并不突出，所以花卉诗的发展进程中，杏花的地位逐渐下降，尤其到了南宋时期，其浅露鄙俗的品格几乎在文人们心中形成了共识。花卉的比德立格是基于花卉自身属性而定的，如梅花因其在寒冬时节开放，梅花逐渐被赋予了孤傲高洁的品质。可杏花的价值却一直被贬低，最终落为俗物，所以文人很难借杏花来寄托高尚的品格，因此杏花在发展过程中，人格价值持续走低。这在诗词作品中大有体现，如徐积《琼花歌》云：“杏花俗艳梨花粗，柳花细碎梅花疏。”（《全宋诗》第 7562 页）直接点出杏花的粗俗，释道潜《梅花》将杏花与梅花做比较：“茜杏妖桃缘格俗，含芳不得与君同。”（《全宋诗》第 10754 页）桃杏“缘格俗”，再妖娆美丽也比不上梅花的高洁。除了用“俗”字，文人们还用“野”字来形容杏花，《中国诗学大辞典》对“野”的阐释：“上古时部落聚居，贵者居‘国’中，庶人住郊野，庶人身份低微，鄙略质朴，故以‘野’称之。”<sup>①</sup>所以“野”给人感觉是下等的低微的，故文人用“野杏”表达了鄙夷杏花的态度。如梅尧臣《红梅》中写道：“野杏堪同舍，山樱莫与邻。”（《全宋诗》第 2993 页）诗人认为杏花质野怎可与梅花共处一室，通过与梅花的比较来贬低杏花。“野杏”入诗的例子比比皆是，如“安行过树下，野杏正破颡”（梅尧臣《寄怀刘使君》，《全宋诗》第 3339 页）、“野杏乱飞春，邻鸡静啼午”（韩维《奉酬南陵三君别后见寄》，《全宋诗》第 5166 页）等等，可以看出杏花“野”已是共识。

正是因为杏花的俗，很多文人都将杏花与梅花做比较，来突出梅花的高雅俊逸。之所以对比杏花和梅花，是因为杏花和梅花分别经历了“南下”和“北上”的过程，又因二者外形极为相似，且花期前后相随，所以人们经常将杏花和梅花放在一起做比较。如王安中《蝶恋花》[青玉一枝红类吐]中说：“辨杏猜桃君莫误。天资不到风尘处。”<sup>②</sup>诗言梅花岂能和桃杏一样长在风尘处，世人莫把梅花认作桃杏一类的俗物。张侃《红梅》云：“清癯尚余山泽相，淡薄强随时世妆。更道北人初不识，杏花应不敢承当。”<sup>③</sup>红梅的清瘦高洁岂是杏花一流可以承担得起呢？类似这样崇梅贬杏的诗句还有很多，如，李若水《红梅》“自怜冰雪志，猥与桃杏并”（《全宋诗》

<sup>①</sup> 傅璇琮、许逸民、王学泰等. 中国诗学大辞典. 杭州：浙江教育出版社，1999 年. 第 42 页。

<sup>②</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 747 页。

<sup>③</sup> [宋]张侃. 张氏拙轩集（卷三）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

第 20105 页)、李曾伯《声声慢·赋红梅》“东君苦怜消瘦,强教伊、傅粉匀脂。较量尽,胜夭桃轻俗,繁杏粗肥。”<sup>①</sup>

除了杏花的观赏价值外,结果之后的杏实也有价值,笔者在这里略作论述。

“二月侍燕觞,红杏寒未坼。四月送入都,杏子已可摘。”<sup>②</sup>(陆游《送曾学士赴行在》),二月杏树开花,四月结果,所以杏树不单有观赏价值,还有实用价值。前面我们说杏树浑身是宝,且人类最先注意到的就是事物的实用价值,杏树作为传统的果木树,其食用价值自然是被最先发掘出来的,杏实可以做成杏干、杏脯,杏仁可入粥,做杏粥,还可做杏酪、杏油。杏仁除了食用价值,还具有很高的药用价值,杏仁发苦,可以止咳平喘,润肠通便,祛火化痰等功效。颜之推在《颜氏家训·养生篇》中云:“邺中朝士有单服杏仁、枸杞、黄精、朮煎者得益者甚多。”<sup>③</sup>杏的药用价值在《中藏经》也有记载,五丁之一的赤丁症状是:“发于舌下根头,俱赤发痛,舌本硬,不能多言,惊悸烦闷,恍惚多渴,引水不休,小便不通,发狂者死,未者可治。”<sup>④</sup>而治疗此病的药方之一就以杏仁为主:“杏仁七个,生用,右件嚼烂漱之,令津满口,吐出绵,滤汁,入轻粉少许,调匀,以鸡羽扫之。”<sup>⑤</sup>将七个生杏仁放嘴里嚼烂,并含水漱口,再吐出来过滤,碎渣滓中再加入有类似功效的轻粉,调匀后用鸡毛扫于患处,即可见效。

宋代诗词中也少不了对杏子的描写,如陆游《春晚园中作》所云“杏子青青梅子酸,山园转眼又春残”<sup>⑥</sup>,就是说杏子还没有成熟时是青色的,且没有成熟时的杏子是酸的,如宋末元初的诗人仇远诗云:“枇杷荐酒犹堪醉,杏子微酸尚带生。”(《全宋诗》第 44204 页)杏子成熟之后,颜色为黄色或者黄红色,“杏子压枝黄半熟”<sup>⑦</sup>(李之仪《南乡子·夏日作》)、“榴花开正红,杏子熟已赤”(孙应时《石柜阁和少陵韵》,《全宋诗》第 31716 页)、“当街卖杏已黄熟,独堆百颗充盘筵”(梅尧臣《李审言遗酒》,《全宋诗》第 3039 页),这样的诗句还有很多,都是谈及杏子的颜色和味道。

杏粥是古代寒食节的传统食物,晋陆翊《邺中记》有载:“寒食三日作醴酪,又煮粳米及麦为酪,捣杏仁煮作粥。”<sup>⑧</sup>杏酪和杏粥差不多,杏酪是用杏仁做的糊状

<sup>①</sup> 唐圭璋.全宋词[M].北京:中华书局,1965.第2806页。

<sup>②</sup> [宋]陆游.陆放翁全集[M].北京:中国书店,1986.第3页。

<sup>③</sup> [南北朝]颜之推.颜氏家训[M].《四部丛刊》景明本。

<sup>④</sup> [汉]华佗.中藏经[M].清钞本。

<sup>⑤</sup> 同上。

<sup>⑥</sup> [宋]陆游.陆放翁全集[M].北京:中国书店,1986.第561页。

<sup>⑦</sup> 唐圭璋.全宋词[M].北京:中华书局,1965.第347页。

<sup>⑧</sup> [晋]陆翊.邺中记[M].《武英殿聚珍版丛书》本。

食物，都是寒食节的传统食物。且寒食与清明前后相随，因此在文学作品中，杏粥与寒食节、清明节经常同时出现，如宋代李彭《寒食日》中说：“柳絮野莺春向晚，榆羹杏粥食犹寒。”<sup>①</sup>榆羹指的是榆荚做的带浓汁的食物，也是寒食节的食物。史达祖也有《清明》诗云：“榆羹杏粥谁能辩，自采庭前荠菜花。”（《全宋诗》第 33712 页）榆羹和杏粥外形相似，且都是寒食和清明时的食物，所以有时候难以辨认。此外还有用于涂抹的杏油，也叫杏膏，是由杏仁压榨而成，起到滋润皮肤的作用，如苏轼《南乡子·用前韵赠田叔通家舞鬟》：“久立香车催欲上，还留。更且檀唇点杏油。”<sup>②</sup>这首诗主要是写了舞女的美貌和舞蹈时的风姿，“檀唇”指的是女子的浅红嘴唇，选句写的是舞女将走时受到挽留，涂了杏油的红唇甚是美貌。

---

<sup>①</sup> [宋]李彭. 日涉园集[M]. 《豫章丛书》本。

<sup>②</sup> [宋]苏轼著，邹同庆、王宗堂校注. 苏轼词编年校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 257 页。

### 三、咏杏诗词的情感意蕴

袁行霈先生在《中国诗歌艺术研究》中说到：“意象一旦进入诗歌，进入诗人的构思，就必然带上诗人的主观色彩。”<sup>①</sup>任何意象原本只是一种简单的存在，是人类赋予了它们人的情感，如柳树本就是树木的一种，因“柳”与“留”谐音，且杨柳依依的姿态像友人之间的不舍分离，所以人们经常“折柳送别”表达自己的离别之情，柳枝逐渐成为了人们寄托不舍之情的意象。可见意象与人的情感有着“异质同构”的关系，杏花也是如此，作为自然界的花卉，它有着引人入胜的外貌和风姿，但它的自然属性与人的情感结合之后，就有着独特的情感意蕴。

#### （一）红樱零落杏花开，春物相催次第来：敷叙春日胜景

杏花一般是在农历二月开花，正值春回大地之际，所谓“不知春色来多少，是处墙头见杏花”（《全宋诗》第 9001 页），杏花正是报春的使者，二月也是开始农耕的时节，所以杏花经常被当作是春天和农耕开始象征。如《齐民要术》所载：“杏始华荣，辄耕轻土、弱土。望杏花落，复耕。”<sup>②</sup>杏花开花时，耕的是较松软的土，等到杏花落的时候再耕一次。《四民月令》也有记载：“杏华盛，可菑沙、白、轻土之田。”<sup>③</sup>这都是说古代人们耕种除了以节令为依据外，也会根据杏花的状态来进行农耕活动。宋代诗词中也体现了这一点，如梅尧臣《永城杜寺丞大年暮春白杏花》云：“孤素发残枝，非关比众迟。殷勤胜菖叶，重迭为农时。”（《全宋诗》第 3188 页）菖叶即菖蒲，《吕氏春秋·任地篇》有云：“冬至后五旬七日，菖始生。菖者，百草之先生者，于是始耕。”<sup>④</sup>菖蒲是草本植物，于寒冬过后最早生出，所以古时人们也将菖蒲作为耕种开始的标志。梅尧臣诗中说杏花比菖蒲都殷勤，先于菖蒲发出春耕的信号。类似的诗句还有很多，如梅尧臣另一首诗《田家四时》（其一）中说到的：“杏花将及候，农事不可迟。”（《全宋诗》第 2713 页）全诗主要描绘了田家春耕时节忙碌的场景，杏花都开了农活得抓紧，不要误了时令。除此之外还有毛滂的《早春》“如今佩犊老东冈，杏花菖叶催田事”（《全宋诗》第 14098 页）、胡宿的《皇帝合春帖子》“甘雨惠风资帝力，杏花蒲叶劝民耕”（《全宋诗》第 2126 页）等等这样的诗句，由此也可以看出杏花和春耕之间的关系。

<sup>①</sup> 袁行霈. 中国诗歌艺术研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009. 第 51 页。

<sup>②</sup> [北魏]贾思勰著, 石声汉校释. 齐民要术今释[M]. 北京: 中华书局, 2009. 第 15 页。

<sup>③</sup> [汉]崔寔撰, 石声汉校注. 四民月令校注[M]. 北京: 中华书局, 2013. 第 26 页。

<sup>④</sup> [秦]吕不韦编, 许维通集释. 吕氏春秋集释[M]. 北京: 中华书局, 2009. 第 689 页。



杏花绽放时，也正是赏花游玩的好时机，正如宋代文人范纯仁所言：“隅陪旌旆纵春游，好景偏销倦客愁。红杏都开如趁赏，夭桃欲坼尚含羞。”（《全宋诗》，第 7442 页）诗云春光好景需尽赏，满眼春色，自是消愁好去处。同时越来越多的人注意到月下赏花的愉悦，月与杏花的组合出现是宋代诗人常会写到的，正如郭祥正所言“杏花已烂漫，月色正相宜”（《全宋诗》第 8859 页），如果良辰好景之时与好友推杯换盏，更是快意人生，如苏轼《月夜与客饮杏花下》所云：

杏花飞帘散余春，明月入户寻幽人。褰衣步月踏花影，炯如流水涵青苹。花间置酒清香发，争挽长条落香雪。山城酒薄不堪饮，劝君且吸杯中月。洞箫声断月明中，惟忧月落酒杯空。明朝卷地春风恶，但见绿叶栖残红。<sup>①</sup>

这首诗记录了诗人与好友在月下赏花饮酒之乐趣，营造了一个静谧的氛围。首句点出了时令是暮春，杏花开始点点飘落，载着一点春意随风飘落在竹帘上，明月落到庭院里寻找悠闲之人，诗人应明月之邀，提衣举步随月赏花，月光透过杏树的斑斑光影，落到水上如青萍一般。三五好友在杏花下饮酒，浓郁的酒香伴着清幽的花香，心情大好，虽山城酒薄，但月色恰好，诗人劝友人及时畅饮。虽然诗篇最后诗人流露出了忧愁的思绪，担忧月落和花残，但整体上这首诗还是营造了一个怡然自得的氛围，写出了春天杏花的多姿以及花前月下与友人同乐的欢愉。

除苏轼外，也有其他文人喜欢在月下赏杏饮酒作乐，不同于月下赏梅，月下杏花别有一番风味，众所周知梅花开在寒冬，踏雪寻梅也是钟情于梅花之人才会去做的事，寻常人更愿意在不寒不暖的春天来月下赏杏，如司马光《和道矩送客汾西村舍杏花盛开置酒其下》、程俱《同许干誉步月饮杏花下》、郑刚中《宝信堂前杏花盛开置酒招同官以诗先之》等等都是把杏花、月和酒写在一起，月光之下的杏花别有风姿，可以看出春暖花开之时，在月下赏花饮酒是个文人雅客兴致所在。

不仅是在夜晚，白天赏花把酒也别有一番滋味，如陆游《杏花》：

江城开岁风雨频，闭合不出俄经旬。忽逢国艳带卯酒，坐觉天地无余春。芳敷正当晨露重，盛丽欲擅年华新。数株欹斜傍山驿，一簇深浅临烟津。徘徊跋马不忍去，只恐飘堕随车尘。念当载酒醉花下，破晓啼莺先唤人。<sup>②</sup>

这首诗首先讲了初春时节江城风雨较多，人们经常是闭门不出。“国艳”本指牡

<sup>①</sup> [宋]苏轼撰，[清]王文诰辑注，孔凡礼点校. 苏轼诗集[M]. 北京：中华书局，1982. 第 926 页。

<sup>②</sup> [宋]陆游. 陆放翁全集[M]. 北京：中国书店，1986. 第 322 页。

丹，这里代指绝色美人，诗人偶然早晨出门遇到美人带着美酒，便于杏花下饮酒，惬意到竟然觉得天地之间仅这里有春意。紧接着诗人详细描述了为何觉得仅这里有春意：当下杏花开放正是早晨露重之时，杏花的盛开仿佛是想更换年岁，山上、水边都是盛开的杏花。诗人在杏花下徘徊着不忍心离开，生怕车马经过带落娇嫩的杏花。诗人想起了自己曾经在杏花下喝醉了酒，睡倒在杏花下，破晓之后还是黄莺唤醒了醉酒的自己。白天鸟语花香，在充满春色的杏花下即使酒不醉人怕是人也会醉倒在春色里，“无余春”体现了诗人对杏花的高度赞美，“恐”字则表现了诗人的爱花惜花之情。

在诗词中，杏花也常常与其他春物连用，经常用来描绘春天的景色以及表达对春天的赞美之情，最常出现的不外乎是梅、桃、李、柳这样代表性强的花草树木，梅、桃、李都是花卉，这里不再做论述。柳同样的也是在春天抽芽，也经历了由褒到贬的过程，在这一点上与杏花相似，所以这里主要论述柳与杏花的连用。柳的生长周期较长，从初春到盛夏都是随风摇摇，直到残秋才渐渐枯黄，因此柳在古代诗歌中是又一重要的意象。在很多春景描写中都会涉及到柳，而在春景中则更多的与杏花同时出现，杏花与柳成了常见的取景，如张耒的《春日怀淮阳六首》（其五）中写道：“莽莽郊原带古丘，渐渐陇麦散羊牛。杏花杨柳春浓处，一片青帘慰客愁。”<sup>①</sup>诗中描绘了一幅充满生气的春景图，原野上牛羊逐渐增多，杏花杨柳，一红一绿，相依相衬，充满了春天欣欣向荣的气息，形成所谓的“春浓处”，所以说在诗歌中杏和柳往往作为春景的主要意象一起出现，用以增强春意。柳条柔软，很多时候都用柳枝来形容女子的腰身柔软灵活，葛立方曾说：“柳比妇人尚矣，条以比腰，叶以比眉，大垂手、小垂手以比舞态，故自古命侍儿，多喜以柳为名。”<sup>②</sup>所以柳与女子的互喻也很平常。唐末宋初诗人孙光宪《应天长》对女子外形的描写尤为细腻：“翠凝仙艳非凡有，窈窕年华方十九。鬓如云，腰似柳，妙对绮弦歌酹酒。”<sup>③</sup>美貌动人非凡的窈窕女子，头发浓密，腰肢似柳。还有把柳枝拟人化，如陆游的《春雨》：“湖上新春柳，摇摇欲唤人。”<sup>④</sup>正是这“摇摇欲唤人”的特点暗合了妓女袅娜唤客的姿态，所以杨柳和杏花一样都沦落到了低等鄙俗的地位，如寇准《柳》诗云：“晓带轻烟间杏花，晚凝深翠拂平沙。长条别有风流处，密映钱塘苏小家。”（《全宋诗》第1017页）苏小小是宋代名妓，诗中

还有一点需要提到的就是墙头杏花，对墙头杏花的描写最早来自唐代吴融的《杏

<sup>①</sup> [宋]张耒撰，李逸安、孙通海、傅信点校. 张耒集[M]. 北京：中华书局，1990. 第533页。

<sup>②</sup> [宋]葛立方. 韵语阳秋（卷十九）[M]. 宋刻本。

<sup>③</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第10144页。

<sup>④</sup> [宋]陆游. 陆放翁全集[M]. 北京：中国书店，1986. 第670页。

花》：“独照影时临水畔，最含情处出墙头。”诗人本意是讲水畔生长的杏花自我欣赏，而最是含情脉脉的是墙头杏花，所以他在另一首诗《途中见杏花》说：“一枝红杏出墙头，墙外行人正独愁。”<sup>①</sup>诗中将墙头杏花的青春和明媚与墙外行人的愁闷做对比，吴融作为在外漂泊的游子，抬头看到墙头明艳的杏花，想到自己来去匆匆，虽然花开有落，可他却等不到杏花凋落，这红艳的杏花触动了他的愁绪。在后代不断地有文人借用“一枝红杏出墙头”这句诗，如宋代陆游《马上作》“杨柳不遮春色断，一枝红杏出墙头”<sup>②</sup>、叶绍翁《游园不值》“春色满园关不住，一枝红杏出墙来”（《全宋诗》第35135页）等，类似这样的诗句还有很多，尤其叶绍翁的诗句尤为经典，墙头探出一枝红杏，给行人留下了想象的空间，想象园中的花草有多么姹紫嫣红，春味多么浓重，所以说“墙头杏花”在表现春意上是一个不可缺少的意象。

## （二）隔江红杏一枝明，似玉佳人俯清沼：拟写女子容颜

把女子比作花是古今中外文学作品中常见的现象。如“杏脸桃腮”，形容女子的脸像杏花一样白，腮像桃花那样粉，娇嫩欲滴，青春洋溢。基于此，杏花和女子互喻的情况在宋代诗歌中较为常见，典型的如王安石的《杏花》：

石梁度空旷，茅屋临清炯。俯窥娇饶杏，未觉身胜影。嫣如景阳妃，含笑堕宫井。怊怅有微波，残妆坏难整。（《全宋诗》第6477页）

这首诗写的是水畔杏花，但却不着一个水字和花字，把杏花比做了妃子。诗的首联借空旷和清炯含蓄地点出了诗中所写的地方是水边，石桥横跨空旷的水面，茅屋临近水边。接着写诗人俯瞰娇艳妖娆的杏花，并不觉得杏花本身比水中的倒影美，而是杏花与影平分春色。颈联借用南朝陈后主的妃子藏于宫井躲避战乱的故事，将杏花在水中的倒影比作楚楚动人的美人。最后一句诗紧承上一联，依然是将花比作美人，诗云春风拂来，水面产生涟漪，吹皱了杏花的倒影，就像景阳妃弄乱了妆发难以恢复原貌一样，但仍然有着动态的美感和情韵，同时也从侧面点出了水中杏花的另一种风姿。

除了把杏花比做女子，还有把女子比作杏花的诗，如张镒的《题郭水坚画美人二首》（其一）：

<sup>①</sup> [唐]吴融. 唐英歌诗[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>②</sup> [宋]陆游. 陆放翁全集[M]. 北京：中国书店，1986. 第322页。

从来憨态最难宜，只把红绡映雪肌。自是一枝香杏了，莫嫌都不带花枝。<sup>①</sup>

这首诗描写的是画中女子，诗中说女子天真娇嗔的神态最是难得，画中女子的皮肤白里透红，且画中女子貌美之至仿佛还能令人闻到她身上散发出来的香气，这女子就像是杏花，美貌与香味并存。

杏花和人互喻的诗歌还有很多，如王铨《杏花》：“玉人半醉晕丰肌，何待武陵花下迷。”<sup>②</sup>将杏花比作微醺的美人，娇羞迷人。韦骧《赋迎赏欲开杏花得花字》：“闰月春光助物华，杏园迎赏欲开花。昼慵闺绣工犹浅，晓起宫妆色渐佳。”（《全宋诗》第 8536 页）杏园春色渐浓，像是宫中的女子气色越来越好，越来越美丽。王安石的《杏花》诗则是将杏花的神态比拟为热情的少女，诗云：“垂杨一径紫苔封，人语萧萧院落中。独有杏花如唤客，倚墙斜日数枝红。”（《全宋诗》第 6728 页）杨柳和紫苔封住了道路，院落里也悄无声息，在这个人迹罕至的地方，只有杏花在墙头伸出数枝来，红艳艳的仿佛是个热情的少女在邀请客人进门做客，这里将杏花的红艳似火而热情的特点写了出来。还有形容女子眼睛圆的“杏眼”、形容女子面颊白里透红的“杏腮”，都是根据少女与杏花之间的相似点而创作的词。

### （三）争似莲花峰下客，栽成红杏上青天：象征道教文化

杏在道教文化中有着重要的地位。《典术》：“杏木者，东方岁星之精。”<sup>③</sup>道教认为，杏木乃应东方木星精魂所生，这也正体现了道教传统的阴阳五行观念和天人合一思想。故此，《周礼》有载暑夏祭天时要用到杏木，卢谌《祭法》曰“夏祠用杏”<sup>④</sup>，正说明了这一情形。甚至连道观里的房屋都用杏木：“天门直北八公西，杏栱梅梁脱蔽亏。”（刘弇《陪王纯父燕历阳连云观》，《全宋诗》第 12025 页）“栱”指的是一种上弯形弓木，它与方形木块共同构成斗栱，是房屋建筑里的承重构件，同时也具有装饰效果，道观的斗栱都是用杏木做的，可见杏在道教中的特殊意义。

北宋张君房编道教典籍《云笈七签》载：“取杏子三斗，去其中两仁者作汤……日三服，百日父母不能识，令人颜色美好。”<sup>⑤</sup>以杏仁做汤，有养颜清色之效，所谓“百日父母不能识”也部分地体现了道教对长生久视的追求和渴望。不仅如此，杏子亦为制作丹药的重要材料，其具体方法在《云笈七签》之《夏姬杏金丹方》中有详细记载：

<sup>①</sup> [宋]张铉. 南湖集（卷七）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>②</sup> [宋]王铨. 雪溪集（卷五）[M]. 清钞本。

<sup>③</sup> [唐]欧阳询撰. 艺文类聚（卷八十七）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>④</sup> 同上。

<sup>⑤</sup> [宋]张君房撰，李永晟点校. 云笈七签[M]. 北京：中华书局，2003. 第 1683 页。

“杏子六斗，水研之，取一石八斗入铁釜中煮之……丸如大豆，日服一丸，三两为一剂。”<sup>①</sup>以杏子为主要原料炼制而成的药丸，即是“杏丹”。在道教徒看来，这种丹药是修行者得道飞升的必须之物。

在道教经典中，炼丹之所往往有杏花开放，这可能与炼丹的季节有关，因此，杏花正预示了炼丹的季候。另外，杏花开处自然环境优雅，超越尘俗，因此，**杏花也正以暗示炼丹环境之清幽。道观中随处可见杏的踪影**，如黄庭坚《春祀分得叶公庙双凫观》所云：“清晓风烟迷部曲，小蹊桃杏挂冠衣。”<sup>②</sup>在道观的小路上栽满了桃树和杏树，都可以随手在杏树上挂帽子和衣服。郭详正《和杨公济钱塘西湖百题炼丹井》：“欲息丹中火，须沈井底泉。何如栽杏实，亦解上青天。”（《全宋诗》第 9013 页）诗言道观中的炼丹井旁也栽种杏树。

宋人张景《题董真人》诗云：

桃花谩说武陵源，误教刘郎不得仙。争似莲花峰下客，栽成红杏上青天。（《全宋诗》第 1259 页）

这首诗前两句借用了《桃花源记》。《桃花源记》最后一段说“南阳刘子骥，高尚士也，闻之，欣然规往。未果，寻病终，后遂无问津者。”<sup>③</sup>刘子骥进入桃花源并没有寻找到世外桃源，所以诗中说“误教刘郎不得仙”。后两句用董奉居于山谷之中，被杏树环绕得道升仙之典。葛洪《神仙传》载：“（董奉）居山间为人治病，不取钱物，使人重病愈者，使栽杏五株，轻者一株。如此数年，计得十万余株，郁然成林。而山中百虫群兽游戏杏下，竟不生草，有如耘治也。于是杏子大熟，君异于杏林下作簞仓，语时人曰：‘欲买杏者，不须来报，径自取之。得将谷一器置仓中，即自往取一器杏云。’每有一谷少而取杏多者，即有三四头虎噬逐之，此人怖惧而走，杏即倾覆，虎乃还去，到家量杏，一如谷少。又有人空往偷杏，虎逐之，到其家，乃啮之至死，家人知是偷杏，遂送杏还，叩头谢过，死者即活。自是已后，买杏者皆于林中自平量之，不敢有欺者。君异以其所得粮谷，赈救贫穷，供给行旅，岁消三千斛，尚余甚多。”<sup>④</sup>这个典故主要是说有个神仙董奉擅于治病救人，且他治病只把杏树当作报酬，多年后的十万株杏树，杏子熟了之后，百姓可用谷物来换取杏子，董奉又用所得的谷物救济

<sup>①</sup> [宋]张君房撰，李永晟点校. 云笈七签[M]. 北京：中华书局，2003. 第 1683 页。

<sup>②</sup> [宋]黄庭坚撰，刘尚荣点校. 黄庭坚诗集注[M]. 北京：中华书局，2003. 第 1660 页。

<sup>③</sup> [晋]陶渊明撰，袁行霈笺注. 陶渊明集笺注[M]. 北京：中华书局，2003. 第 480 页。

<sup>④</sup> [晋]葛洪撰，胡守为校释. 神仙传校释[M]. 北京：中华书局，2010. 第 333 页。

穷人、供给旅者，即使每年消耗三千斛也依然剩很多。后人常借用这个典故来吟咏仙事或用以咏杏。如刘克庄《沁园春·和林卿韵》云：

种杏仙人，看桃君子，得以篱边嗅晚香。从人笑，笑安车晚归，只履归忙。<sup>①</sup>

该借以“种杏”与“仙人”并举。溯其源，种杏、杏园亦与道教文化有关。任昉《述异记》载：“杏园洲在南海中，多杏，海上人云仙人种杏处，汉时，常有人舟行遇风泊此洲，五六月，日食杏，故免死。”<sup>②</sup>《南岳夫人传》：“仙人有三玄紫杏。”<sup>③</sup>因此，杏园乃仙人所居，如唐代诗人张籍就有《寻仙》诗云：“溪头一径入青崖，处处仙居隔杏花。”<sup>④</sup>杏花甚至也是仙人的食物，《西京杂记》有载：“东海都尉于台，献杏一株，花朵五色，六出，云仙人所食。”<sup>⑤</sup>刘克庄此词用“种杏仙人”“看桃君子”来表明自己愿做一个像董奉那样乐于助人的隐士。类似的还有刘辰翁《摸鱼儿·水东桃花下赋》：“是间便作仙客杏，谁与一栽千树。”<sup>⑥</sup>

除此之外，“杏林”也与道教有关。秦观《念奴娇》：

闻道久种阴功，杏林橘井，此辈都休说。<sup>⑦</sup>

“橘井”代指良药，这里是说一位八十岁老人治病救人的功德是普通人不能质疑的。“杏林”之典，出于宋人石泰，石泰乃宋代道士，道教内丹派南宗五祖之一。字得之，号杏林，又号翠玄子。常州（今属江苏）人。相传张伯端得罪凤州太守，被坐黥窜，经过邠境时，在酒肆中遇石泰，由石泰之力，终得赦免，于是将平生所得金丹秘诀，尽授石泰。从此以后，石泰苦志修炼，颇见成效，经常行医救人，不受答谢，只愿受治者植杏树一枝，时久遂成林。宋道士石泰得金丹秘诀后行医救人，报酬为一株杏树，久而久之杏树成林，于是“杏林”便逐渐成为医家圣手的代名词。因此，宋代文学作品中的杏林意象，部分也与道教有关。

另外，宋代诗词中的“杏坛”，也与道教文化有关，详见下文“杏花的意象连缀

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 2594 页。

<sup>②</sup> [南北朝]任昉. 述异记[M]. 《汉魏丛书》本。

<sup>③</sup> [唐]欧阳询撰. 艺文类聚（卷八十七）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>④</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 4358 页。

<sup>⑤</sup> [唐]欧阳询撰. 艺文类聚（卷八十七）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>⑥</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 3251 页。

<sup>⑦</sup> 同上，第 347 页。



与诗境开拓”。

#### （四）青云随步登花塔，红雪飘衣醉杏园：隐喻科举仕途

宋代是中国传统文化发展的高度繁荣的时代，王国维曾概括宋朝文化云：“故天水一朝，人智之活动与文化之多方面，前之汉唐，后之元明，皆所不逮也。”<sup>①</sup>“天水一朝”指的是宋朝，王国维认为宋朝的人智活动和文化发展有着极高的水平，宋前的汉唐时代和宋后的元明时期都无法与宋朝比拟，这就得益于宋朝建立时所立的“重文抑武”的治国纲纪。宋太祖赵匡胤发动陈桥兵变，夺取政权，开始了宋代的统治，为了防止类似事情的发生，宋太祖定下了“重文教，轻武事”的制度，之后的宋代皇帝都奉行这一基本国策，贯穿了整个宋代，最终宋王朝灭亡归根到底也是这一制度所导致的。在“重文轻武”的制度下，宋代文学得到了极大地发展，为其提供了有利的条件，宋代是一个高度中央集权的朝代，兵权、财权都收归中央，且权力中心的构成也大多出身庶族，庶族如何入仕？这就要归功于宋代日渐严密的科举制度。

科举制度是出现于隋朝，在唐代正式确立的选官制度，打破了“上品无寒门，下品无贵士”的局面，更为公平地录用有才之士。直到宋代，科举取士蔚为大观，据统计宋代平均每年取士 360 人，这个数量大大超过唐代的二三十人，宋之后的各个朝代的取士数量也赶不上宋代，布衣入仕占一半以上，宋代宰相中，布衣出身者就有一半之多，所以科举在宋代王朝中占有极高的地位。因参考人数众多，为选拔人才，宋代的科举考试日渐严密，北宋初年，因袭旧制，科举内容及形式没有太大变化，直到宋太宗时期，禁止僧道为举人，进士科加试了法律，这是第一次将法律增加到进士科的考试内容，并且将贴经去除，此后一直延续这一定制，虽然如此，但宋初的科举仍以诗赋为主，极大地控制着士人的思想。直到以范仲淹为主的庆历新政才有所变化，范仲淹提倡改革，实行新政，在澄清吏治方面要“明黜陟、抑侥幸、精贡举、择官长、均公田”<sup>②</sup>，其中“精贡举”就是要严密科举制度，范仲淹同欧阳修等人一起上奏，复古劝学，兴办学校。因“旧制用词赋，声病偶切，立为考式，一字违忤，已在黜落，使博识之士，临文拘忌，俯就规检，美文善意，郁而不申”<sup>③</sup>，所以要“士子通经术，愿对大义者，试十道，以晓析意义为通，五通为中格；三史科取其明史意而文理可采者；明法科试断案，假立甲乙罪，合律令法意、文理优者为上等”，<sup>④</sup>这就意味着除了辞藻之外，要更注重内容，选士要取通晓经义，明白史意并且文理最优之士。

<sup>①</sup> 王国维. 王国维散文[M]. 上海: 上海科学技术文献出版社, 2013. 第 43 页。

<sup>②</sup> [元]脱脱等. 宋史[M]. 北京: 中华书局, 1985. 第 10273 页。

<sup>③</sup> [宋]李焘. 续资治通鉴长编（卷一百四十七）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>④</sup> 同上。

经过这样一系列的改革，科举考试难上加难，及第更是不易，在这样的情况下，诞生了更多的与科举相关的诗。“杏”与“幸”谐音，唐传奇《游仙窟》中记载了这样的一个谐音双关的故事：“于时五嫂遂向菓子上作讥警曰：‘但问意如何，相知不在枣（早）。’十娘曰：‘儿今正意蜜，不忍即分梨（离）。’下官曰：‘忽遇深恩，一生有杏（幸）。’五嫂曰：‘当此之时谁能忍桡（耐）？’”<sup>①</sup>这里“杏”代表幸运、荣幸、幸福，所以诗词继承了这一说法，把“杏”入科举诗成为文人更好的选择之一。且杏花也被称为“及第花”，因此杏花与科举有着不可分割的关系。又因为杏花开花在二月，正是科举发榜之时，据《旧唐书》所载：“二月丁酉，礼部侍郎魏扶奏：‘臣今年所放进士三十三人，其封彦卿、崔琢、郑延休等三人，实有词艺，为时所称，皆以父兄见居重位，不得令中选。’”<sup>②</sup>因此唐时就有杏花作为及第花入诗的先例，所以在诗歌中也有不少涉及到杏花的诗。如唐代诗人郑谷《曲江红杏》云：“遮莫江头柳色遮，日浓莺睡一枝斜。女郎折得殷勤看，道是春风及第花。”<sup>③</sup>诗中描绘了春意盎然的怡人景色，柳色青青，黄莺卧枝，女子折一枝红杏，说这是送来中举好消息的及第花，道出了自己对丈夫的美好期盼，从侧面反映出了唐代人们对科举的重视程度，妻子一心渴盼自己的丈夫一朝中举出人头地。

发展到宋代，杏花依然象征着美好的祝愿，如苏轼《送蜀人张师厚赴殿试二首》：

云龙山下试春衣，放鹤亭前送落晖。一色杏花三十里，新郎君去马如飞。（《全宋诗》第 9276 页）

友人张师厚将要参加殿试，送别之际，苏轼给予了友人美好的祝福，一路的及第花伴着将要成为新科进士的友人，马儿也将疾步如飞，同时也带着苏轼的美好祝愿。苏轼化用了唐代孟郊《登科后》中的诗句，诗云：“春风得意马蹄疾，一日看遍长安花。”<sup>④</sup>孟郊 46 岁时参加了人生的第三次科举考试，这首《登科后》是他终于成为了新科进士之后所写，在苏轼这首诗中借用了这句诗，希望友人也可以成功及第。

除了赋予美好祝愿的意思，还有表达宽慰和豁达的诗，如林逋的《诗招南阳秀才》云：

莫因公荐偶失意，便拟飘蓬作旅人。志壮任存题柱事，病多争向倚门亲。危

<sup>①</sup> [唐]张鷟. 游仙窟（卷四）[M]. 清钞本。

<sup>②</sup> [后晋]刘昫. 旧唐书[M]. 北京：中华书局，1975. 第 617 页。

<sup>③</sup> 彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 7761 页。

<sup>④</sup> 同上，第 4205 页。

堤柳色休伤别，上苑杏花长自春。况有西湖好山水，归来且濯锦衣尘。（《全宋诗》第 1229 页）

人生在世不如意者十之八九，诗中林逋劝朋友不可因一时的仕途失意就漂泊作旅人，自己的志向和抱负也应该继续保留，不要总是伤神哀愁，上林苑的杏花常年盛开，再加上有西湖的好山好水来慰藉心灵、洗涤征途后的衣尘，还有什么可伤感的呢？这首诗体现了诗人的洒脱，一时的失意也无妨，同时也劝勉友人如果志在入仕就不要一蹶不振，杏花常开，总有一天他会及第登科，去上林苑观赏杏花，寄托了诗人对朋友的美好期待。

除了杏花，杏园也常常出现在科举诗中，宋张礼《游城南记》自注：“杏园与慈恩寺南北相值，唐新进士多游宴于此。”<sup>①</sup>唐神龙时，朝廷于曲江宴请举子，主要是中举之人答谢座主和参拜宰相，当时新科进士发榜之后，会有各种大大小小的宴集，其中就有“杏园宴”，最初，是在进士发榜之后，由新科进士自发集资举办的宴席，后由皇帝赏赐，因设于曲江池畔之杏园，故名杏园宴，同时也称为曲江宴。杏园在今西安市郊大雁塔南，与慈恩寺南北相对，在宴会之后，进士于慈恩寺题名，《登科记考》所载：“勅：‘自今放进士榜后，杏园任依旧宴集，所司不得禁制’。”<sup>②</sup>这就说明了杏园宴是一直保留下来的传统，“探花”是杏园宴上一项重要的活动，《云麓漫钞》所载《秦时岁中记》云：“次即杏园初宴，谓之探花宴，便差定先辈二人少俊者，为两街探花使；若他人折得花卉，先开牡丹、芍药来者，即各有罚。”<sup>③</sup>杏园宴也叫“探花宴”，杏园也叫“杏苑”，在杏园参加宴会是中下庶族知识分子的理想，杏园相关题材也在文学作品中大量出现。如赵抃《杭州鹿鸣宴示诸秀才》云：

秋闱贤诏出严宸，郡国详延在得人。豹变文章重君子，鹿鸣歌咏集嘉宾。初闻素履称乡用，终起英名动缙绅。预想帝庭俱唱第，宠光荣宴杏园春。（《全宋诗》第 4202 页）

鹿鸣宴始于唐代，乡试发榜之后，由地方长官组织的的一种礼仪性的宴会，有帝王不忘臣属、上级官员不忘人才之意，也有举子答谢之意，因在宴会上奏《鹿鸣》，所以称为鹿鸣宴。宋代的解试一般在八月举行，“闱”指的是考场，所以称秋试为“秋闱”，严宸即“宸严”，指帝王的威严，这里代指皇帝，帝王招贤纳士为中央集权效力，

<sup>①</sup> [宋]张礼. 游城南记[M]. 西安：三秦出版社，2003. 第 81 页。

<sup>②</sup> [清]徐松. 登科记考[M]. 北京：中华书局，1984. 第 808 页。

<sup>③</sup> [宋]赵彦卫. 云麓漫钞[M]. 北京：中华书局，1996. 第 128 页。

各诸侯王想利用鹿鸣宴尽数延揽良材为自己所用，有品质的人像豹一样慢慢发生变化，鹿鸣宴上集聚众多佳宾，就算开始是无名之辈，最终还是会英名鹊起，展望殿试及第时，在杏园宴饮集荣耀与恩宠于一身。从这首诗中，我们可以看出参加杏园宴是个极为光荣的一件事，世人均以入杏园为傲，是对新科进士的肯定，且是个人仕途的良好开端。

再如王禹偁《赠状元先辈孙仪》诗云：

病中何事忽开颜，记是诗称小状元。粉壁乍悬龙虎榜，锦标终属鹁鸪原。青云随步登花塔，红雪飘衣醉杏园。还有一条遗恨处，不教英俊在吾门。（《全宋诗》第 771 页）

龙虎榜指的是殿试榜，状元是殿试第一名，“鹁鸪原”出自《诗经》中的“脊令在原，兄弟急难。每有良朋，况也求叹”<sup>①</sup>，鹁鸪是一种嘴细，尾、翅都很长的小鸟，只要一只离群，其余的就都鸣叫起来，寻找同类，比喻兄弟友爱，在这首诗中指的是孙仪和他的哥哥孙何，他们兄弟二人都曾是状元，所以说“锦标终属鹁鸪原”。殿试发榜之后，于杏园宴饮，醉意朦胧，之后孙仪仕途一路顺畅，从刑部员外郎一直做到给事中，隶属门下省，只可惜如此良材不是出于自己门下。诗中所讲“醉杏园”就说明了杏园宴上的欢愉，酣畅淋漓，参加杏园宴就意味着仕途开始了，甚至会像孙仪孙何一样平步青云。

类似于这样的诗句还有很多，例如徐铉《和表弟包颖见寄》“且喜新吟报强健，明年相望杏园春”（《全宋诗》第 125 页）、寇准《送人下第归吴》“杏园无近路，泽国有高堂”（《全宋诗》第 1004 页）、杨亿《送张蛻秀才》“莫向明时便招隐，重来须醉杏园春”（《全宋诗》第 1351 页）、林逋《寄辇下莫降秀才》“一第临临杏花宴，满都春色叫迁莺”（《全宋诗》第 1244 页）等等，这些诗无不寄托了文人志士美好的愿望，今年科举落第，明年再来，为了自己的仕途志向也不能气馁，终有一日会醉杏园，登上泽国高堂。

杏园宴发展到宋代是在汴梁琼林苑举行，称为琼林宴，宴会内涵与杏园宴无异，在宋代诗词中也有体现，如王禹偁《杏花》（其五）诗云：

登龙曾入少年场，锡宴琼林醉御觞。争戴满头红烂熳，至今犹杂桂枝香。（《全宋诗》第 737 页）

<sup>①</sup> 周振甫译注. 诗经译注[M]. 北京：中华书局，2010. 第 219 页。

王禹偁是宋太宗赵匡义时期的进士，此诗是诗人回忆自己当时参加琼林宴的盛景和欢愉，因及第时 29 岁，在古代独木桥式的科举考试里，诗人及第的年岁算小的，所以诗中说自己登龙门、参加了少年场，“锡宴”指的是皇帝赐宴，“御觞”指饮酒，进士们饮酒大醉于琼林苑，头上戴满了杏花，除此之外还有辛弃疾《婆罗门引·用韵别郭逢道》“见君何日？琼林宴罢醉归时，人争看宝马来思”<sup>①</sup>、吴文英《绛都春·为郭清华内子寿》“绣畔昼迟，花底天宽春无限。仙郎骄马琼林宴”<sup>②</sup>等，都是借“琼林宴”来表达对登科及第的向往和祝福。

#### （五）纵被春风吹作雪，绝胜南陌碾成尘：寄托多种情感

《尚书·尧典》曰“诗言志”，随着文学的发展，“志”的内涵逐渐扩大，包含了个人思想、情感、政治抱负等。再加上自古而来的含蓄内敛的民族特点，所以古人作诗尤其擅长托物言志，把自己的内心寄托在外界事物上。借花卉托志趣是文人们的选择之一，如，为了表达自己的清廉和不与世俗同流合污的高洁，古人常常会用莲花“出淤泥而不染”的特性作比喻，为表达自己的铮铮傲骨便常用“梅花香自苦寒来”作比喻。

上述所列之外，宋人又以杏寄予自身的多种思绪。由于个人经历和思想情感的差异，这些思绪又各有侧重，有所不同。有些诗人看到的是杏花的俗与艳，也有些诗人爱惜杏花，赞美杏花随水而逝一尘不染，其中，较为集中的是人生感怀和归隐之情。

借杏花感叹时光流逝和人事荣枯，在宋诗中比较常见。较典型的有王安石的《北陂杏花》和欧阳修的《镇阳残杏》。《北陂杏花》是借杏花来表达自己宁折不屈的傲气，全诗如下：

一陂春水绕花身，身影妖娆各占春。纵被春风吹作雪，绝胜南陌碾成尘。（《全宋诗》第 6693 页）

此诗是诗人贬居江宁后所做。王安石推行变法，最终以失败而告终，自己还被贬出金陵。但诗人依然坚守自己的节操，绝不委曲求全。清代文学家吴之振曾评价王安石“遗情世外，其悲壮即寓闲淡之中”<sup>③</sup>，这首诗正表达了诗人这样的情感特点。“陂”指的是池塘，这首诗描写的是水边杏花。春水轻柔地环绕着杏花，杏花和它在水中的倒影都妖娆美丽，各有芬芳。诗的后两句便带有几分悲壮色彩，“南陌”代指路边，

<sup>①</sup> [宋]辛弃疾著，辛更儒笺注. 辛弃疾集编年笺注[M]. 北京：中华书局，2015. 第 146 页。

<sup>②</sup> [宋]吴文英著，孙虹、谭学纯校注. 梦窗词集校笺[M]. 北京：中华书局，2014. 第 1064 页。

<sup>③</sup> [清]吴之振. 宋诗钞（卷十八）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

水边杏花宁愿被风吹落，飘洒在春水之上似雪洁白也好过路边的杏花最终被车马碾做尘土，“作雪”和“成尘”分别代表着高尚和低俗，“纵被”和“绝胜”表达了诗人决绝的姿态，“北陂”象征着诗人隐居之所，“南陌”暗指官场。诗人用这样强烈的对比手法将自己坚守情操，不屈服于黑暗官场的信念表达得淋漓尽致，体现了王安石刚强耿介的个性和孤芳自赏的人生追求。

逝者如斯夫，时光的匆匆逝去常常惹得文人墨客甚为感伤，“年年岁岁花相似，岁岁年年人不同”说的就是花有重开日，人无再少年，所以，也有很多借杏花来喻示时光飞逝、盛衰荣辱的诗歌，如欧阳修的《镇阳残杏》：

……但闻檐间鸟语变，不觉桃杏开已阑。人生一世浪自苦，盛衰桃杏开落间。  
西亭昨日偶独到，犹有一树当南轩。残芳烂漫看更好，皓若春雪团枝繁。无风已恐自零落，长条可爱不可攀。犹堪携酒醉其下，谁肯伴我颜巾冠。（《全宋诗》第3597页）

在这首诗中，诗人将景与情融入到了一起。诗中写了随着季节转换，房檐下的鸟叫声都变了，不知不觉中桃杏都已经快要掉落了，而诗人不禁感叹人的一生不要自讨苦吃，盛衰兴败也只是在桃杏一开一落之间，甚为短暂。接着又写实景，说诗人昨天偶然来到西亭，看到还有一株杏花，将要凋零的杏花也依然烂漫，好似春天下了雪一般，在枝头繁盛，怕是没有风也会自己飘落下来，柳树的柔枝也不可攀折。最后诗人还抒发了自己孤独寂寞之情，感慨残杏尤可赏玩，又有谁能伴我赏花饮酒呢？类似这样感慨人生短暂的诗句还有很多，如张嵎《杂兴》：“疏园两树杏，风雨夜离披。离披君莫恨，结子还并枝。犹胜西涧水，一去杳无期。静坐观物理，令人添鬓丝。”<sup>①</sup>原本繁盛的杏树经过一个风雨夜便衰残了，不过杏树还有结果时，好过西涧水一去不回，世间万物都有自己的常理，而人只是徒增白发而已，比不得春去秋来花开花落这样长久的自然规律。

除此之外，宋人还常常借杏树来寄寓自己的归隐之情。如，秦观《四绝》（其四）：

本是匡山种杏人，出山来事碧虚君。上清欲问因何事，请看先山十丈文。（《全宋诗》第12116页）

秦观自言，本是匡山的种杏人，如今出山侍奉碧虚君。上清是道家的“三清”之

<sup>①</sup> [宋]张嵎. 紫微集（卷二）[M]. 文渊阁《四库全书》本。



一，在这里指的是道长。诗中言，道长若问我为何出山，那就请看看十丈文。“十丈文”是指道家的十赉文，是道家用于修炼的十种奖赏。这首诗用“种杏人”自拟，言明自己的归隐之心，只因想要修成正果，所以暂时出山。

## 四、杏花的意象连缀与诗境开拓

意象是经过审美选择并融入主体情感的客观物象，美学家苏珊·朗格曾说：“任何一件艺术品都是这样一种形象，不管它是一场舞蹈，还是一件雕塑品，或是一幅绘画、一部乐曲、一首诗，本质上都是内在生活的外部显现，都是主观现实的客观写照。”<sup>①</sup>由此看来，意象承担着诗人表情达意的职能。作为情感的对象物，意象的有序组合恰好同创作主体复杂多变的审美心理相当。单独的意象所负载的美学意蕴有限，但意象的群体组合和多重架构就可拓展和升华出一种更为深致悠远的情感，更能有效反映主体的审美心理和复杂情感。意象群体可以是同类事物的组合，也可以是跨越物属的组合，不同的意象群体可以反映主体不同的心灵世界。

宋代诗词中存在大量的以“杏”为中心词连缀而成的新的意象，如杏园、杏坛、杏风、杏雨等等，进而形成了与“杏”相关的意象群。这些意象尽管在前人的作品中也曾存在，但宋人能在传统文学书写的基础上融入自己的思想和情感，因而对传统诗境又有所开拓，体现出了鲜明的时代和人文精神。下文选择几个典型的关联意象，予以分析说明。

### （一）杏花雨

杏花雨，省称“杏雨”，也即杏花盛开时所降之雨。宋陈正敏《遯斋闲览》讲：“河朔谓清明桃花雨曰泼火雨。又杏花开时正值清明，谓之杏花雨。”<sup>②</sup>宋陈元靓《岁时广记》卷一：“《提要录》：‘杏花开时，正值清明前后，必有雨也，谓之杏花雨。’”<sup>③</sup>杏花开时也正值清明节，清明节前后总会下雨，故有“杏花雨”之说。宋僧志南《绝句》诗云：

古木阴中系短篷，杖藜扶我过桥东。沾衣欲湿杏花雨，吹面不寒杨柳风。<sup>④</sup>

此诗表达了诗人在春风细雨中春游的乐趣。诗人把小船系在岸边的古木上，拄着拐杖过了桥东；后两句中，诗人把春雨叫做杏花雨，把春风叫做杨柳风，借衣服将湿未湿来体现春雨似有若无的细腻，又借“杨柳风”写春风的轻柔。这样的比拟，使整

<sup>①</sup> [美]苏珊·朗格 滕守尧译. 艺术问题[M]. 南京：南京出版社，2006. 第10页。

<sup>②</sup> [明]徐应秋. 玉芝堂谈荟（卷十九《泼火雨》引）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

<sup>③</sup> [宋]陈元靓. 岁时广记[M]. 清十万卷楼丛书本，第7页。

<sup>④</sup> [清]厉鹗. 宋诗记事[M]. 上海：上海古籍出版社，1983. 第2247页。

首诗温润细密，具有了独特的意境美。僧志南诗得到了朱熹的赞誉和赏识，朱熹讲：“南诗清丽有余，格力闲暇，绝无蔬笋气。如云‘沾衣欲湿杏花雨，吹面不寒杨柳风’，余深爱之，不知世人以为如何也。”<sup>①</sup>

杏雨季节，微分和暖，天气晴朗，古人称之为“杏花天”。寒冬刚过，春意渐渐蔓延开来，正是“不寒不暖”的好季节。宋人诗中对此多有描摹。如，方岳《次韵徐宰集珠溪》（其一）：“半醉半醒寒食酒，欲晴欲雨杏花天。”<sup>②</sup>寒食节前后正是多雨的季节，将晴不晴，欲雨不雨，正是这样天气才是“不寒不暖杏花天”，是踏青、出游、聚会的好时机。类似的诗还有秦观的《清溪逢故人》，这首诗描写了与友人相会时的风景：“共约来春会，牙樯发画船。和风杨柳岸，微雨杏花天。”（《全宋诗》第12155页）秦观与友人相约春天相聚，在华美的游船上，河岸边杨柳随风飘摇，天空还下着丝丝细雨，不寒不暖的天气甚是宜人，画船静浮在水面上，在这样的好风景中与友人相会是何等的惬意。

宋代诗词中的“杏花雨”比较常见，通过杏花雨表达诗人不同的情感，有的诗人借杏花雨表达对春天的热爱。如杨万里《送罗永年西归》：“梅含香边踏雪来，杏花雨里带春回。”<sup>③</sup>直言杏花在雨中渐渐开放，仿佛是杏花带来了春天。欧阳修《田家》也写到春雨停后杏花开放：“林外鸣鸠春雨歇，屋头初日杏花繁。”<sup>④</sup>一场春雨后，林子里的鸟欢快的鸣叫，太阳升起后杏花也盛开了。类似的还有晏几道《临江仙》“风吹梅蕊闹，雨细杏花香”<sup>⑤</sup>、李之仪《杏花白鹧》“朝来雨过发妖妍，向日枝头雪作团”（《全宋诗》第11282页）、李至《再献五章奉资一笑》（其五）“雨打杏花将烂漫，风吹杨柳渐扶疏”（《全宋诗》第557页）等等，都是讲杏花伴春而来和杏花在雨中繁荣盛开的姿态。

杏花经雨的滋润开花，也因雨打而凋落，杏花雨除了寄托文人对春天的热爱之情，也寄寓了诗人对春光易逝、岁月难留的慨叹。经过整个春天的绽放，杏花已无力再承受雨打风吹，杏花作为春天的信物，是伴随整个春天的，春天如果结束了，那么，杏花也就凋零了。王安石的《暮春》诗中写道：

北山吹雨送残春，南涧朝来绿映人。昨日杏花浑不见，故应随水到江滨。（《全

<sup>①</sup> [宋]朱熹. 跋南上人诗[A]. 曾枣庄主编. 宋代序跋全编(卷一五二)[M]. 济南: 齐鲁书社, 2015. 第4320页。

<sup>②</sup> [清]吴之振. 宋诗钞[M]. 北京: 中华书局, 1986. 第2800页。

<sup>③</sup> [宋]杨万里著, 辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京: 中华书局, 2007. 第478页。

<sup>④</sup> [宋]欧阳修撰, 刘德清、顾宝林、欧阳明亮笺注. 欧阳修诗编年笺注[M]. 北京: 中华书局, 2012. 第854页。

<sup>⑤</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京: 中华书局, 1965. 第222页。

宋诗》第 6707 页)

“北山”，有版本作“北风”，“南涧”指的是南山中的涧水。前两句是说暮春的狂风骤雨送走了春天，南山上的绿叶有的被打落到山中的涧水里，水也被映成了绿色。后两句写杏花被风雨 昨天的杏花也都不见了，应该是顺着水流到了长江的边上吧。这里点出了杏花随雨而落的特点。杨万里在《春寒》中将杏花被雨打之后的状态比拟为醉态：“雨里杏花如半醉，抬头不起索人扶。”<sup>①</sup>沈唐的惜花之情更甚，在《念奴娇》中云：“杏花过雨，渐残红零落，胭脂颜色。流水飘香人渐远，难托春心脉脉。”<sup>②</sup>杏花经过暮春雨打，残落了很多，连颜色都淡了不少，落花随着水流飘远，心中所念之人也渐行渐远，杏花开即春将来，杏花落则春将去，“难托春心脉脉”既是说对爱人的情思难以寄托，同时也是表达了春天将去的惋惜之情。类似的还有刘学箕的《菩萨蛮·杏花》云：“昨日杏花春满树。今晨雨过香填路。零落软胭脂。湿红无力飞。”<sup>③</sup>直言只需一场雨，昨天还是满树的杏花今天就已凋零，雨打杏花落，香气填满道路。苏轼的《墨花》“莲风尽倾倒，杏雨半披残”<sup>④</sup>，描摹了杏花在雨中凋零的状态，也表达了对杏花凋零的惋惜。

雨本来也只是自然中的一种气候现象，但它作为一个意象出现在诗词中就有了人的情感，不同的雨有不同的特点。甚至，与诗歌的用意、用韵相适应，“雨”的读法和意义也有所不同。对此，宋人进行了精当的辨析。试看以下两则：

魏庆之《诗人玉屑》：“介甫云：‘梨花一枝春带雨’，‘桃花乱落如红雨’，‘朱帘暮卷西山雨’，皆警句也。然不若‘院落深沉杏花雨’为佳。’予谓‘杏花雨’固佳，然而‘梨花院落溶溶月，柳絮池塘淡淡风’，却于风月上写出柳絮梨花，尤有精神。”<sup>⑤</sup>

王楙《野客丛书》：“前辈谓‘深院无人杏花雨’之句极佳。此非四雨之数，当作去声呼。仆观此句，正祖南唐潘佑之意。佑有诗曰：‘谁家旧宅春无主。深院帘垂杏花雨。’佑两句意。此作一句言耳。然佑句作上声。非去声也。其下曰：‘香飞绿琐人未归。巢燕承尘燕无语。’岂语字亦当作去声邪。唐《花间集》亦

<sup>①</sup> [宋]杨万里著，辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 471 页。

<sup>②</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 171 页。

<sup>③</sup> 同上，第 2436 页。

<sup>④</sup> [宋]苏轼著，李之亮笺注. 苏轼文集编年笺注[M]. 四川：巴蜀书社，2011. 第 270 页。

<sup>⑤</sup> [宋]魏庆之. 诗人玉屑[M]. 北京：中华书局，2007. 第 374 页。

曰：“红窗寂寂无人语。黯淡梨花雨。”<sup>①</sup>

上述材料中，《诗人玉屑》所举四句雨诗都是经典之作，且各有各的特点。但王安石认为，梨花春雨、桃花红雨、西山暮雨都不如“杏花雨”，王安石认为其“言有尽而意有余也”。《野客丛书》则认为“深院无人杏花雨”中的“雨”应读去声，用作动词，“杏花雨”状杏花纷纷坠落之景如降春雨一般。此处，“杏花雨”就不再是雨了，而是花落之状。这些，又体现了宋人详校义理、精于考辨的品质。

## （二）杏花风

杏花开在初春之时，春风习习而杏花开，风是因，花是果，应花期而来的风我们称之为“花信风”。《吕氏春秋》卷一九《离俗览·贵信》有言：“天行不信，不能成岁；地行不信，草木不大。春之德风，风不信，其华不盛，华不盛则果实不生。”<sup>②</sup>这里点出了万物之间的因果关系，春天按时而来风可称为“德风”，如果风没有遵守约定，那么应该在春天而开的花就不能繁盛，花不能繁盛则果实就不能结出来，所以风 and 花之间是有紧密联系的。基于风与花的密切关系，形成了“二十四番花信风”的说法。宋人程大昌《演繁露》卷二《花信风》对二十四风有详细的划分：“由小寒到谷雨共八个节气，一百二十日，每五日为一候，计二十四候，每候应一种花信。即小寒节三信：梅花、山茶、水仙；……雨水节三信：菜花、杏花、李花……”<sup>③</sup>雨水是二十四节气中的第二个节气，杏花是在雨水前后开放，可见，杏花确实是随着春风而盛开的花卉。在古人诗词中，不单描写风中杏花，而且杏花风也作为一个独立意象经常出现。唐代诗人王涯的《春游曲二首》（其一）就道出了杏花因风而开的这一特点：“万树江边杏，新开一夜风。满园深浅色，照在碧波中。”<sup>④</sup>江边的杏树只经一夜的春风吹拂便盛开了，深深浅浅地倒映在碧波之中。宋人陈著有诗云：“十来日雨洗梅萼，一半春风归杏花。”（《孟春书怀》，《全宋诗》第40183页）杏花与春风的关系非常密切，初春之时约摸一半的春风都去吹拂杏花了，所以杏花才这么早绽放。这样的诗句还有很多，如周文璞的《山行行歌十首》（其一）：“受篆坛前云更长，春风漠漠杏花香。”<sup>⑤</sup>是说春风悄无声息地吹过，杏花盛开，随着春风香气微微习来。

宋代陈元靓的《岁时广记》卷一有载：“《东皋杂录》：‘江南自初春至初夏，五日

<sup>①</sup> [宋]王楙撰，文锦点校. 野客丛书[M]. 北京：中华书局，1987. 第222页。

<sup>②</sup> [秦]吕不韦编，许维遹集释. 吕氏春秋集释[M]. 北京：中华书局，2009. 第535页。

<sup>③</sup> [宋]程大昌. 演繁露[M]. 《学津讨原》本。

<sup>④</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第3874页。

<sup>⑤</sup> [宋]陈思. 两宋名贤小集（卷二百六十二）[M]. 文渊阁《四库全书》本。

一番风候，谓之花信风。梅花风最先，楝花风最后，凡二十四番。”<sup>①</sup>按照江南的气候来说，初春到初夏，梅花最先开，楝花在最后，那么杏花风就是指应杏花开放之期而来的风。“二十四番花信风”以江南气候为依据是有一定合理性的。虽然我们常说“南梅北杏”，但是杏花和梅花分别经历了南下和北上的过程，所以在江南也有杏花。如朱敦儒《西江月》[正月天饶阴雨]云：

正月天饶阴雨，江南寒在晨朝。娇莺声袅杏花梢。暗澹绿窗春晓。 好梦空留被在，新愁不共香销。小楼帘卷路迢迢。望断天涯芳草。<sup>②</sup>

这首词的上阕说江南在正月时常是阴雨连连，尤其早晨甚是寒冷。可即便如此也早有娇莺在杏花梢头啼叫，窗外早已春意盎然。类似的诗还有很多，如，吴可的《春霁》“南国春光一半归，杏花零落雨霏微”<sup>③</sup>、释行海《社日闻笛》“江南已有杏花开，社日都无燕子来”等，都说明了江南地区也有杏花。寇准的《江南春》云：

波渺渺，柳依依。孤村芳草远，斜日杏花飞。江南春尽离肠断，苹满汀洲人未归。<sup>④</sup>

江南春尽时，杏花漫天飞舞，少女所思之人还未归来，更是肝肠寸断。所以我们说杏花是有南下的这一过程的，“杏花风”一说是成立的。

杏花因风而开，也因风而落，暮春之风也被称为“恶风”。康与之词《忆秦娥》[春寂寞]：“春寂寞，长安古道东风恶。东风恶，胭脂满地，杏花零落。”<sup>⑤</sup>东风一般指代春风，“胭脂”在这首词中指的是花朵，词云春风作恶吹落春花，杏花也在东风的摧残下调落。宋诗如陆游《落花》诗写道：

山杏溪桃次第开，狂风正用此时来。未妨老子凭栏兴，满地残红点绿苔。<sup>⑥</sup>

诗云山杏桃花依次开放，正是满城春意融融之时，此时却有狂风来袭。可即便东

<sup>①</sup> [宋]陈元靓. 岁时广记[M]. 清《十万卷楼丛书》本，第6页。

<sup>②</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第856页。

<sup>③</sup> [清]厉鹗. 宋诗纪事[M]. 上海：上海古籍出版社，1983. 第1049页。

<sup>④</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第4页。

<sup>⑤</sup> 同上，第1303页。

<sup>⑥</sup> [宋]陆游. 陆放翁全集[M]. 北京：中国书店，1986. 第1108页。



风作恶，也不妨碍诗人凭栏感兴，花朵都被吹落，落在绿苔上作为点缀也是一种独特的美。

类似的描述，在宋人作品中屡有出现。如，释道潜《春词》云：“可是晚来风更恶，杏花香乱扑回廊。”（《全宋诗》第 10748 页）诗人意思是到了晚上东风更恶，甚至是狂风，杏花都被吹到了回廊，回廊里都是杏花的香味。范成大《秦楼月》[楼月缺]：“楼月缺，栏杆影卧东厢月。东厢月，一天风露，杏花如雪。”<sup>①</sup>词云刮了一天的风，杏花都吹白了，花白就意味着杏花将落，所谓“春风无情自作恶，桃花杏花总零落”（赵鼎臣《送许少尹》，《全宋诗》第 14881 页）正描述了杏花因风而落的情形。

### （三）杏花村

杜牧的《清明》妇孺皆知：

清明时节雨纷纷，路上行人欲断魂。借问酒家何处有，牧童遥指杏花村。<sup>②</sup>

诗的前两句营造了一个凄凉的氛围，后两句是说行人问当地人哪里有酒家，有个牧童指向远处说在杏花深处的村庄里有酒家。由此，酒和杏花便联系到了一起，且诗中的杏花村到底是实指还是虚指也没有定论。如果是实指，那么“杏花村”在何处？目前学界众说纷纭，各执一词，尚无定论。宋代文人沈继祖《杏花村》诗写到：

杏破繁枝春意闹，牙盘堆实荐时新。仙家种此应知味，试问庐山姓董人。（《全宋诗》第 19861 页）

诗的第一句勾画了一幅充满意趣的春景图：杏花冲破繁密的枝丫，绽放花蕾，天地间春意盎然。“牙盘”本义是指盛祭品所用的盘子，因为是用象牙做装饰，所以称为牙盘，后来泛指精美的盘子，诗中说在盘子里放了新鲜的杏花，呈给仙人所食，这里借用了《西京杂记》中仙人食杏花故事，意思是说仙家常种杏花，应该知道杏花的味道，比如可以去问问庐山的董仙人。这首诗所写的“杏花村”是将杏花村视为仙境，是虚指，董仙人指的就是董奉。诗中所写的杏花多且鲜艳，可与仙人所食的杏花相比较，与杜牧《清明》诗中所写的惆怅之情截然有别。

诗词作品中的“杏花村”有时是实指杏花村，即栽种了很多杏树的村子，如杨万

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 1615 页。

<sup>②</sup> [唐]杜牧撰，吴在庆校注. 杜牧集系年校注[M]. 北京：中华书局，2008. 第 1432 页。

里的《赵村》诗云：

杏花千树洛阳春，白傅年年爱赵村。月蕊晴葩风露格，老夫移得在东园。<sup>①</sup>

诗中所写的赵村就是指的杏花村，出自白居易的两首诗，一首是《洛阳春》：“明日期何处，杏花游赵村。”<sup>②</sup>另一首是《游赵村杏花》：“赵村红杏每年开，十五年来看几回。”<sup>③</sup>白诗自注里说洛阳城东有一个地方叫赵村，赵村有杏花千树，这里的赵村是名副其实的杏花村。杨万里因喜爱杏花，所以将自己东园的杏花径亭子命名为赵村。杏花村在后代文学中也有延续，元散曲中，有时也用杏花村喻指风景秀丽的村落。

杜牧诗中“借问酒家何处有？牧童遥指杏花村”将酒与杏花村放到了一起，也是杏花村与酒并用的源头，经常被后人化用。如宋祁《锦缠道》[燕子呢喃]词云：

燕子呢喃，景色乍长春昼。睹园林万花如绣。海棠经雨胭脂透。柳展宫眉，翠拂行人首。向郊原踏青，恣歌携手。醉醺醺尚寻芳酒。问牧童遥指孤村，道杏花深处，那里人家有。<sup>④</sup>

词的上阕以燕子呢喃声开始，结合春光美景，声、色具备给人一种明媚阳光的感觉。接着词人详细描写了花红柳绿的春景，写出了郊外蓬勃有生机的景色：海棠经过春雨的洗礼红似胭脂，柳条也全都舒展开来，写出了郊外的生机盎然。词的下阕抒发了宋祁肆酒欢歌的愉悦之情，词人本已微醺却还要寻酒，“尚”字表现出了词人纵情欢愉之态。最后三句化用了杜牧的“借问酒家何处有，牧童遥指杏花村”，这三句承接前文，延续了纵情把酒的欢快。这首词用风雅闲适的笔调，结合明媚的春光和恣意寻欢的心情，表达了词人及时行乐的人生旨趣。“杏花村”到底是实指还是虚指已不重要，重要的是“杏花村”成为了山村野趣的象征，代表着闲适安逸的乡土生活。宋代类似这样的诗词还有不少，如，何应龙《老翁》“杏花村酒家家好，莫向桥边问牧童”、马子严《归朝欢·春游》“听得提壶沽美酒。人道杏花深处有”<sup>⑤</sup>等等都是化用了杜牧的诗，把杏花与酒并用。此外，宋代已经把酒馆称为杏花村馆，如谢逸《江神子》[杏花村馆酒旗风]云：“杏花村馆酒旗风。水溶溶。飏残红。野渡舟横，杨柳绿

<sup>①</sup> [宋]杨万里著，辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京：中华书局，2007. 第 1863 页。

<sup>②</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 5120 页。

<sup>③</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 5235 页。

<sup>④</sup> [宋]武陵逸史. 类编草堂诗余（卷二）[M]. 明嘉靖刻本。

<sup>⑤</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 2070 页。

阴浓。”<sup>①</sup>选文是这首词的开头，词人游行在外，村野处看到随风轻飘的酒旗，“杏花村馆”就是指酒馆，“野渡舟横”写出了杏花村酒馆的冷落凄清，由写景着手，再到抒情，全词清新流畅。

#### （四）杏坛

据《太平广记》，杏坛有两种释义：“杏坛，一谓道家修炼之所，即道观也。白居易《王道士华堂诗》‘行行觅路缘松峤，步步寻花到杏坛。’二谓孔子讲习之处。《庄子·渔父》：‘子游于缁帷之林，休坐乎杏坛之上。’”<sup>②</sup>据此，“杏坛”一是指道观，二是指孔子授徒讲学之所。

杏坛与道教并提虽不始于宋代，白居易《寻王道士药堂因有题赠》“行行觅路缘松峤，步步寻花到杏坛”<sup>③</sup>即为明证。三国吴董奉曾在杏林修炼成仙，后因用以称道家修炼处。宋代有不少相关的诗词运用了这一意象，如，宋代道士、词人白玉蟾的《怀仙楼歌奉呈鹤林尊友》：

闽为昔无诸，山水实秀妩。其间多神仙，后先各轩翥。任敦丹井寒，董奉杏坛古。云飞邓伯元，风御王玄甫……（《全宋诗》第 37505 页）

诗的前四句说，闽中（汉代名“无诸”）山水秀丽，很多人在此修行，如任敦、董奉、邓伯元、王玄甫等，最终都得道成仙。任敦，不详其人；邓伯元、王玄甫《太平寰宇记》中有载：“邓元伯、王玄甫于此山（霍童山）吞白霞丹景，得上升之法，内见五藏。山下涌泉味甘如蜜，云是列仙霍童游处。”二人是在霍童山上吞吐白霞丹景而升仙，所以诗中说他二人是“云飞邓伯元，风御王玄甫”。关于董奉，前文有述，诗中的“杏坛”就是指董奉修炼的场所。宋人言董奉杏坛事甚众，他如：

苏颂《送滑道人游庐山》：“康王观里采芝田，董奉家边种杏坛”（《全宋诗》第 6395 页）

郑肃《次韵谢明远和》：“高情我自归莲社，妙誉君应冠杏坛”<sup>④</sup>

吴惟信《寄倪升之》：“身暂投莲社，心犹在杏坛”（《全宋诗》第 37074 页）

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 650 页。

<sup>②</sup> 李昉. 太平广记[M]. 北京：中华书局，1961. 第 372 页。

<sup>③</sup> [唐]白居易撰，谢思炜校注. 白居易诗集校注[M]. 北京：中华书局，2006. 第 1297 页。

<sup>④</sup> [宋]邓肃. 栟榈集（卷三）[M]. 明正德刻本。

后两诗中“莲社”代指佛教，杏坛代指道教修行之所。

杏坛亦为孔子授徒讲学之所。《庄子·渔父》：“孔子游乎缙帷之林，休坐乎杏坛之上。弟子读书，孔子弦歌鼓琴。”<sup>①</sup>司马彪注：“杏坛，泽中高处也。”宋真宗乾兴元年（1022），孔子四十五代孙孔道辅增修祖庙，在孔庙大成殿前，凭借讲堂旧基筑成砖坛，周围环植杏树，因称为杏坛。宋人孔传《东家杂记》卷下《杏坛》载之甚详：“先圣殿前有坛一所，即先圣教授堂之遗址也。……本朝乾兴间，传大父中宪监修祖庙，因增广殿庭，移大殿于后讲堂旧基，不欲毁拆，即以瓴甃为坛，环植以杏，鲁人因名曰杏坛。”<sup>②</sup>清代顾炎武《日知录·杏坛》亦载：“杏坛之名出自《庄子》……《庄子》书凡述孔子，皆是寓言，渔父不必有其人，杏坛不必有其地，即有之，亦在水上苇间，依陂旁渚之地，不在鲁国之中也明矣。今之杏坛，乃宋乾兴间（孔子）四十五代孙道辅增修祖庙，移大殿于后，因以讲堂旧基甃石为坛，环植以杏，取杏坛之名名之耳。”<sup>③</sup>可见，有确切记载的杏坛是在宋代。宋郑文宝《江表志》卷中：“前进士韩熙载行止状云：‘……杏坛槐里宁不倦于修身，但励志以为文。’”<sup>④</sup>增修祖庙是受宋代儒学复兴的影响。宋人对儒学甚为尊崇，这不仅体现在宋人对儒学义理的吸收和内化，还体现在对孔子祖庙的修葺和敬仰。

刘克庄《杏坛》诗云：

夫子昔居地，流传后代看。竹藏壁中简，杏落水边坛。流藻尤繁盛，依槐免折残。一时雩舞乐，千古孔林寒。渔父拏舟听，门人舍瑟叹。世多伐木者，吾道欲行难。<sup>⑤</sup>

刘克庄所言之“杏坛”即宋乾兴元年（1022）重修孔庙时“瓴甃为坛，环植以杏”之杏坛。诗的前几句说，孔子曾经讲学的地方一直为后代所敬仰，是儒家文化的发祥之所；而今，流风逸藻，依然泽及后世。诗的后几句，刘克庄感叹儒家文化受到了冲击和削弱，行儒道者历经艰险。“雩舞”出自《论语·先进》：“浴乎沂，风乎舞雩。”<sup>⑥</sup>舞雩本指祭天求雨的场所，后来引申为志向不俗之意。以杏坛是代指讲学和教育，在宋代诗歌中屡见不鲜，他如：

<sup>①</sup> 陈鼓应注译. 庄子今注今译[M]. 北京：中华书局，2009. 第 866 页。

<sup>②</sup> [宋]孔传. 东家杂记（卷下）[M]. 《刻琳琅秘室丛书》本。

<sup>③</sup> [清]顾炎武. 日知录（卷三十一）[M]. 清乾隆刻本。

<sup>④</sup> [宋]郑文宝. 江表志（卷中）[M]. 《学海类编》本。

<sup>⑤</sup> [宋]刘克庄撰，辛更儒笺校. 刘克庄集笺校[M]. 北京：中华书局，2011. 第 28 卷。

<sup>⑥</sup> 程树德撰，程俊英、蒋见元点校. 论语集释[M]. 北京：中华书局，1990. 第 806 页。

潘岳花阴覆杏坛，门生参谒绛纱宽。（王禹偁《赠浚仪朱学士》，《全宋诗》第 771 页）

惟有先生旧池馆，春风归在杏坛中。<sup>①</sup>（王十朋《吴先生祠》）

江西今代再丘明，亲到杏坛授麟经。<sup>②</sup>（杨万里《送左元规三诣太常》）

这几句诗，均以孔子比赞师者，歌颂了其传道、授业、解惑之高尚和学识之渊博，客观上呈现宋代教育的繁盛局面，也从一个侧面证明了宋代对文化教育的事业重视。

杏雨、杏风、杏坛之外，宋人诗词中还谈到杏梁和杏殇。这两个意象都不是宋人的独创，但却体现了宋人的审美追求和文化精神，同样具有鲜明的时代意义，故此，附列于此，略作介绍。

杏梁，即以杏木为梁，这是从其实用价值而言的。汉代司马相如的《长门赋》云“刻木兰以为榱兮，饰文杏以为梁”，是说雕刻木兰树做屋椽，添饰了文杏木来做屋梁，以此体现宫殿之华美。唐代王维《文杏馆》云：“文杏裁为梁，香茅结为宇。不知栋里云，去作人间雨。”<sup>③</sup>也是同样的用法。宋代有很多诗歌都用杏梁来表现居室之华贵、主人之尊贵，如徐铉《和翰长闻西枢副翰邻居夜宴》“香烟结雾笼金鸭，烛焰成花照杏梁”（《全宋诗》第 125 页）、王灼《次韵何子应游金壁池》（其一）“酒艳浮瑶席，歌声绕杏梁”（《全宋诗》第 23320 页）等等。宋词中的相关意象亦较多，如姜夔《霓裳中序第一》：“叹杏梁、双燕如客。人何在，一帘淡月，仿佛照颜色。”<sup>④</sup>等，在传统意义的基础上，宋词中的该意象的情感内涵有所拓展，详下节。

再如杏殇。杏殇一词源于孟郊的组诗《杏殇》，其序言：“杏殇，花乳也。霜翦而落，因悲昔婴，故作是诗。”<sup>⑤</sup>这里的花乳，指的是含苞待放的花朵，花未开而凋落，似婴儿早夭，孟郊因感伤早逝的孩子，写下了《杏殇》九首，篇篇感人肺腑，催人泪下。宋人也沿用了杏殇这一意象，如刘克庄《凤孙余第六孙也早慧忽夭追悼一首》：“竟失鹓雏种，难求扁鹊医。两行樗叟泪，一本杏殇书。”<sup>⑥</sup>“鹓雏”乃与鸾凤同类的鸟。此诗意为，找不到像扁鹊那样妙手回春的医生，所以凤孙余失去了一个优秀的孙

<sup>①</sup> [宋]王十朋. 梅溪集[M].《四部丛刊》景明正统刻本。

<sup>②</sup> [宋]杨万里撰，辛更儒笺校. 杨万里集笺校[M]. 北京：中华书局，2007. 第 2220 页。

<sup>③</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 1300 页。

<sup>④</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 2175 页。

<sup>⑤</sup> [清]彭定求. 全唐诗[M]. 北京：中华书局，1960. 第 4275 页。

<sup>⑥</sup> [宋]刘克庄. 后村集（卷三十九）[M].《四部丛刊》景旧钞本。

子，缘此，禁不住痛心疾首，泪流满面。类似的还有郑刚中《和季平哭小女时避地灵峰》：“荒山藤束木皮棺，见此令人鼻骨酸。自是杏殇风易翦，不须惭痛泪阑干。”（《全宋诗》第 19074 页）诗人看到荒山中简陋的棺木，不禁鼻头发酸，季平的女儿如同花乳一般经不住狂风摧残，诗人想到友人的孩子逝世就忍不住伤心难过，至今连眼泪都要哭干了，这都是借用杏殇来表达丧子之痛，其悲切尤为打动人心。



## 五、宋代咏杏诗词的文学意义

### （一）丰富了咏杏之作的表现形式

从表现形式上看，宋代咏杏之作较唐代有了新的发展与开拓。

首先，诗歌数量、特别是组诗数量有明显增加。魏晋南北朝时期，以杏花为题的作品仅有一首庾信的《杏花诗》。唐代文学高度繁荣，水涨船高，咏杏诗也得到了发展，笔者据《全唐诗》和《全唐五代词》进行了初步统计，结果显示，唐代以杏花为主要意象的诗有 36 首。而宋代，以杏花为题和以杏花为表现内容的诗词有 88 首，诗作数量上远大于唐代。同时，宋代写杏花组诗的诗人也大幅增多。唐代只有司空图曾作杏花组诗，分别为《力疾山下吴邨看杏花十九首》和《邨西杏花两首》，而宋代的杏花组诗有王安石的《病中睡起折杏花数枝二首》《次韵杏花三首》，杨万里《行阙养种园千叶杏花二首》《雨里问讯张定史通判西园杏花二首》及《探杏二首》，王禹偁《杏花七首》，徐积《杏花二首》，王铨《杏花二首》等，可见，杏花越来越受到文人们的重视和喜爱，杏花诗也得到了较大的发展。

其次，诗之外，词体成为了新的表现形式。杏花词也有很高的品鉴价值，如北宋著名词人、婉约派代表人物柳永的《木兰花·杏花》：

剪裁用尽春工意，浅蘸朝霞千万蕊。天然淡泞好精神，洗尽严妆方见媚。风亭月榭闲相倚，紫玉枝梢红蜡蒂。假饶花落未消愁，煮酒杯盘催结子。<sup>①</sup>

柳永词恰当地将杏花的娇媚写了出来，柳词云春意尽在杏花中，杏花仿佛是蘸在朝霞里染成了朝霞的颜色，且杏花有着天然优美的风韵，褪去盛装才显现出杏花的娇媚。词人在杏花下的亭子里赏月，杏花盛开在枝头。以词写杏，丰富了杏花文学。

再次，唱和、酬答之杏花诗在宋代开始出现。如欧阳修《和梅圣俞杏花》、王禹偁《和仲咸杏花三绝句》、韩琦《次韵和崔公孺国博黄杏花》、梅尧臣《依韵和王几道涂次杏花有感》、滕岑《次韵欧公残杏》等等。唱和酬答之作以杏为媒介，但又不局限于咏杏，这些作品普遍蕴含了强烈的思想情绪，也表现了更为深广的社会内容。如，王禹偁《和仲咸杏花三绝句》（其三）云：

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 52 页。

老去对花多感叹，春来耽酒少康宁。也知此事终无益，免被渔人笑独醒。（《全宋诗》第795页）

这首杏花唱和诗体现了诗人对时光流逝的感慨和及时行乐的人生态度。诗人在春日里沉迷饮酒，虽然诗人自己知道终日饮酒无益，但他不愿被渔人笑话只有他清醒，所以仍然一意孤行。诗人借饮酒昏沉度日表达自己对社会的失望，王禹偁一生为官正直清白，但却三次遭到贬谪，诗人认为众人皆醉，自己独醒也是无益，所以不如也饮酒昏沉来逃避现实，诗人借饮酒避世来讽刺当时社会的黑暗。

## （二）拓展和深化了杏花诗的表现范围和情感内涵

宋前杏花诗更多的是写杏花的自然属性，没有赋予杏花更深的情感意蕴，唯有杏园承载了人们追求科举入仕的思想。一直到宋代，“杏园”意象得到了进一步的深化。宋人在“重文抑武”的国策之下，举国上下形成了“万般皆下品，为有读书高”的共识，宋代儒学复兴，儒家义理“修身、治国、平天下”的思想深入人心，参加科举考试光耀门楣成为世人所求，且朝廷扩大科举名额，更是把科举推到了崇高的地位。因此，与科举息息相关的杏花意象得到了进一步的深化，较唐代而言，宋人更加深化了杏花的“及第花”属性。在此基础上，杏园就成为了举子们心中向往的乐园，杏园入诗更是平常，用来表达中举及第的喜悦、名落孙山的悲愤以及卷土重来的坚定，还有赴考送别诗中，表达对自己或友人一朝中举的美好期待。唐代诗歌中的杏园意象大多都是表达仕人中举之喜悦，而在宋代诗词中，进一步深化了杏园意象的情感内涵。宋代文人借杏园意象除了表达贺人及第之情外，还借杏园意象来慰人下第，同时勉励自己和友人继续努力，为及第中举而奋斗。除了追求科举及第，宋人在杏花诗中加入了更多的个人情感，拓展了杏花诗的内容，把杏花作为表情达意的媒介，在一些具体诗作中表现了诗人的心灵世界，例如欧阳修《镇阳残杏》借杏花的飘落抒发时光的流逝，看着花开花落感慨盛衰荣辱；王安石《北陂杏花》用水畔杏花独照，表达自己孤芳自赏、宁愿随水而逝也不愿步入尘俗的隐逸情怀。

此外，“杏梁”意象的情感内涵也得到了进一步的拓展。“杏梁”意象虽然在宋前就已出现，但其情感意蕴却在宋词中得到拓展，如晏几道《虞美人》[玉箫吹遍烟花路]：

玉箫吹遍烟花路。小谢经年去。更教谁画远山眉。又是陌头风细、恼人时。

时光不解年年好。叶上秋声早。可怜蝴蝶易分飞。只有杏梁双燕、每来归。<sup>①</sup>

这首词是词人以独守空房的女子之口吻，表达了对时光飞逝、时移世易的感慨。词中女子云曾经玉箫声动烟花路，可是此去经年，再无人来为自己画眉，又逢阴雨连连，更是恼人。词的下阙，词人抒发了悲秋之情，词人埋怨秋天如此不解风情，到来的太早。蝴蝶已分飞，可只有杏梁上的燕子双双归来。在华美的房屋里，燕子都还双去双归，可却只有女子一人独守空房，这首词用杏梁和双燕反衬了女主人公内心的孤寂和落寞。在宋前文学中，杏梁意象是形容屋宇之华美，而在宋词中，杏梁往往是以居室之美暗示主人公之身份、地位，并衬托其心绪之黯然和独处之凄凉。类似的词句还有很多，如，姜夔《霓裳中序第一》[亭皋正望极]“流光过隙，叹杏梁、双燕如客。人何在，一帘淡月，仿佛照颜色”<sup>②</sup>、蔡伸《减字木兰花》[多情多病]“重帘不卷，愁睹杏梁双语燕，强拂瑶琴，一曲幽兰泪满襟”<sup>③</sup>等，都体现了主人公的心绪黯然之情。

另外，宋代“杏花风”“杏花雨”“杏花天”等组合意象在诗词中大量出现，这也丰富了宋代杏花文学的表现范围，是对前代杏花文学的拓展和补充。

### （三）体现了宋人的审美情趣与文学文化追求

宋朝是个重文抑武的时代，更看重科举取士，实施文官政治，立国之初就奠定了以儒治国的基础。在这样的社会背景之下，儒学复兴，宋代文人也深受儒家思想的影响，严守儒家伦理道德的约束，形成了宋人崇尚平淡、雅致、理趣的社会风气，这一时期文人们的活动也多是“踏雪寻梅”“月下赏花”这类的风雅之举。宋代有很多月下赏杏的诗作，典型的就苏轼的那首《月夜与客饮酒杏花下》，林正大《醉江月》就櫟括了苏轼的这首诗，还有司马光《和道炬送客汾西村舍杏花盛开置酒其下》、郑刚中《宝信堂前杏花盛开置酒招同官以诗先之》和程俱《同许干誉步月饮杏花下》也是写月下赏杏的乐趣，类似的在词中也有体现，如张炎《蝶恋花·陆子方饮客杏花下》，这都体现了宋人崇雅的风气。张词全文如下：

仙子锄云亲手种。春闹枝头，消得微霜冻。可是东风吹不动。金铃悬网珊瑚重。社燕盟鸥诗酒共。未足游情，刚把斜阳送。今夜定应归去梦。青苹流水

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 248 页。

<sup>②</sup> 同上，第 2175 页。

<sup>③</sup> 同上，第 1024 页。

箫声弄。<sup>①</sup>

词云杏花是仙人亲手所植，第二句点出时间，是初春冰雪消融之际。在这个时节，词人与好友在花下饮酒，直到夕阳西下都感觉没有尽兴，归去后，词人愿做个好梦，在梦中继续凤箫声动的雅兴。

宋人也具有思辨的品质，这在咏杏诗中亦有体现。如，有文人将杏与梅、竹等相比较，进而得出了杏花轻艳、妖娆的结论，进而对杏花有贬损之情。在宋代，梅、松、竹被并誉为“岁寒三友”，莲花因其出淤泥而不染的特点被誉为“君子”；而杏花没有太多的比德因素，因而招致贬低。如，南宋文人姚宽在其《西溪丛语》中云：“昔张敏叔有《十客图》，忘其名。予长兄伯声尝得三十客：牡丹为贵客，梅为清客，兰为幽客，桃为天客，杏为艳客，莲为溪客，木樨为岩客，海棠为蜀客……”<sup>②</sup>文中将杏花称为“艳客”，以言其俗。

王禹偁《杏花》（其四）诗云：“唯有流莺偏称意，夜来偷宿最繁枝。”（《全宋诗》第 737 页）在古代诗词中“流莺”多代指娼妓，诗中将流莺与杏花并举，可以看出，杏花已被归为鄙露粗俗之类。以儒家学说为基础，宋代理学家对传统伦理观念做了进一步的发挥，以致产生了“存天理，灭人欲”的认识。在这样的思想的影响下，杏花的普遍种植和美艳妖娆成为了文人攻击贬低的凭证，甚至被贬为和妓女一样的同等低下。这种认识在宋人中虽不普遍，但也客观存在。缘于此，宋代文人诗词作品中屡屡出现了对杏花的嫌弃与厌恶，如林季仲《秉烛照红梅再次前韵即席》曰：“玉妃初醉下瑶台，紫雾深深拨不开。却恐错穿桃杏径，高烧银烛照归来。”（《全宋诗》第 19969 页）玉妃醉酒后怕从桃杏林中走过，点亮烛火绕开桃杏小心归去，深怕沾染了杏花的浅露与俗气。释宝昙《和红梅》中言辞更甚：“地近恐遭繁杏污，月明先遣暗香来。”（《全宋诗》第 27124 页）诗中以梅、杏并举，言离杏花近一点都害怕把梅花污染了，以此来突出梅花之高尘绝俗与杏花之俗不可耐。宋人对杏花的贬损自有其文化渊源与思想基础，而且与创作者的心态密不可分，但此中所传达出的思辨特征和“翻案”意识却也是客观存在的。

<sup>①</sup> 唐圭璋. 全宋词[M]. 北京：中华书局，1965. 第 3494 页。

<sup>②</sup> [宋]姚宽 孔凡礼点校. 西溪丛语[M]. 北京：中华书局，1993. 第 36 页。

## 参考文献

### 著述类:

- [1] 周振甫.周易译注[M].北京:中华书局,2013.
- [2] 周振甫译注.诗经译注[M].北京:中华书局,2010.
- [3] 程树德撰,程俊英、蒋见元点校.论语集释[M].北京:中华书局,1990.
- [4] 孙旦希.礼记集解[M].上海:商务印书馆,1933.
- [5] [秦]吕不韦编,许维通集释.吕氏春秋集释[M].北京:中华书局,2009.
- [6] 方韬译注.山海经[M].北京:中华书局,2011.
- [7] 陈鼓应注译.庄子今注今译[M].北京:中华书局,2009.
- [8] [汉]崔寔撰,石声汉校注.四民月令校注[M].北京:中华书局,2013.
- [9] 逯钦立.先秦汉魏南北朝诗[M].北京:中华书局,1983.
- [10] [北魏]贾思勰著,石声汉校释.齐民要术今释[M].北京:中华书局,2009.
- [11] [晋]陆翊.邺中记[M].《武英殿聚珍版丛书》本。
- [12] [晋]陶渊明撰,袁行霈笺注.陶渊明集笺注[M].北京:中华书局,2003.
- [13] [晋]葛洪撰 胡守为校释.神仙传校释[M].北京:中华书局,2010.
- [14] [南北朝]任昉.述异记[M].《汉魏丛书》本。
- [15] [南北朝]颜之推.颜氏家训[M].《四部丛刊》景明本。
- [16] [唐]韩愈著,[清]方世举编年笺注,郝润华、丁俊丽整理.韩昌黎诗集编年笺注[M].北京:中华书局,2012.
- [17] [唐]吴融.唐英歌诗[M].文渊阁《四库全书》本。
- [18] [唐]欧阳询撰.艺文类聚[M].文渊阁《四库全书》本。
- [19] [唐]张鷟.游仙窟[M].清钞本。
- [20] [唐]杜牧撰 吴在庆校注.杜牧集系年校注[M].北京:中华书局,2008.
- [21] [唐]白居易撰,谢思炜校注.白居易诗集校注[M].北京:中华书局,2006.
- [22] [后晋]刘昫.旧唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [23] 傅璇琮主编.全宋诗[M].北京:北京大学出版社,1991.
- [24] 曾枣庄主编.宋代序跋全编[M].济南:齐鲁书社,2015.
- [25] 辛更儒.刘克庄集笺注[M].北京:中华书局,2011.
- [26] [宋]周敦颐撰,梁绍辉等点校.周敦颐集[M]岳麓书社,2007.
- [27] [宋]欧阳修撰,刘德清、顾宝林、欧阳明亮笺注.欧阳修诗编年笺注[M].北京:中华书局,2012.

- [28] [宋]韩琦. 安阳集[M]. 明正德九年张士隆刻本。
- [29] [宋]曾巩撰, 陈杏珍、晁继周点校. 曾巩集[M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [30] [宋]李彭. 日涉园集[M]. 《豫章丛书》本。
- [31] [宋]苏轼著, 邹同庆、王宗堂校注. 苏轼词编年校注[M]. 北京: 中华书局, 2007.
- [32] [宋]苏轼撰, [清]王文诰辑注, 孔凡礼点校. 苏轼诗集[M]. 北京: 中华书局, 1982.
- [33] [宋]苏轼著, 李之亮笺注. 苏轼文集编年笺注[M]. 四川: 巴蜀书社, 2011.
- [34] [宋]张耒撰, 李逸安、孙通海、傅信点校. 张耒集[M]. 北京: 中华书局, 1990.
- [35] [宋]王铨. 雪溪集[M]. 清钞本。
- [36] [宋]张君房 李永晟点校. 云笈七签[M]. 北京: 中华书局, 2003.
- [37] [宋]黄庭坚撰, 刘尚荣点校. 黄庭坚诗集注[M]. 北京: 中华书局, 2003.
- [38] [宋]张鎰. 南湖集[M]. 文渊阁《四库全书》本。
- [39] [宋]张礼. 游城南记[M]. 西安: 三秦出版社, 2003.
- [40] [宋]张嶠. 紫微集[M]. 文渊阁《四库全书》本。
- [41] [宋]李昉. 太平广记[M]. 北京: 中华书局, 1961.
- [42] [宋]李焘. 续资治通鉴长编[M]. 文渊阁《四库全书》本。
- [43] [宋]邓肃. 栟榈集[M]. 明正德刻本。
- [44] [宋]赵彦卫. 云麓漫钞[M]. 北京: 中华书局, 1996.
- [45] [宋]孔传. 东家杂记[M]. 《刻琳琅秘室丛书》本。
- [46] [宋]郑文宝. 江表志[M]. 《学海类编》本。
- [47] [宋]姚宽, 孔凡礼点校. 西溪丛语[M]. 北京: 中华书局, 1993.
- [48] [宋]陈思. 两宋名贤小集[M]. 文渊阁《四库全书》本。
- [49] [宋]陈元靓. 岁时广记[M]. 清十万卷楼丛书本。
- [50] [宋]魏庆之. 诗人玉屑[M]. 北京: 中华书局.
- [51] [宋]王楙撰 文锦点校. 野客丛书[M]. 北京: 中华书局, 1987.
- [52] [宋]程大昌. 演繁露[M]. 清嘉庆学津讨原本。
- [53] [宋]武陵逸史. 类编草堂诗余[M]. 明嘉靖刻本。
- [54] [宋]杨万里著, 辛更儒笺校. 杨万里集笺校注[M]. 北京: 中华书局, 2007.
- [55] [宋]张侃. 张氏拙轩集[M]. 文渊阁《四库全书》本。
- [56] [宋]陆游. 陆放翁全集[M]. 北京: 中国书店, 1986.
- [57] [宋]辛弃疾著, 辛更儒笺注. 辛弃疾集编年笺注[M]. 北京: 中华书局, 2015.
- [58] [宋]吴文英著 孙虹、谭学纯校注. 梦窗词集校笺[M]. 北京: 中华书局, 2014.



- [59] [宋]王十朋.梅溪集[M].《四部丛刊》景明正统刻本。
- [60] [元]脱脱.宋史[M].北京:中华书局,1985.
- [61] [明]徐应秋.玉芝堂谈荟[M].文渊阁《四库全书》本。
- [62] [清]厉鹗.宋诗纪事[M].上海:上海古籍出版社,1983.
- [63] [清]严可均.全上古三代秦汉三国六朝文[M].北京:中华书局,1958.
- [64] [清]黎翔凤撰 梁运华整理.管子校注[M].北京:中华书局,2004.
- [65] [清]彭定求.全唐诗[M].北京:中华书局,1960.
- [66] [清]孔广森.大戴礼记补注[M].北京:中华书局,2012.
- [67] [清]徐松.登科记考[M].北京:中华书局,1984.
- [68] [清]吴之振.宋诗钞[M].文渊阁《四库全书》本。
- [69] [清]顾炎武.日知录[M].清乾隆刻本。
- [70] 王国维.宋元戏曲史[M].桂林:广西师范大学出版社,2010.
- [71] 王国维.王国维散文[M].上海:上海科学技术文献出版社,2013.
- [72] 唐圭璋.唐宋词简释[M].上海:上海古籍出版社,1981.
- [73] 钱钟书.宋诗选注[M].北京:人民文学出版社.1982.
- [74] 王水照.宋代文学通论[M].开封:河南大学出版社,1997.
- [75] 程民生.宋代地域文化[M].开封:河南大学出版社.1997.
- [76] 陈新编选.红杏闹春.[M].苏州:江苏古籍出版社.1997.
- [77] 傅璇琮、许逸民、王学泰等.中国诗学大辞典.杭州:浙江教育出版社,1999.
- [78] 汪涌豪.范畴论[M].上海:复旦大学出版社,1999.
- [79] 何小颜.花与中国文化[M].北京:人民出版社,1999.
- [80] 严云受.诗词意象的魅力[M].安徽:安徽教育出版社,2003.
- [81] [美]苏珊·朗格 滕守尧译.艺术问题[M].南京:南京出版社,2006.
- [82] 袁行霈.中国诗歌艺术研究[M].北京:北京大学出版社,2009.
- [83] 张振谦.道教文化与宋代诗歌[M].北京:人民文学出版社.2015.
- [84] 张毅.宋代文学思想史[M].北京:中华书局.2016.
- [85] 程杰.花卉瓜果蔬菜文史考论[M].北京:商务印书馆,2018.

## 论文类:

- [1] 周武忠.论中国花卉文化[J].中国园林,2004.第2期。
- [2] 龚延明.宋代科举考试内容考述[J].国学学刊,2013.第4期。
- [3] 纪永贵.论杏花村意象的文化内涵[J].阅江学刊,2014.第1期。

- [4] 张逗. 满园春色关不住——唐诗中的杏花意象[J]. 名作欣赏, 2014. 第 28 期。
- [5] 姜吉仲. 宋代学术文化与吏治[J]. 宋史研究论丛, 2016. 第 2 期。
- [6] 赖丽青. 唐宋时期杏花意象的发展衍变管窥——唐宋诗歌杏花意象比较[J]. 福建教育学院学报, 2018. 第 12 期。
- [7] 丁小兵. 杏花意象的文学研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2005.
- [8] 李琳. 北宋时期洛阳花卉研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2009.
- [9] 王艳平. 宋代花卉词与宋代花卉画的相互影响[D]. 太原: 山西大学, 2011.
- [10] 张文娟. 宋代花卉文献研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2012.
- [11] 许丞栋. 宋诗与宋代科举、教育研究[D]. 保定: 河北大学, 2016.
- [12] 党亚杰. 宋代花卉赋研究[D]. 济南: 山东大学, 2017.

## 致 谢

岁月匆匆，三年的时光转瞬即逝，毕业的钟声即将响起。桃杏都已绽放，行走在校园小路上，仿佛置身仙境；微风习习，师盛湖水波荡漾，湖上的黑天鹅不断地拍打翅膀，似与行人说再见。回顾三年的学习生涯，有收获也有遗憾，更多的感动，让身处文学院这个大家庭的我深感荣幸。文学院有着深厚的文学底蕴，拥有浓厚的人文气息，学识渊博的老师、亲切友好的同学、其乐融融的氛围都将让我怀念一生。如今，我即将离开这个大家庭，开启新的人生旅程，在不舍之余，我要向关心、教育过我的师长，帮助过我的同伴表达我最衷心的感谢，并送上我最真诚的祝福。

感谢我的导师高林广先生，研究生三年有幸拜于先生门下。先生渊博的学识令我在学习上收获颇丰，治学严谨的态度与毫不松懈的意志深深地感染了我，让我心生敬佩。论文写作过程中，先生在搜集文献资料、调整结构框架、推敲论文标题与内容，甚至是订正语句和标点等各个阶段都给了我细心的指导与鼓励。先生不但是我学习上的导师，更是我的人生导师，再次向高林广老师表达衷心的感谢。

感谢石海光老师、陆有富老师、付希亮老师、刘伟老师、张丽华老师和张丽杰老师在论文开题时为我提出的中肯而宝贵的意见和建议，同时也感谢以上各位老师以及曹惠民老师、徐雪梅老师、张子程老师的授业解惑之恩。每一位老师都在学习和生活上给予了我莫大的帮助，在此，我向各位老师表示深深地感谢。同时，我也感谢刘芳、包金格、徐艳凤、魏然等各位同门对我的帮助，不管是学术研究还是为人处世方面都默默地感染着我，让我们成为团结和谐的家人。在此，祝各位同门前程似锦！

唐铭君

二〇一九年五月

## 攻读学位期间发表的学术论文

《〈蕙风词话〉的唐宋词批评》，《内蒙古电大学刊》总第 166 期，2017 年第 6 期（双月刊），第 45—48 页，2017 年 11 月，文章检索号：ISSN1672-3473-201706，第一作者，学报，第一完成单位：内蒙古师范大学。