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**一、引言（Introduction）**

**1.1 研究背景**

杏花文学作品的创作在宋代达到鼎盛，这一时期也是我国文学的鼎盛时期，花卉文学出现了普遍繁荣的景象，这一时期杏花文学无论从数量上还是质量上都比之前大为提高。宋代杏花文学的表现形式是诗词兼备。宋咏物诗相比唐时最大的转变就在于宋人受儒家义理和理学思想影响更甚，道德意识普遍高涨，在社会生活的各个方面都有一种强烈的比德倾向。“古人认为 花品是有高下之别的 是由天地所赋不可轻的。”[1]但是，人们都知道花的本身并没有什么等级之分，它们都是大自然的产物，可是不可否认的是人们在潜意识的深处并不把花卉当作外在的自然物看待，而是视同与自己一般无二的有生命的活物。“在长期的审美积淀下 中国文学中的花卉 意象已经与中国文人的品格修养建立了‘异质同构’ 的关系。[1]莲花在周敦颐手中成为了“出淤泥而不染”的君子象征，梅成为“岁寒三友”“群芳之首”，而与之同地位的杏花却成了污名化的代表，被视为一种薄幸寡情之花 在它身上，文人没有赋予高尚的象征意义，相反它的多变的颜色、 妖烧的风姿居然成了士人们对它低毁攻击的凭证。 因为它的开时浓艳又易凋零的生物属性使得士人们在杏花身上找不到“比德” 的因素，就使得它不能作为那种美好人格、 坚贞气节的象征。[5]相反 缘于封建道德意识在宋代的普遍高涨，更促成了杏花审美向相反方向发展。但是杏花审美仍是其主要方面 杏花那独具的美感仍 从不同方面表现于文人的笔下。 不过对杏花不满、 不屑、 贬抑的作品也有一定程度的发展 使得杏花这一物色的价值定位一路走低 最终沦落为只能作为梅、 兰、 菊、 莲这类具有高 尚象征寓意之物的陪衬。[5]

长期以来人们吟咏关注的多是梅、 兰、 松、菊这些被赋予了高雅意趣的文学意象 “ [4]人格寄托于花格 花格依附于人格” [1]说的便是这个道理。有统计如下：

- 《全唐诗》篇名所见各植物的篇数前20位依次为：杨柳（1095），竹（394），松柏（368），莲荷（245），梅（153），桃（143），兰蕙（139），牡丹（138），菊（108），茶（123），杏（98），桂（94），桑（88），梧桐（79），樱桃（57），石榴（54），蔷薇（51），蒲（40），海棠（34），芦苇（34）[2]

- 《全宋诗》正文单句所含植物前20位：杨柳（3431），梅（2794），莲荷（1873），桃（1640），竹（1574），兰蕙（1246），松柏（1052），桂（681），李（552），杏（545），梧桐（500），苔藓（397），梨（361），蓬（349），芦苇（324），海棠（306），柑橘（271），蒲（265），蘋（295），茅（252）[2]

**二、研究现状（Research Scope）**

**2.1 前人研究现状**

从目前学术界研究情况和文献资料来看，对于杏花的文学以及意象研究并不多，且有一定局限性，但是对笔者撰写本文具有很大的启发作用

何小颜先生的《花与中国文化》运用了大量的古籍文献和神话传说，探讨了花与中国文化的密切联系，对研究花卉文化的学者而言，极具参考价值。该著第二章《杏花消息雨声中》一文，较为全面地介绍了杏花及其相关意象，如，杏花的外在特征、杏花和雨的关系以及杏坛和杏林的来源等；第四章之《有杏不须梅》，借一则明代故事，从“杏”与“幸”谐音双关的角度着手，列举了各类代表吉祥如意的花卉。但该著对宋人咏杏之作的没有做更深入的研究和分析。[3]

关于杏花的文学意象发展的研究，最早也是最全面的应该是南京师范大学丁小兵的《杏花意象的文学研究》。该文分析了从先秦到金元时期的杏花文学，对杏花的审美形象和艺术表现进行了解读，同时，还对杏花经典意象和代表作家做了重点分析，对于杏花的意象转型原因，文中认为是宋时理学复兴与儒家思想兴盛，但没有对这一成因做具体的解释，本文打算深入探究其原因。

其他学位论文：唐铭君的《宋代咏杏诗词研究》主要研究了杏花的三种自然姿态的文学创作以及以杏花为主的连缀文学意象，文中也提及关于杏花由于宋人比德思想而地位逐渐降低，但是并没有分析具体原因。

其他期刊资料：崔建楠《探究中国文学中的杏花意象》更侧重于杏花背后的人文因素，如与医，儒，仙隐等。张痘《满园春色关不住--唐诗中的杏花意象》主要探讨唐代杏花诗特点及成因。事实上，杏花污名化从唐时就有踪迹，因此一味地说宋代理学对杏花污名化的影响可能片面。程杰《论中国文学中的杏花意象》一文，从中国文学角度着手，对诗歌中的杏花意象做了纵向分析，其内容涉及杏花的物色美感、节令情韵和文化意蕴等。福建教育学院赖丽青《唐宋时期杏花意象的发展衍变管窥——唐宋诗歌杏花意象比较》一文，从杏花的美感特征和情思意蕴角度，对唐宋两朝杏意象的文化意蕴进行了对比研究。

杏花作为文学题材远没有梅兰竹菊桃柳等受欢迎，对于笔者有一定的研究价值。并且在宋时咏物诗快速发展的时期，杏花的文学地位却一路走低，最终沦落为世俗之花，而“春色满园关不住，一枝红杏出墙来”更是成为千古名句，让红杏背负风流之名，其原因耐人寻味。

通过阅读前人的研究文献，其对于杏花的文学意象研究很多，且比较深入，关于宋代的杏花意象转型，很多文章都只是简单提及但并没有从历史，文化，思想等多种方面上对这种现象的成因做具体分析，因此本文打算深入在这一方面。

**参考文献 | References**

［1］何小颜．花与中国文化［M］．北京：人民出版社

1999．

[2]程杰.论中国文学中的杏花意象[J].江海学刊,2009,(01):187-195.

[3]唐铭君.宋代咏杏诗词研究[D].内蒙古师范大学,2019.

[4]丁小兵.论古典文学中杏花的审美意象[J].菏泽学院学报,2005,(01)

[5]丁小兵.杏花意象的文学研究[D].南京师范大学,2005.