软件工程课程设计案例

问题描述:

在金融交易和融资领域,违约是指融资主体、发行人或交易对手客户违反交易规则、合同约定的情形,包括未在规定期限内了结债务、未能按合约规定支付或延期支付利息或本金的行为。违约行为可能导致严重的经济损失,因此对于金融机构和投资者来说,识别违约风险并及时做出应对措施是至关重要的。为了提高对违约风险的识别和管理能力,我们计划开发一个违约认定系统。该系统旨在预先识别潜在违约客户,并根据可能发生的违约原因进行人工认定申请。本项目将重点实现系统中的人工认定维护功能,通过该功能,相关工作人员可以进行违约认定的处理和查询,根据特定情况,对某些客户进行手动提交认定申请,以便进行更加精准的违约风险判断。

项目分工:系统分析: 22050233 郑方昊, 22050230 吴博涵

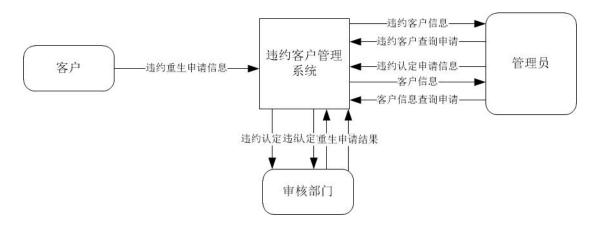
系统设计: 22050233 郑方昊, 22050230 吴博涵

系统实现: 22050233 郑方昊, 22050230 吴博涵

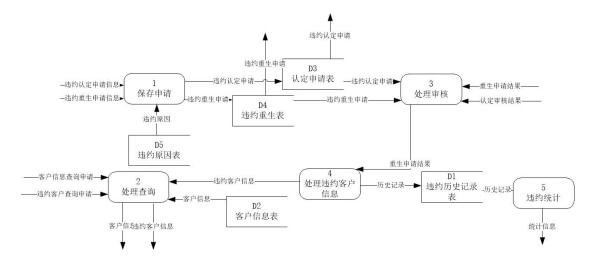
1. 可行性研究

1.1 数据流图

(1) 顶层数据流图



(2) 第一层数据流图

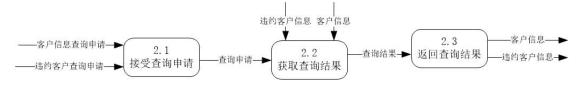


(3) 第二层数据流图

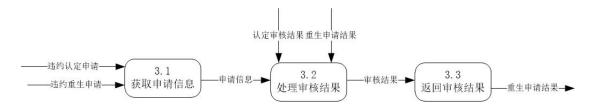
1) "1 保存申请"加工处理



2) "2 处理查询"加工处理



3) "3 处理审核"加工处理



1.2 数据字典

违约认定申请信息=客户名称+最新外部等级+违约原因+违约严重性+备注信息 +附件

违约重生申请信息=客户名称+最新外部等级+违约原因+违约严重性+认定人+ 重生原因 客户名称=0[字符]30

最新外部等级=[0|1|```|10]

认定人=0[字符]30

违约严重性=[低|中|高]

查询申请=[客户信息查询申请|违约客户查询申请]

客户信息查询申请=客户名+客户查询请求

违约客户查询申请=违约客户查询请求

违约认定申请=违约认定申请信息+审核结果+操作

违约重生申请=违约重生申请信息+审核结果+操作

客户信息=客户名+行业+地区+是否违约

是否违约=[是|否]

违约客户信息=认定违约原因+严重程度+认定人+认定申请时间

认定申请时间=年+月+日+时+分+秒

认定违约原因=[违约原因 1|违约原因 2|违约原因 3|`````]

2. 需求分析

- 2.1 数据分析
 - (1) 实体

客户表:客户名,行业,地区

认定申请表: <u>客户名称</u>,最新外部等级,违约原因,违约严重性,备注信息,审核状态,审核结果,附件地址,认定人,认定申请时间

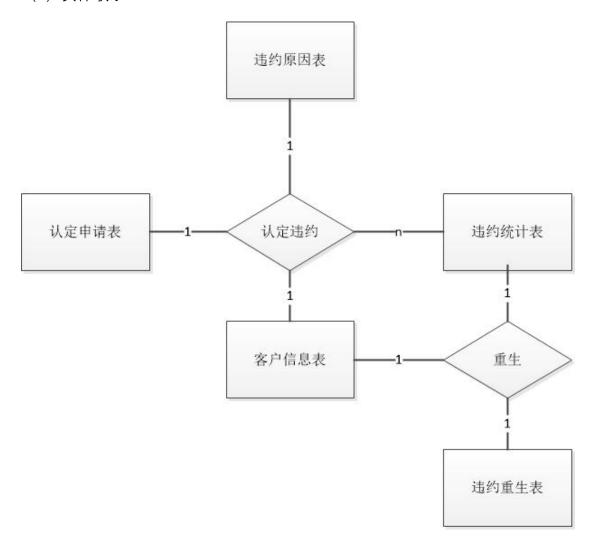
违约重生表: <u>违约客户</u>, 审核状态, 认定审核原因, 严重程度, 认定人, 认定申请时间, 认定审核时间, 最新外部等级, 审核结果, 重生原因

历史数据表: 地区, 行业, 时间

(2) 联系

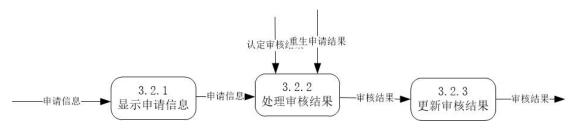
违约原因表: 违约原因序号, 违约原因

(3) 实体联系

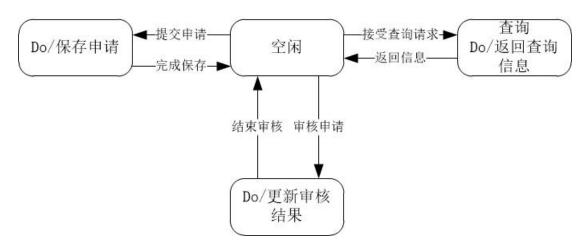


2.2 功能分析

(1) "3.2 处理审核结果"的细化



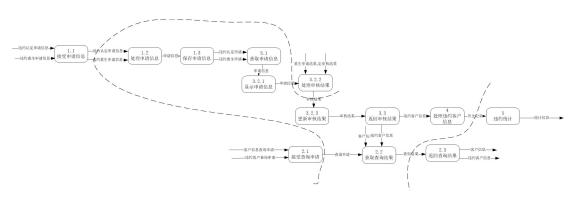
2.3 行为分析



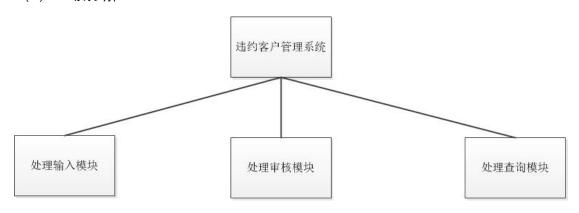
3.总体设计

3.1 软件结构设计

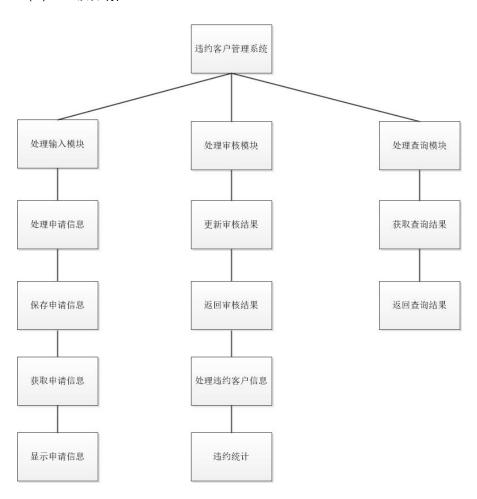
(1) 精华数据流图



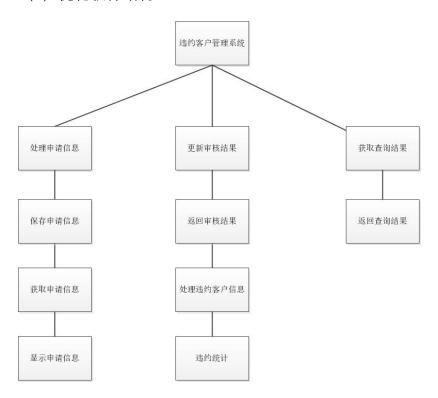
(2) 一级分解



(3) 二级分解



(4) 优化软件结构



3.2 数据库设计

(1) 数据表 1: 违约历史记录(历史数据表)

字段名	类型	取值范围	关键字	备注
地区	字符型	长度 050	否	
行业	字符型	长度 050	否	
时间	字符型	长度 050	否	

(2) 数据表 2: CustomerInfo(客户表)

字段名	类型	取值范围	关键字	备注
客户名	字符型	长度 050	是	
行业	字符型	长度 050	否	
地区	字符型	长度 050	否	

(3) 数据表 3: rdsh(认定申请表)

字段名	类型	取值范围	关键字	备注
客户名称	字符型	长度 050	是	
最新外部等级	字符型	长度 050	否	
违约原因	字符型	长度 050	否	
违约严重性	字符型	长度 050	否	
备注信息	字符型	长度 050	否	
审核状态	字符型	长度 050	否	
审核结果	字符型	长度 050	否	
附件地址	字符型	长度 050	否	
认定人	字符型	长度 050	否	

(4) 数据表 4: Wycs(违约重生表)

字段名	类型	取值范围	关键字	备注
违约客户	字符型	长度 050	是	
审核状态	字符型	长度 050	否	
认定审核原因	字符型	长度 050	否	
严重程度	字符型	长度 050		
认定人	字符型	长度 050		
认定申请时间	Datatime	长度 050		
认定审核时间	Datatime	长度 050		
最新外部等级	字符型	长度 050		
审核结果	字符型	长度 050		
重生原因	字符型	长度 050		

(5) 数据表 5: Wyyy(违约原因表)

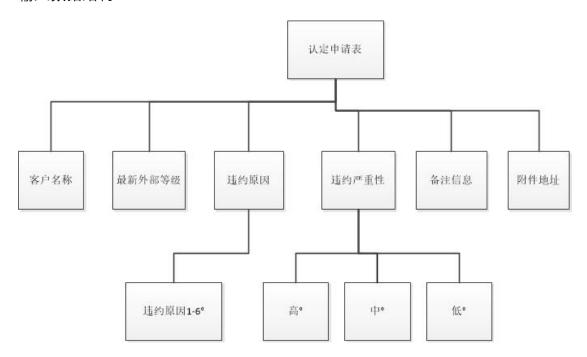
字段名	类型	取值范围	关键字	备注
违约原因序号	字符型	长度 050	是	
违约原因	字符型	长度 050	否	

4.详细设计

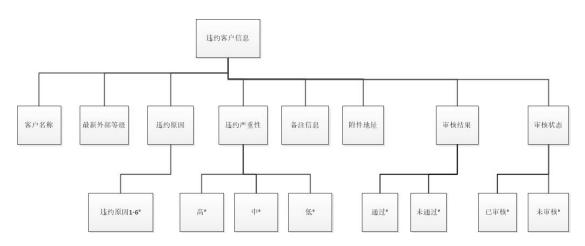
(1) 模块: 违约认定审核, 输入: 认定申请表, 输出: 违约客户信息

算法设计:

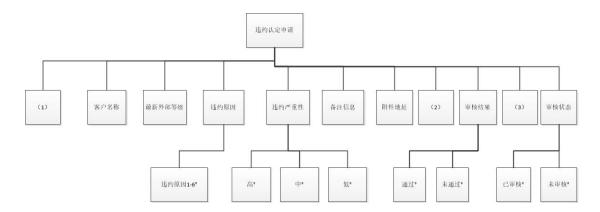
输入数据结构:



输出数据结构:



程序结构:



伪码描述:

Begin

导入认定申请信息(1);

输入客户名称:

输入最新外部等级;

If 违约原因=="违约原因 1" Then

输入 6 个月内,交易对手技术性或资金等原因,给当天结算带来头寸缺口 2 次以上;

Elself 违约原因=="违约原因 2" Then

输入6个月内因各种原因导致成交后撤单2次以上:

Elself 违约原因=="违约原因 3" Then

输入未能按照合约规定支付或延期支付利息,本金或其他交付义务(不包括在宽限期内延期支付);

Elself 违约原因=="违约原因 4" Then

输入关联违约: 如果集团(内部联系较紧密的集团)或集团内任一公司

(较重要的子公司,一旦发生违约会对整个集团造成较大影响的)发生违约,可 视情况作为集团内所有成员违约的触发条件;

Elself 违约原因=="违约原因 5" Then

输入发生消极债务置换:债务人提供给债权人新的或重组的债务,或新的证券组合、现金或资产低于原有金融义务;或为了债务人未来避免发生破产或拖欠还款而进行的展期或重组;

Elself 违约原因=="违约原因 6" Then

输入申请破产保护,发生法律接管,或者处于类似的破产保护状态;

EndIf

If 违约严重性=="低" Then

输入低;

Elself 违约严重性=="中" Then

输入中;

Else

输入高;

输入备注信息:

输入附件地址:

审核是否通过(2);

If 审核结果=="通过" Then

输入通过;

Else

输入未通过:

检查是否已审核(3);

If 审核状态=="已审核" Then

输入已审核;

Else

输入未审核;

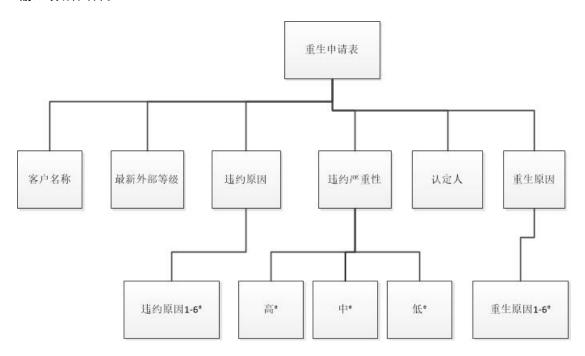
界面设计:



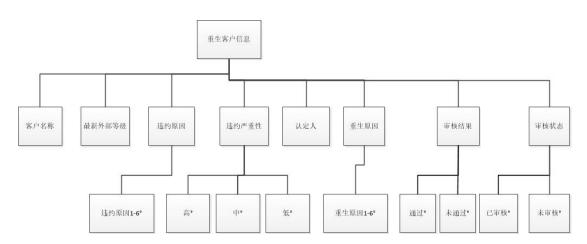
(2) 模块: 违约重生审核, 输入: 重生申请表, 输出: 重生客户信息

算法设计:

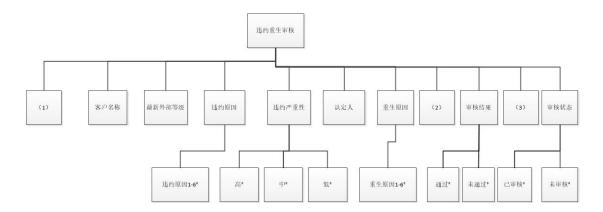
输入数据结构:



输出数据结构:



程序结构:



伪码描述:

Begin

导入重生申请信息(1);

输入客户名称;

输入最新外部等级:

If 违约原因=="违约原因 1" Then

输入 6 个月内,交易对手技术性或资金等原因,给当天结算带来头寸缺口 2 次以上;

Elself 违约原因=="违约原因 2" Then

输入6个月内因各种原因导致成交后撤单2次以上:

Elself 违约原因=="违约原因 3" Then

输入未能按照合约规定支付或延期支付利息,本金或其他交付义务(不包括在宽限期内延期支付);

Elself 违约原因=="违约原因 4" Then

输入关联违约:如果集团(内部联系较紧密的集团)或集团内任一公司(较重要的子公司,一旦发生违约会对整个集团造成较大影响的)发生违约,可

视情况作为集团内所有成员违约的触发条件;

Elself 违约原因=="违约原因 5" Then

输入发生消极债务置换:债务人提供给债权人新的或重组的债务,或新的证券组合、现金或资产低于原有金融义务;或为了债务人未来避免发生破产或拖欠还款而进行的展期或重组;

Elself 违约原因=="违约原因 6" Then

输入申请破产保护,发生法律接管,或者处于类似的破产保护状态;

EndIf

If 违约严重性=="低" Then

输入低;

Elself 违约严重性=="中" Then

输入中;

Else

输入高:

EndIf

输入认定人:

If 重生原因=="重生原因 1" Then

输入正常结算后解除;

Elself 重生原因=="重生原因 2" Then

输入在其他金融机构违约解除,或外部评级显示为非违约级别;

Elself 重生原因=="重生原因 3" Then

输入计提比例小于设置界限:

Elself 重生原因=="重生原因 4" Then

输入连续 12 个月内按时支付本金和利息;

Elself 重生原因=="重生原因 5" Then

输入客户的还款意愿和能力明显好转,已偿付逾期本金和利息等费用, 且连续 12 个月内按时支付本金、利息;

Elself 重生原因=="重生原因 6" Then

输入导致违约的关联集团内其他违约客户已经违约重生,解除关联成员的违约设定;

EndIf

审核是否通过(2);

If 审核结果=="通过" Then

输入通过;

Else

输入未通过;

检查是否已审核(3);

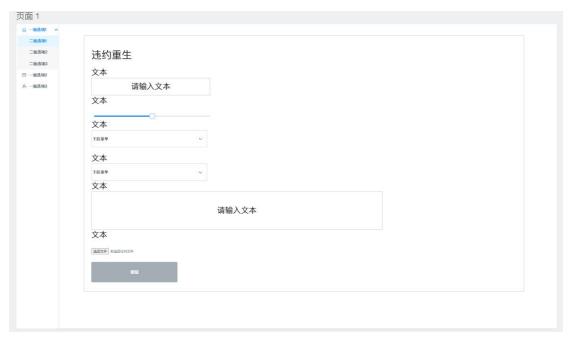
If 审核状态=="已审核" Then

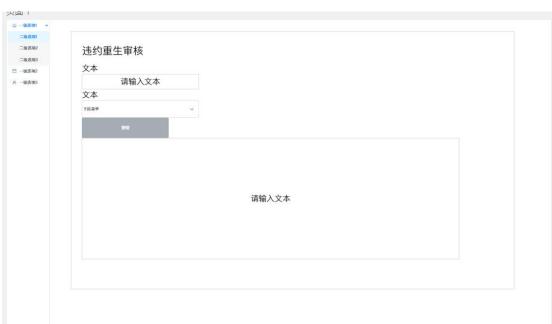
输入已审核;

Else

输入未审核;

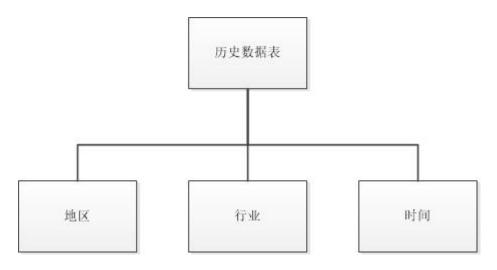
界面设计:



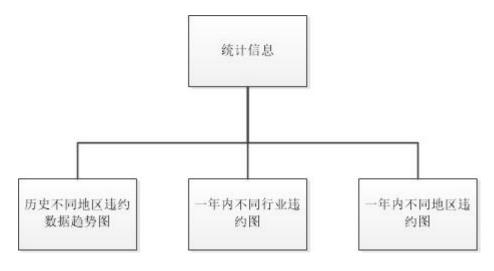


(3) 模块: 统计信息 输入: 历史数据表 输出: 统计信息

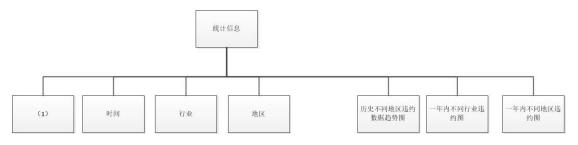
输入数据结构:



输出数据结构:



程序结构:



5.软件实现

5.1 系统运行界面

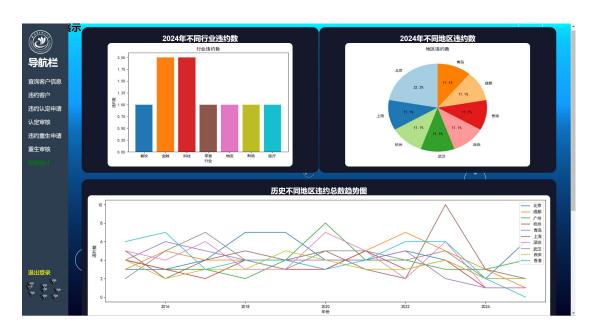
"违约认定审核"实现界面:







统计信息实现界面:



5.2 单元测试

(1) "认定审核"模块算法过程测试

语句覆盖测试用例 1: 客户名称=NULL; 审核状态=全部

语句覆盖测试用例 2: 客户名称=NULL; 审核状态=已审核

语句覆盖测试用例 3: 客户名称=NULL; 审核状态=未审核

语句覆盖测试用例 4: 客户名称=张飞; 审核状态=全部

语句覆盖测试用例 5: 客户名称=张飞; 审核状态=已审核

语句覆盖测试用例 6: 客户名称=张飞; 审核状态=未审核

实际测试结果:

语句覆盖测试用例1测试结果:全部记录

语句覆盖测试用例 2 测试结果: 已审核记录

语句覆盖测试用例3测试结果:未审核记录

语句覆盖测试用例 4 测试结果:客户名为张飞的记录

语句覆盖测试用例 5 测试结果:客户名为张飞的已审核记录

语句覆盖测试用例 6 测试结果: 客户名为张飞的未审核记录

5.3 集成测试

(1) "违约认定申请"模块算法过程测试

测试用例设计:

有效类测试用例 1: 客户名称=张飞;最新外部等级=1;违约原因==[违约原因 1],违约严重性=低备注信息=NULL附件=NULL

无效类测试用例 2: 客户名称=NULL; 最新外部等级=1; 违约原因== [违约原因 1], 违约严重性=低 备注信息=NULL 附件=NULL

无效类测试用例 3: 客户名称=张飞; 最新外部等级=1; 违约原因= NULL, 违约严重性=低 备注信息=1 附件=1.txt

实际测试结果:

语句覆盖测试用例1测试结果: 提交成功

语句覆盖测试用例 2 测试结果: 提交失败

语句覆盖测试用例3测试结果:提交失败

6.课程思政报告

(1) 22050233 郑方昊课程思政报告

在这学期的计算机系统能力大赛中,我有幸基于 OpenHarmony 完成了一个应用的开发,整个过程让我受益匪浅。我不仅遇到了各种技术上的挑战,还学到了许多新知识,尤其是在操作系统、开源软件以及开发流程方面的深刻体会。接下来,我将从 OpenHarmony 的介绍、开发过程中的心得、遇到的困难与解决方法等方面来谈谈我在此次项目中的感悟。

一、OpenHarmony 的简介与背景

OpenHarmony,作为一个开源项目,由开放原子开源基金会(OpenAtom Foundation)孵化及运营,旨在面向全场景、全连接、全智能的时代,提供一个跨设备、跨场景的操作系统平台。它的目标是促进智能终端设备的生态建设,推动万物互联产业的发展。OpenHarmony作为一个开源系统,不仅有着强大的技术背景,还凝聚了全球开发者的智慧,使得它能够快速发展并适应各种设备的需求。

与鸿蒙 OS(HarmonyOS)相比,OpenHarmony 是鸿蒙 OS 的开源版,鸿蒙 OS 2 是华为基于 OpenHarmony 2.0 版本开发的面向商用市场的系统。鸿蒙 OS 作为华为的核心操作系统,除了具备传统操作系统的功能外,还具有更加深入的多设备互联能力。OpenHarmony 作为开源版本,它能够让开发者参与到系统的开发与优化中去,也能帮助其他厂商与开发者将其用于智能设备的开发中。通过 OpenHarmony 的开源,我们能够更自由地定制、修改操作系统,为更多智能设备提供支持。

二、OpenHarmony 的技术优势

OpenHarmony 具备诸多技术优势,特别是在全场景智能终端和跨设备协同方面。作为一个轻量级、模块化的操作系统,它的架构可以根据设备的不同需求进行灵活的调整与裁剪。因此,OpenHarmony 能够支持从智能手机、智能家居设备到可穿戴设备等多种类型的终端。此外,OpenHarmony 还采用了分布式技术,这使得不同设备之间能够实现无缝的协同与交互,极大提升了用户的体验感。三、基于 OpenHarmony 的开发过程

在这次基于 OpenHarmony 的应用开发过程中,我首先面临的挑战就是如何选择合适的开发工具和框架。由于 OpenHarmony 支持多种编程语言与开发框架,我 最 终 选 择 了 ArkTS (OpenHarmony 生 态 的 应 用 开 发 语 言) 与 ArkUI (OpenHarmony 的原生 UI 框架)进行开发。ArkTS 具备强大的性能和扩展性,同时还支持面向对象的编程方式,极大提高了开发效率。ArkUI 则提供了声明式的 UI 编程方式,使得界面的开发更加灵活和易于管理。

四、遇到的困难与解决方法

开发环境的配置问题:在最初的阶段,我遇到了一些关于开发环境配置的问题。特别是在理解 OpenHarmony 与鸿蒙 OS 之间的差异时,我曾产生过一些困惑。比如,华为的 DevEco Studio 并不直接支持 OpenHarmony 开发,我需要手动修改相关的配置文件才能使其支持 OpenHarmony 的开发。虽然这项工作花费了不少时间,但通过查阅相关资料并进行多次调试,最终顺利解决了问题。

功能实现的难点:在开发过程中,我实现了多个功能模块,如用户登录、菜 谱查找、购物清单生成等,其中最具挑战性的模块是营养成分分析。由于营养成 分的算法较为复杂,需要对用户的个人信息(如体重、性别、健康目标等)进行 个性化分析,这就要求系统能够实时处理大量的数据并提供准确的建议。这个模

块的开发过程涉及了大量的数据处理与算法设计, 我通过查阅文献和参考已有的开源项目, 最终实现了该功能。

五、从开发中学到的新知识

通过此次基于 OpenHarmony 的开发, 我学到了很多新的技术和知识。首先, 我对操作系统的内部机制有了更深入的了解, 尤其是对于 OpenHarmony 这样一个开源项目, 它的灵活性和定制性让我意识到, 开发者不仅可以使用它提供的工具和框架, 还能够参与到系统的优化和改进中, 推动技术的创新与进步。

其次,我在开发过程中进一步掌握了前端开发技能,特别是在使用 ArkUl进行界面设计时,我体会到了声明式 Ul编程的优势,它使得 Ul的开发和管理变得更加高效。同时,通过处理各种复杂的用户输入和数据交互,我也加强了自己的后端开发能力,尤其是在数据库设计和算法实现方面。

六、总结

通过参与计算机系统能力大赛,基于 OpenHarmony 的应用开发让我不仅学到了新的技术,还对开源精神、团队合作和技术挑战有了更深刻的认识。尽管过程中有很多困难和挑战,但通过不断地尝试和学习,我最终成功地完成了这个项目。

(2) 22050230 吴博涵课程思政报告

在本学期的软件工程实践课程中,我通过实际参与软件开发项目,深入理解了软件工程的理论知识和实践操作。课程内容不仅帮助我掌握了软件开发的核心技能,也让我更加意识到团队合作、需求分析、项目管理和软件质量等方面的重要性。

软件工程课程是计算机专业的一门核心课程,内容丰富且系统。通过课程的学习,我深入理解了软件开发过程中各个环节的关键知识点。例如,需求分析帮助我学会了如何从用户需求出发,理清问题的本质;架构设计和模式使我更加清晰地理解了系统的结构与组织,避免了盲目开发带来的不合理设计;测试与维护则让我认识到,软件开发不仅仅是写代码,还需要考虑如何保证软件质量和持续改进。软件工程实践不仅是一门实践课程,更是一次全面的职业素养培养。它让我真正理解了软件开发的各个环节,也让我体会到团队合作、需求分析、系统设计和质量保证等方面的挑战和乐趣。

在未来的学习和工作中,我将继续秉持在实践课程中学到的知识和经验,不断提升自己的技术能力,培养团队协作和项目管理的能力,力争成为一名合格的软件工程师,为社会的发展贡献自己的力量。