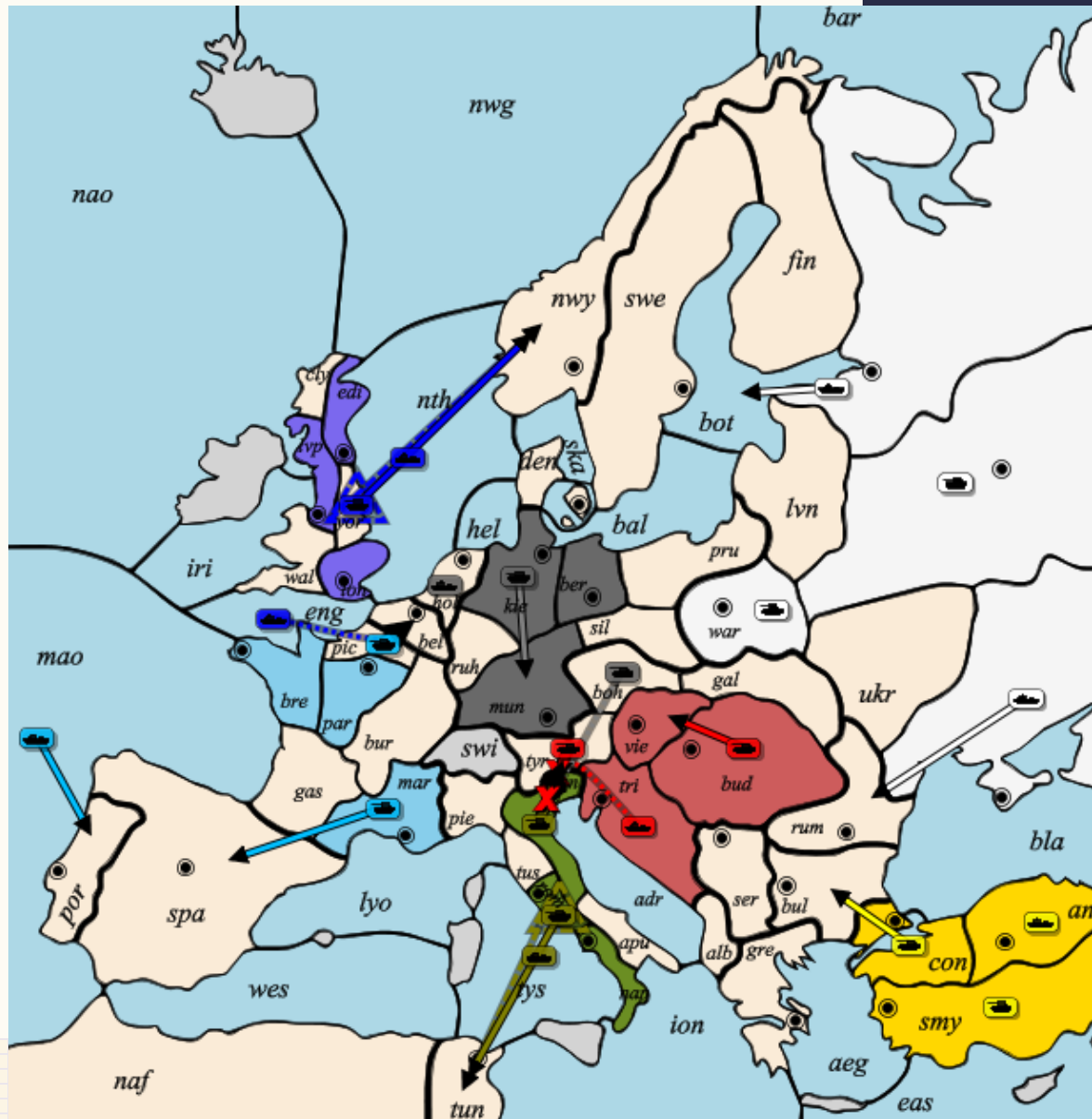


# 強權外交 期末報告

國家:英國

數學109 江秉樺 40540225S

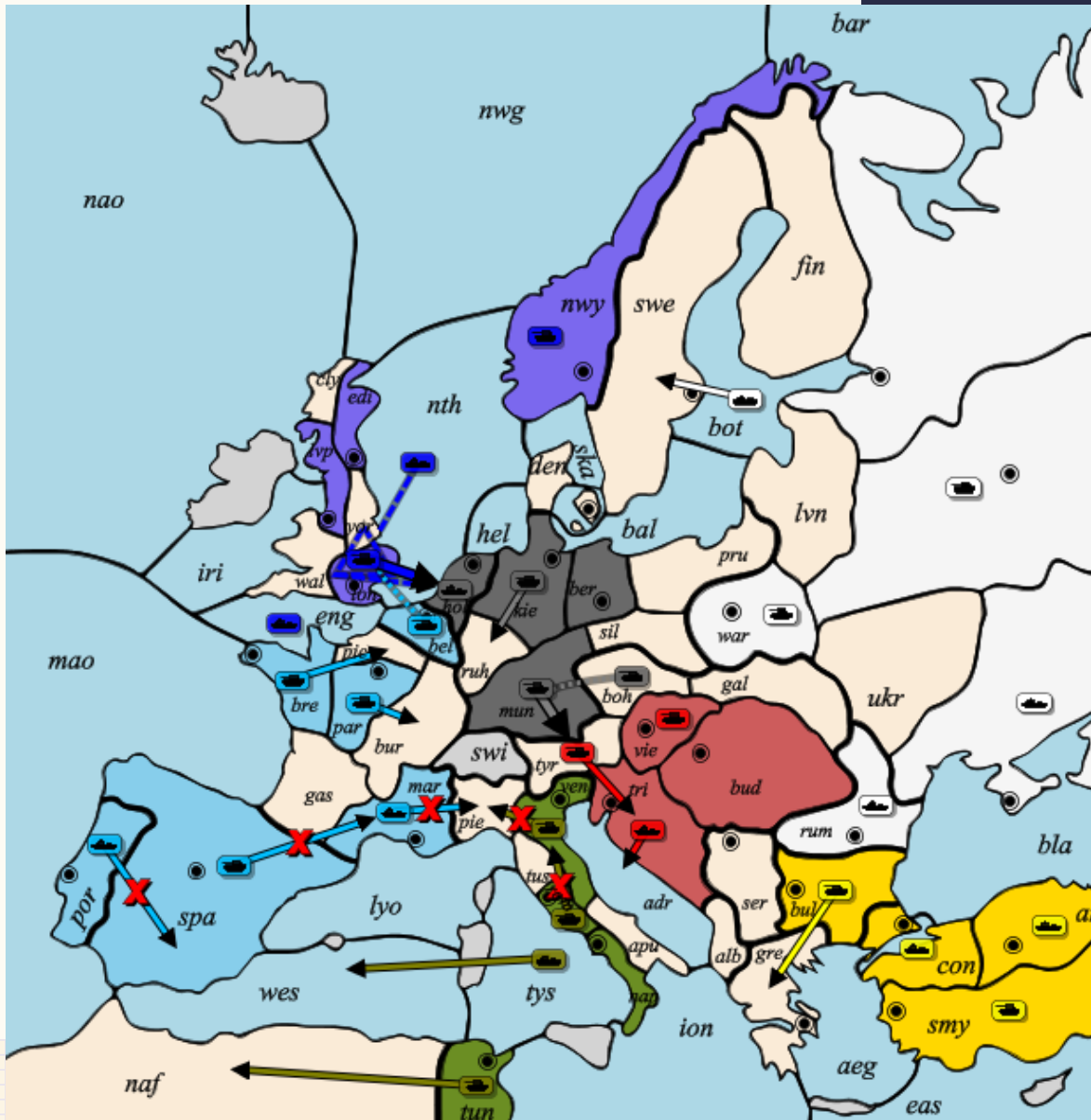




## 1901 Fall

- 正式與法國聯手，英法聯軍往內陸進攻
- 先助法pic打bel，明年法再助我國打hol，一國一地
- 德國此時並沒有意識到危機，造成後面的劣勢與亡國
- 利用海軍運送yor到nwy，佔點增軍

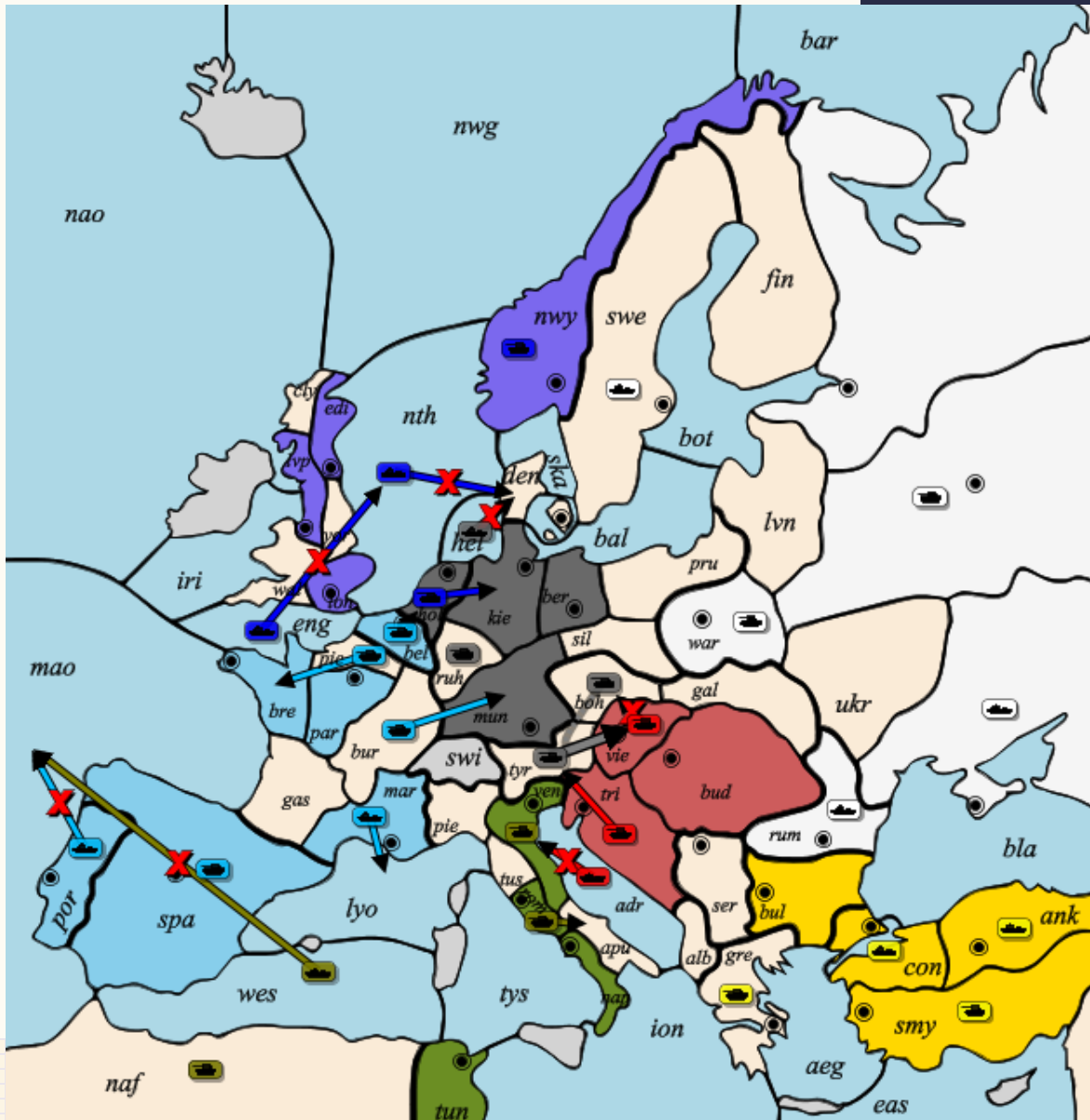
- 我國增加1軍隊，法增3軍隊，德增1軍隊
- 法國迅速壯大，但當時我國目標為增強海線、進軍內陸與消滅德國，法國也很有合作的誠意，並沒有打算背叛法國



## 1902 Spring

- 繼續英法聯軍，依照去年約定，法助我國lon打下hol
- 德國分散戰場，一邊守上面，一邊往下打奧國，kie做了沒有幫助的操作
- 義大利漸漸往法國前進，但造成後面內陸地區的弱勢





## 1902 Fall

- 我國繼續往有點的地區進攻，目標kie和den，至少能拿下一地
- 義大利嘗試進軍mao失敗
- 德國沒有回防內陸，再次失去土地

- 我國+1，法+2，德-2，義+0
- 我國拿下kie，hel和den也是囊中之物
- 德國沒有回防，法國撿到便宜又多了1軍隊，有點出乎我們的意料
- 法國已有8支軍隊非常強大，但我國佔領了大部分海域並且擁有眾多海軍，法上半部都是陸軍，我們認為當時情勢仍是五五開
- 德國幾乎確定滅亡
- 開始背叛法國

# 從「兩大革命家」看第二年結束

- **拿破崙三世**：法國第一個民選產生的總統和最後一個君主。內政方面，拿破崙三世試圖在保守派和自由派之間取得平衡，**穩步推進改革，經濟逐漸繁榮，產業開始現代化**。外交方面，他企圖消除歐洲協調對法國的制約，在歐洲範圍內，重建法國的影響力，反對各國在維也納會議上制定的反動主義政策，支持民族主義。他擅長內政更甚於外交，因其優柔寡斷的個性和反覆無常的政策，導致**治國的方向迷失，也將法國推向孤立的處境**。
- **俾斯麥**：人稱「**鐵血宰相**」，十九世紀歐洲最卓越的政治家之一，俾斯麥是保守派，維護專制主義，並為德國統一做出極大貢獻貢獻。具有獨到的眼光與遠見，他能夠掌握權力間的細微差異與種種變化，也運用**強大的外交手腕，造就了日漸強大的德國，奠定了日後深厚的工業基礎**。
- **在遊戲中**：我國（英）一開始與法國同盟，直到第二年結束，法國太過壯大後才選擇與義國結盟，**若當時英國領導者為俾斯麥，是否會做出不同的選擇？**若我們在前一年就當機立斷背叛法國，並且能夠看到更長遠的局勢發展，果斷的換一條策略，或許後來結果會完完全全的不同。



[illegible]

- 幫助義大利進軍mao，聯義制法
- 佔領nth、eng、hel，且mao也是友邦，整條海線都是我們的，法沿海都是陸軍，我們認為當時情勢非常好

[illegible]

- [illegible]



A stylized map of Europe showing various regions color-coded by language family. The map includes labels for numerous regions, such as 'nwgy' (Northwest Germany), 'fin' (Finland), 'eng' (England), 'spa' (Spain), 'ita' (Italy), 'fra' (France), 'ger' (Germany), 'pol' (Poland), 'ukr' (Ukraine), 'rus' (Russia), 'gre' (Greece), 'tur' (Turkey), 'por' (Portugal), 'nld' (Netherlands), 'bel' (Belgium), 'swe' (Sweden), 'nor' (Norway), 'den' (Denmark), 'cze' (Czech Republic), 'slo' (Slovakia), 'hun' (Hungary), 'rom' (Romania), 'bul' (Bulgaria), 'mac' (Macedonia), 'ser' (Serbia), 'cro' (Croatia), 'bos' (Bosnia and Herzegovina), 'hrv' (Croatia), 'slv' (Slovenia), 'est' (Estonia), 'lat' (Latvia), 'lit' (Lithuania), 'ltu' (Lithuania), 'ukr' (Ukraine), 'bel' (Belarus), 'kaz' (Kazakhstan), 'kir' (Kyrgyzstan), 'tjk' (Tajikistan), 'uzb' (Uzbekistan), 'ghz' (Afghanistan), 'pak' (Pakistan), 'ind' (India), 'nep' (Nepal), 'tib' (Tibet), 'bur' (Burma), 'tha' (Thailand), 'laos' (Laos), 'vie' (Vietnam), 'phl' (Philippines), 'idn' (Indonesia), 'mys' (Malaysia), 'sin' (Singapore), 'aun' (Australia), 'nzl' (New Zealand), 'pac' (Pacific Islands). The map also shows major cities and geographical features like the North Atlantic Ocean, the Arctic Ocean, the Baltic Sea, the Black Sea, the Mediterranean Sea, and the Red Sea.

- 英法奧各+1，義+0
- 我們想要聯手義大利，運用海軍優勢一塊一塊打下法國沿海城市
- 義在下半部處於完全劣勢，這點我們沒有思考到
- 德國滅亡
- 奧國變的穩定，之後必定聯手法國夾攻義大利

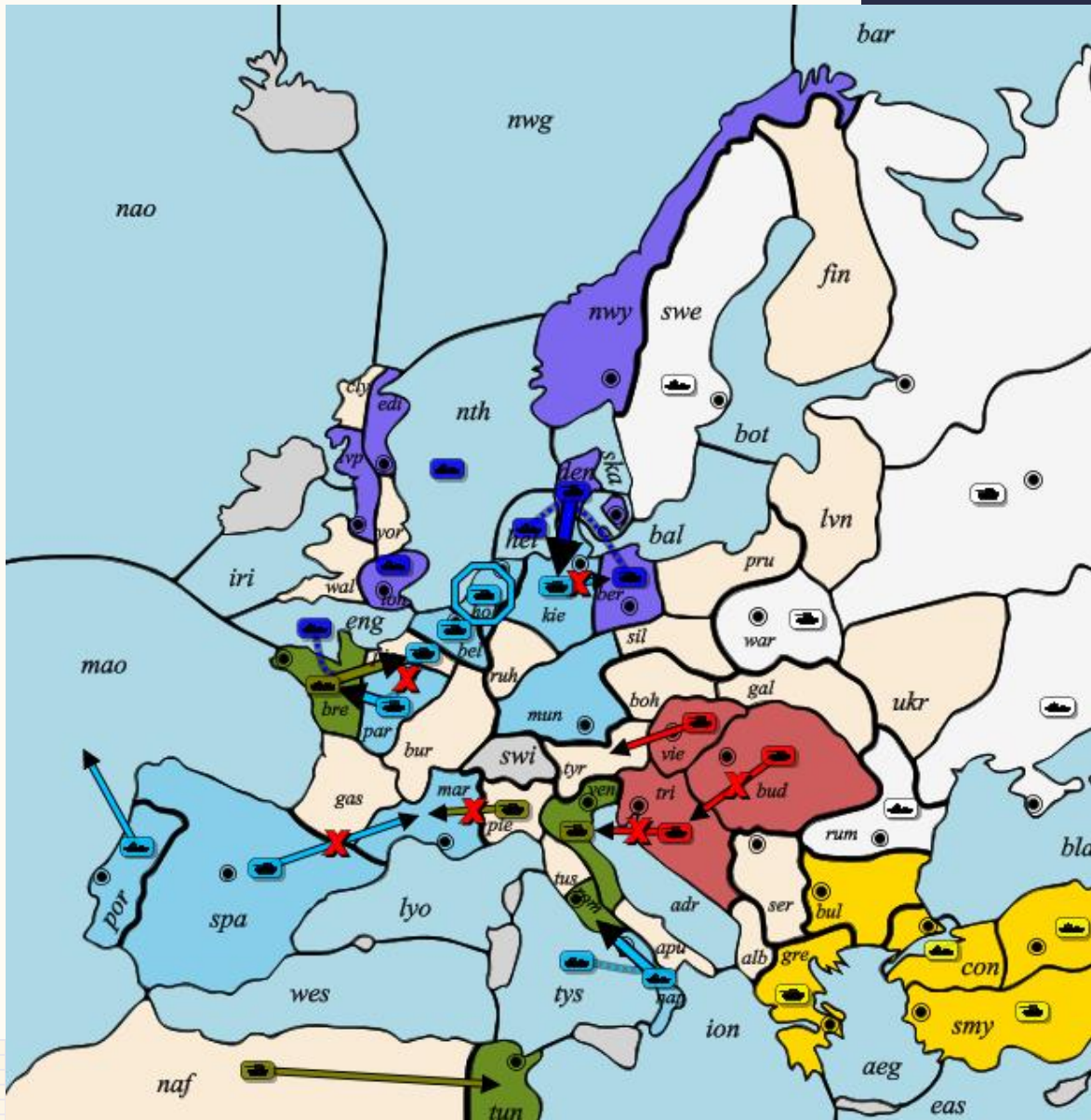
# 從「現實政治自食惡果」看第三年結束

## 現實中：

- **德國的壯大**造成其他國家的不安，因此德國的目標是除了無法和好的法國之外，不讓其他大國有形成與德國對立的聯盟的機會。
- 德國使用的**選擇性外交**，也就是**現實外交**，註定**無法持久**，因為政治的現實包含了多道數不清的變數，像是俄國日漸擴張、其他國家對立、奧國俄國的關係惡化等，現實世界中**各國家的自身利益順息萬變**，因此即使俾斯麥致力於維持均勢，最終仍然宣告失敗。

## 遊戲中：

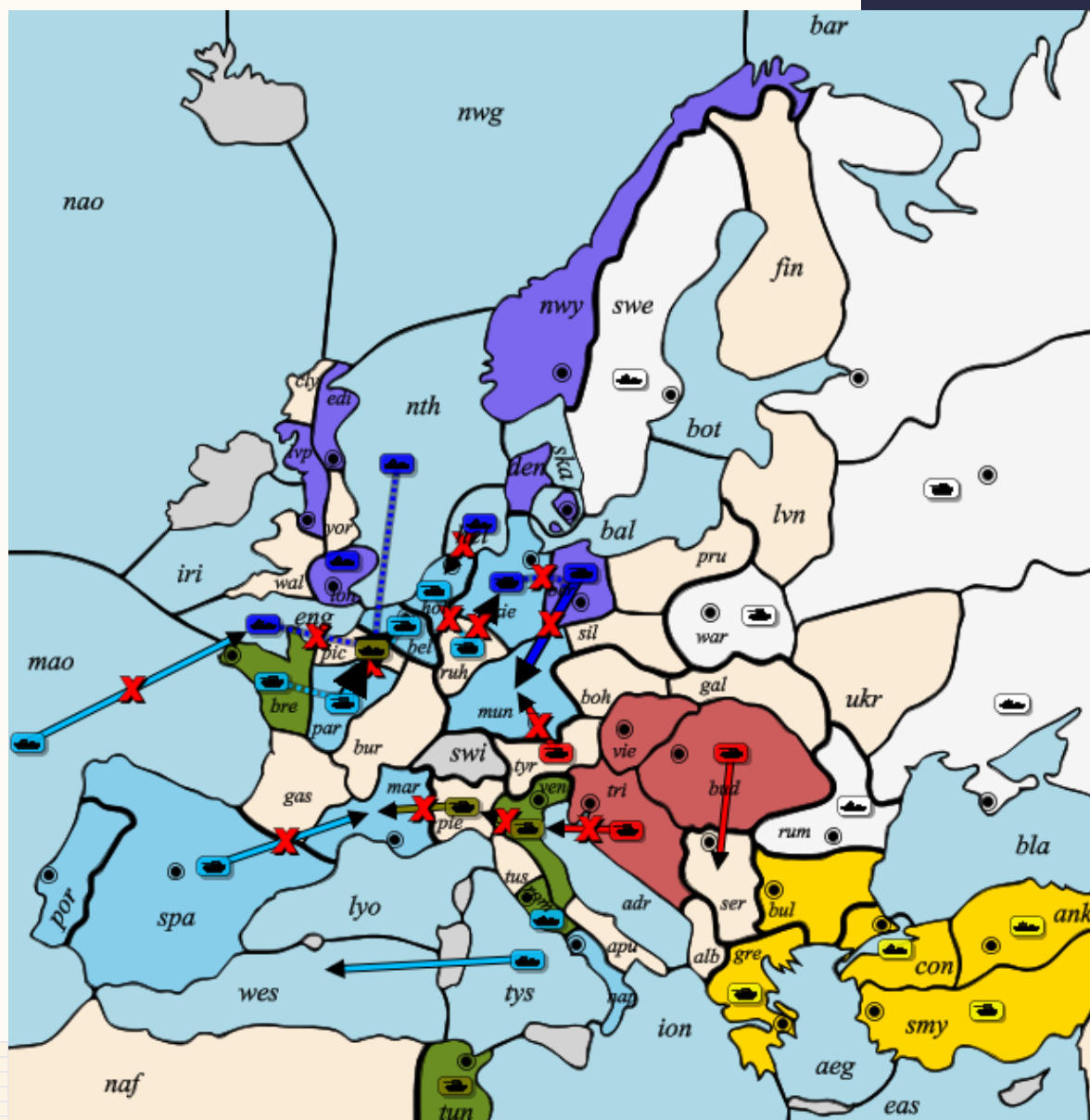
- **法國勢力明顯最強**，但**英國也不甘示弱**，因此維持了一段時間的**均勢**。
- **義國與奧國**這兩個當時**實力較弱**的國家，會如何選擇自己的利益？或許他們會擔心成為被操控的犧牲品而左右逢源，這樣的作為也許將破壞現實政治的彈性，最後導致**均勢的失衡**，讓人不禁思考。



## 1904 Spring

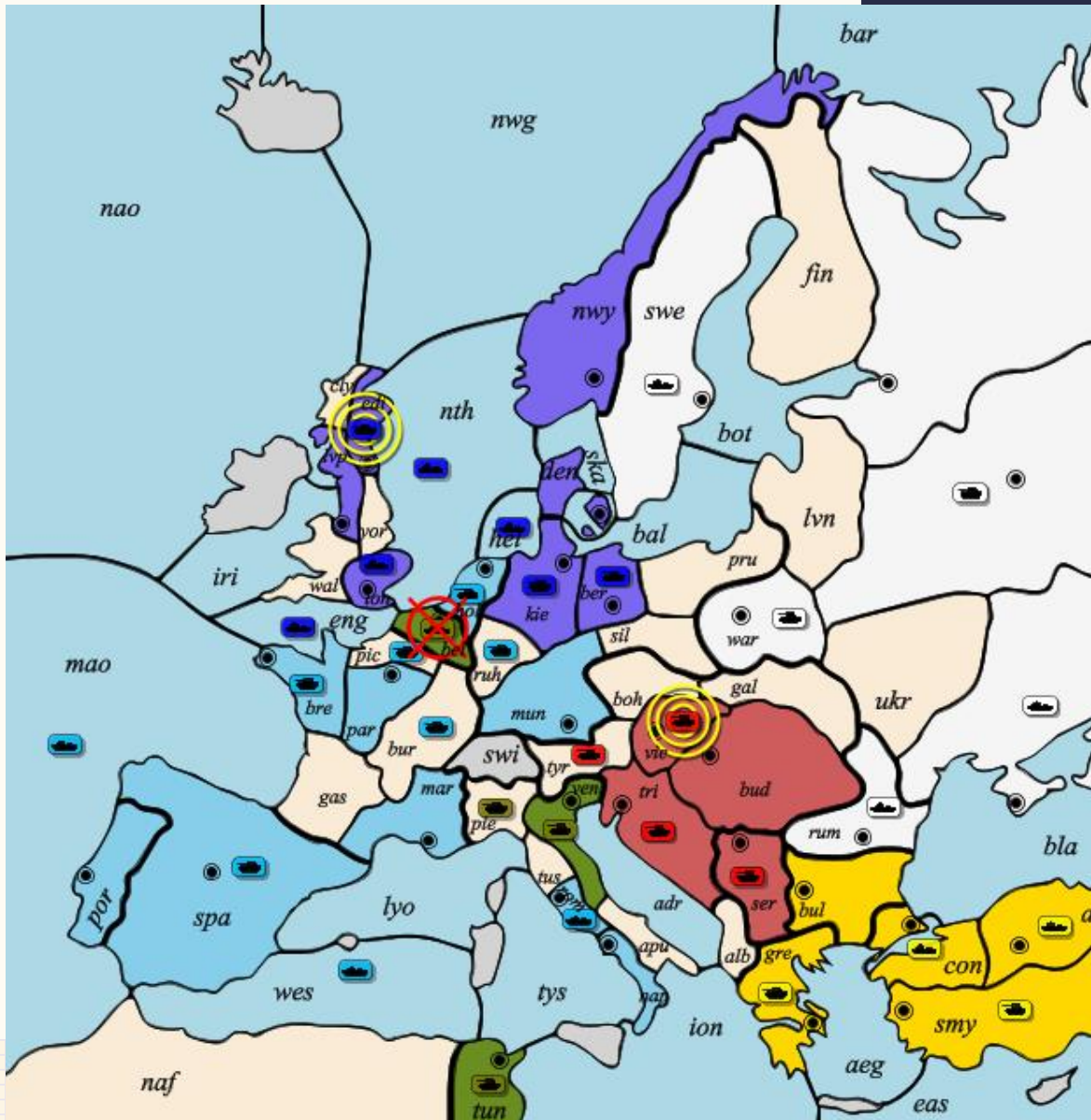
- 繼續幫助義往裡面打
- 用軍隊開始夾攻法國沿海kie
- 義選擇讓naf回防下半部內陸





# 1904 Fall

- 法國沿海都是陸軍，我國不用擔心海上的地被搶走
- 只要守住點ber和kie就可以
- 義大利下半部失守，對未來的英義聯軍造成變數



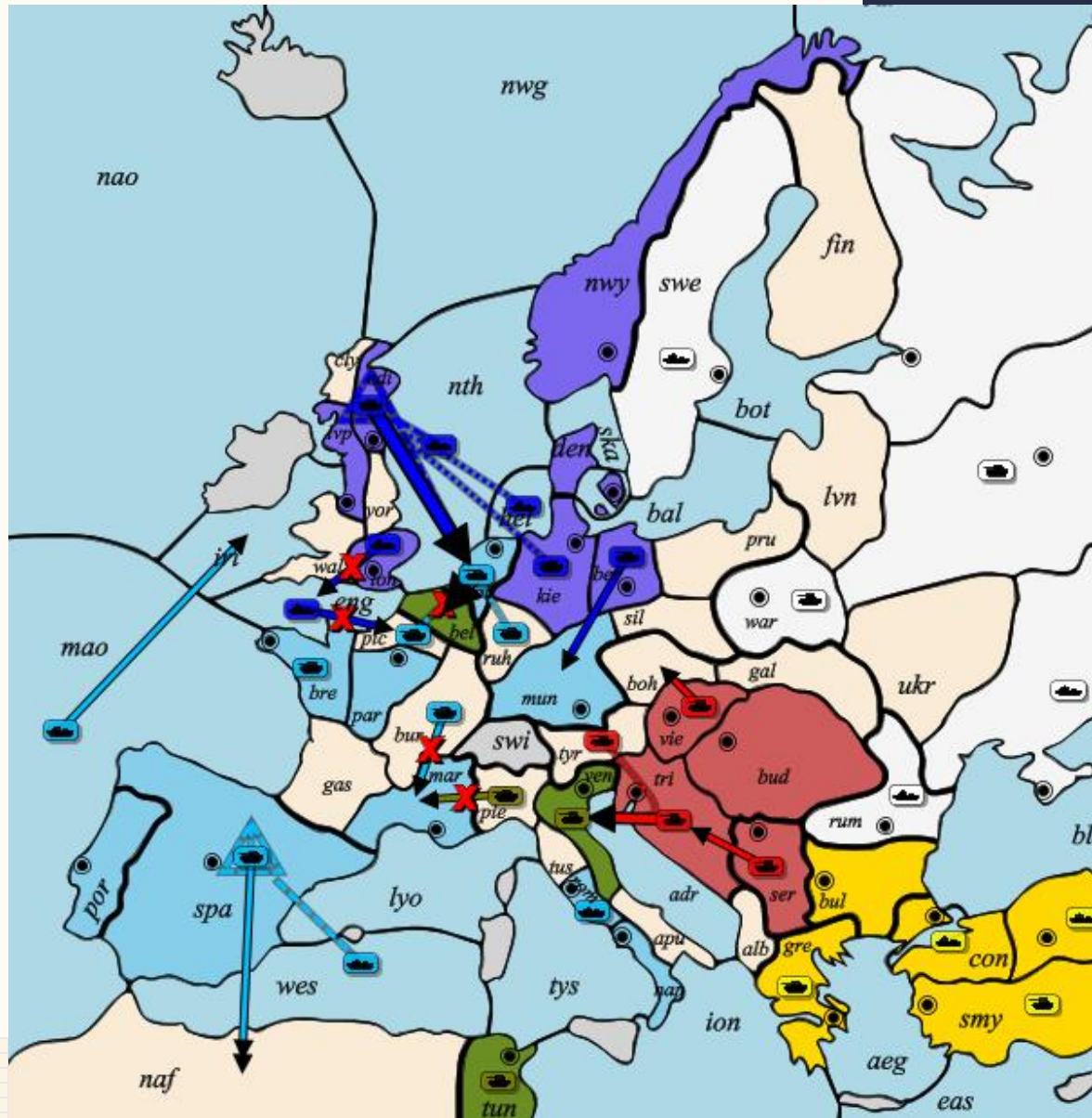
## 第四年結束

- 我國+1，義-1，法+0，奧+1
- 第一次成功讓法國停止生產軍隊
- 義大利選擇消去bel海軍，直接削弱我們聯軍在英法沿海的大優勢
- 站在我國與英義聯軍的角度想，義做了非常錯誤的決定
- 但站在義的角度想，他們或許是認為這樣才能讓他們活更長時間，若義選擇削去他們下半部軍隊，下面大概會馬上被殲滅，因此選擇結束和我國的聯軍

# 從「步向毀滅的機制」看第四年結束

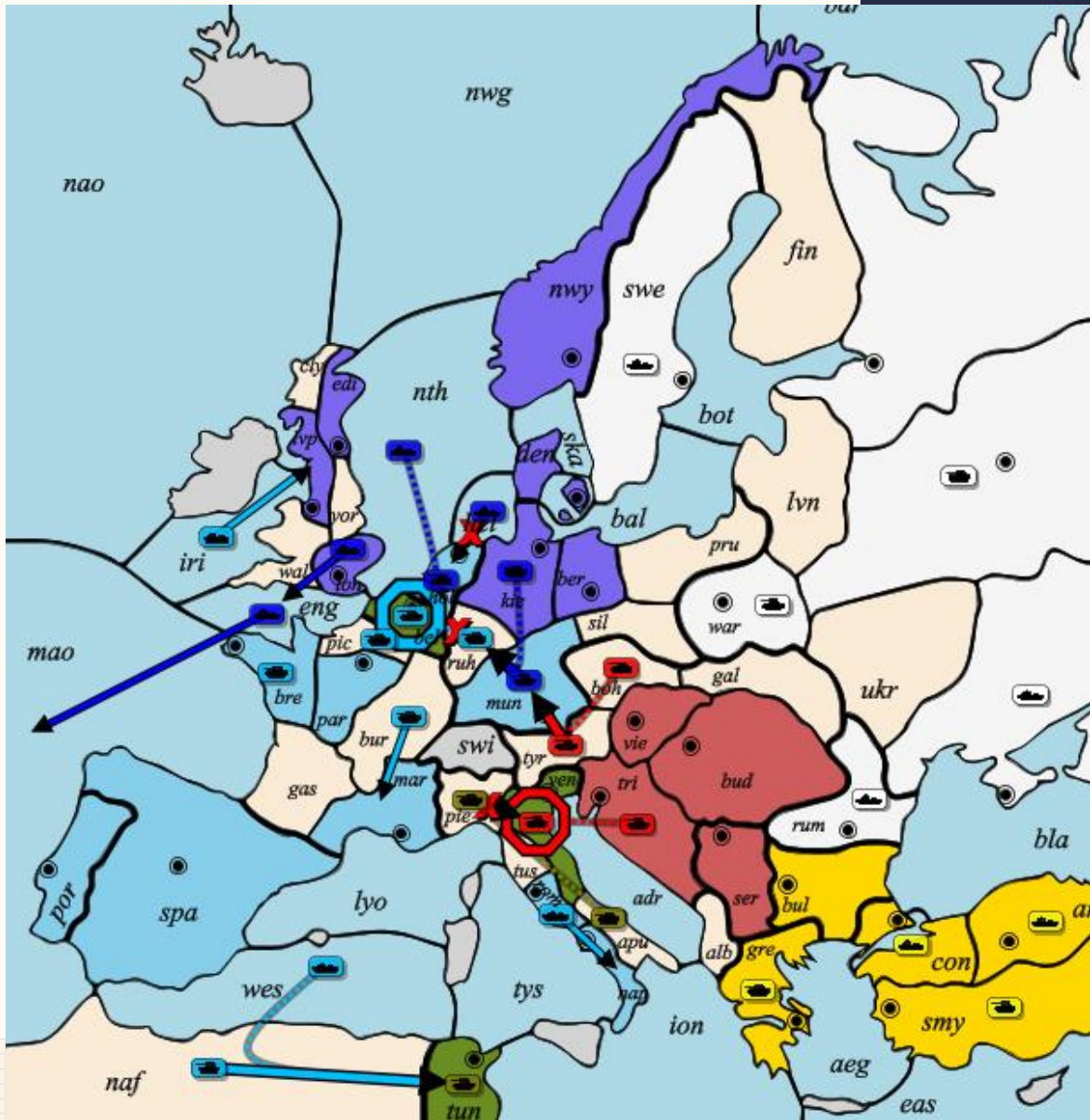
- 一次**戰爭**的背後，其實包含**數不清的背景因素**，這些看似無傷大局的事件、魯莽的行為，甚至是一些在當下各國都沒有意識到的動作，都一步步的將各國推向戰爭邊緣，直到再也無法挽回。
- 現實歷史中，**德國的壯大**，在俾斯麥的領導結束後變得純粹且盲目追求實力，失去了總體目標；**俄國不斷的擴大疆域**，彷彿有一套特立獨行的擴張機制，並總是企圖以片面武力來解決問題。這些行為都使**周邊國家忐忑不安**。
- 「**均勢**」能夠適當運作的因素有三
  - 各國都必須覺得自身享有可是當時情況**與任何國家結盟的自由**
  - 結盟關係固定但有**其中一國扮演平衡的角色**
  - 各國的**結盟關係堅固不可破**，也沒有平衡的第三者
- 然而，倘若**沒有一項因素符合**，那麼各國外交將趨於僵化，關係逐步惡化，「**一方的獲利將被視作另一方的損失**」，進而演變成軍備競賽，**均勢的運作也將步向終點**，而我認為這樣的背景，就是步向毀滅與戰爭的機制。
- **遊戲中的情況**若發生在現實中，法國的過於壯大且不斷擴張必然引起周邊國家的不安，可能形成的就是其他國家組成抗法聯盟，但是這樣是**不符合均勢發展**的，最後可能逐漸步向大戰爭。





## 1905 Spring

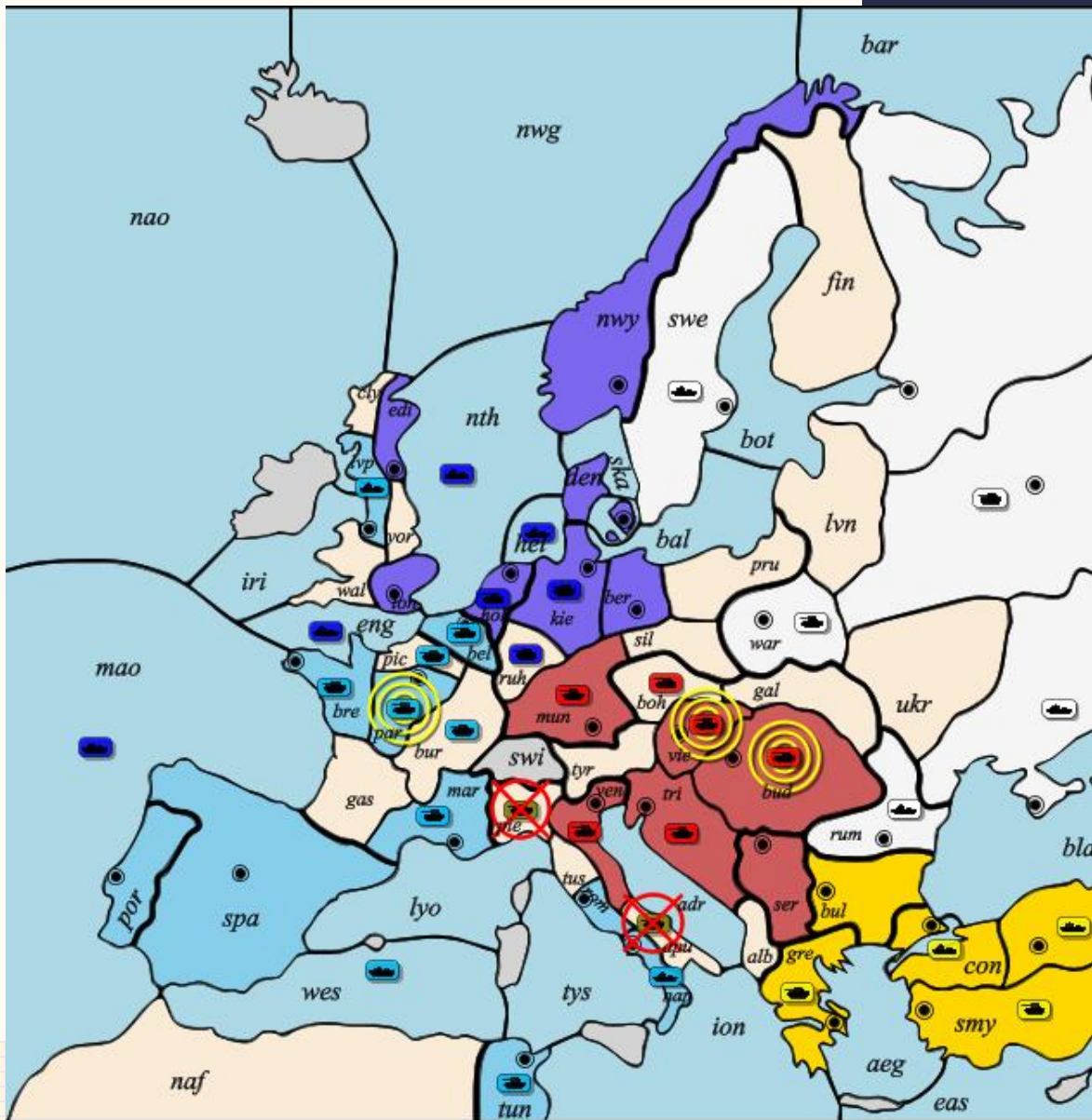
- 我國沒有預想到法進攻iri這步
- 繼續用軍隊攻打法沿海城市



## 1905 Fall

- 法Iri入侵我國本土，被走後門
- 我國沒有選擇佔mun這點，而是讓軍隊往上打，想為未來的英法大戰做準備，但我們可能太急了，秋天應該還是選擇守點比較正確





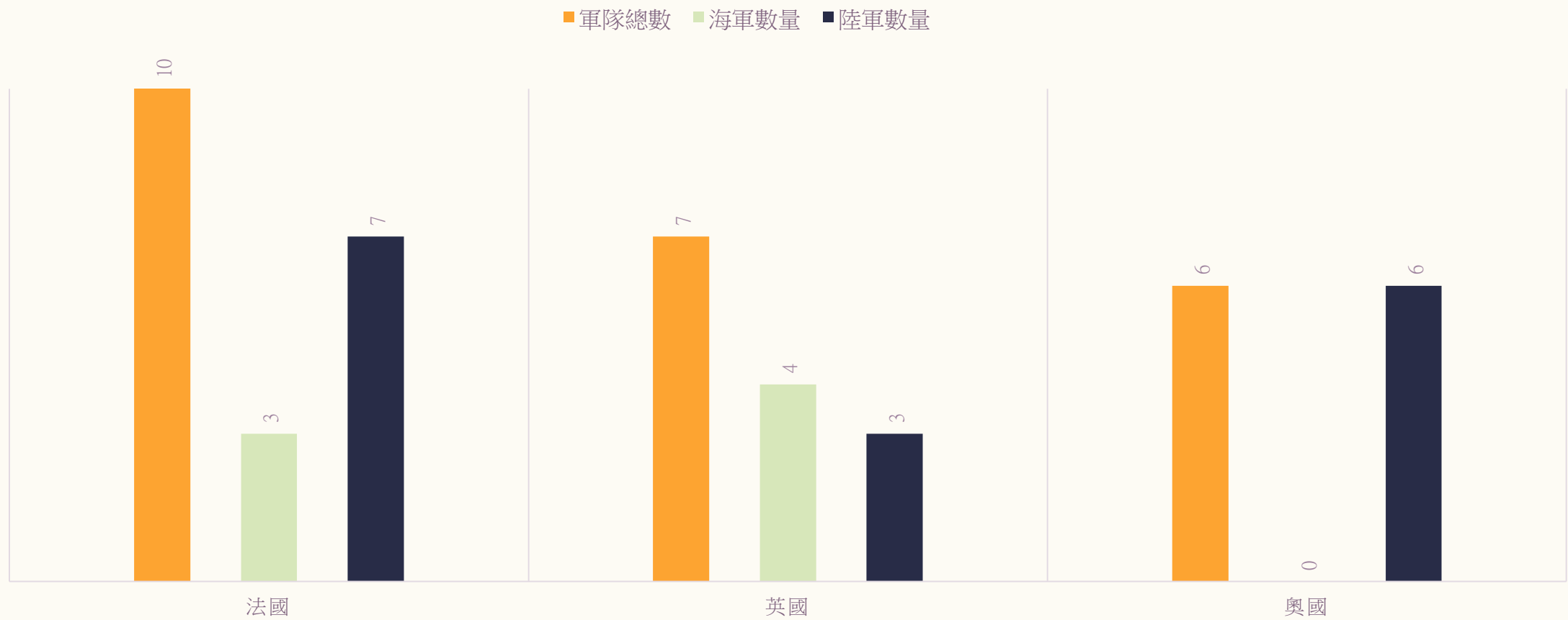
## 第五年結束 (總結)

- 最後形成英、法、奧3國鼎立的局面
- 義大利滅亡
- 我國海軍仍然非常強大，但被走後門造成了一些變數
- 未來走向很可能是兩國聯手消滅一國後，再進行最後大戰

# 從「歐洲均勢」看第五年總結

- **維也納會議**：這場會議目的在於解決由**法國大革命戰爭**和**拿破崙戰爭**導致的一系列關鍵問題，以保證歐洲的長久和平。會議的目標包括**恢復戰前國界**、**重新調節各列強的權力**等，使他們能夠相互平衡並保持和平。而在會議後所建立的**和平持續了約五十年之久**。
- 「維持的力量不在權力，而是各國共同價值觀的結合」。
- 三個國家的領導人一致的決定停止戰爭，那時我們三言兩語的討論就彷彿「維也納會議」，決定和平收場。
- 如果這是在現實世界中發生，後續是否也會有類似維也納會議後的事件發生？
  - 英國的海軍非常強大，幾乎佔領了大部分海域，**法國與奧國是否會運用其他手法來牽制**
  - 法國走了英國的後門，英國是否妥協將地讓給法國，又或者法國退讓
  - 各國的領導人會選擇國家以怎 麼樣的路線與體制壯大自己
  - 法國的強大是否會引起另外兩國的不安與恐慌.....

# 各國軍隊情勢



# 心得

- 從一開始我們英國的方向就很明確，利用與他國（法或德）合作來佔點並生產海軍，利用海軍盡可能的佔領nth、hel、eng、mao等海域，因為一片海所相鄰的城市通常不只一個，海軍使用的彈性與可能性非常多變。成功占領後利用海軍的優勢，可以直接往內陸打或運送陸軍打，並且用在其他海域的海軍支援，慢慢打下沿海城市，打造出可攻可守的情勢。
- 我覺得背叛的時機點很重要，在這次遊戲我國背叛法國時，法國已經非常強大，但我國也利用和法國的合作壯大了海軍連線，所以我覺得這個時機點是可以接受的。當然如果我們再早一年背叛，並聯合德國直接打法國，那會是完全不一樣的情勢，應該也很有可看性。

# 心得

我認為這次遊戲我們英國主要需檢討的點有四個：

- 第一年和法國協商時，應該考慮合作的公平性，因為我們讓法佔下3點，我們只有1點，應該要談判出平分的情勢，由我們先拿bel，明年再幫他們拿hol，這樣能減緩法國的壯大
- 在1904年秋天，應該和義大利先設想好要削掉軍隊的情況，如果能說服義再當時放棄他們國土的軍隊，繼續用英義聯軍攻打法國，我覺得會很有勝算
- 1905年春天，專注於英法海線的戰爭，沒有防到法國走後門，造成更多變數
- 1905年秋天，應先守住mun增加軍隊