

# 软件工程分享

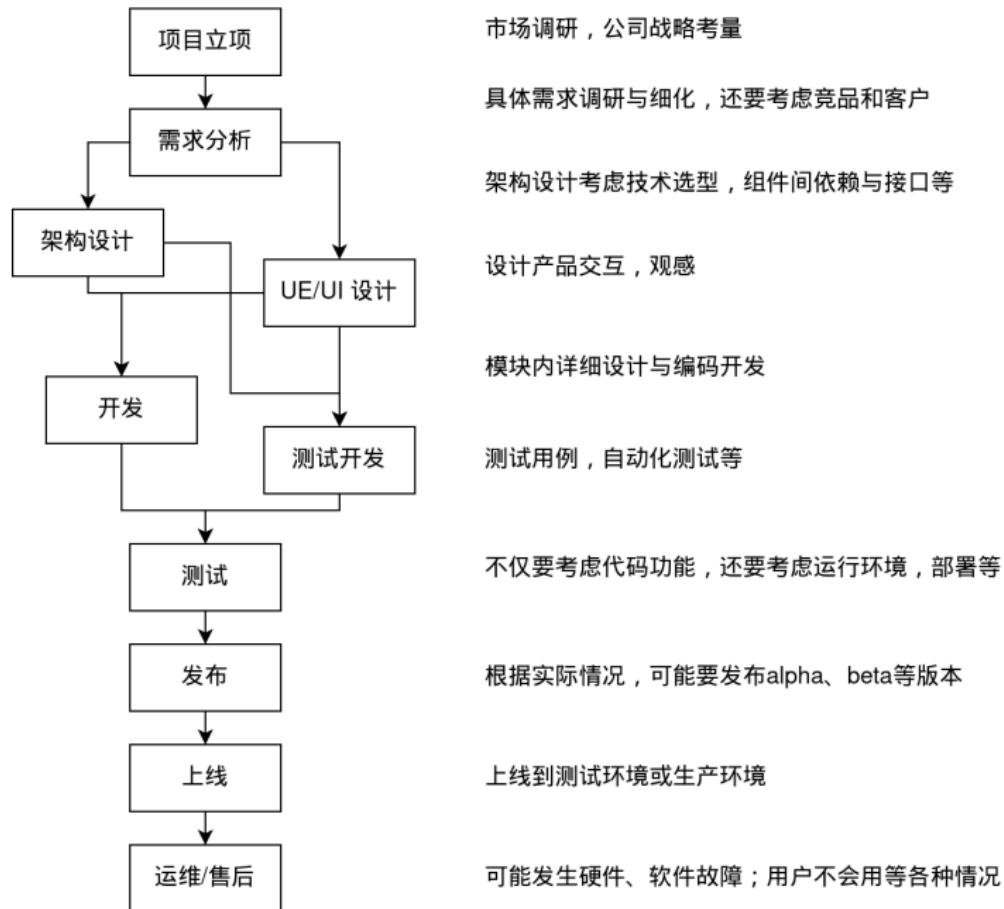
# 目录

似乎挺简单

但还是会翻车

云计算与软件工程

# 软件开发流程示例



# 何谓工程

- ▶ 注重实践和实际应用
- ▶ 系统化的思维
  - ▶ 模型和抽象
- ▶ 跨学科协作和组织
- ▶ 项目管理
  - ▶ 用户和需求驱动
  - ▶ 时间/人员规划
  - ▶ 质量控制
  - ▶ 规范化流程

# 开源软件中的软件工程实例

	Linux Kernel	Openstack
模块化设计	内核子系统；驱动	计算、网络、存储等模块
版本控制	Git	Git
代码审查	邮件列表	Gerrit
自动化测试	LKDTM, LTP 等	tox, rally 等
持续集成	kernel CI 等	Zuul , Gerrit 等
文档	自动构建	自动构建
项目管理	Linux 基金会	Openstack 基金会
需求管理	邮件列表	Blueprint
代码行数	3000 万	主要项目 130 万

# 目录

似乎挺简单

但还是会翻车

云计算与软件工程

# 案例：VCF 软件项目 - 概述

- ▶ 属于 Trilogy 项目的一部分，开发一套软件提高信息处理和共享能力，并实现无纸化办公作业。
- ▶ 历时 5 年开发，总共耗资 1.7 亿美元
- ▶ 项目需求数度剧变，历任四任 CIO
- ▶ 最终项目完全无法使用

# 过程

- ▶ 立项
  - ▶ 时间：2001 年 6 月
  - ▶ 目标：升级案件文档管理系统
  - ▶ 计划三年，预算 1400 万美元
- ▶ 需求变化
  - ▶ 开始一年之内，需求从升级变成重新开发
  - ▶ 预算增加，时间延长
  - ▶ 利好软件承包商 SAIC 公司

# 过程

- ▶ 混乱：NRC 对 VCF 项目出具的评估报告显示：该项目的开发工作一片混乱，可能从开发伊始就缺乏整体规划。甚至是在项目完工日期之后的几个月，仍然存在下列明显的问题：
  - ▶ 探员无法通过该系统将案件资料带到现场进行参考。
  - ▶ 系统缺乏最基本的人性化操作特性，连书签和历史记录功能都没有，难以查找有用的资料
  - ▶ 系统的排序功能不正常
  - ▶ 系统在上线前几乎没有做过测试，上线成败与否完全是随机的
  - ▶ 对系统上线可能失败的情况没有做预案，整个系统的上线计划就是一场豪赌。一旦系统上线失败，将彻底失去信息化运作能力。
- ▶ 试图挽回
  - ▶ 2004 年 6 月，雇佣另一家软件研发公司试图修正项目
  - ▶ 该公司出具的报告显示项目已无法挽回
  - ▶ 2005 年正式宣告失败

# 失败原因

- ▶ 项目从一开始就缺乏完整的构思，从而导致架构设计的失败
- ▶ 频繁的需求变更
- ▶ 项目管理上频繁往复，导致系统规格混乱
- ▶ 对具体软件开发人员管理过于死板
- ▶ 项目中的很多经理级别管理人员，缺乏基本的计算机科学背景，造成外行领导内行，甚至干扰项目的进行
- ▶ 项目进度严重滞后的情况下，依然不停地添加新的需求
- ▶ 项目需求变更和范围扩大导致的代码膨胀问题
- ▶ 奢望项目能够快速上线投入使用，造成项目无法通过使用磨合提高软件的可用性

# 启示

- ▶ 一个软件项目的成败因素是多方面的
- ▶ 明确需求与管理变更
- ▶ 有效的项目管理
- ▶ 技术评估与选择
- ▶ 选择合适的开发模型
- ▶ 供应商管理

# 案例：XZ Utils 后门事件 - 概述

## ▶ XZ Utils 项目概述

- ▶ 是.xz 文件格式的实现，基于 lzma 算法，在 Linux 系统中有着非常广泛的应用
- ▶ 项目维护者 Lasse Collin

后门基本信息：

- ▶ CVE-2024-3094
- ▶ XZ Utils 5.6.0 和 5.6.1 的发布 tar 包包含后门。这些 tar 包由 Jia Tan 创建并签名
- ▶ 攻击者即使没有有效账号，也能通过 sshd 登陆系统
- ▶ 具体攻击细节仍在调查中
- ▶ 进入了 Debian 和 Fedora 的测试版本

# 发现过程

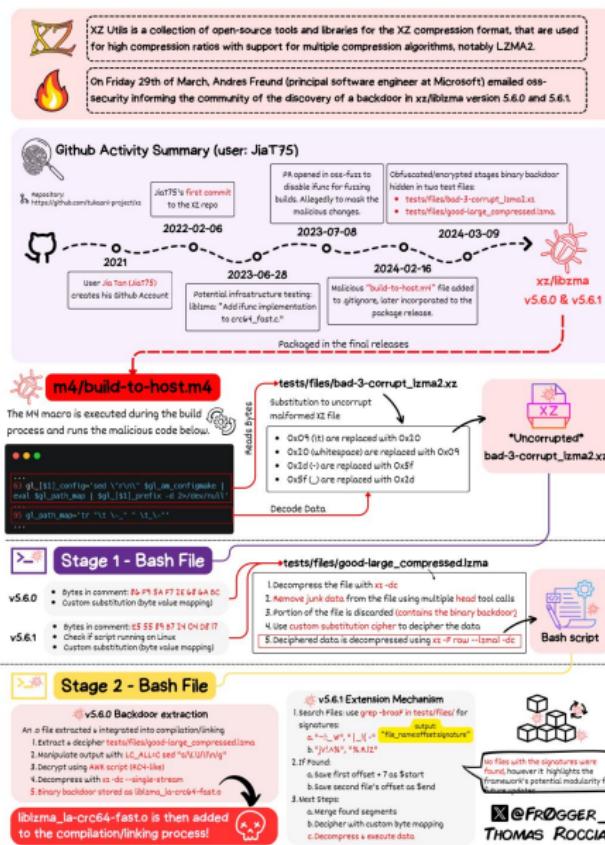
- ▶ 最初发现该问题的是 Postgres 数据库的维护者之一 Andres Freund。
  - ▶ 不是专门的安全研究员
  - ▶ 来自微软
- ▶ 在 Debian 测试版本测试 Postgres 时发现了 openssh-server 的性能问题
  - ▶ 登陆时 CPU 占用高
  - ▶ 登陆时间慢了 0.5s 左右
- ▶ 几周的调查之后，基本弄清楚来龙去脉
  - ▶ 经过精心设计的供应链投毒

<https://www.openwall.com/lists/oss-security/2024/03/29/4>

# 后门植入时间线

- ▶ 2021 JiaTan Github 账号建立，11.16 在 libarchive 提交了第一个 PR
- ▶ 之后两年，陆续在 xz 等项目提交代码，代码质量看起来还比较高
- ▶ 期间有多个不同邮件地址向 XZ 项目维护者施压，最终 JinTan 取得了 XZ 项目的权限
- ▶ 2024 年 2 月 23 日，Jia Tan 将隐藏的后门二进制代码合并到一些二进制测试输入文件中。
- ▶ 2024 年 2 月 24 日：Jia Tan 标记并构建 v5.6.0，并发布带有额外恶意 build-to-host.m4 的 xz-5.6.0.tar.gz 发行版。
  - ▶ 这个 m4 文件不存在于源代码库中，但打包过程中另外其他合法文件也被添加了，因此它本身并不可疑。但脚本已被改动，添加了后门。
- ▶ 5.6.0 版本被发现有 ifunc 漏洞，该漏洞似乎与攻击无关。
- ▶ 但是发行版另外一些可能修改使得 5.6.0 中的后门可能失效，JiaTan 加速发布了可能包含新后门的 5.6.1 版本。
- ▶ JiaTan 推动新版本进入各大发行版。

# XZ Outbreak (CVE-2024-3094)



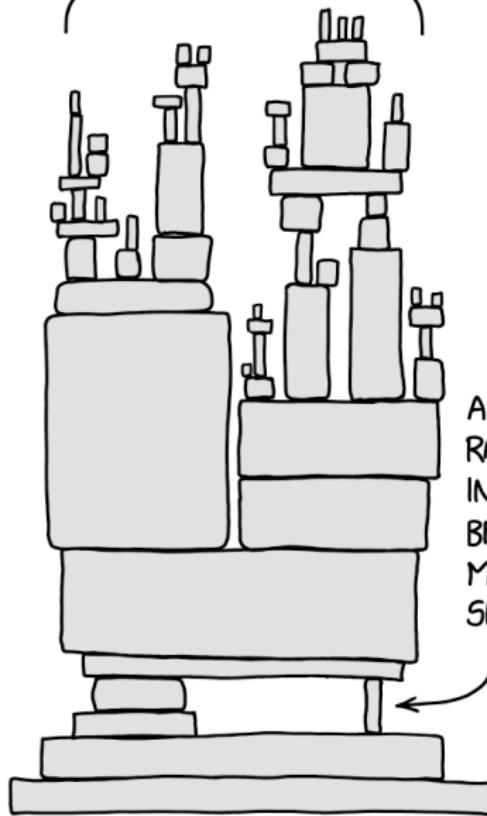
# 后续

- ▶ 漏洞被公开后，Lasse 和 JiaTan 的 Github 账户被暂停。  
Lasse 的账户后来恢复
- ▶ 各大发行版撤下有问题的版本，并发布新版本的包
- ▶ xz 项目的官网，邮件列表等去除 JiaTan 的权限或回退到  
JiaTan 无权限的备份
- ▶ xz 源码的 Github 仓库没有强制 push，也就是 JiaTan 的提  
交还保留在 Git 历史中
  - ▶ 但是触发 build 后门的代码没有包含在其中

# 启示

- ▶ 开源软件维护的难度
- ▶ 代码审查的重要性
- ▶ 软件中的小瑕疵带来的影响可能很大
- ▶ 软件工程实践可能在其中发挥作用
- ▶ 开源是提供安全软件的有效途径
  - ▶ With enough eyes, all bugs are shallow. ( 足够多的关注能让所有问题浮现 ) - Linus
- ▶ 没有完美方案

ALL MODERN DIGITAL  
INFRASTRUCTURE



# 目录

似乎挺简单

但还是会翻车

云计算与软件工程

# 云计算为软件工程提供支撑

- ▶ 开发与部署环境：
  - ▶ 云计算提供了灵活的开发和部署环境，开发人员可以随时随地访问和使用计算资源。
  - ▶ Online IDE 可以更方便标准化配置，提高安全性。
- ▶ CICD：
  - ▶ 利用云平台提供的能力，开发团队可以更高效地进行持续集成和持续交付（CI/CD）
- ▶ 协作和管理：
  - ▶ 集成的协作工具和平台，如 GitHub、Bitbucket 和 Jira，支持分布式团队的协作开发。
- ▶ 专注核心功能与组件
  - ▶ 通过利用各种云服务，降低开发者的心智负担

# 云计算为软件工程提供支撑

- ▶ 资源管理：
  - ▶ 通过虚拟化技术提供按需资源分配，用户可以根据需要动态调整计算资源的使用。
- ▶ 成本效益：
  - ▶ 通过按需付费和资源共享，显著降低了硬件和维护成本。
- ▶ 安全与合规：
  - ▶ 提供了各种安全服务，如身份验证、数据加密和合规性管理，帮助用户保护数据和应用安全。

# 云计算本身就是一种软件工程实践

## 云计算产品

- ▶ 以开源生态为基础
  - ▶ Linux, Kubernetes, Openstack, Ceph, Qemu, Openvswitch etc.
  - ▶ 全球协作
- ▶ 商业公司提供产品化方案

软件工程在云计算软件开发中发挥着关键作用

- ▶ 通过软件工程的系统性思维来解决产品化过程中的问题
  - ▶ 着眼于整个产品和方案，而不只是具体的代码实现
  - ▶ 可维护性是软件生命周期的一个重要而关键的阶段
- 两者互相促进，提升现代软件开发的效率和效果

# Thank You!

# Q&A