

# Лабораторная работа №3

Хафизов Фанис

 $25\ {
m марта}\ 2020\ {
m г}.$ 

# 1 Цель работы

Изучение явлений, связанных с распространением звуковых волн в воздушной среде.

# 2 Схема установки

Лабораторная установка представляет собой трубу из прозрачного пластика, смонтированную на специальной подставке. К верхнему концу трубы пристыкован динамик, излучающий звуковую волну, распространяющуюся внутри трубы.

К приборам и принадлежностям относятся датчик звука с двумя микрофонами внутри трубы и компьютер с необходимым программным обеспечением и соединительный кабель. Один из микрофонов закреплен неподвижно, а другой перемещается вдоль трубы.

# 3 Порядок действий

- 1)Соберем экспериментальную установку.
- 2) Установим частоту колебаний  $\nu = 1500 \Gamma$ ц.
- 3)Включим генератор колебаний и начнем передвигать подвижный микрофон, при этом записывая значения смещения микрофона, при которых фаза его колебаний будут совпадать с фазой колебаний неподвижного микрофона.
- 4)Воспользовавшись средним значением смещения микрофона, и значением частоты, на которой работатет генератор, рассчитаем скорость звуковой волны.
- 5)Теперь будем передвигать повижный микрофон и записывать разницу во времени между характерными точками на графиках. Также будем записывать смещение подвижного микрофона.
- 6)Построим график зависимости смещения микрофона от времени по точкам из п.5 и найдем скорость звука как угловой коэффициент наклона.

# 4 Таблицы данных и графики

l, см
0,0
23,5
45,0
69,5

Таблица 1: Значения смещений микрофона, при которых фазы микрофонов совпадают

1, см	t, мс
0	0,00
15	0,33
30	0,71
45	1,31
60	1,64
75	2,04

Таблица 2: Зависимость времени от смещения микрофона

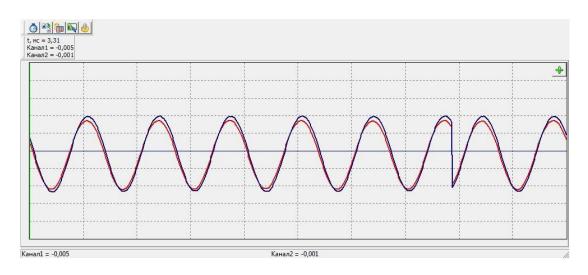


Рис. 1: Совпадение фаз колебаний на 2 микрофонах

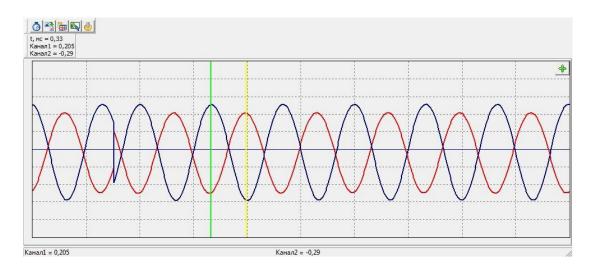


Рис. 2: Разница между колебаниями при смещении подвижного микрофона

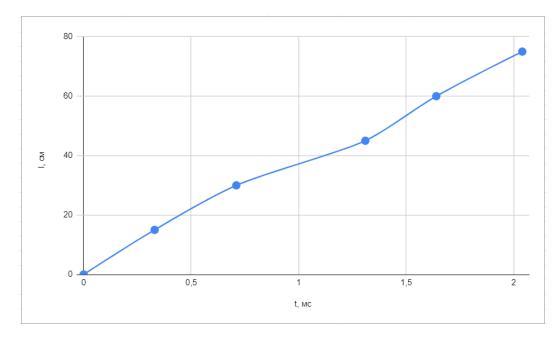


Рис. 3: График зависимости смещения подвижного микрофона от разницы времен фиксации сигнала микрофонами

#### 5 Расчеты

$$\begin{split} v_{th} &= \sqrt{\frac{\gamma RT}{\mu}} = \sqrt{\frac{1,4 \cdot 8,31 \cdot 298}{0,029}} = 345,8 \text{ m/c} \\ \frac{\sum\limits_{i=1}^{3} l_{i+1} - l_{i}}{3} &= 69,5/3 = 23,17 \text{ cm} \\ v_{pr1} &= \nu \cdot \frac{\overline{\Delta l}}{2} = 1500 \cdot 0,2317 = 347,5 \text{ m/c} \\ v_{pr2} &= 354 \text{ m/c} \\ \frac{\sum\limits_{i=1}^{3} (\Delta l_{i} - \overline{\Delta l})^{2}}{3} &= 2,5 \text{ cm} \\ \varepsilon_{\Delta l} &= \frac{\Delta(\Delta l)}{\overline{\Delta l}} = 2,5/23,17 = 11\% \\ \varepsilon_{v1} &= \varepsilon_{\Delta l} = 11\% \\ \Delta v_{pr1} &= \varepsilon_{v1} \cdot v_{pr1} = 38,3 \text{ m/c} \\ \frac{\sum\limits_{i=1}^{5} (\frac{\Delta l_{i}}{\Delta t_{i}} - \frac{\overline{\Delta l}}{\Delta t})^{2}}{5} &= 150 \text{ m/c} \\ \varepsilon_{v2} &= \frac{\Delta v_{pr2}}{v_{pr2}} = 150/354 = 43\% \end{split}$$

# 6 Результаты

$$\begin{array}{l} v_{th} = 345,8 \ \text{m/c} \\ v_{pr1} = (347,5 \pm 38,3) \ \text{m/c} \\ v_{pr2} = (354 \pm 150) \ \text{m/c} \\ \delta_v 1 = 11\% \\ \delta_v 2 = 43\% \end{array}$$

### 7 Выводы

Полученные в ходе экспериментов результаты близки к теоретическому значению, однако, величина относительной погрешности достаточно велика. В первом эксперименте это можно объяснить малым количеством измерений, из-за недостаточно большной длиной трубы. Во втором же случае был выбран плохой метод для оценки погрешности, который все

же не отразился на численном ответе. Для уменьшения погрешности я бы предложил использовать микрофоны и динамик лучшего качества, а также увеличить длину трубы.