

Лабораторная работа №4 Маятник Обербека

Хафизов Фанис

24 декабря 2019 г.

1 Цель работы

Цель данной лабораторной работы состоит в экспериментальном изучении законов динамики вращательного движения твердого тела от распределения массы относительно неподвижной оси вращения. Момент инерции тела является мерой инертности тела при вращательном движении и аналогичен массе тела при его поступательном движении.

2 Схема установки

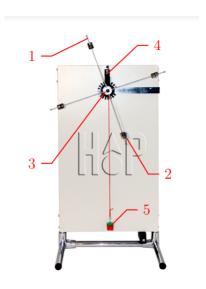


Рис. 1: Схема установки

Маятник Обербека (рис. 1) представляет собой крестовину (1), на вращающейся оси (3), на шкив которой намотана нить с грузиком (5) массой то. На четырех взаимно перпендикулярных стержнях крестовины располагаются четыре подвижных груза (2) массой т каждый. Под действием силы тяжести груза (5) нить разматывается с оси и вызывает вращательное движение крестовины. На оси крестовины располагается датчик (4) угловой скорости вращения маятника. К приборам и принадлежностям относятся также компьютер с необходимым программным обеспечением и соединительный кабель для подключения датчика угловой скорости к компьютеру.

3 Порядок действий

- 1) Соберем экспериментальную установку и разместим грузики на расттоянии r_1 .
- 2)Приведем маятник в движение и запустим измерения.
- 3)Остановим измерения, когда маятник достигнет нижней точки.
- 4)Внесем данные с графика в таблицу на участке, где зависимсть линейна.
- 5)Найдем угловой ускорение как угловой коэффициент зависимости $\omega(t)$.
- 6) Повторим пп. 1-5, установив грузики теперь на расстоянии r_2 .

4 Таблицы данных и графики

Таблица 1: Входные данные

| | 1 | - 1 | r 1 | |
|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| т, г | d, мм | m_0 , г | r_1 , MM | r_2 , MM |
| 52 ± 0.5 | $30\pm0,5$ | $105\pm0,5$ | 200 ± 1 | 150±1 |

Таблица 2:

| 1аолица 2. | | | | | | | |
|------------|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--|--|
| i | $\varepsilon_{i1}, \mathrm{c}^{-2}$ | $\varepsilon_1, \mathrm{c}^{-2}$ | ε_{i2}, c^{-2} | $\varepsilon_2, \mathrm{c}^{-2}$ | J_c , kg·m ² | | |
| 1 | 1,45 | | 2,31 | | | | |
| 2 | 1,41 | | 2,29 | | | | |
| 3 | 1,43 | 1,44 | 2,31 | 2,32 | $1,253 \cdot 10^{-3}$ | | |
| 4 | 1,45 | | 2,34 | | | | |
| 5 | 1,45 | | 2,34 | | | | |

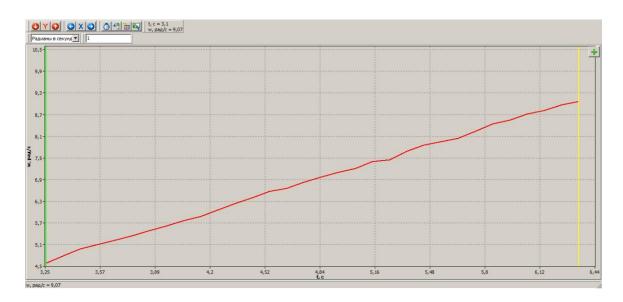


Рис. 2: График зависимости $\omega(t)$

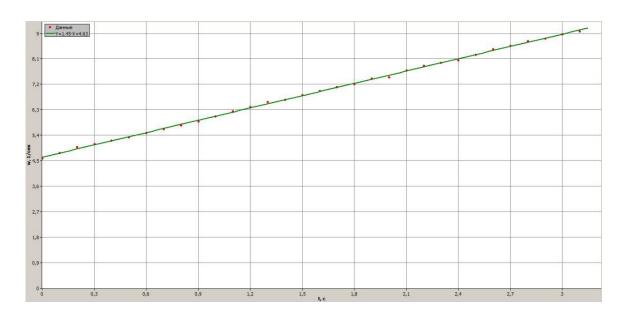


Рис. 3: График зависимости $\omega(t)$, аппроксимированный прямой

5 Расчеты

$$\begin{split} J_c &= 4m \frac{r_2^2 \varepsilon_2 - r_1^2 \varepsilon_1}{\varepsilon_1 - \varepsilon_2} - m_0 \frac{d^2}{4} = 4 \cdot 0,052 \frac{0,15^2 \cdot 2,32 - 0,2^2 \cdot 1,44}{1,44 - 2,32} - 0,105 \frac{0,03^2}{4} = 1,253 \cdot 10^{-3} \\ \text{K}\Gamma \cdot \text{M}^2 \\ \sigma_{\varepsilon 1} &= \sqrt{\frac{\sum\limits_{i=1}^5 (\varepsilon_{1i} - \overline{\varepsilon}_1)}{5}} = 0,02 \text{ c}^{-2} \\ \sigma_{\varepsilon 2} &= \sqrt{\frac{\sum\limits_{i=1}^5 (\varepsilon_{2i} - \overline{\varepsilon}_2)}{5}} = 0,02 \text{ c}^{-2} \\ \Delta \varepsilon_1 &= 2\sigma_{\varepsilon 1} = 0,04 \text{ c}^{-2} \\ \Delta \varepsilon_2 &= 2\sigma_{\varepsilon 2} = 0,04 \text{ c}^{-2} \\ \Delta J_c &= \left(\frac{\Delta m}{m} + \frac{(\frac{2\Delta r_2}{r_2} + \frac{\Delta \varepsilon_2}{\varepsilon_2})r_2^2 \varepsilon_2 + (\frac{2\Delta r_1}{r_1} + \frac{\Delta \varepsilon_1}{\varepsilon_1})r_1^2 \varepsilon_1}{r_2^2 \varepsilon_2 - r_1^2 \varepsilon_1} + \frac{\Delta \varepsilon_1 + \Delta \varepsilon_2}{\varepsilon_1 - \varepsilon_2}\right) 4m \frac{r_2^2 \varepsilon_2 - r_1^2 \varepsilon_1}{\varepsilon_1 - \varepsilon_2} + \left(\frac{\Delta m_0}{m_0} + \frac{2\Delta d}{d}\right) m_0 \frac{d^2}{4} = 0,981 \cdot 10^{-3} \text{ K}\Gamma \cdot \text{M}^2 \\ \delta J_c &= \frac{\Delta J_c}{J_c} = 0,78 \end{split}$$

6 Результаты

$$J_c = (1{,}253 \pm 0{,}981) \ {
m K}\Gamma{\cdot}{
m M}^2 \ \delta J_c = 78\%$$

7 Вывод

Сложно оценить, насколько близок результат к истине, но величина относительной погрешности очень велика и составляет 78%. Это произошло, потому что в расчетной формуле 3 разности. Для увеличения точности можно было бы использовать другой метод измерения момента инерции.