

1. 设 $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, 求证 $\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r}$

证法一

在球坐标系中, 有

$$\nabla^2 u = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial u}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial u}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 u}{\partial \varphi^2}$$

当 $u = f(r)$ 时, 上式第二项第三项为 0

$$\begin{aligned} \nabla^2 f(r) &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial f(r)}{\partial r} \right) = \frac{1}{r^2} \left(2r \frac{df(r)}{dr} + r^2 \frac{d^2 f(r)}{dr^2} \right) \\ &= f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r} \end{aligned}$$

得证

证法二

$$\begin{aligned} \nabla^2 f(r) &= \frac{\partial^2 f(r)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f(r)}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 f(r)}{\partial z^2} \\ \frac{\partial f(r)}{\partial x} &= \frac{df(r)}{dr} \frac{\partial r}{\partial x} = f'(r) \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = f'(r) \frac{x}{r} = \frac{f'(r)}{r} x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f(r)}{\partial x^2} &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{f'(r)}{r} x \right) = \frac{d}{dr} \frac{f'(r)}{r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{f'(r)}{r} = x \frac{rf''(r) - f'(r)}{r^2} \frac{x}{r} + \frac{f'(r)}{r} \\ &= \frac{x^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}\end{aligned}$$

同理可得

$$\frac{\partial^2 f(r)}{\partial y^2} = \frac{y^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}$$

$$\frac{\partial^2 f(r)}{\partial z^2} = \frac{z^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}$$

所以

$$\nabla^2 f(r) = \frac{r^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{3f'(r)}{r} = f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r}$$

得证

2.如果 $\nabla^2 f(r)=0$,试确定 $f(r)$

(注意, r 是柱坐标中的 r , 所以满足 $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, 因此满足 $\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r}$)

解法一

$$\begin{aligned}\nabla^2 f(r) &= f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r} = 0 \\ rf''(r) + 2f'(r) &= 0\end{aligned}$$

方程两边同时积分

$$\begin{aligned}\int r df'(r) + 2f(r) &= C_1 \\ rf'(r) - \int f'(r) dr + 2f(r) &= C_1 \\ rf'(r) + f(r) &= C_1\end{aligned}$$

两边再积分

$$\int r df(r) + \int f(r) dr = C_1 r + C_2$$

$$rf(r) - \int f(r) dr + \int f(r) dr = C_1 r + C_2$$

$$rf(r) = C_1 r + C_2$$

$$f(r) = C_1 + \frac{C_2}{r}$$

解法二

令

$$g(r) = f'(r)$$

则

$$\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r} = g'(r) + 2 \frac{g(r)}{r} = 0$$

$$\frac{dg}{dr} + 2 \frac{g}{r} = 0$$

$$\frac{1}{g} dg = \frac{-2}{r} dr$$

两边同时积分

$$\ln g = -2 \ln(r) + C_1$$

$$g = \frac{C_2}{r^2} = f'(r)$$

所以

$$f(r) = \frac{C_3}{r} + C_4$$

解法三

令

$$r = e^t, t = \ln(r)$$

$$f'(r) = \frac{f'(t)}{r}$$

$$f''(r) = \frac{\frac{f''(t)}{r} r - f'(t)}{r^2}$$

$$r f''(r) + 2 f'(r) = \frac{f''(t)}{r} + \frac{f'(t)}{r} = 0$$

$$f''(t) + f'(t) = 0$$

上式的通解为

$$f(t) = C_1 + C_2 e^{-t}$$

将 $t = \ln(r)$ 代入得

$$f(r) = C_1 + \frac{C_2}{r}$$

3.证明麦克斯韦方程组为非线性独立方程组

证法一

麦克斯韦方程组

$$\begin{cases} \nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} & \text{①} \\ \nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{j}_f + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} & \text{②} \\ \nabla \cdot \mathbf{D} = \rho_f & \text{③} \\ \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 & \text{④} \end{cases}$$

其中

$$\begin{cases} \mathbf{D} = \varepsilon \mathbf{E} \\ \mathbf{B} = \mu \mathbf{H} \\ \mathbf{j}_f = \mathbf{E} \sigma \end{cases}$$

当介质为各向同性的线性媒质时， ε, μ 为常数，当介质各向异性的线性媒质时， ε, μ 为已知的张量，当介质非线性时， ε, μ 是 \mathbf{E}, \mathbf{H} 的函数；旋度和散度运算的本质是对向量的线性运算，因此麦克斯韦方程组是关于 \mathbf{E}, \mathbf{H} 的线性方程组，方程中只有两个自变量 \mathbf{E}, \mathbf{H} ，一个未知标量 ρ_f ，却有四个方程，因此该方程组是非线性独立的。特别地，当无源时 $\rho_f = 0$ ，方程组仅有两个方程是线性独立的。

证法二

对 ① 两边同时取散度

$$\nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{E}) = -\frac{\partial \nabla \cdot \mathbf{B}}{\partial t} = 0$$

可见④的解是①的解的子集，因此④和①不独立

对②两边同时取散度

$$\nabla \cdot \nabla \times \mathbf{H} = \nabla \cdot \mathbf{j}_f + \frac{\partial \nabla \cdot \mathbf{D}}{\partial t} = 0$$

且由电荷守恒

$$\nabla \cdot \mathbf{j}_f = -\frac{\partial \rho_f}{\partial t}$$

于是

$$\frac{\partial (\nabla \cdot \mathbf{D} - \rho_f)}{\partial t} = 0$$

可见③的解是②的解的子集，因此③和②不独立

4.判断场分布是不是电磁波那个题目思路：

电磁波在传播时， $\rho_f = 0$ ，麦克斯韦方程组仅有两个方程是线性独立的，因此场分布只需要满足两个方程即可。对于电场，只要满足

$$\begin{cases} \nabla \times \mathbf{E} \neq 0 \\ \nabla \cdot \mathbf{E} = 0 \end{cases}$$

就是电磁波，不满足就不是电磁波，因此 \mathbf{E}_1 是电磁波， $\mathbf{E}_2 \mathbf{E}_3$ 不是。