

1. 设  $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ , 求证  $\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r}$

证法一

在球坐标系中, 有

$$\nabla^2 u = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial u}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial u}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 u}{\partial \varphi^2}$$

当  $u = f(r)$  时, 上式第二项第三项为0

$$\begin{aligned} \nabla^2 f(r) &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial f(r)}{\partial r} \right) = \frac{1}{r^2} \left( 2r \frac{df(r)}{dr} + r^2 \frac{d^2 f(r)}{dr^2} \right) \\ &= f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r} \end{aligned}$$

得证

证法二

$$\begin{aligned} \nabla^2 f(r) &= \frac{\partial^2 f(r)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f(r)}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 f(r)}{\partial z^2} \\ \frac{\partial f(r)}{\partial x} &= \frac{df(r)}{dr} \frac{\partial r}{\partial x} = f'(r) \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} = f'(r) \frac{x}{r} = \frac{f'(r)}{r} x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f(r)}{\partial x^2} &= \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{f'(r)}{r} x \right) = \frac{d}{dr} \frac{f'(r)}{r} \frac{\partial r}{\partial x} + \frac{f'(r)}{r} = x \frac{rf''(r) - f'(r)}{r^2} \frac{x}{r} + \frac{f'(r)}{r} \\ &= \frac{x^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}\end{aligned}$$

同理可得

$$\frac{\partial^2 f(r)}{\partial y^2} = \frac{y^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}$$

$$\frac{\partial^2 f(r)}{\partial z^2} = \frac{z^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{f'(r)}{r}$$

所以

$$\nabla^2 f(r) = \frac{r^2(rf''(r) - f'(r))}{r^3} + \frac{3f'(r)}{r} = f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r}$$

得证

2.如果 $\nabla^2 f(r)=0$ ,试确定 $f(r)$

(注意,  $r$ 是柱坐标中的 $r$ , 所以满足 $r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ , 因此满足 $\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r}$ )

解法一

$$\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2\frac{f'(r)}{r} = 0$$
$$rf''(r) + 2f'(r) = 0$$

方程两边同时积分

$$\int r df'(r) + 2f(r) = C_1$$
$$rf'(r) - \int f'(r)dr + 2f(r) = C_1$$
$$rf'(r) + f(r) = C_1$$

两边再积分

$$\int r df(r) + \int f(r) dr = C_1 r + C_2$$

$$rf(r) - \int f(r) dr + \int f(r) dr = C_1 r + C_2$$

$$rf(r) = C_1 r + C_2$$

$$f(r) = C_1 + \frac{C_2}{r}$$

解法二

令

$$g(r) = f'(r)$$

则

$$\nabla^2 f(r) = f''(r) + 2 \frac{f'(r)}{r} = g'(r) + 2 \frac{g(r)}{r} = 0$$

$$\frac{dg}{dr} + 2 \frac{g}{r} = 0$$

$$\frac{1}{g} dg = \frac{-2}{r} dr$$

两边同时积分

$$\ln g = -2 \ln(r) + C_1$$

$$g = \frac{C_2}{r^2} = f'(r)$$

所以

$$f(r) = \frac{C_3}{r} + C_4$$

解法三

令

$$r = e^t, t = \ln(r)$$

$$f'(r) = \frac{f'(t)}{r}$$

$$f''(r) = \frac{\frac{f''(t)}{r} r - f'(t)}{r^2}$$

$$r f''(r) + 2 f'(r) = \frac{f''(t)}{r} + \frac{f'(t)}{r} = 0$$

$$f''(t) + f'(t) = 0$$

上式的通解为

$$f(t) = C_1 + C_2 e^{-t}$$

将 $t = \ln(r)$ 代入得

$$f(r) = C_1 + \frac{C_2}{r}$$

3. 如  $\vec{a}$  为常数矢量, 求证

$$\nabla(\vec{a} \cdot \vec{r}) = \vec{a}, \quad \nabla \cdot (\vec{a} \times \vec{r}) = 0, \quad \nabla \times (\vec{a} \times \vec{r}) = 2\vec{a}$$

这里主要说一说  $\nabla(\vec{a} \cdot \vec{r}) = \vec{a}$

矢量点乘结果为标量, 标量场的梯度为矢量, 显然, 题目中的 $\vec{a}$ 应该是矢量而不是标量, 应该是伍老师出题的时候不小心写错了。

有同学不理解  $\vec{r}$  是什么, 可能会和球坐标的  $r$  基矢联系起来。实际上我们应该认为  $\vec{r} = (x, y, z)$ ,  $\vec{r}$  代表的是一个矢量场, 而不是一个单纯的矢量 (梯度算符是作用在标量场的, 而不是某个标量, 所以  $\vec{r}$  代表的是一个矢量场, 它在空间  $(x_0, y_0, z_0)$  处的矢量为  $(x_0, y_0, z_0)$ )

$$\nabla(\vec{a} \cdot \vec{r}) = \nabla(a_x x + a_y y + a_z z) = \left( \frac{\partial}{\partial x} \hat{x} + \frac{\partial}{\partial y} \hat{y} + \frac{\partial}{\partial z} \hat{z} \right) (a_x x + a_y y + a_z z) = \vec{a}$$

2020届新题：若各向同性的介质介电常数 $\varepsilon = \varepsilon_0 \varepsilon_r$ 与位置有关，试证明 $\mathbf{E}$ 和 $\mathbf{B}$ 所满足的波动方程为（设 $\mu = \mu_0 \mu_r$ ）

$$\nabla \times \nabla \times \vec{E} + \frac{\varepsilon_r}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0$$

$$\nabla \times \nabla \times \vec{B} + \frac{\varepsilon_r}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2} = \varepsilon_r (\nabla \times \vec{B}) \times \nabla \frac{1}{\varepsilon_r}$$

各向同性介质含义是介质性质（介电常数和磁导率）与电场或磁场方向无关，均匀介质则是指介质性质与位置无关，这里是各向同性的非均匀材料。

第一个式子的证明与书上式3.1.1到式3.1.2的推导类似：

①式两端同时取旋度，得到：

$$\begin{cases} \nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} & \text{①} \\ \nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{j}_f + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} & \text{②} \\ \nabla \cdot \mathbf{D} = \rho_f & \text{③} \\ \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 & \text{④} \end{cases}$$

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{E}) = -\frac{\partial (\nabla \times \mathbf{B})}{\partial t}$$

在介质中可以认为自由电流密度 $\mathbf{j}_f = \mathbf{0}$ ，一般情况下，除非特殊说明，可以认为 $\mu_r = 1$

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{E}) = -\frac{\partial (\nabla \times \mu_r \mu_0 \mathbf{H})}{\partial t} = -\mu_0 \frac{\partial^2 \mathbf{D}}{\partial t^2} = -\frac{\varepsilon_r}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} \text{ 其}$$

$$\text{中 } c^2 = \frac{1}{\varepsilon_0 \mu_0}$$

第一式得证

对于第二式，②式两端同时取旋度，得到：

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{H}) = \frac{\partial(\nabla \times \mathbf{D})}{\partial t}$$

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{B}) = \mu_0 \frac{\partial(\nabla \times (\epsilon_r \epsilon_0 \mathbf{E}))}{\partial t}$$

$\epsilon_r$ 与位置有关，是(x, y, z)的函数，所以在旋度运算中不能当成常数直接提出来

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{B}) = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial(\nabla \times (\epsilon_r \mathbf{E}))}{\partial t} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times (\epsilon_r \mathbf{E}))$$

• 常用公式

$$\nabla(\phi\psi) = \phi\nabla\psi + \psi\nabla\phi$$

$$\nabla \cdot (\phi \vec{A}) = \vec{A} \cdot \nabla \phi + \phi \nabla \cdot \vec{A}$$

$$\nabla \times (\phi \vec{A}) = \nabla \phi \times \vec{A} + \phi \nabla \times \vec{A}$$

$$\nabla \cdot (\vec{A} \times \vec{B}) = \vec{B} \cdot (\nabla \times \vec{A}) - \vec{A} \cdot (\nabla \times \vec{B})$$

$$\nabla \times (\vec{A} \times \vec{B}) = \vec{A}(\nabla \cdot \vec{B}) - \vec{B}(\nabla \cdot \vec{A}) + (\vec{B} \cdot \nabla)\vec{A} - (\vec{A} \cdot \nabla)\vec{B}$$

按照课件中的常用公式展开：

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{B}) = \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} (\epsilon_r (\nabla \times \mathbf{E}) + (\nabla \epsilon_r) \times \mathbf{E})$$

$$\nabla \times \nabla \times \vec{B} + \frac{\epsilon_r}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} ((\nabla \epsilon_r) \times \mathbf{E})$$

$$= \frac{1}{c^2} ((\nabla \epsilon_r) \times \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}) = \frac{1}{\epsilon_0 c^2} \left( (\nabla \epsilon_r) \times \left( \frac{1}{\epsilon_r} \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} \right) \right) = \frac{1}{\epsilon_0 \mu_0 c^2} \left( (\nabla \epsilon_r) \times \left( \frac{1}{\epsilon_r} (\nabla \times \mathbf{B}) \right) \right) = (\nabla \epsilon_r) \times \left( \frac{1}{\epsilon_r} (\nabla \times \mathbf{B}) \right)$$

$$\text{由于 } \nabla \frac{1}{\epsilon_r} = \left( \frac{\partial}{\partial x} \hat{x} + \frac{\partial}{\partial y} \hat{y} + \frac{\partial}{\partial z} \hat{z} \right) \frac{1}{\epsilon_r} = \frac{1}{-\epsilon_r^2} \left( \frac{\partial}{\partial x} \hat{x} + \frac{\partial}{\partial y} \hat{y} + \frac{\partial}{\partial z} \hat{z} \right) \epsilon_r = \frac{1}{-\epsilon_r^2} \nabla \epsilon_r$$

所以

$$(\nabla \epsilon_r) \times \left( \frac{1}{\epsilon_r} (\nabla \times \mathbf{B}) \right) = -\frac{1}{\epsilon_r} (\nabla \times \mathbf{B}) \times (\nabla \epsilon_r) = \epsilon_r (\nabla \times \vec{B}) \times \nabla \frac{1}{\epsilon_r} \text{ 第二式得证}$$



### 3.证明麦克斯韦方程组为非线性独立方程组

证法一

麦克斯韦方程组

$$\begin{cases} \nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} & \text{①} \\ \nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{j}_f + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} & \text{②} \\ \nabla \cdot \mathbf{D} = \rho_f & \text{③} \\ \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 & \text{④} \end{cases}$$

其中

$$\begin{cases} \mathbf{D} = \varepsilon \mathbf{E} \\ \mathbf{B} = \mu \mathbf{H} \\ \mathbf{j}_f = \mathbf{E} \sigma \end{cases}$$

当介质为各向同性的线性媒质时， $\varepsilon, \mu$ 为常数，当介质各向异性的线性媒质时， $\varepsilon, \mu$ 为已知的张量，当介质非线性时， $\varepsilon, \mu$ 是 $\mathbf{E}, \mathbf{H}$ 的函数；旋度和散度运算的本质是对向量的线性运算，因此麦克斯韦方程组是关于 $\mathbf{E}, \mathbf{H}$ 的线性方程组，方程中只有两个自变量 $\mathbf{E}, \mathbf{H}$ ，一个未知标量 $\rho_f$ ，却有四个方程，因此该方程组是非线性独立的。特别地，当无源时 $\rho_f = 0$ ，方程组仅有两个方程是线性独立的。

证法二

对 ① 两边同时取散度

$$\nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{E}) = -\frac{\partial \nabla \cdot \mathbf{B}}{\partial t} = 0$$

可见④的解是①的解的子集，因此④和①不独立

对②两边同时取散度

$$\nabla \cdot \nabla \times \mathbf{H} = \nabla \cdot \mathbf{j}_f + \frac{\partial \nabla \cdot \mathbf{D}}{\partial t} = 0$$

且由电荷守恒

$$\nabla \cdot \mathbf{j}_f = -\frac{\partial \rho_f}{\partial t}$$

于是

$$\frac{\partial (\nabla \cdot \mathbf{D} - \rho_f)}{\partial t} = 0$$

可见③的解是②的解的子集，因此③和②不独立

#### 4.判断场分布是不是电磁波那个题目思路：

电磁波在传播时， $\rho_f = 0$ ，麦克斯韦方程组仅有两个方程是线性独立的，因此场分布只需要满足两个方程即可。对于电场，只要满足

$$\begin{cases} \nabla \times \mathbf{E} \neq 0 \\ \nabla \cdot \mathbf{E} = 0 \end{cases}$$

就是电磁波，不满足就不是电磁波，因此 $\mathbf{E}_1$ 是电磁波， $\mathbf{E}_2$   $\mathbf{E}_3$ 不是。