Stage-2 实验报告

范逍宇 2019013273

一、工作概述。

• p_Type 函数:
匹配 int , 生成 IntType 节点作为返回值。

```
static ast::Type* p_Type(){
   /* type : Int */
   Location* location=lookahead(TokenType::INT).loc;
   return new ast::IntType(location);
}
```

• p StmtList 函数:

检测下一个 token 是不是 statement 或者 declaration 的第一个 token , 如果是的话就递归地解析 statement 或者 declaration 。

```
static ast::StmtList* p_StmtList(){
 // StmtList : (Statement | VarDecl ';')*
 ast::StmtList* statements = new ast::StmtList();
 if (!isFirst[SymbolType::Statement][next_token.type] &&
    !isFirst[SymbolType::VarDecl][next_token.type] &&
    !isFollow[SymbolType::StmtList][next_token.type]) {
    mind::err::issue(next_token.loc, new mind::err::SyntaxError("unexpected " +
TokenName[next_token.type]));
    lookahead();
 }
 while(!isFollow[SymbolType::StmtList][next_token.type]){
    if(isFirst[SymbolType::Statement][next_token.type]){
      // TODO: Complete the action if the next is a statement.
      // Using statements->append(...)
      statements->append(p_Statement());
    }else if(isFirst[SymbolType::VarDecl][next_token.type]){
      // TODO: Complete the action if the next is a declaration. Remeber to consume
';'.
      statements->append(p_VarDecl());
      lookahead(TokenType::SEMICOLON);
   }else{
      mind::err::issue(next_token.loc, new mind::err::SyntaxError("expect statement
or vardecl, get" + TokenName[next_token.type]));
  return statements;
}
```

• p_Statement 函数:

通过判断 next_token.type 来区分下一条该 statement 是 if/block/empty , 分别递归的解析相应 statement , 另外 , 如果 next_token.type 不是上述的情况 , 说明发生了语法错误 , 应该报错。

```
static ast::Statement* p_Statement(){
   /* statement : if | return | ( expression )? ';' | '{' StmtList '} */
   if(isFirst[SymbolType::Expression][next_token.type]){
     ast::Expr* stmt_as_expr = p_Expression();
     lookahead(TokenType::SEMICOLON);
```

```
return new ast::ExprStmt(stmt_as_expr,stmt_as_expr->getLocation());
 }else{
    if(next_token.type == TokenType::RETURN){
      return p_Return();
    // TODO: Complete the action to do if the next token is
`if`/`LBRACE`/`SEMICOLON`
    else if(next_token.type == TokenType::IF){
      return p_If();
    }
    else if(next_token.type == TokenType::LBRACE){
      return p_Block();
    }
    else if(next_token.type == TokenType::SEMICOLON){
      Location* location = lookahead(TokenType::SEMICOLON).loc;
      return new ast::EmptyStmt(location);
    }
    else{
      // next token is not allowed
      mind::err::issue(next token.loc, new mind::err::SyntaxError("expect
if/LBRACE/SEMICOLON, get" + TokenName[next_token.type]));
      return nullptr;
    }
 }
 mind::err::issue(next_token.loc, new mind::err::SyntaxError("expect statement,
get" + TokenName[next token.type]));
 return NULL;
}
```

• p_VarDecl 函数:

识别出 Identifier 作为 VarDecl 的 name,如果有 initExpression,就继续解析出 expression 作为 VarDecl 的 init,再将生成的 VarDecl 返回。

```
static ast::VarDecl* p_VarDecl(){
    /* declaration : type Identifier ('=' expression)? */
    ast::Type* type = p_Type();
    Token identifier = lookahead(TokenType::IDENTIFIER);
    if(next_token.type == TokenType::ASSIGN){
        lookahead(TokenType::ASSIGN);
        ast::Expr* expression = p_Expression();
        return new ast::VarDecl(identifier.id,type,expression,type->getLocation());
    }
    return new ast::VarDecl(identifier.id,type,type->getLocation());
}
```

• p Return 函数:

匹配 return 后递归解析 expression, 用返回值构造 ReturnStmt。

```
static ast::ReturnStmt* p_Return(){
   /* return : 'return' expression ';' */
   lookahead(TokenType::RETURN);
   ast::Expr* expression = p_Expression();
   lookahead(TokenType::SEMICOLON);
   return new ast::ReturnStmt(expression, expression->getLocation());
}
```

• p_If 函数:

匹配一系列终结符,递归解析 expression, trueStatement, falseStatement, 用返回值构造 IfStmt。

```
static ast::IfStmt* p_If(){
 /* if : 'if' '(' expression ')' statement ( 'else' statement )? */
 // TODO:
  /**
   * 1. Match token 'If' and 'LParen'.
   * 2. Parse expression to get condition.
   * 3. Match token 'RParen'.
   * 4. Parse statement to get body.
   * 5. Build a 'If' node with condition and body.
   * 6. If the next token is 'Else', match token 'else' and parse statement to get
otherwise of the node.
   * 7. Return the 'If' node.
   * hint: use an `EmptyStmt` for an empty else branch instead of NULL
   * hint: to check the type of next_token without consuming it, access
next_token.type directly
   **/
 Location* location = lookahead(TokenType::IF).loc;
 lookahead(TokenType::LPAREN);
 ast::Expr* condition = p_Expression();
 lookahead(TokenType::RPAREN);
 ast::Statement* trueStatement = p_Statement();
 if(next token.type==TokenType::ELSE){
   lookahead(TokenType::ELSE);
    ast::Statement* falseStatement = p Statement();
    return new ast::IfStmt(condition, trueStatement, falseStatement, location);
 }
 else{
    ast::EmptyStmt* emptyStatement = new ast::EmptyStmt(next_token.loc);
    return new ast::IfStmt(condition, trueStatement, emptyStatement, location);
 }
}
```

• p Expression 函数:

无需额外操作, 只需递归解析 assignment。

```
static ast::Expr* p_Expression(){
   /* expression : assignment */
   return p_Assignment();
}
```

• p_Assignment 函数:

递归解析 conditional, 其返回值作为 Identifier (注意这里应该做强制类型转换)。递归解析 expression, 其返回值作为要赋的值, 用这两个返回值构造 AssignExpr。

• p_LogicalAnd 函数:

仿照 p LogicalOr 函数, 根据扩展巴克斯范式递归解析 equality。

• p_Relational 函数:

仿照 p Additive, 根据给出的扩展巴克斯范式进行匹配, 递归解析 additive。

```
static ast::Expr* p_Relational(){
 /* relational : relational '<' additive</pre>
                  | relational '>' additive
                  | relational '<=' additive
                  | relational '>=' additive
                                                       */
                  additive
 // equivalent EBNF:
 /* relational : additive { '<' additive | '>' additive | '<=' additive | '>='
additive} */
 ast::Expr* node = p_Additive();
 while(next_token.type == TokenType::LT || next_token.type == TokenType::GT ||
next_token.type == TokenType::LEQ | next_token.type == TokenType::GEQ){
    Token operation = lookahead();
    ast::Expr* operand2 = p_Additive();
    switch(operation.type){
      case TokenType::LT:
        node = new ast::LesExpr(node,operand2,operation.loc);
        break;
      case TokenType::GT:
        node = new ast::GrtExpr(node,operand2,operation.loc);
        break;
      case TokenType::LEQ:
        node = new ast::LeqExpr(node,operand2,operation.loc);
        break;
      case TokenType::GEQ:
        node = new ast::GeqExpr(node,operand2,operation.loc);
      default:
        break;
    }
  }
  return node;
```

二、思考题。

1.在框架里我们使用 EBNF 处理了 additive 的产生式。请使用课上学习的消除左递归、消除左公因子的方法,将其转换为不含左递归的 LL(1) 文法。(不考虑后续 multiplicative 的产生式)

```
additive : additive '+' multiplicative
| additive '-' multiplicative
| multiplicative
```

答:

```
additive : multiplicative sub

sub : '+' multiplicative sub

|'-' multiplicative sub

|epsilon
```

其中 epsilon 表示空串。

2.对于我们的程序框架,在自顶向下语法分析的过程中,如果出现一个语法错误,可以进行错误恢复以继续解析,从而继续解析程序中后续的语法单元。请尝试举出一个出错程序的例子,结合我们的程序框架,描述你心目中的错误恢复机制对这个例子,怎样越过出错的位置继续解析。(注意目前框架里是没有错误恢复机制的。)

答:

如果在解析一个 Statement (或 Declaration) 时遇到错误,即下一个 Token 的类型不是预期的类型,可以认为发生语法错误,转而将该 Statement 的结尾的 Token 类型作为目标匹配类型,当匹配成功时,认为该 Statement 匹配结束,可以去正常匹配下一条 Statement 。如果没有匹配成功,就消耗掉一个Token 继续进行匹配,直到匹配成功为止。

例如对于 int a=&; 这样的错误,在匹配到 = 时发现 NextToken.type 不是预期的 ExpressionType ,于是认为该处出现语法错误,转而去匹配该条 Statement 的末尾的 Token ,即 ; ,发现仍然匹配不成功(因为 = 后面是 &),于是消耗掉一个 Token ,即 & ,继续匹配,发现下一个 Token 为 ; ,匹配成功,于是认为该条 Statement 匹配结束,可以去正常匹配下一条 Statement 。

最终实现大致如下的效果:

```
c test.c > ...
    int main(){
    int a=&;
    int b=2;
    int c=
    int d=1;
    int e=3;
    7
}
```

可以看到第二行因为末尾有;,所以不影响第三行的正确识别。而第四行没有;,导致第五行的 d 是灰色的,没有被识别。