# 近似查询处理

Approximate Query Processing

#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 背景

- 数据量的增加速度 >> 摩尔定律
- 如何快速查询海量数据?

#1: 投入更多计算资源

• MPP, 内存计算

#2: 避免处理无关数据

• 列存储,索引

#3: 充分利用计算资源

• 多核, SIMD, 查询编译, 向量化

#4: 优化查询执行方式

#### 背景

- 数据量的增加速度 >> 摩尔定律
- 如何快速查询海量数据?

#1: 投入更多计算资源

• MPP, 内存计算

#2: 避免处理无关数据

• 列存储,索引

#3: 充分利用计算资源

• 多核, SIMD, 查询编译, 向量化

#4: 优化查询执行方式

The Poor Man's Choice™ **近似查询处理** 

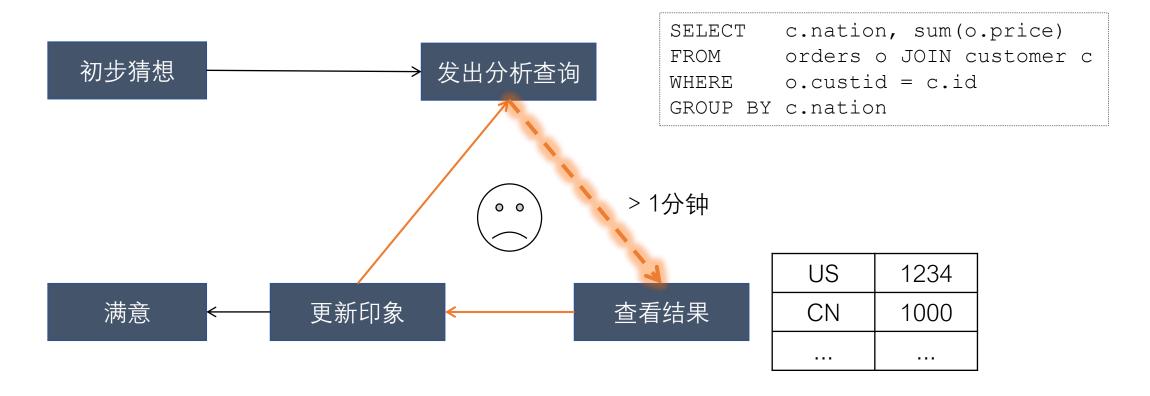
牺牲准确度

←没钱 ②

←剩余数据依然海量 ②

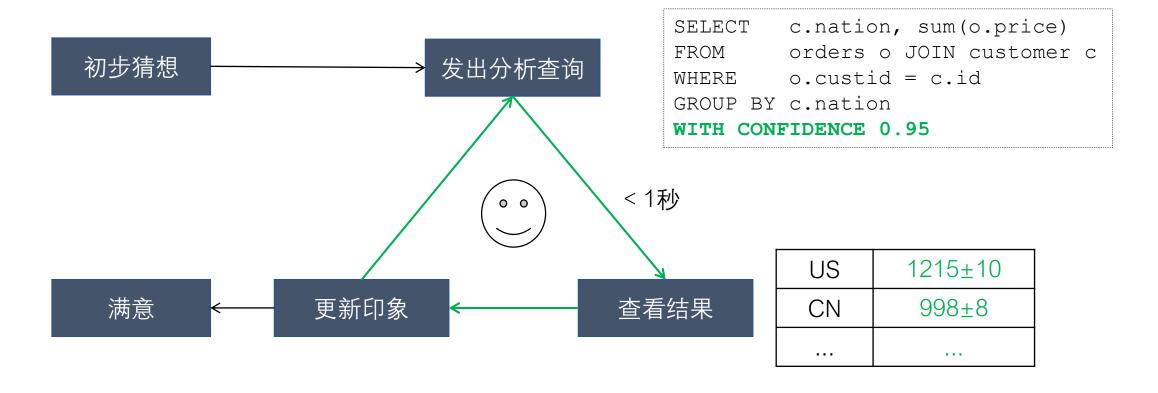
#### 近似查询处理

- 适用于可牺牲准确度的场景
  - 交互式分析, 数据可视化, 测试



#### 近似查询处理

- 适用于可牺牲准确度的场景
  - 交互式分析, 数据可视化, 测试



#### 基本原理

- 通过数据概要减少需处理的数据量
- 常见的数据概要方法
  - 抽样 → 有代表性的数据子集(样本)
  - Sketching → 数据的高度紧凑表示
  - 直方图
  - 预聚合树
- 其它
  - SVD, Wavelet, 聚类, 数学模型

#### 相关研究领域

- 查询优化
  - 选择度估计、JOIN结果大小估计等
    - 与COUNT()查询等价
- 流数据处理
  - Sketching算法
- 调查抽样
  - 抽样理论,抽样方法设计

#### 学术界研究

1997

• Online Aggregation. JM Hellerstein, PJ Haas, HJ Wang. SIMGOD

1999

- The AQUA Approximate Query Answering System. S Acharya, PB Gibbons, et al. SIGMOD
- Ripple Joins for Online Aggregation. PJ Haas, JM Hellerstein. SIGMOD

2001

• Approximate Query Processing: Taming the TeraBytes. MN Garofalakis, PB Gibbons. VLDB Tutorial

2013

• BlinkDB: Queries with Bounded Errors and Bounded Response Times on Very Large Data. S Agarwal, et al. EUROSYS

2016

- Sample+Seek: Approximating Aggregates with Distribution Precision Guarantee. B Ding, et al. SIGMOD
- Quickr: Lazily Approximating Complex AdHoc Queries in BigData Clusters. S Kandula, et al. SIGMOD
- Wander Join: Online Aggregation via Random Walks. F Li, B Wu, K Yi, et al. SIGMOD

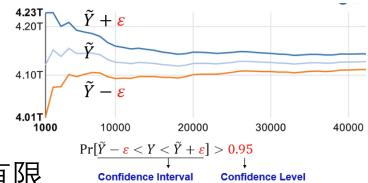
2017

• Approximate Query Processing: No Silver Bullet. S Chaudhuri, B Ding, S Kandula. SIGMOD Keynote

#### 工业界应用

- 缺乏商用的近似查询处理系统
  - 通常需要修改数据库内部实现
  - 缺乏接口规范,与BI系统不兼容,用户接受度有限
    - 指定误差目标?返回误差范围?渐进式返回结果?误差解读?
  - 难以处理复杂查询和"大海捞针"型查询

- 抽样、Sketching等方法已得到广泛应用
  - 对开销较大的查询提供近似结果(BigQuery、Oracle等)
    - COUNT (DISTINCT), PERCENTILE, QUANTILES, TOP
  - TABLESAMPLE语句 (DB2、SQL Server、PostgreSQL等)



#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 调查抽样

- 从个体数量有限的总体中选取样本
- 使用样本估计总体的特征
  - 总和,均值,比例
- 通常获取样本的代价较高 → 样本较小
  - 走访,测量
- 领域知识/先验信息/辅助数据
  - 前一年的统计数据

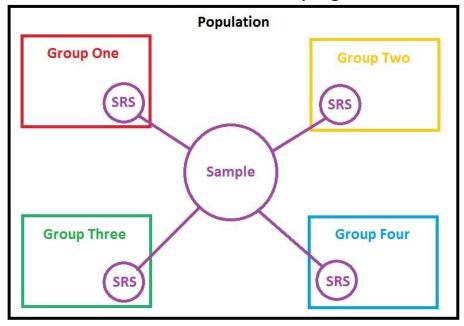
#### 简单随机抽样 (SRS)

- 从包含n个元素的总体中选取大小为k的样本
  - 每次选取一个元素
  - 每个元素被**等概率**、**无放回**地选取
- 均匀性: 以相等概率产出 $\binom{n}{k}$ 份样本中的任一份
- 对总体总和的无偏估计量: 样本总和 × 缩放比例
  - 无偏:  $\binom{n}{k}$  份样本的估计结果的均值 = 真实值
- 估计量的方差:  $\binom{n}{k}$  份样本的估计结果的均方误差
  - 方差越小 → 估计越精确

## 分层抽样(Stratified Sampling)

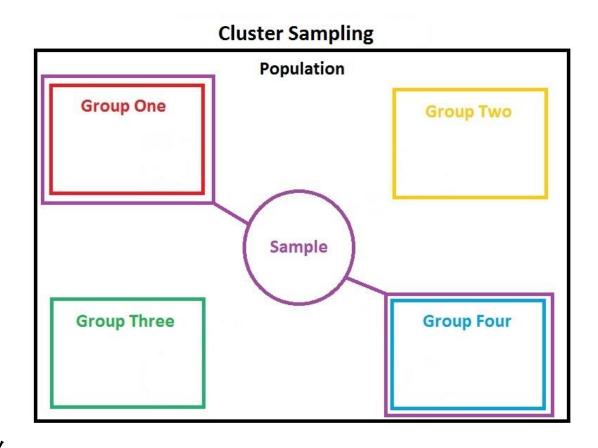
- 将总体划分为多个组
  - 将同质的元素归入同一组中
- 独立地在各组内执行抽样和估计
- 整体估计量 = 组内估计量的加权和
- 整体方差 = 组内方差的加权和
  - 降低组内方差 → 降低整体方差

#### **Stratified Random Sampling**



## 整群抽样 (Cluster Sampling)

- 将总体划分为多个组
  - 组内<u>异质</u>、组间<u>同质</u>
- 以组为单元进行抽样
  - 某组被选中 → 将该组内的所有 元素加入样本
- 优点: 抽样效率高
- 缺点: 方差可能较大
- 多级抽样: 对组内元素再次抽样

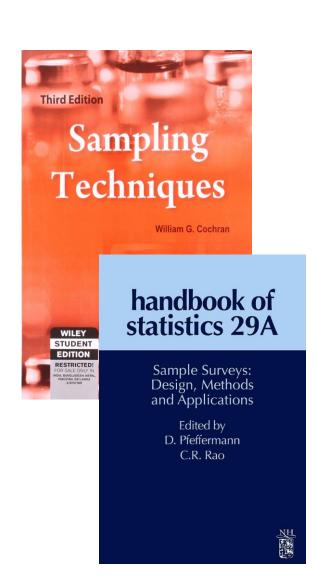


#### 非等概率抽样

- 为各元素设置不同的选中概率
  - 选中概率与目标度量近似等比/强正相关时方差较小
- 例: 以公司为单元进行抽样, 估计某城市的开放工作岗位
  - 小公司的数量 >> 大公司的数量
  - SRS: 大公司被选中的概率很低
  - 大公司的开放岗位更多 → 被选中的概率应该更高
    - 可设置抽样率等比于公司人数

#### 调查抽样: 总结

- 提供了成熟的抽样方法设计和理论分析
- 分层/整群/非等概率抽样等思想被广泛应用
- 部分抽样方法难以应用到数据库/数据流抽样中
  - 算法难以有效实现
  - 不能一趟式地完成
  - 计算复杂度高



#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 数据库抽样

- 伯努利抽样: 为每一条记录掷硬币
  - 易于实现: SELECT \* FROM t WHERE random() < 0.01
  - 缺点: 产生的样本大小不确定

- 块级抽样: 为每一个数据块掷硬币
  - ANSI SQL定义的抽样方法
  - 类似于整群抽样

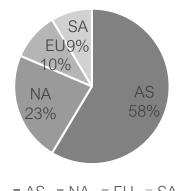


#### 数据库抽样 - GROUP BY

- 问题: GROUP BY查询中各组记录数量存在偏斜
  - 小组难以被样本覆盖到
- •解决方法: 分层抽样
  - 按GROUP BY属性是否相同进行分组
  - 提高小组的抽样率
    - 或者将小组内的记录全部纳入样本
  - 例: 统计各大洲的销售额
    - 非洲市场较小, 只有少量订单记录
    - 分层抽样: 对各洲分别抽样

SELECT region, SUM(price)
FROM orders
GROUP BY region

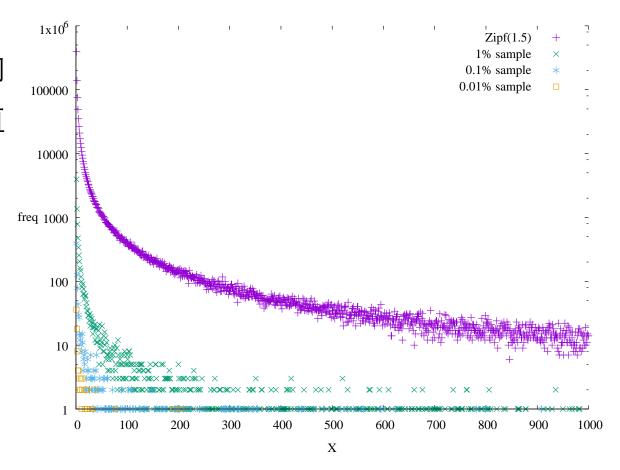




AS NA EU SA

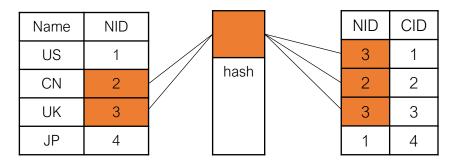
#### 数据库抽样 - 偏斜数据

- 少量异常值位于分布尾部
  - 异常值对估计结果有显著影响
  - 抽样率较低时难以选中异常值
- 解决方法
  - #1: 单独处理异常值
    - outlier index
  - #2: 非等概率抽样
    - 提高异常值的选中概率
    - 可视为随机化的outlier index



#### 数据库抽样 - JOIN

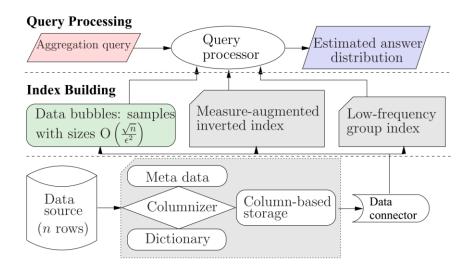
- #1: 分别对两基础表独立抽样,将样本JOIN
  - 缺点: 基础表需设置足够高的抽样率 (0.1 x 0.1 = 0.01)
- #2: 仅对**事实表**抽样
- #3: 关联抽样
  - 基于hash: 对JOIN属性值抽样
    - 将具有选中JOIN属性值的记录纳入样本
    - 外键JOIN时: 类似于整群抽样
  - 基于索引: 类似于多级抽样
    - 选取R表的一条记录
    - 对能与其JOIN的S表记录抽样



Nation	CID		BuyerID	OrderID		OrderID	ItemID	Price
US	1		4	1	1	4	301	\$2100
US	2		3	2		2	304	\$100
China	3		1	3		3	201	\$300
UK	4	_	5	4	$\longleftarrow$	4	306	\$500
China	5	$\leftarrow$	5	5		3	401	\$230
US	6		5	6		1	101	\$800
China	7		3	7		2	201	\$300
UK	8	7	5	8		5	101	\$200
Japan	9		3	9	7	4	301	\$100
UK	10		7	10		2	201	\$600

#### 例: Sample+Seek

- 预处理+在线抽样
  - 构建索引用于在线抽样
    - 异常值索引
    - 小组索引
  - 均匀随机抽样: 回答COUNT查询
  - 非等概率抽样: 回答SUM查询



#### 数据库抽样: 总结

- 适用于为简单的SPJG查询提供近似结果
  - select-project-join-groupby
  - 难以处理复杂查询, 如嵌套子查询
  - 仅支持sum, count, avg, 不支持UDF

- 针对Join抽样仍然是一个待解决的问题
  - 多表join, 多对多join, self-join
  - 高度偏斜的join

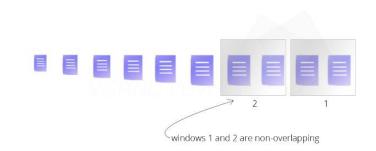
R A B A a₁ a₁  $a_2$  $a_1$ M 3  $a_2$ a₁ . . .  $a_2$ n  $a_2$ 

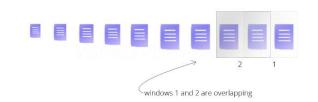
#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 数据流抽样

- 固定窗口
  - 例: 0:00-1:00
  - 特例: 整个数据流
  - 可直接应用数据库抽样方法
    - 一趟式算法
- 滑动窗口
  - 基于时间: 最近1小时
  - 基于序列: 最近20条数据
  - 抽样比固定窗口更加困难
    - 需剔除过期元素
    - 权衡: 内存占用 ↔ 相邻窗口样本的相关性





#### 数据流抽样 - 固定窗口

- 伯努利抽样
  - 优化: 使用几何分布直接生成随机的跳跃长度
    - 几何分布: 连续扔硬币直至出现正面的次数
    - 无需再对每条新数据掷硬币

#### • 水塘抽样

- 获取固定大小的SRS样本
- 性质: 提供 已观察到 的数据流的均匀随机样本
- 经典算法
  - 将前k个元素全部纳入样本
  - 对于第j个元素(j > k),以k/j的概率用其替换掉样本中的一个元素
- 优化: 直接生成跳跃长度(长度分布较为复杂)

#### 水塘抽样 - Order Sampling

- Order Sampling
  - 为每个元素附加一个随机数标签 $t_i$
  - 使用优先队列维护k个具有最小标签的元素
- 均匀版本:  $t_i = [0,1]$ 内的均匀随机数
- 加权版本:  $t_i = -u_i^{1/w_i}$ , 其中 $u_i = (0,1)$ 内的均匀随机数
  - $w_i$  为第i个元素的权重
  - SRS的加权版: WRS
  - 性质: 第i个元素被选中的概率为 $w_i/W_j$ 
    - $W_j$ 表示第j次选取时剩余元素的权重和

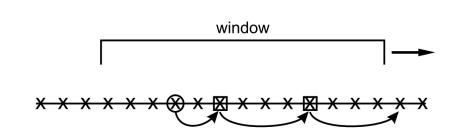
#### Priority Sampling

- 任意子集求和问题: 通过样本估计总体任意子集的和
  - SELECT sum (measure) FROM t WHERE tag = '...'
- 抽样算法
  - 为每个元素i附加一个优先级 $q_i = w_i/u_i$ 
    - $u_i = (0,1]$ 内的均匀随机数
  - 使用优先队列维护k+1个优先级最高的元组 $(w_i,q_i)$
- 估计任意子集I的和 $W_I = \sum_{i \in I} w_i$ 
  - 令样本S包含优先队列中的前k个元素,令 $z^*$ 为第k+1高的优先级

$$\widehat{W}_{I} = \sum_{i \in I \cap S} \widehat{w}_{i}, \quad \sharp + \widehat{w}_{i} = \begin{cases} \max\{w_{i}, z^{*}\}, & i \in S \\ 0, & i \notin S \end{cases}$$

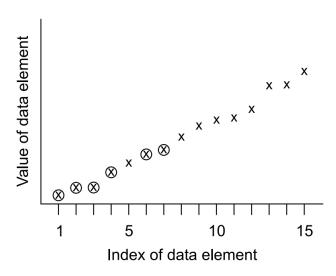
#### 数据流抽样-滑动窗口

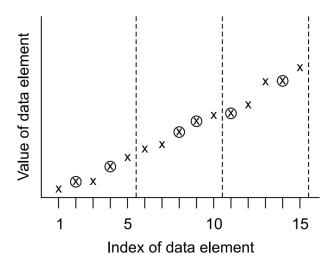
- #1: 从当前窗口完全重新抽样
  - 缺点: 需缓存当前窗口的所有元素
- #2: 消极算法: 使用新元素替换样本中的旧元素
  - 当新元素插入与旧元素过期同时发生时
  - 缺点: 相邻窗口的样本之间有极高的相关性
- #3: 维护一个更大的样本进行二次抽样
- #4: Chain Sampling
  - 维护k个大小为1的水塘抽样器
  - 为样本中的元素链式地选取接班人



#### 数据流抽样 - 分层抽样

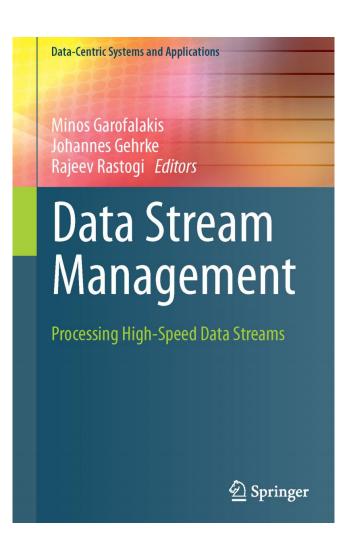
- 将窗口按(等宽)区间分组
- 在各区间内独立抽样
  - 为每个区间维护一个水塘抽样器
- 优点
  - 使样本更加均匀地覆盖整个窗口
  - 相邻元素类似时可降低方差
  - 适用于固定窗口和滑动窗口





#### 数据流抽样: 总结

- 比数据库抽样更加复杂
  - 算法更加精巧
- 近似查询处理的应用可能性更高
  - 数据流的数据量: 无限大?
- 方法的互通
  - 数据流抽样算法可用于单表抽样
  - 倾斜数据



#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 抽样之外

- Sketching
  - Bloom Filter: 集合归属关系
    - 元素*X*在不在集合*S*中?
    - 不在: 绝对不在; 在: 需二次确认
  - Count-Min Sketch: 频次计数
    - Heavy Hitter, Top-K
  - HyperLogLog: 不同值计数
    - COUNT(DISTINCT)
  - ...
- 可做一次单独的综述

#### 概要

- 近似查询处理简介
- 抽样
  - 调查抽样
  - 数据库抽样
  - 数据流抽样
  - 抽样之外
- 总结

#### 总结

- 当前的热门研究领域
- 工业界应用有限
- 待解决的问题仍然很多
  - 复杂查询: 自动抽样 or 手动抽样
    - 自动抽样: 查询优化器自动插入抽样操作符
    - 手动抽样: 为用户提供抽样原语
  - 人机交互
    - 近似 or 不近似
    - 如何指定误差目标和呈现误差范围

#### 可能研究方向

- 在抽样中考虑更多数据特征
  - 数据分类: 异常/正常
- 处理复杂查询
  - 多表连接
  - 多个聚合操作: select count(\*), sum(price), sum(price-discount) from ...
  - 抽样操作符与查询优化
- 利用查询特征进行样本选择
  - robust optimization

#### 总结

- 当前的热门研究领域
- 工业界应用有限
- 待解决的问题仍然很多
  - 复杂查询: 自动抽样 or 手动抽样
    - 自动抽样: 查询优化器自动插入抽样操作符
    - 手动抽样: 为用户提供抽样原语
  - 人机交互
    - 近似 or 不近似
    - 如何指定误差目标和呈现误差范围
  - 样本选择: 查询特征和数据特征