

Vol.11

FANZINEROS

OS

SE

LIBERTAD

OS

SE



LIBERTAD

OS

SE

ÍNDICE

EDITORIAL.	1
ADIÓS FRIDA MÍA	2
MEMORIA LIBERTARIA: SIMÓN RADOWITZKY	3
OCTAVIO ALBEROLA Y EL VOLÚMEN DE LOS APLAUSOS	6
CHERÁN Y ATENCO	8
EXTRACTO DE LA ENTREVISTA A FAUDA: EL MOVIMIENTO ANARQUISTA PALESTINO	10
LA RESPONSABILIDAD DEL PROLETARIADO ANTE LA GUERRA. RUDOLF ROCKER (EXTRACTO)	12
EL MANIFIESTO DE LOS 16	13
FALLAS DEL SISTEMA - ALTO A LA VIOLENCIA	15
PERSONAL YISUS	17
ENTREVISTA: PERSONAL YISUS	18
PÓNGANLE USTEDES LA MÚSICA	20
RECETAGRIO	21

EDITORIAL

Nos encontramos en un momento histórico crítico donde los vientos del detestable militarismo prometen convertirse en negras tormentas de guerra, a lo largo y ancho del mundo entero. Nuestra posición como anarquistas ha sido y seguirá siendo la de una oposición categórica a toda confrontación en nombre de cualquier bandera que no sea la de la verdadera emancipación de la humanidad de la dominación del estado. La instrumentalización de la guerra como medio para lograr los objetivos de los estados no es nada nuevo; así como tampoco sus consecuencias, son lxs obrerxs, lxs campesinxs, estudiantes, hijxs y hermanxs quienes son llamados a dar su vida en nombre de una bandera que no puede darnos calor ni saciar nuestra hambre, cubrir nuestras necesidades o consolar nuestras pérdidas, la misma bandera que por siglos nos ha explotado sin misericordia hasta el final de nuestras vidas para luego desecharnos.

Sin embargo, la humanidad no está condenada a una marcha fatal hacia su autodestrucción en una trinchera o a partir de una conflagración nuclear, a asesinar o ser asesinadxs por nuestrxs propixs hermanxs en nombre de unos intereses que no son los nuestros, la lucha por la Revolución Social es también por la liberación de los pueblos de la bota militar que aplasta su cuello y los envía a morir inútilmente, es una invitación a desobedecer y romper con la maquinaria de guerra desde las fábricas, desde las redes sociales, la conversación casual en el bus y también a partir de la objeción de conciencia y la resistencia a las lógicas bélicas que se frotan las manos mientras ven subir las utilidades de la industria militar mientras dejan tras de sí un rastro de muerte y destrucción, donde la sangre siempre la ponen, en su mayor parte, los civiles desarmados. La guerra, con toda su crudeza, es también un recurso usado inescrupulosamente por regímenes de todos los signos y en todas las épocas para consolidar su poder cuando el sistema de represión empieza a mostrar síntomas de desgaste, cuando queda en evidencia la imposibilidad de todas las autocracias de ofrecerle al pueblo la satisfacción de sus legítimas aspiraciones y es por todo esto que, como individuos críticos, es nuestro deber señalar este ardid y oponernos por medio de todos los recursos individuales y colectivos que tengamos a la mano; a través de la organización horizontal y la fuerza de las convicciones libertarias, no se trata tanto de grandes gestas, sino más bien, del ejercicio de la resistencia a formar parte de un circo macabro y mortal.

Si bien es cierto que a lo largo de la historia no siempre ha sido fácil para los anarquistas el situarnos claramente ante las complejidades de estas coyunturas, no es menos cierto que cada conflicto bélico en lugar de acabar definitivamente con todas las guerras, ha alimentado las condiciones para generar la próxima, más escalada, mejor armada y más sanguinaria; llegando al punto donde la supervivencia de la vida en el planeta está claramente amenazada ante la capacidad destructiva de las armas; luego, a pesar de la conveniencia aparente de tomar partido ante los bandos de una guerra entre estados, es inminente que el costo total lo terminará asumiendo la clase explotada por los poderes hegemónicos.

Recordamos que este fanzine es un documento colaborativo de circulación bimensual, sin ataduras, desde cualquier parte del mundo. Como parte del colectivo, puedes difundir el material donde quiera que te encuentres, sin ningún tipo de carácter mercantilista y siempre autogestionado, nuestra propuesta va siempre orientada en el sentido de la emancipación individual y colectiva.

Toda colaboración es bienvenida a través del correo electrónico fanzineroso@proton.me

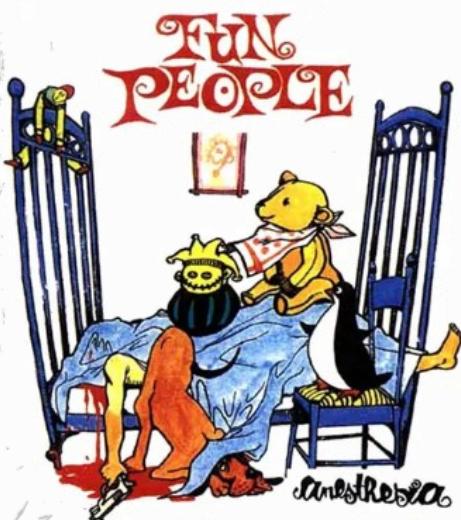
También puedes ver este número en nuestro blog fanzineroso.vl.blogspot.com

Divulga, difunde y piratea

adiós frida mía



En días pasados se nos fue mi compañera fiel, guerrera, acompañante en la soledad, en las buenas y en las malas
Retumbando en el cerebro Adiós Reina Mía, solo la frase de Eskorbuto, no es lo más sensato para despedir a mi amiga
peludita y una amistad de toda la vida, me dijo, por qué no mejor con una de
los Fun People "Shaggy Mi Querido Amigo en Peligro".



*Me levantarás como todas las mañanas, te recostarás en los pies de mi cama,
desayunaré contigo en mi falda, saldremos hoy de paseo por la plaza, sé que
lo harás por mí sé que lo harás por ti, hoy no estás bien me dijo el veterinario,
la vejez y la muerte son cosas inevitables, pero por favor
shaggy no me dejes hoy
shaggy mi querido amigo en peligro.*

https://youtu.be/3_xKF9bYLWo?si=jN7p7loDM5VdAugs



El luto por un amigo inseparable, es normal, debes recogerte, pensar y aceptar poco a poco su ida de este plano y en ese caso, aunque con dolor, se va asimilando con sus buenos recuerdos...

de reflexión les dejo una nota de aceptación.

Dentro de ese marco

No llores por mí

Me has dado un hogar donde cobijarme, me has proporcionado alimento y por sobre todo me has dado tu amor y compañía. Lo último que querría sería verte sufrir por mí. Ahora que no estoy contigo, no quiero verte triste. Deseo que cuando pienses en mí, sonrías, pues así sabré que mi recuerdo te hace feliz.

Quiero que recuerdes los buenos momentos que compartimos, nuestras muestras de cariño, nuestros juegos, y si alguna vez te defraudé, o me porté mal... perdóname.

Y por favor, no tires mis juguetes, ni mi cama, ni mis cosas, porque en este mundo hay muchos otros colegas que viven en soledad, tristes sin cariño. Muchos darán su vida por compartir la tuya.

No, no lo digas; no digas que no quieres tener más amigos peluditos... eso me haría pensar que en el tiempo que estuve contigo no te hice feliz.

Por favor que mi muerte no sea en vano, que sirva para que otro tenga la suerte de poder vivir y conocer lo maravilloso que es tu amistad, que descubra el cariño.

No estés triste... Yo no lo estoy; porque sé que siempre guardarás un rinconcito especial en tu corazón.

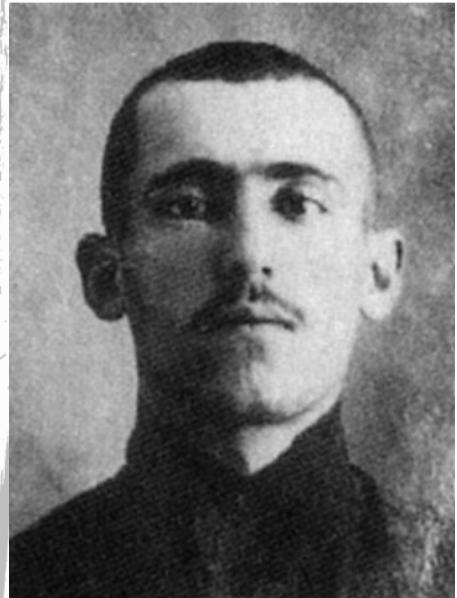
Casi once años, toda una vida, vuela alto mi amiga incondicional e inseparable. Por siempre, Frida mía. Vuela Alto.

No te defraudaremos, seguiremos en la lucha por un mundo mejor para nuestros amigos.



MEMORIA LIBERTARIA

SIMÓN RADOWITZKY



Simón Radowitzky, militante anarquista ucraniano-argentino de origen judío. Obrero mecánico, herrero, símbolo del anarquismo vindicador en la Argentina, combatiente en la Guerra civil española. Conocido por su asesinato del jefe de policía de Buenos Aires 'Ramón Lorenzo Falcón', responsable de la brutal represión de la semana roja de 1909 en Buenos Aires.

Nacido en Stepánivtsi, Imperio ruso (actual Ucrania) el 10 de septiembre de 1891, procedía de una familia obrera y debió dejar la escuela primaria para meterse en un taller como aprendiz de herrero. A los 14 años trabajaba en una metalúrgica y ya abrazaba las ideas anarquistas cuando fue herido de un sablazo por un cosaco 'Militar eslavo' en la represión de una manifestación por la reducción de la jornada laboral. Estuvo seis meses en cama y al recuperarse debió cumplir una condena de cuatro meses de prisión por repartir propaganda obrera.

No se intimidó y la revolución rusa de 1905 lo encontró como segundo secretario del soviet de la fábrica en la cual trabajaba. El fracaso de la movida revolucionaria lo convirtió en un blanco para la represión zarista, debió exiliarse en Argentina para no ser condenado a prisión en Siberia.

Llegó a Argentina en marzo de 1908, se afincó en Campana, donde trabajó como obrero mecánico en los talleres del Ferrocarril Central Argentino. Mantuvo estrechos contactos con la creciente comunidad anarquista local, leyendo *La Protesta*, el periódico de la Federación Obrera Regional Argentina 'FORA'. A través de la Federación, entró en contacto con un grupo de intelectuales anarcosindicalistas de origen ruso, entre los que se contaban Pablo Karaschin, autor de un atentado en ocasión del funeral de Carlos de Borbón, José Buwitz, Iván Mijin, Andrés Ragapeloff, Máximo Sagarín y Moisés Scutz. Se trasladó a Buenos Aires, donde residiría con algunos de estos mientras ejercía como herrero y mecánico.

El 1er de mayo de 1909, Radowitzky participó en una de las dos grandes manifestaciones convocadas por las organizaciones sindicales. Por separado de la central sindicalista revolucionaria Unión General de Trabajadores (UGT), la FORA anarquista convocó a un acto en la Plaza Lorea, en el porteño barrio de Montserrat, entonces en obras de ejecución del proyecto de Carlos Thays para dar forma a la Plaza del Congreso, uno de los símbolos urbanísticos de la burguesía gobernante. Allí se reunían los anarquistas desde 1890 para conmemorar a los mártires de Chicago.

Por orden del coronel Ramón Lorenzo Falcón, que observaba la concentración, la policía reprimió con tropas de infantería y caballería la manifestación. Una hora de combates arrojó tres muertos, que pronto serían ocho, entre los anarquistas, y más de cuarenta heridos. Falcón ordenó clausurar todos los locales de esa filiación, y detuvo a 16 líderes durante la semana siguiente, llamada 'SEMANA ROJA' por la dureza de la persecución. Las comunicaciones de las fuerzas de seguridad afirmaban la existencia de un complot ruso-judío, responsable de instigar al conflicto. El movimiento obrero respondió declarando una huelga general, a la que se sumó el Partido Socialista, exigiendo la renuncia de Falcón para detenerla. La columna de manifestantes que el 4 de mayo acompañó a los muertos sumó más de 80.000 personas, pero la presión policial y las divisiones internas detuvieron la huelga poco más tarde.

Radowitzky se ofreció para atentar contra Falcón y preparó con sus propias manos la bomba casera que llevaba la mañana del 14 de noviembre de 1909, cuando se bajó del tranvía 17 y caminó en dirección del cementerio de la Recoleta. Falcón viajaba en un carro acompañado por su secretario, Juan Alberto Lartigau.

Cuando el vehículo llegó a la esquina de Quintana y Callao, el joven anarquista arrojó la bomba dentro del carro y los hizo volar por los aires para dejarlos desparramados sobre el adoquinado. Los trasladaron heridos al Hospital Fernández, donde Falcón dio su último y difícil suspiro pocas horas después.

Luego de arrojar la bomba, Radowitzky intentó escapar corriendo por Callao, perseguido por varios policías que estaban en las inmediaciones y también por algunos vecinos. Lo acorralaron a las pocas cuadras y, para no entregarse, se disparó un tiro en el pecho al tiempo que gritaba "¡Viva la anarquía!". La bala no lo mató y, aún herido, lo molieron a golpes mientras lo llevaban al Hospital Fernández, el mismo donde agonizaba Falcón.

Los médicos le curaron una herida en la zona derecha del pecho y, como no corría riesgo de muerte, los policías lo trasladaron a una comisaría, donde fue sometido a torturas. Como no llevaba documentos, no sabían quién era, y tampoco pudieron sacarle información sobre sus posibles cómplices. Radowitzky gritó de dolor, pero no dijo una sola palabra.

En el juicio, la imposibilidad de determinar la identidad del acusado causó dificultades, hasta que la embajada argentina en París facilitó los antecedentes obtenidos en Ucrania. Sin embargo, su edad resultaba incierta; el fiscal ordenó pericias médicas que le daban entre 20 y 25 años. Sin dudas de su responsabilidad, pues el mismo Radowitzky había admitido ser autor único del atentado, se solicitó para él la pena de muerte.

Sin embargo, el aporte de un facsímil de la partida de nacimiento de bautismo por un primo de Radowitzky cambió el curso del proceso. Aunque el documento carecía de las legalizaciones pertinentes para confirmar que este tenía sólo 18 años, siendo por lo tanto menor de edad y no pasible de ejecución, inclinó a los jueces a commutar la pena por la de reclusión perpetua en la Penitenciaría Nacional. Se le añadió, como castigo adicional, la reclusión solitaria a pan y agua durante veinte días cada año, en el aniversario del atentado.

Así, mientras la imagen del coronel Falcón quedaba esculpida en el bronce de la historia oficial, el joven anarquista Radowitzky fue a parar con sus maltrechos huesos a la cárcel de Ushuaia, la prisión de la Siberia argentina.

En el penal del fin del mundo le dieron un tratamiento especial, mucho peor que el de los otros presos, y fue sometido a malos tratos y torturas al liderar al resto de los reclusos en huelgas de hambre en protesta por las malas condiciones del penal, y la única lectura que le permitían era la Biblia. "Más todavía, que cuando llegaba el aniversario de su atentado contra Falcón, se lo condenaba a estar una semana en un calabozo al aire libre, sin calefacción".

En 1918, las torturas alcanzaron su cenit con la violación de Radowitzky por parte del subdirector del penal, Gregorio Palacios, y tres 'guardia cárceles'. La reacción no se hizo esperar; enterados los anarquistas del hecho, publicaron en Buenos Aires un panfleto, titulado El presidio de Ushuaia, de pluma de Marcial Belascoain Sayos que apareció en La Protesta. Su publicación causó conmoción, y el gobierno de Yrigoyen ordenó abrir sumario sobre las condiciones en Ushuaia; los tres 'guardia cárceles' serían relevados de sus funciones, pero el subdirector del penal quedó tranquilo en su puesto.

El 7 de noviembre de ese año, Radowitzky logró escapar de la cárcel en una audaz operación preparada en conjunto con anarquistas argentinos y chilenos, que lo embarcaron en una goleta que habían alquilado en Punta Arenas. El plan original era desembarcar a Radowitzky en algún lugar apartado, con víveres



para resistir hasta que la búsqueda hubiese amainado su intensidad, pero finalmente decidieron seguir hasta Punta Arenas. Fue un error, porque la nave fue interceptada por un navío de la Armada chilena, que unos días después lo devolvió a Ushuaia.

Nadie había logrado antes escapar del penal del fin del mundo y el castigo que recibió de las humilladas autoridades de la cárcel fue brutal. "Simón será encerrado durante más de dos años en una celda, aislado, sin ver la luz del sol y sólo a media ración"

Mientras tanto, en Buenos Aires, los reclamos por la libertad de Radowitzky ya considerado un héroe de la clase obrera y de las luchas anarquistas- iban creciendo en intensidad. Una de sus acérrimas defensoras fue la poeta Salvadora Medina Onrubia, esposa de Natalio Botana el creador del diario Crítica. Presionado, el 14 de abril de 1930, meses antes de ser derrocado, el presidente Hipólito Yrigoyen le concedió el indulto. El 14 de mayo el ARA Vicente Fidel López lo lleva al puerto de Buenos Aires, de donde deberá tomar otro buque a Montevideo con fondos propios y sin documentación, habiendo desaparecido la suya en los 21 años de prisión. La ayuda de las agrupaciones anarquistas uruguayas le permite, finalmente, sortear las trabas burocráticas y desembarcar.

En la capital uruguaya de Montevideo Radowitzky retomó su profesión de mecánico, y volvió a vincularse con los círculos anarquistas hasta que a fines de 1934 el gobierno de Rafael Terra pretendió expulsarlo aplicando la ley de extranjeros indeseables, aunque finalmente lo releyó en la cárcel de Isla de Flores. Después de un largo proceso legal, su abogado defensor, Emilio Frugoni, logró en 1936 la commutación de su pena por la de arresto domiciliario.

Pasó muy poco tiempo en Montevideo, porque al iniciarse la Guerra Civil Española, se alistó en las Brigadas Internacionales para pelear contra las tropas franquistas. Sin embargo, una vez allá, los dirigentes de la anarquista Confederación Nacional del Trabajo (CNT) no le permitieron combatir. El anarquismo ya había perdido en batalla a uno de sus líderes, Buenaventura Durruti, y no se podía permitir perder a otro que era un emblema de sus luchas. Lo dejaron, en cambio, ocuparse del transporte de suministros al frente y después lo destinaron a la oficina de Propaganda Exterior, donde la CNT le encargó trasladar el archivo histórico del partido a Ámsterdam para evitar que los documentos cayeran en manos del franquismo.

Tras la derrota cruzó los Pirineos para escapar a Francia, donde fue confinado en el campo de refugiados de Saint Cyprien, hasta que logró escapar y viajó a México, donde llegó con un pasaporte expedido por la República Española en el que figuraba con el nombre de Raúl Gómez Saavedra.

Ese fue el último destino del extenso periplo de Simón Radowitzky. En Ciudad de México trabajó como editor de revistas del movimiento anarquista y fabricante de juguetes, al tiempo que daba conferencias en defensa del "socialismo libertario".



Murió de un infarto el 29 de febrero de 1956, a los 64 años, y sus restos descansan en el Panteón Español del Distrito Federal. Su epitafio dice: "Aquí reposa un hombre que luchó toda su vida por la libertad y la justicia social".

OCTAVIO ALBEROLA

Y EL VOLUMEN DE LOS APLAUSOS



Libertaria, así como autor del libro *El anarquismo en Cuba*. En ese momento había vínculos con personas identificadas con el anarquismo dentro de la isla. Para alimentar esos vínculos, en el año 2003 se fundó el Grupo de Apoyo a los Libertarios y Sindicalistas Independientes en Cuba (GALSIC), en el que, además de Fernández, hacía parte Alberola. Dos años después editaron el primer número del boletín *Cuba Libertaria*, con el que rápidamente mantuvimos un estrecho intercambio epistolar desde Caracas, de parte del colectivo que hacíamos el periódico *El Libertario*.

Un resumen biográfico rápido. Octavio Alberola nació el 4 de marzo de 1928 en Menorca, España, siendo hijo de una familia de cíenistas, cuyo padre había asistido a la Escuela Moderna de Francisco Ferrer y Guardia. Luego de la derrota en la Guerra Civil, la familia se exilió en México, donde estudió Ingeniería Civil y comenzó su activismo político dentro de las Juventudes Libertarias Mexicanas. En la capital mexicana apoyó la creación del Movimiento 26 de Julio, quienes derrotarían en La Habana al dictador Batista. Pero, al observar el giro autoritario de la revolución cubana y su subordinación a Moscú, rompe con el castrismo. Posteriormente fue una figura clave en la lucha clandestina contra el franquismo, siendo parte de Defensa Interior, donde promovió sabotajes y atentados contra el régimen de Franco, incluso varios intentos fallidos de magnicidio. Por esta actividad fue detenido en varias oportunidades. En 1966 formó parte del grupo que secuestró al embajador de Franco en El Vaticano. Luego, en los 70, integró los "Grupos de Acción Revolucionaria Internacionistas" (GARI), tras lo cual se radicó en Francia, donde se dedicó a la reflexión, manteniendo su colaboración con radios libertarias y grupos de solidaridad, como el propio GALSIC.

Alberola fue un asiduo colaborador de *El Libertario*, lo que hizo que construyéramos una afinidad que llegó a su punto máximo cuando, a propósito de la presentación en España del libro *La revolución como espectáculo*, tuvimos

Recientemente falleció, en la ciudad de Perpiñán, en Francia, Octavio Alberola. En los diferentes obituarios que circularon alguien lo calificó como "el último anarquista histórico del siglo XX". No es una exageración: la vida de Octavio fue fascinante. Pudiera, perfectamente, protagonizar varias series de televisión. Como anarquista coherente, dedicó su vida a enfrentar todas las formas de autoritarismo. Ese espíritu bakuninista lo hizo cercano y solidario también a las luchas contra las dictaduras de izquierda en la región, específicamente en Cuba y Venezuela.

En lo personal, tuve la inmensa suerte de conocerlo y mantener, a la distancia, comunicación fluida con él. Creo recordar que fue por intermedio de Frank Fernández, cubano exiliado en Estados Unidos y que, durante los 80 y 90, era parte de la publicación *Guángara*

el placer de visitarlo en Perpiñán, parte de la llamada “Cataluña francesa”, muy cerca de la frontera, y quedarnos en su casa junto a su compañera de toda la vida, Arianne. De manera contraria a muchos anarquistas del primer mundo, que veían la llamada “revolución bolivariana” con condescendencia, si no con abierta simpatía, Octavio denunció cada vez que pudo los excesos de Hugo Chávez, primero, y luego de Nicolás Maduro. Tampoco dudó en hablar sobre la inconsecuencia de quienes escribían contra los autoritarismos, pero se dejaban seducir por los dictadores de izquierda, como el caso de Noam Chomsky, a quien llamó “el bufón de Chávez”. Esta crítica le valió la animadversión de muchos. Pero, ¿cuándo los anarquistas han estado pendientes del volumen de los aplausos?

En su último texto sobre Venezuela, Octavio, al conocer la gravedad de la situación luego del fraude electoral del 28 de julio de 2024 y las estrategias de terrorismo de Estado promovidas por las autoridades, ratificó que era un utopista con los pies en la tierra:

“En tanto que libertario, la Venezuela que desearía no es la actual oficialista ni la que propone la oposición institucional. Ni la una ni la otra son proyectos de justicia social (...) Dicho esto y siendo consciente de que desear no es suficiente para conseguir lo que se desea, es obvio que solo avanzaremos hacia ello defendiendo nuestro proyecto de sociedad y que es más posible hacer eso en una sociedad dominada por el proyecto neoliberal* (el de la oposición venezolana) por ser claramente capitalista. Puesto que en la sociedad dominada por el proyecto socialista-chavista (...) las libertades democráticas son menores o inexistentes (...) Esto es lo que está sucediendo en Venezuela, en donde la necesidad de luchar contra la dictadura, para volver a la democracia, encalla el proceso histórico emancipador, como ha sucedido en Rusia, China, Cuba... De ahí la necesidad de ser conscientes de la urgencia de salir de las dictaduras populistas para que el dilema vuelva a ser capitalismo y barbarie o socialismo auténticamente libertario”.

Que la tierra le sea leve a un hombre rabiosamente libre.



Te invitamos a ver el documental **En la Brecha. Anarquistas contra Franco**.

Sobre la vida de Octavio Alberola

*Palabras textuales de Octavio Alberola que reproducimos sin editar; no obstante, como colectivo diferimos en la idea de que un sistema neoliberal sea coyunturalmente más favorable al logro de una sociedad anarquista que otros sistemas estatistas de cualquier otra índole.

CHERÁN Y ATENCO

Cherán es un pueblo indígena ubicado al noreste, en el estado de Michoacán de Ocampo. Tiene menos de 13 000 habitantes y por iniciativa de las mujeres se han levantado [en armas, para defender el bosque] contra [los madereros ajenos a la población] el crimen organizado y la tala clandestina, que desde el 2008 ha devastado el bosque de 27 mil hectáreas y lo ha reducido a tan solo 7 mil.

Por autorización federal, el gobierno de Cherán puede regirse por sus propios usos y costumbres. [El 2 de noviembre de 2011, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó una sentencia favorable a los Derechos de Cherán de autogobernarse y a la medida de expulsar a los partidos políticos, como reza el artículo segundo de la Constitución mexicana. Desconocieron a los políticos y el sistema de partidos como forma de organización política.] Tienen un consejo municipal y un frente que toma decisiones soberanas sobre su territorio.

Atrincherados desde un 15 de abril, la gente de Cherán destierra al gobierno y policía local por apatía ante la problemática, sustituyendo a estos por una comisión general que autogobierna a una ronda comunitaria que autoprotege. Los voluntarios de ambas fuerzas comunales tienen un periodo rotatorio, vecino con vecino, cuadra con cuadra.

[La población, según las versiones favorables al levantamiento, estaba «cansada de los homicidios y secuestros que ya eran rutina en su pueblo, así como de los cobros de extorsión a pequeños negocios que hacían hombres enmascarados». Hubo un enfrentamiento entre gran parte de la población civil por un lado, y, por otro lado, los madereros ilegales, la gente de crimen organizado, la policía, y los políticos. Venció la organización comunitaria, y ahí comenzó la jornada de Cherán hacia una democracia directa basada en usos y costumbres del Derecho indígena-comunitario, asambleario.

Esta forma de administración, según un activista de la comunidad, no solo salvó el bosque de Cherán, sino que trajo paz: Cherán en 2017 tuvo la tasa de homicidios más baja en todo el estado de Michoacán y quizás incluso en todo el país de México.]

A pesar de estas medidas y un organizado programa de comunicación en la demarcación, han sido varios los comuneros muertos que aparecen días después de desaparecer con importantes rastros de tortura.

Atenco



El 23 de octubre del 2001, el gobierno mexicano anuncia que construirá el nuevo aeropuerto internacional de la ciudad de México, con una inversión inicial de 18 mil millones de pesos. Para ello, se anuncia también la expropiación de casi 5 mil hectáreas de terrenos agrícolas ubicados en Texcoco.

Cerca de 500 campesinos de Atenco, que se encontraban entre los futuros afectados, expresaron su rechazo a la decisión del gobierno y bloquearon la carretera federal Texcoco-Lechería. [Dichos campesinos conformaron el Frente de

Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) e iniciaron movilizaciones e oposición jurídica que consiguieron apoyos sociales en la capital mexicana y otros estados.

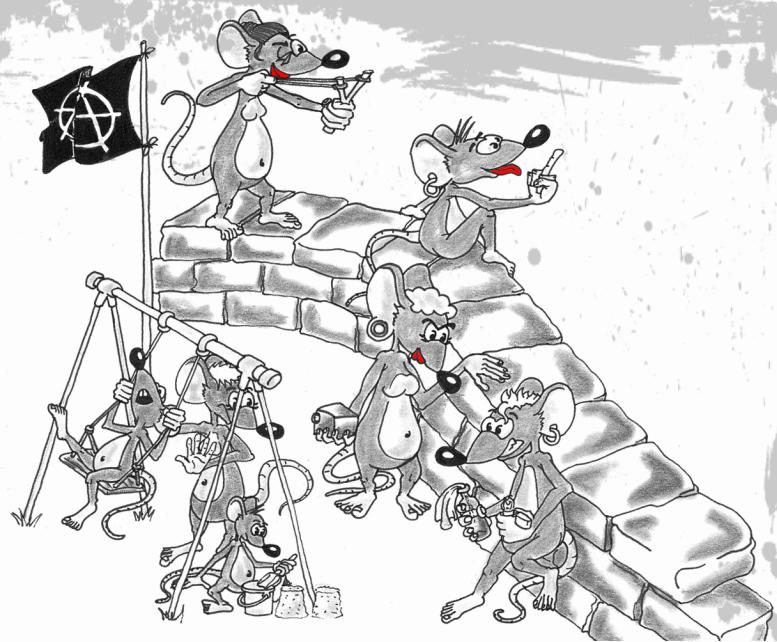
En noviembre de 2001, los campesinos marcharon hasta la Residencia Oficial de Los Pinos, donde exigieron a Vicente Fox, entonces presidente de México, la realización de un debate público. En los meses siguientes continuaron las movilizaciones hasta que el 11 de julio, en una protesta en un acto público de Arturo Montiel Rojas, que entonces era gobernador del Estado de México, se desató un enfrentamiento entre policías e integrantes del FPDT en el Poblado de Santa Catarina en la autopista Acolmán-Pirámides, dejando cientos de detenidos entre ellos los líderes del frente, policías golpeados y funcionarios retenidos por los campesinos en demanda de la liberación de sus simpatizantes. El 14 de julio de 2002 fueron liberados todos los detenidos por los enfrentamientos.

El 2 de agosto de 2002 la Presidencia de la República de México anunció la cancelación del proyecto de aeropuerto. A partir de entonces el FPDT constituyó un movimiento social que participaría en diversos movimientos sociales opositores al gobierno mexicano.]

« Bandidos sin descanso, vamos a ir de país en país, a predicar la paz y para eliminar la guerra. Paz para los oprimidos, la guerra a los opresores ». Extracto de « Los fundamentos del anarquismo » de Pietro Gori, ediciones La voz de la anarquía, colaborado por Grillo Libertario.

Retranscripción [readaptada] del podcast con interesante banda sonora « Los Movimientos de la Resistencia / AntiTelevision » de Amenaza menor.

Lo pueden conseguir aquí : <https://amenazamenorfm.blogspot.com/2012/07/la-amenaza-presenta-los-movimientos-de.html>



EXTRACTO DE LA ENTREVISTA A FAUDA EL MOVIMIENTO ANARQUISTA PALESTINO

Primeramente, con respecto a su pregunta sobre la "solución de dos estados", nunca aceptaremos la solución de dos estados. Imagina que alguien llega a tu casa y roba a la fuerza tu casa. Después de ver que se resisten y no abandonan su casa, sugiere que comparten su hogar entre ambos. ¿Tiene sentido para ti?... Hay muchos ejemplos muy comparables a nuestra situación con los sionistas, y ninguna mente en su sano juicio los acepta, así que ¿por qué esperas que aceptemos la "solución de dos estados"?

Rechazamos completamente la solución de dos estados. Pero esto no significa que no aceptemos a los judíos en Palestina. Antes de que los sionistas ocuparan nuestras tierras, todos vivíamos en paz en nuestras tierras y no enfrentábamos ningún problema, ni con los musulmanes, ni con los cristianos, ni con los judíos, ni con ninguna otra religión.

Buscamos nuestras libertades individuales y sociales.

De hecho, no queremos que ningún país nos gobierne, pero esto conducirá a otros asuntos y complicará las cosas. Las condiciones en Palestina son completamente diferentes de la atmósfera en Europa y América.

Actualmente, rechazamos a la Autoridad Palestina encabezada por Mahmoud Abbas, y rechazamos completamente la ocupación sionista, que quita todas las libertades de los palestinos.

Francamente, actualmente la única solución práctica que tenemos es la solución de un solo estado. Pero esto no significa que no ofreceremos otras opciones en el futuro...



Una de las acciones y actividades muy peligrosas practicadas por Israel es que está tratando de cambiar las materias académicas en las escuelas árabes a través de su influencia con la traidora Autoridad Palestina, a favor de sus políticas... Cuando vemos estas prácticas por parte del régimen de apartheid, ¿cómo espera que creamos que Israel busca establecer dos "estados" independientes en tierras palestinas? ¿Cómo quiere que creamos que nos permitirá ser independientes?... Israel nos ha mentido durante los últimos 75 años sobre muchos temas. No dejaremos que nos engañen de nuevo...

También creemos en la abolición completa de los estados, pero si no hay escape de la existencia del estado, debe haber un estado pequeño con poderes muy limitados en el que participen todos los segmentos de la sociedad.

Pero actualmente en Palestina el problema principal no es este. Ahora vivimos en una atmósfera de guerra. Primero queremos eliminar la entidad ocupante de la existencia. Es por eso que nadie está planteando estos problemas ahora. Las condiciones no nos permiten buscar estos asuntos. Actualmente estamos viviendo una crisis. Necesitamos hacer

grandes esfuerzos y tomará mucho tiempo para que la gente reconozca estas teorías, y mucho menos las acepte.

La mayoría de las personas aquí en Palestina viven en una atmósfera religiosa (ya sea islámica, cristiana, judía u otra) y tienen culturas que son completamente diferentes de las europeas, estadounidenses y otras culturas...

Pero, ¿qué hacemos? En primer lugar, nos centramos en la nueva generación, que tiene más vitalidad y actividad que otras y puede aceptar muchas de las nuevas ideas que proponemos, o al menos puede tratarlas más abiertamente. En segundo lugar, no consideramos que sea apropiado el momento para debatir cuestiones controvertidas, sino que hacemos hincapié en la solidaridad y la cooperación para lograr nuestros objetivos comunes...

Establecimos oficialmente nuestro movimiento en Palestina hace 4 años. Sabíamos poco sobre el anarquismo y los movimientos anarquistas de antemano, pero debido al estudio académico de algunos miembros del movimiento en los Estados Unidos y Gran Bretaña, aprendimos más profundamente sobre el anarquismo y vimos sus actividades de cerca, y es por eso que decidimos seguir este enfoque en la Palestina ocupada... Estamos presentes en toda la Palestina ocupada, pero nos concentramos principalmente en Cisjordania.

Nuestros proyectos giran en torno a varios ejes. El primer eje es educar y capacitar a los jóvenes palestinos sobre nuevos métodos para enfrentar la ocupación (la unidad educativa). El segundo eje es implementar estos métodos sobre el terreno de diferentes maneras (unidad ejecutiva). El tercer eje es publicar todo lo relacionado con arrestos, asesinatos, crímenes humanitarios y la privación de libertades individuales y sociales practicadas por la ocupación contra el pueblo palestino, para mantener vivo este tema en las conciencias de todos los segmentos de la sociedad, especialmente de los anarquistas (Al-Wehda News). El cuarto eje es difundir información importante sobre la historia de Palestina, la historia del conflicto palestino e israelí, y las diferencias intelectuales que la nueva generación puede enfrentar con respecto a su pasado, porque los hechos y los giros de los hechos están a favor de Israel. Como saben, Israel tiene canales que transmiten las 24 horas del día en árabe para distorsionar los hechos históricos y difundir su falsa narrativa sobre el pasado y lo que está sucediendo actualmente en el terreno (Unidad de Medios).

Solo queremos paz

Solo queremos que nos den libertad

Y para devolvernos nuestras tierras...

Extraído de la publicación de la Federación Anarquista Black Rose / Rosa Negra
[\(https://www.blackrosefed.org/interview-fauda-palestine/\)](https://www.blackrosefed.org/interview-fauda-palestine/)



Ver entrevista completa (Inglés/Árabe)



LA RESPONSABILIDAD DEL PROLETARIADO ANTE LA GUERRA. RUDOLFE BOCKER (EXTRACCIÓN)

Compañeros, ¿no es ya tiempo de poner fin a estas terribles condiciones? ¿Podemos cargar más tiempo sobre la conciencia la gran responsabilidad de la matanza fratricida? ¿No es el momento más oportuno para paralizar la violencia negándole los instrumentos de la violencia? Yo creo que a cada uno de nosotros le interesa el bienestar de nuestro pueblo, y para el que aspira a salvar el futuro de la revolución, no puede haber más vacilaciones. No tenemos derecho a murmurar sobre nuestra esclavitud, mientras forjemos nosotros mismos las propias cadenas. La negativa a la producción de armas es la única garantía para terminar la matanza organizada de las masas.

¡Compañeros de la industria de los armamentos! El destino del pueblo está en vuestras manos. Una resolución seria, viril por vuestra parte, no dejara de tener su efecto aun fuera de las fronteras. En el interior no se tiene todavía mucha confianza en nosotros, después de la monstruosidad que ha acontecido. Se ve a la cabeza del nuevo Estado a los mismos hombres que han prestado servicios de asistentes del viejo régimen hasta la última hora, y se duda de ellos. Pero una resolución como la que os propongo aquí sería una manifestación de los trabajadores mismos, una documentación pública de nuestro amor a la paz y a la libertad, y, creedme, camaradas, debería hallar y hallaría un eco en el corazón del proletariado de todos los países.

Tal vez se nos hará el viejo reproche de que queremos entregar sin defensa la patria a la arbitrariedad del enemigo. ¿Pero no debe cada uno llegar a la convicción, después de los terribles acontecimientos de los últimos cuatro años, de que la peor invasión no hubiera sido capaz de producir sobre nuestro pueblo tantas desdichas como la defensa de la patria? Pero hoy no tiene objeto ya esa objeción, pues hemos sido batidos tan profunda y decisivamente, que todo pensamiento de una defensa frente a un enemigo superior sería un criminal absurdo. No nos queda más que un arma —la acción moral sobre la clase obrera de los otros países—, y la aprobación de mi proposición por este congreso sería un paso poderoso en este sentido.

Los gobiernos de los aliados no nos han dejado duda alguna de que están decididos a reducir violentamente el poder del ejército alemán. Si las informaciones de la prensa son verdaderas, Inglaterra exigirá categóricamente la abolición del servicio militar obligatorio en Alemania y permitirá solo un ejército mercenario en proporciones limitadas. Si este es el caso, entonces nuestra responsabilidad es aún mayor y mi proposición tendrá doble significación para el porvenir. El joven que es presionado en el ejército mediante el servicio general obligatorio, es siempre un ser humano y espera con impaciencia el momento de poder cambiar de nuevo el uniforme por el traje civil para volver al ambiente de sus compañeros del pueblo. Pero los mercenarios, que hacen del asesinato humano una industria y elevan a virtud la fuerza, son, o bien criaturas a quienes escapa toda responsabilidad moral de sus actos, o individuos interiormente embrutecidos en los que ha muerto todo rastro de humanidad.

¡Ay de nosotros si entregamos nuestro destino y el destino de nuestros hijos a una horda de pretorianos! El primer paso para ello desgraciadamente está ya dado. Todos los cuerpos voluntarios creados en los últimos meses con febril precipitación, para asegurar supuestamente las fronteras alemanas, solo son en realidad tropas de ataque necesarias para estrangular la revolución y favorecer la victoria de la contrarrevolución.



EL MANIFIESTO DE LOS 16



En medio del caos de la Primera Guerra Mundial, cuando las trincheras devoraban cuerpos y las naciones se enloquecían con el veneno del nacionalismo, un pequeño grupo de militantes anarquistas levantó una voz que todavía hoy incomoda. Se trata del Manifiesto de los 16, redactado en 1916 bajo la pluma de Piotr Kropotkin y firmado por una quincena de anarquistas europeos. En él, estos militantes llamaban a oponerse a Alemania y a apoyar el esfuerzo bélico de los Aliados. El texto provocó un terremoto dentro del movimiento anarquista. La mayoría de los compañeros y compañeras lo rechazaron, acusando a sus firmantes de haber abandonado los principios del internacionalismo y del antimilitarismo. Sin embargo, más allá del debate histórico, el Manifiesto de los 16 nos recuerda algo crucial: que el anarquismo no puede ceder ni un centímetro frente al monstruo de la guerra. Y que, en cada época, es necesario reafirmar con claridad: ninguna guerra entre pueblos, ninguna paz con los Estados.

¿Qué decía el Manifiesto?

El documento fue publicado en febrero de 1916 en varios periódicos europeos. En esencia, los firmantes —entre ellos Kropotkin, Jean Grave y otros— afirmaban que la derrota de Alemania era una condición necesaria para frenar lo que veían como la amenaza de un imperialismo aún más brutal. Argumentaban que, aunque en circunstancias normales los anarquistas se oponían a la guerra, en esta situación excepcional era legítimo apoyar a los Aliados en su lucha contra el militarismo alemán. Su posición, en palabras simples, era: “La victoria de Alemania significaría la derrota de todo avance social; por lo tanto, debemos apoyar a quienes la combaten.”

La mayoría del movimiento reaccionó con indignación. Malatesta, Berkman, Goldman y otros muchos denunciaron el Manifiesto como una claudicación. ¿Cómo podía un anarquista —enemigo declarado de todos los Estados— justificar alinearse con uno de ellos? ¿Cómo podía hablarse de “Aliados” cuando esos mismos gobiernos eran responsables de la explotación y la opresión de sus propios pueblos?

Para los anarquistas opuestos al Manifiesto, no había duda: toda guerra entre Estados es una guerra de los poderosos contra los de abajo. Los soldados, campesinos y obreros eran enviados a matarse entre sí en nombre de banderas que no representaban más que los intereses de banqueros, generales y burgueses. Así nació la ruptura. El Manifiesto de los 16 quedó como una posición minoritaria, vista en retrospectiva como un error histórico, pero útil para subrayar la vigencia del principio anarquista de oposición intransigente a la guerra.

El debate no es un asunto polvoriento del pasado. Hoy, como entonces, los Estados intentan arrastrarnos a sus guerras. Nos dicen que hay “enemigos externos”, que debemos “defender la patria” o “apoyar a la democracia” contra tal o cual tiranía. Pero la verdad sigue siendo la misma: cuando dos Estados se enfrentan, ninguno representa al pueblo trabajador.

¿No representaban acaso las potencias aliadas, al más sórdido de los imperialismos extractivistas que llenaron de muerte, explotación y racismo a los pueblos de África, Asia y América Latina? ¿No había incluso una monarquía haciendo frente común? Ninguno de los dos bloques enfrentados representaba, en lo más mínimo, las legítimas aspiraciones de los trabajadores y campesinos de Europa y tanto es así, que el resultado de esta victoria aliada fue crear las condiciones políticas y materiales



necesarias para dar lugar al nacimiento del fascismo, con sus diferentes nombres y sabores, a lo largo y ancho de Europa y la casi inmediata reedición del conflicto mundial.

Las guerras modernas —sean invasiones imperialistas, guerras comerciales, u “operaciones especiales”— siempre significan lo mismo: destrucción de comunidades, militarización de la vida cotidiana y fortalecimiento del poder estatal. Los pueblos ponen los muertos; los gobiernos y las corporaciones cosechan beneficios. Oponerse a la guerra, desde una perspectiva anarquista, no es un gesto pasivo de “neutralidad”. Es una acción activa de resistencia: sabotear el militarismo, negarse a enrolarse, crear redes de solidaridad internacional, fortalecer las luchas sociales que cruzan fronteras. Decir “ningún soldado más, ninguna trinchera más” es parte de la lucha por la emancipación total.

El anarquismo no se queda en proclamas. A lo largo de la historia, las y los anarquistas hemos estado en primera línea contra la guerra:

- En 1914, militantes editaron periódicos clandestinos por toda europa llamando a la deserción.
- Durante la Revolución Rusa, los campesinos ucranianos se organizaron voluntariamente para defender su libertad y autodeterminación ante el avance tanto del ejército zarista como del ejército rojo.
- Durante la Guerra Civil española, la revolución anarquista en Cataluña demostró que es posible organizar la defensa popular sin reproducir los ejércitos autoritarios.
- En Vietnam, en Irak o en Ucrania, voces libertarias siguen recordando que ni Washington, ni Moscú, ni Pekín, ni Bruselas luchan por el pueblo: luchan por su dominio.

La coherencia antimilitarista no significa ingenuidad: sabemos que existen agresiones, invasiones y resistencias legítimas. Pero la clave anarquista está en no dejar que la defensa se convierta en pretexto para fortalecer Estados, ejércitos y jerarquías. La verdadera defensa de un pueblo está en su capacidad de autoorganización, no en los cañones de los gobiernos.

La perspectiva anarquista nos invita a romper con las falsas dicotomías que nos presenta el sistema todos los días, a no tomar partido de forma acrítica entre opciones aparentemente contrapuestas, pero que en el fondo, garantizan la continuidad de un mismo poder hegemónico; en este sentido, es muy importante estudiar, entender y profundizar por qué el anarquismo toma posiciones tan categóricas sobre la guerra, el capitalismo, el estado, el nacionalismo y otros temas; no se trata de pensar de tal o cual manera porque es lo que dice el “manual anarquista” sino entender y hacer propios los principios que sustentan estas posiciones.

Hoy, más de un siglo después del Manifiesto de los 16, sigue siendo urgente insistir:

Ninguna guerra es nuestra guerra cuando se libra entre Estados y capitales.

Nuestro frente de lucha está en los barrios, en los campos, en los centros de trabajo, no en las trincheras de los ejércitos.

Nuestra internacional es la de los pueblos, la de los oprimidos que buscan liberarse de toda autoridad.

El error de los firmantes del Manifiesto fue creer que podían escoger entre “un mal menor” y “un mal mayor” ¿Te suena? La historia demostró que ambos bandos eran igualmente portadores de explotación y muerte. La única opción consecuente sigue siendo la que defendieron Goldman y tantos otros: rechazar todas las guerras estatales y mantener en alto la bandera del internacionalismo anarquista.

El Manifiesto de los 16 es una advertencia para las generaciones anarquistas presentes y futuras. Nos recuerda que incluso los compañeros más respetados pueden equivocarse si pierden de vista los principios fundamentales: el rechazo al Estado, al militarismo y al nacionalismo.

Hoy, cuando el mundo se llena de conflictos y potencias que nos quieren arrastrar a su lógica de bloques, tenemos que responder con claridad: no nos interesa quién tenga la bandera más brillante o el discurso más patriótico; lo único que nos interesa es la libertad de los pueblos, contra todos los Estados, contra todas las guerras. Que cada bomba que caiga sea un motivo más para organizarnos, para tejer redes de apoyo mutuo, para seguir construyendo un mundo sin ejércitos ni fronteras. Porque la verdadera paz no se consigue con tratados entre gobiernos o potencias militares, sino con la destrucción de todas las formas de dominación.

Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases: guerra a la guerra, revolución social.

FALLAS DEL SISTEMA ALTO A LA VIOLENCIA

(LP Dignidad y Rebeldía)

Es necesario una cierta dosis de ternura para comenzar a andar, con tanto y tanto en contra.
Es necesario una cierta dosis de ternura para vislumbrar un pequeño pedazo de luz en esta oscuridad infinita.

Es necesario una cierta dosis de ternura para hacer del deber y la vergüenza un orden y una forma de vida.
Es necesario una cierta dosis de ternura para quitar del medio a tanto hijos de puta* que andan por ahí.
Pero a veces no basta con una cierta dosis de ternura y es necesario agregar una cierta dosis de PLOMO.

"Alto a la violencia" pintan en las calles y sus iniciales la paloma de la paz.
Indican "no violencia", indican "no protesta", tienen miedo que el pueblo tome el control.

Cuando hablan de violencia hablan de la resistencia, de la lucha del pueblo por su liberación. Una lucha justa, una lucha necesaria en defensa de nuestros derechos y la emancipación.

La violencia verdadera la que ejerce el Estado
ofertando hambre, miseria y marginación.
Imponiendo CRIMEN, CAOS, VERGÜENZA Y MUERTE

(Coro :)

La paz que nos ofrecen
Es la paz de la miseria.
La paz que nos ofrecen
Es la paz del opresor.
Una paz que no queremos,
Una paz que indica muerte,
injusticia y sumisión.

La violencia verdadera la que ejerce el Estado
Con sus guardias blancas matando campesinos.
La violencia verdadera la que ejerce el Estado
con sus detenciones ilegales, torturas y represión.

(Coro)

La violencia verdadera es la que ejerce el Estado. Imponiendo la ley del más fuerte, imponiendo la ley de los poderosos, la ley del capitalismo salvaje, disfrazado de sistema democrático.

La violencia verdadera es la que ejerce el Estado. Ofertando hambre, miseria y marginación. Son los 40 millones de mexicanos que viven en condiciones de pobreza.



La violencia verdadera es la que ejerce el Estado. Con sus detenciones ilegales, torturas y represión, Son los militares, los guardias blancos, los paramilitares, asesinando a campesinos e indígenas, como ha estado sucediendo en Oaxaca, Guerrero, y Chiapas..

Alto a la vejaciones, alto a las masacres, alto a la violencia, ¡No más violencia, muerte y represión! ¡¡NO!!

(Coro)

* Toca precisar que nuestro colectivo no se identifica con esta expresión. Bien al contrario, respetamos a lxs trabajadorxs del sexo, estamos en contra de su estigmatización y solidarixs a la lucha en contra de la violencia a su respeto (tanto moral, física, que policial) y a favor del reconocimiento y protección de esta profesión.



PERSONAL YISUS

Personal Yisus es una agrupación de Punk y bastante inclinada al subgénero Hardcore, proveniente de Cocorote Estado Yaracuy. Originada en el 2011. Integrada por Kristian Colmenarez (Percusionista), Juan Carlos Eman (Bajista) y Carlos Daniel Eman (Guitarrista y Vocalista).

El sonido de la banda está muy influido por algunas bandas anglosajonas, tales como Black Flag, Ramones, Bad Brains, Faith, y otras de origen inglés como Black Sabbath... La esencia del contenido lírico y el sonido instrumental tiene una forma bastante sombría, sobria, caótica y que como fondo proviene de las impresiones del entorno y el individuo mismo. Trata temas existenciales haciendo uso de formas retóricas

como lo satírico, metáforas, y algo de realismo.



El fundamento de la banda es el existentialismo y la confrontación del humano con una realidad caótica y las diversas situación difíciles con las que debe lidiar este.

Personal Yisus cuenta con dos álbumes de grabación casera y autogestionada: Jesús en negocio (año 2015) y 2016-2019- al ataque! (año 2025).

+
PERSONAL
yISUS

Disponibles por todas las redes digitales.



ESCÚCHALOS EN SPOTIFY



ESCÚCHALOS EN YOUTUBE

ENTREVISTA

PERSONAL Y JESUS



1. Saludos desde Fanzinero a toda la banda , queremos comenzar preguntándoles qué tan difícil es hacer punk desde un pueblo del interior de Venezuela donde el movimiento no es masivo?

Resp. Ha sido desafiante, pero entendemos que este género no es para todo el mundo y en lugar de desanimarnos, continuamos haciendo música como una forma de resistencia. En nuestra región, la cultura punk no ha sido bien entendida por la mayoría, pero con el paso de los años, varias agrupaciones Punk en conjunto, hemos sido capaces de crear y mantener un nicho que celebra y consume este género y que progresivamente se expande.

Yaracuy, es un estado en el que predominan esos valores tradicionalistas que impiden a las personas asimilar culturas como el Punk, que se escapan de lo hegemónico. Allí radica nuestra fortaleza, porque lo más importante para una banda punk no es agradar a la mayoría, sino incomodar, confrontar a

las personas con lo diferente, darle visibilidad a lo que mayoría evade, y promover un debate acerca de que la música no solo se hace para que guste a las masas, sino para comunicar.

2. ¿Han logrado plasmar en sus letras la situación social y emocional del entorno y sus habitantes? Es importante el realismo para lograr una canción potente que genere cuestionamientos y sensibilidad social en el público que los oye?

Resp. Hemos sido capaces de hacerlo y nuestras canciones son la evidencia. No nos limitamos a tratar problemas colectivos, también vamos hasta el fondo psicológico particular del hombre, porque hemos entendido que el núcleo más reducido de la sociedad es el individuo y que el desorden social, es en parte, un reflejo del desorden interno de cada uno de nosotros. En canciones como "Antidepresivo X", "Círculo vicioso" y "Colmillo" hemos buscado plasmar con un realismo crudo, un problema común pero estigmatizado: la depresión. Mientras que temas como "Reptil" o "Indigente" hacemos una crítica feroz a ese abandono por parte del sistema y de la propia persona, que suelen acabar en indigencia y exilio.

3. En los conciertos que han tenido en más de 1 década de formación, cuál ha sido es que los ha marcado o les dejó el mejor recuerdo?

Resp. Uno de los conciertos más memorables de nuestra trayectoria, se realizó en un evento organizado por la banda local "Granadina", lo que hizo especial esta experiencia es que se llevó a cabo en Cocorote, municipio natal de los miembros de esta banda. Fue un evento mixto, donde bandas de rock, alternaron con artistas y agrupaciones de otros géneros como hip hop, reggae, Ska, entre otros. Nos causó gran regocijo, que por primera vez en mucho tiempo,

Cocorote, fuese lugar de encuentro para exaltar artistas locales.

4. ¿Qué quiere dejar Personal Yisus en la mente de los que los siguen? El objetivo es hacer arte por sí mismo o tienen un objetivo más allá de lo obvio?

Resp. El principal legado que nos interesa plasmar en la mente y el corazón de quienes nos escuchan, es la convicción de que la música puede y debe estar muy por encima de lo prosaico y material, de la fama, las ventas o las reproducciones en plataformas y medios digitales. La música, como todo arte, es una herramienta subversiva y queda de parte de cada uno de nosotros, explorar los infinitos matices que eso implica, porque incluso la positividad bien entendida puede ser en la música una poderosa arma de resistencia. Nuestro mensaje siempre ha sido claro, en cuanto a que ejercer la cultura punk no es sinónimo de autodestrucción, sino que es un espacio donde la energía juvenil puede canalizarse de forma provechosa.

5. ¿Cómo les fue con el material discográfico lanzado este año y su experiencia?. ¿Cómo han visto el resultado?

Resp. Nuestro Lp 2016 – 2019, Al Ataque, generó opiniones divididas. La mayoría de críticas negativas vinieron de parte de personas, sin ninguna noción de autogestión musical, ni de lo que implica grabar un álbum de forma casera. Cualquier grabación de esta naturaleza tiene un amplio margen de error en cuanto a calidad de sonido. Sin embargo, nos inclinamos por lo positivo y es que este proyecto causó una impresión positiva por ligeros cambios de estilo que implementamos pero conservando la esencia punk. Los elogios no se hicieron esperar entre colegas y la colectividad general. Lo más importante es que nosotros, como agrupación, nos sentimos conformes de haber materializado este proyecto sobreponiéndonos a todas las limitaciones.

6. Que tienen pensado para el 2026, que nos pueden adelantar?

Resp. Para el 2026 planeamos grabar el tercer material discográfico. Al día de hoy, tenemos una buena cantidad de canciones fraguadas.

7. Para cerrar queremos que envíen un mensaje a los músicos que quieren hacer géneros extremos pero viven en pueblos pequeños y no se atreven por miedo a fracasar?



Resp. Fracasar y dar cringe, son riesgos que todo artista tiene que enfrentar. Si tienen una idea, plásmenla, aunque sea de forma rudimentaria. Lo importante es comenzar. Analicen su entorno con los ojos bien abiertos, aprendan a ver lo que la mayoría no quiere observar, cuestionen, lean entre líneas. Entiendan que, su mayor tesoro es la creatividad y que para ser creativo muchas veces es necesario aburrirse. Afirmen su identidad haciendo música propia... Es aceptable y comprensible que en un principio se inspiren de artistas más grandes, pero no los imiten, permítanse descubrir su propio estilo. Sean creadores, hagan de sus debilidades, fortalezas. Hacer punk o cualquier música vanguardista en un pueblo donde predominan valores muy conservadores es una proeza, aprendan a buscar el reconocimiento adentro, con esa gratificación de que están siendo fieles a sí mismos... Y no la validación externa. Disfruten cada momento, por desafiante que sea el proceso de crear y sostener una banda, y muestren su talento sin pedir permiso ni disculpas.

PÓNGANLE USTEDES LA MÚSICA

EN LOS 80 AÑOS DE HIROSHIMA Y NAGASAKI

Por creerse amos del mundo
dando mortandad con grima
en Nagasaki e Hiroshima
va este rechazo profundo.
Expreso mi ¡NO rotundo!
al afán capitalista
que hoy aún más se enquista
dando registro en la historia
como "U.S.A. Gran Escoria"
y su empeño belicista.

De aquel caos radiactivo
está viva su influencia,
con latente consecuencia
que el uranio guarda vivo.
Imposible ser esquivo
a cada arbitrariedad
que esparciendo la maldad
justifica la opulencia,
pues la gringa prepotencia
no olvida la humanidad.



RECETAGRÍ

Risotto Vegano de Calabaza

INGREDIENTES:

- 1 ½ tazas de agua o caldo de verduras, 375 ml
- ½ taza de arroz integral, 100 g
- Aceite de oliva virgen extra al gusto, opcional
- 2 dientes de ajo
- ½ cebolla
- 3 ½ tazas de calabaza, 470 g
- ¼ taza de agua o caldo de verduras, 65 ml
- ½ taza de levadura nutricional, 24 g Puedes usar levadura de cerveza, aunque tiene gluten
- Sal marina y pimienta negra al gusto
- Espinacas troceadas para decorar, opcional

PREPARACIÓN:

Cocina el arroz integral siguiendo las instrucciones del fabricante. También puedes poner a calentar el agua en una olla y cuando empiece a hervir echa el arroz, baja el fuego medio alto y lo deja unos 25 minutos o hasta que se consuma el agua y el arroz esté listo. Echa más agua si es necesario.

En una sartén echa aceite de oliva virgen extra al gusto y dora los ajos laminados, la cebolla troceada y la calabaza cortada en trozos pequeños hasta que las verduras estén hechas. Si el aceite se consume y no quieres echar más puedes, usar un poco de agua.

Coloca en una licuadora o procesadora ¾ partes de las verduras con ¼ taza de agua, la levadura nutricional y sal marina y pimienta negra al gusto.

En una sartén o en la misma olla en la que has cocinado el arroz mezcla el arroz con la salsa y con el resto de las verduras.

Para decorar puedes echarle espinacas troceadas, y así tenemos listo nuestro delicioso y nutritivo Risotto de Calabaza

Batido de Calabaza

INGREDIENTES:

- 1 taza de hielo, 150 g
- 2 tazas de leche de soja, 500 ml. O cualquier leche casera o comprada.
- 1 taza de calabaza cruda cortada en trozos, 175 g
- 1 plátano
- 4 dátiles o una porción de ciruelas pasas
- 1 ó 2 clavos de olor
- 1 cucharadita de canela
- de cucharadita de nuez moscada
- de cucharadita de jengibre en polvo

PREPARACIÓN:

Echa todos los ingredientes en la licuadora o procesadora y bate hasta que estén perfectamente integrados.

Lo ideal es tomar el batido en el momento para aprovechar todos sus nutrientes, pero si no vas a tomarlo recién hecho procura no beberlo pasadas 48 horas.



Algunas propiedades y beneficios de la Calabaza o Auyama

Refuerza nuestras defensas

Mantiene en buen estado el sistema inmunitario y previene gripes y catarros.

Antioxidante

Su combinación de minerales y vitaminas convierten la calabaza en un potente antioxidante.

Cuida el sistema cardiovascular.

Hipertensión arterial, prevención de la angina de pecho, mantenimiento de nivel adecuado de colesterol.

Buena para el aparato digestivo.

Suave para nuestro sistema digestivo, la calabaza está indicada para combatir la gastritis, la úlcera gastroduodenal y el estreñimiento.

Beneficia nuestra salud ocular.

La composición de la calabaza ayuda a prevenir las cataratas, la fotofobia y la ceguera nocturna.

Cuida el aparato urinario y los riñones.

La calabaza previene la cistitis, los cálculos renales, la retención de líquidos y la insuficiencia renal.

Valor Nutricional:

- Calorías 28 kcal.
- Proteínas 1,13 g.
- Hidratos carbono 4,59 g.
- Fibra 2,16 g.
- Grasas totales 0,13 g.
- Agua 92 g.
- Calcio 22 mg.
- Hierro 0,80 mg.
- Yodo 1,40 mg.
- Magnesio 8 mg.
- Zinc 0,20 g.
- Sodio 3,10 mg.
- Potasio 304 mg.
- Vitamina B2.
- Riboflavina 0,07 mg.
- Vitamina B6
- Piridoxina 0,11 mg.
- Ácido Fólico 336 mg.
- Vitamina C 12 mg.





ESTE NÚMERO PASÓ DEL PLANO DE LAS IDEAS A LA REALIDAD FÍSICA Y DIGITAL GRACIAS A LA AUTOGESTIÓN DESCENTRALIZADA, INDEPENDIENTE Y COLABORATIVA DE:

ZARETAHMOSTAZA - SUBLLEVACIÓN RECORDS - VINILOS&BEBIDAS77

FANZINERO - SENNACIUSTO - C.MOA FARFAD. - SHADEE.K - KATÄCØKILL

LEE, PIRATEA, COMPARTE Y DIFUNDE



<https://biolink.info/fanzineroso>
<https://fanzinerosovl.blogspot.com>
IG: @fanzineroso_vl





El 6 y 9 de agosto, se cumplieron 80 años desde el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki

“Hoy en día se contabilizan cerca de 12.000 armas nucleares en el mundo. Entre ellas, algunas son mucho más poderosas que la bomba lanzada sobre Hiroshima, capaces de amenazar incluso la existencia misma de nuestro planeta. Si las armas nucleares volvieran a ser utilizadas, la tragedia que golpeó a Hiroshima podría afectar a cualquiera de nosotros. Les invitamos encarecidamente a reflexionar una vez más sobre el riesgo colosal que estas armas representan para el futuro de la humanidad.”

Yoshifumi Ishida, Director del Museo Memorial de la Paz de Hiroshima.