

## PRELIMINARES

### 1. FUNDAMENTOS DE PROBABILIDAD

El objetivo de esta sección es caracterizar el concepto de *medir un conjunto*. A partir de este momento consideraremos que es posible describir, usando elementos de teoría de conjuntos, el resultado de un experimento aleatorio. En efecto, considere la siguiente definición.

**Definición 1.** El conjunto  $\Omega$ , de todos los resultados posibles de un experimento aleatorio es llamado *espacio muestral*.

**Ejemplo 2.** Considere los siguientes experimentos aleatorios.

- (a) Lanzar una moneda, en cuyo caso  $\Omega = \{C, S\}$ .
- (b) Lanzar un dado. De este modo,  $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ .
- (c) Jugar al “cachipún” (piedra/papel/tijeras), así  $\Omega = \{\text{papel, piedra, tijeras}\}$ .
- (d) Duración de un artículo eléctrico. En este caso  $\Omega = [0, \infty)$ .

**Definición 3.** Un evento (o suceso) es cualquier colección de resultados posibles de un experimento aleatorio, esto es, cualquier subconjunto de  $\Omega$  (incluyendo al propio  $\Omega$ ).

Sea  $A \subseteq \Omega$ , diremos que  $A$  ocurre si  $\omega \in A$  con  $\omega \in \Omega$  un resultado asociado a un experimento aleatorio. Evidentemente,  $\omega \notin A$  si y sólo si  $A$  no ocurre.

Adicionalmente necesitamos definir una familia de conjuntos, tal que todo evento  $A \subseteq \Omega$ , pertenezca al *espacio de eventos*, denotado por  $\mathcal{F}$ . Es decir,  $\mathcal{F}$  es conjunto de todos los subconjuntos posibles de  $\Omega$ . Esto es requerido pues, para todo evento  $A \in \mathcal{F}$  deseamos asociar un número entre cero y uno llamado probabilidad de  $A$ . Considere las siguientes definiciones.

**Definición 4.** Una colección de subconjuntos de  $\Omega$  es llamado  $\sigma$ -álgebra y es denotada por  $\mathcal{F}$  si satisface las propiedades:

- (a)  $\emptyset \in \mathcal{F}$ .
- (b) Si  $A \in \mathcal{F} \implies A^c \in \mathcal{F}$ .
- (c) Si  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \implies \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$

Note que  $\emptyset \subset \Omega$  y  $\Omega = \emptyset^c$ , así por la Propiedad (a) y (b) sigue que  $\Omega \in \mathcal{F}$ . Además, si  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  entonces  $A_1^c, A_2^c, \dots \in \mathcal{F}$  y de este modo,  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^c \in \mathcal{F}$ . Por las leyes de De Morgan, tenemos

$$\left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^c \right)^c = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i.$$

Es decir, tenemos que  $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$ .

*Observación 5.* Asociado a un espacio muestral  $\Omega$  puede haber muchas  $\sigma$ -álgebras. Por ejemplo, la colección  $\{\emptyset, \Omega\}$  es  $\sigma$ -álgebra (minimal).

**Ejemplo 6.** Considere  $\Omega = \{1, 2, 3\}$ . Los siguientes subconjuntos de  $\Omega$ , ¿son  $\sigma$ -álgebras?

$$\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, \Omega, \{1\}, \{2, 3\}\},$$

$$\mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \Omega, \{1\}, \{2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}\}.$$

Claramente se verifica que  $\mathcal{F}_1$  es una  $\sigma$ -álgebra, mientras que  $\mathcal{F}_2$  no.

**Definición 7.** Sea  $\Omega$  un espacio muestral y sea  $\mathcal{F}$  un  $\sigma$ -álgebra, decimos que el par  $(\Omega, \mathcal{F})$  es un espacio medible. Si  $A \in \mathcal{F}$  decimos que  $A$  es medible.

**Definición 8** (Probabilidad). Dado un espacio muestral  $\Omega$  y un  $\sigma$ -álgebra asociada  $\mathcal{F}$ , una *función de probabilidad*  $P : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , satisface:

- (a)  $P(A) \geq 0$ , para todo  $A \in \mathcal{F}$ .
- (b)  $P(\Omega) = 1$ .
- (c) Si  $A_1, A_2, \dots$  son mutuamente excluyentes, entonces

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i).$$

Sea  $(\Omega, \mathcal{F})$  un espacio de medida y  $P$  una medida de probabilidad definida en  $\mathcal{F}$ . Entonces  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  se denomina *espacio de probabilidad*.

**Resultado 9.** Si  $P$  es una función de probabilidad y  $A$  es cualquier conjunto en  $\mathcal{F}$ , entonces

- (a)  $P(\emptyset) = 0$ .
- (b)  $P(A) \leq 1$ .
- (c)  $P(A^c) = 1 - P(A)$ .

*Demostración.* Primero considere (c). Como  $A$  y  $A^c$  son una partición de  $\Omega$ , sigue que

$$P(A \cup A^c) = P(\Omega) = 1,$$

además  $A \cap A^c = \emptyset$  son disjuntos, luego

$$P(A \cup A^c) = P(A) + P(A^c) = 1.$$

Como  $P(A^c) \geq 0$ , (b) sigue desde (c). Finalmente, para probar (a) note que  $\Omega = \Omega \cup \emptyset$  y como  $\Omega \cap \emptyset = \emptyset$ , tenemos

$$1 = P(\Omega) = P(\Omega \cup \emptyset) = P(\Omega) + P(\emptyset),$$

de este modo  $P(\emptyset) = 0$ . □

**Resultado 10.** Si  $P$  es una función de probabilidad y  $A, B \in \mathcal{F}$ . Entonces,

- (a)  $P(B \cap A^c) = P(B) - P(A \cap B)$ .
- (b)  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .
- (c) Si  $A \subseteq B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$ .

*Demostración.* Para notar (a) considere que para  $A$  y  $B$  conjuntos cualquiera

$$B = (B \cap A) \cup (B \cap A^c)$$

(pues  $B = B \cap (A \cup A^c) = B \cap \Omega$ ). Luego,

$$P(B) = P(\{B \cap A\} \cup \{B \cap A^c\}) = P(B \cap A) + P(B \cap A^c).$$

En efecto,  $(B \cap A) \cap (B \cap A^c) = B \cap (A \cap A^c) \cap B = \emptyset$ . Para probar (b), note que

$$(A \cup B) = A \cup (B \cap A^c) = (A \cup B) \cap (A \cup A^c) = (A \cup B) \cap \Omega.$$

Además,

$$A \cap (B \cap A^c) = (A \cap A^c) \cap B = \emptyset \cap B = \emptyset.$$

Por tanto, sigue que

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B \cap A^c) = P(A) + P(B) - P(A \cap B),$$

por parte (a). Si  $A \subseteq B$  entonces  $A \cap B = A$ . De este modo, usando (a) tenemos

$$0 \leq P(B \cap A^c) = P(B) - P(A),$$

y (c) es verificado.  $\square$

Como  $P(A \cup B) \leq 1$ , reagrupando términos tenemos

$$P(A \cap B) \geq P(A) + P(B) - 1,$$

la desigualdad anterior es un caso particular de la desigualdad de Bonferroni.

**Ejemplo 11.** En una cierta zona urbana, el 60 % de los propietarios están suscritos al diario y el 80 % está suscrito al servicio de cable, mientras que el 50 % está suscrito a ambos servicios. Si un propietario es seleccionado al azar. ¿Cuál es la probabilidad de que esté suscrito al menos a uno de estos servicios?

Defina el evento  $A$  : un propietario está suscrito al diario, y  $B$  : un propietario está suscrito al servicio de cable. Se desea calcular la probabilidad

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 0,6 + 0,8 - 0,5 = 0,9.$$

Además, ¿cuál es la probabilidad de que esté suscrito sólo a uno de los dos servicios?

$$\begin{aligned} P[(A \cap B^c) \cup (A^c \cap B)] &= P(A \cap B^c) + P(A^c \cap B) = P(A) + P(B) - 2P(A \cap B) \\ &= 0,6 + 0,8 - 2 \cdot 0,5 = 0,4. \end{aligned}$$

**Resultado 12.** Si  $P$  es una función de probabilidad. Entonces,

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A \cap C_i),$$

para cualquier partición  $C_1, C_2, \dots$ .

*Demostración.* Dado que  $C_1, C_2, \dots$  forman una partición, tenemos  $C_i \cap C_j = \emptyset$  para todo  $i \neq j$  y  $\Omega = \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i$ . De ahí que

$$A = A \cap \Omega = A \cap \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i \right) = \bigcup_{i=1}^{\infty} (A \cap C_i).$$

De este modo,

$$P(A) = P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (A \cap C_i)\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A \cap C_i),$$

pues, dado que los  $C_i$ 's son disjuntos, también lo es la secuencia  $\{A \cap C_i\}_{i=1}^{\infty}$ .  $\square$

**1.1. Espacios muestrales finitos.** En esta sección consideraremos que

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\},$$

para caracterizar  $P(A)$  supondremos eventos elementales, es decir  $A = \{\omega_i\}$  y definimos  $p_i = P(\{\omega_i\})$  la probabilidad de  $\{\omega_i\}$  tal que,

- (a)  $p_i \geq 0, i = 1, \dots, n.$
- (b)  $p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1.$

Suponga ahora que  $A = \{\omega_{j_1}, \dots, \omega_{j_r}\}$  está formado por  $r$  elementos de  $\Omega$ , luego

$$P(A) = p_{j_1} + \dots + p_{j_r}.$$

Adicionalmente, supondremos que cada  $\{\omega_i\}$  es igualmente probable. Entonces,

$$p_i = P(\{\omega_i\}) = \frac{1}{n}.$$

Luego, para un evento  $A = \{\omega_{j_1}, \dots, \omega_{j_r}\}$  sigue que

$$P(A) = \frac{r}{n},$$

o bien,

$$P(A) = \frac{N(A)}{N(\Omega)},$$

con  $N(A)$  la cardinalidad del conjunto  $A$ . Debemos resaltar que esta *no* es una definición general, sino que apropiada *sólo* bajo el supuesto de espacios muestrales finitos y equiprobables.

**Ejemplo 13.** Se lanza un dados dos veces. Considere los siguientes eventos:

$A$  : la suma de los resultados es menor o igual a 3.

$B$  : el resultado del primer lanzamiento es impar.

Primeramente, describiremos el espacio muestral asociado al experimento, es decir:

$$\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \times \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}.$$

Luego,

$$P(A) = \frac{N(A)}{N(\Omega)} = \frac{3}{36} = \frac{1}{12}, \quad P(B) = \frac{N(B)}{N(\Omega)} = \frac{1}{2}.$$

Además,

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = \frac{1}{12} + \frac{18}{36} - \frac{2}{36} = \frac{19}{36}.$$

$$P(A^c) = 1 - P(A) = 1 - \frac{1}{12} = \frac{11}{12}.$$

**Ejemplo 14.** En un lote de 50 ampollitas hay 2 defectuosas. Se extraen 5 de ellas al azar sin reemplazo. Hallar la probabilidad de que al menos una sea defectuosa. De este modo, considere el evento  $A$  : existe al menos una ampollita defectuosa en las 5 extracciones. De ahí que  $A^c$  : corresponde al evento: ninguna ampollita es defectuosa. Entonces,

$$P(A^c) = \frac{48}{50} \frac{47}{49} \frac{46}{48} \frac{45}{47} \frac{44}{46} = 0,9600 \cdot 0,9592 \cdot 0,9583 \cdot 0,9574 \cdot 0,9565$$

$$= 0,8082.$$

Así,  $P(A) \approx 0,2$ . Note que una manera alternativa de calcular esta probabilidad es usando combinatorios. En efecto,

$$P(A^c) = \frac{\binom{48}{5} \binom{2}{0}}{\binom{50}{5}} = \frac{1\,712\,304}{2\,118\,760} = 0,8082.$$

**Ejemplo 15** (Problema del cumpleaños). Para introducir ideas, suponga que existe 50 personas en una sala y que deseamos determinar la probabilidad de que al menos un par de personas tengan la misma fecha de cumpleaños.<sup>1</sup> Para abordar el problema, sea  $A$  el evento de que 2 personas tengan cumpleaños en días *diferentes*, entonces:

$$P(A) = \frac{365}{365} \cdot \frac{364}{365}.$$

Considere ahora que escogemos una tercera persona, es decir, para el evento  $B$  : que 3 personas tengan cumpleaños en días diferentes, es dado por

$$P(A) = \frac{365}{365} \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365}.$$

Suponga, un poco más generalmente, un grupo de  $k$  personas y suponga que se desea calcular la probabilidad de que al menos 2 personas cumplan años el mismo día. Primeramente defina el evento  $A_k$  :  $k$  personas tienen sus cumpleaños en fechas diferentes. Como el año tiene 365 días, el número de cumpleaños posibles es  $365^k$ . Así,

$$P(A_k) = \frac{(365)_k}{365^k} = \frac{365 \cdot 364 \cdots (365 - k + 1)}{365^k} = \frac{365!}{(365 - k)!} \frac{1}{365^k},$$

y por la regla del complemento,

$$P(A_k^c) = 1 - \frac{(365)_k}{365^k}.$$

Es decir, por ejemplo

$k$	10	15	20	25	30	35	40	45	50
$P(A_k^c)$	0.117	0.253	0.411	0.569	0.706	0.814	0.891	0.941	0.970

El siguiente fragmento de código construye el siguiente gráfico:

```
# secuencia con el número de personas
> k <- 1:100
# probabilidad de que k personas cumplan años en fechas diferentes
> diferentes <- function(k) {
+   p <- choose(365, k) * factorial(k) / 365^k
+   p
+ }
# construyendo la tabla anterior
> probs <- 1 - diferentes(k)
> cuales <- seq(10, 50, by = 5)
> probs[cuales]
[1] 0.1169 0.2529 0.4114 0.5687 0.7063 0.8144 0.8912 0.9410 0.9704

# despliega el gráfico en la Figura 2
> plot(k, probs, type = "l", xlab = "Número de personas",
+      ylab = "Probabilidad")
```

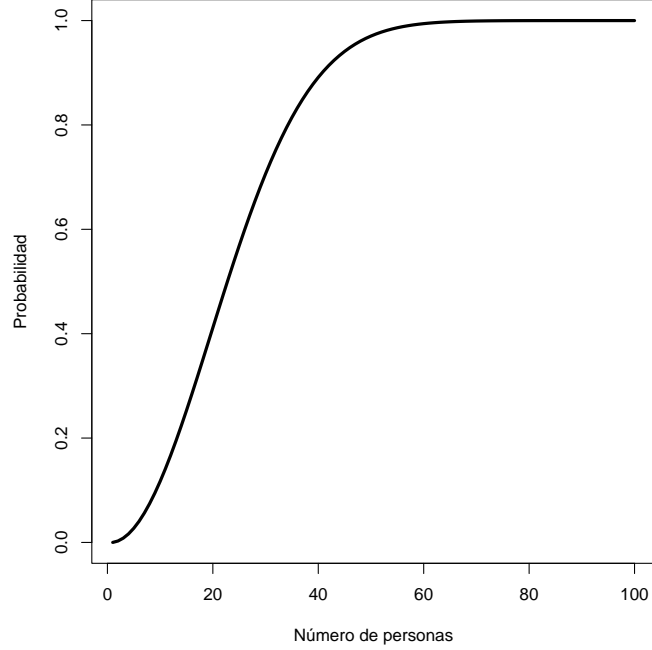


FIGURA 1. Probabilidad de que dos personas en un grupo tengan cumpleaños el mismo día como una función del número de personas en el grupo.

**1.2. Probabilidad condicional.** Para introducir ideas, considere un lote con 80 artículos sin defectos y 20 defectuosos y suponga que se selecciona 2 artículos (a) con sustitución, y (b) sin sustitución. Defina los eventos:

$$A = \{\text{el 1er artículo es defectuoso}\},$$

$$B = \{\text{el 2do artículo es defectuoso}\}.$$

Cuando escogemos *con* sustitución, tenemos:

$$P(A) = P(B) = \frac{20}{100} = \frac{1}{5}.$$

Cuando escogemos *sin* sustitución, tenemos que:

$$P(A) = \frac{20}{100} = \frac{1}{5},$$

pero, ¿cambia  $P(B)$ ?

**Definición 16.** Si  $A$  y  $B$  son dos eventos en  $\Omega$  y  $P(B) > 0$ , entonces la *probabilidad condicional* de  $A$  dado  $B$ , escrito  $P(A|B)$  es

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

---

<sup>1</sup>No consideraremos el 29 de febrero para este problema.

Note que  $P(B|B) = 1$ , es decir,  $B$  “actúa” como  $\Omega$ . En efecto, como  $A = A \cap \Omega$ , tenemos

$$P(A) = P(A|\Omega) = \frac{P(A \cap \Omega)}{P(\Omega)}.$$

La ocurrencia de  $A$  es calibrada con relación a  $B$ . En particular, si  $A \cap B = \emptyset$ , entonces

$$P(A|B) = P(B|A) = 0.$$

En el ejemplo anterior, se desea calcular  $P(B|A) = 19/99$ , pues si  $A$  ya ha ocurrido sólo quedan 19 defectuosos entre los 99 artículos.

Reexpresando la probabilidad condicional, tenemos

$$P(A \cap B) = P(A|B) P(B),$$

o bien

$$P(A \cap B) = P(B|A) P(A).$$

Las expresiones anteriores permiten “contornar” cálculos complicados, usando<sup>2</sup>

$$P(A|B) = \frac{P(B|A) P(A)}{P(B)}.$$

*Observación 17.* El espacio de probabilidad definido por  $\mathcal{F} \cap B$  permite notar que  $P(A|B)$  es una función de probabilidad, es decir satisface:

- (a)  $P(A|B) \geq 0$ .
- (b)  $P(\Omega|B) = 1$ .
- (c) Para  $\{A_n\}_{n \geq 1}$  sucesión disjunta

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n | B\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n | B).$$

**Resultado 18** (Probabilidad total). Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y sea  $C_1, C_2, \dots$ , una partición contable de  $\Omega$  tal que  $P(C_i) \geq 0, \forall i$ . Entonces, para todo  $A \in \mathcal{F}$ ,

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A|C_i) P(C_i).$$

*Demostración.* Como los  $C_i$ 's forman una partición tenemos que

$$A = A \cap \Omega = A \cap \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} C_i\right) = \bigcup_{i=1}^{\infty} (A \cap C_i).$$

Además,

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A \cap C_i) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A|C_i) P(C_i).$$

□

**Resultado 19** (Teorema de Bayes). Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  espacio de probabilidad y sea  $\{C_i\}_{i \geq 1}$  partición contable de  $\Omega$  con  $P(C_i) \geq 0, \forall i$ . Entonces, para todo  $A \in \mathcal{F}$ , tenemos que

$$P(C_i|A) = \frac{P(A|C_i) P(C_i)}{\sum_{k=1}^{\infty} P(A|C_k) P(C_k)},$$

siempre que  $P(A) > 0$ .

<sup>2</sup>Esto es un caso particular del Teorema de Bayes.

*Demostración.* Tenemos que

$$P(C_i|A) P(A) = P(A|C_i) P(C_i),$$

así

$$P(C_i|A) = \frac{P(A|C_i) P(C_i)}{P(A)}, \quad P(A) > 0,$$

desde el Teorema de probabilidad total, sigue que

$$P(C_i|A) = \frac{P(A|C_i) P(C_i)}{\sum_{k=1}^{\infty} P(A|C_k) P(C_k)}.$$

□

**Ejemplo 20.** Considere un lote de 20 artículos defectuosos y 80 sin defectos, desde los que se escoge 2 artículos sin reemplazo. Sea

$$A = \{\text{el 1er artículo es defectuoso}\},$$

$$B = \{\text{el 2do artículo es defectuoso}\}.$$

Para calcular  $P(B)$  podemos hacer

$$\begin{aligned} P(B) &= P(B|A) P(A) + P(B|A^c) P(A^c) = \frac{19}{99} \frac{1}{5} + \frac{20}{99} \frac{4}{5} \\ &= \frac{1}{5} \frac{1}{99} (19 + 20 \cdot 4) = \frac{1}{5}. \end{aligned}$$

**1.3. Independencia estadística.** Hasta el momento hemos manipulado situaciones donde los eventos  $A$  y  $B$  están relacionados. A continuación se introduce un concepto clave en estadística que permite caracterizar que dos o más eventos no tienen relación.

**Definición 21.** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y sean  $A, B \in \mathcal{F}$ . Se dice que  $A$  y  $B$  son *independientes* si y sólo si

$$P(A \cap B) = P(A) P(B).$$

Naturalmente podemos entender la independencia del siguiente modo: “la ocurrencia de un evento  $B$  no tiene efecto en la probabilidad de otro evento  $A$ ”. Es decir,

$$P(A|B) = P(A).$$

Note también que,

$$P(B|A) = \frac{P(A|B) P(B)}{P(A)} = \frac{P(A) P(B)}{P(B)} = P(B),$$

es decir, la ocurrencia de  $A$  *no* tiene efecto en  $B$ .

**Ejemplo 22.** Se tienen tres urnas, la primera con 2 bolas blancas y dos bolas negras, la segunda con dos bolas blancas y una negra y la tercera con tres bolas negras y una blanca.

Suponga que se extrae una bola de cada urna, ¿cuál es la probabilidad de que las tres bolas sean blancas? Para llevar a cabo este cálculo, defina el evento  $B_i$  : extraer una bola blanca de la  $i$ -ésima urna,  $i = 1, 2, 3$ . De este modo, asumiendo independencia obtenemos

$$P(B_1 \cap B_2 \cap B_3) = P(B_1) P(B_2) P(B_3) = \frac{1}{2} \frac{2}{3} \frac{1}{4} = \frac{1}{12}.$$



Ahora suponga que se extrae una bola de una urna al azar, ¿cuál es la probabilidad de que sea blanca? Defina los eventos,

$U_i$  : la bola extraída proviene de la  $i$ -ésima urna,  $i = 1, 2, 3$ .

$B$  : extraer una bola blanca.

Luego,

$$P(B) = \sum_{i=1}^3 P(B|U_i) P(U_i) = \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \frac{1}{3} + \frac{1}{4} \frac{1}{3} = \frac{17}{36}.$$

Si se sabe que la bola extraída es de color blanco, ¿cuál es la probabilidad de que haya sido extraída de la urna 1? En efecto, deseamos calcular

$$P(U_1|B) = \frac{P(U_1 \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B|U_1) P(U_1)}{P(B)} = \frac{\frac{1}{2} \frac{1}{3}}{\frac{17}{36}} = \frac{6}{17}.$$

**Resultado 23.** Si  $A$  y  $B$  son independientes, entonces los siguientes pares también son independientes

- (a)  $A$  y  $B^c$ .
- (b)  $A^c$  y  $B$ .
- (c)  $A^c$  y  $B^c$ .

*Demostración.* Para probar (a), note que

$$\begin{aligned} P(A \cap B^c) &= P(A) - P(A \cap B) = P(A) - P(A) P(B) = P(A)(1 - P(B)) \\ &= P(A) P(B^c). \end{aligned}$$

Partes (b) y (c) son análogas y se dejan de ejercicio para el lector.  $\square$

**Definición 24.** Una colección de eventos  $A_1, A_2, \dots, A_n$  es *mutuamente independiente* si para cualquier subcolección  $A_{i_1}, \dots, A_{i_k}$ , tenemos

$$P\left(\prod_{j=1}^k A_{i_j}\right) = \prod_{j=1}^k P(A_{i_j}).$$

**Ejemplo 25.** Se lanzan 3 dados de distinto color: blanco, rojo y negro ¿Cuál es la probabilidad de que el dado blanco salga 3 y los otros dos no? Considere  $A$ ,  $B$  y  $C$  los eventos

$A$  : resultado del dado blanco es 3,

$B$  : resultado del dado rojo es 3,

$C$  : resultado del dado negro es 3,

tenemos  $P(A) = P(B) = P(C) = 1/6$  y se pide calcular

$$P(A \cap B^c \cap C^c) = P(A) P(B^c) P(C^c) = \frac{1}{6} \frac{5}{6} \frac{5}{6} = \frac{25}{216}.$$

**Ejemplo 26.** Suponga que se lanza un dado en dos oportunidades de forma consecutiva. Note que los resultados posibles pueden ser expresados por el conjunto,

$$\begin{aligned} &\{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (1, 5), (1, 6), \\ &(2, 1), (2, 2), (2, 3), (2, 4), (2, 5), (2, 6), \\ &(3, 1), (3, 2), (3, 3), (3, 4), (3, 5), (3, 6), \\ &(4, 1), (4, 2), (4, 3), (4, 4), (4, 5), (4, 6), \\ &(5, 1), (5, 2), (5, 3), (5, 4), (5, 5), (5, 6), \\ &(6, 1), (6, 2), (6, 3), (6, 4), (6, 5), (6, 6)\}. \end{aligned}$$

Ahora, suponga  $X$  una variable asociada al evento: *La suma de las caras de un dado en dos lanzamientos consecutivos*. Podemos escribir la siguiente tabla con las probabilidades asociadas a cada uno de los resultados que puede adoptar  $X$ , es decir:

$x$	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$P(X = x)$	1/36	2/36	3/36	4/36	5/36	6/36	5/36	4/36	3/36	2/36	1/36

Asimismo, podemos considerar el siguiente gráfico, donde se aprecia que las probabilidades asociadas a variable  $X$  adoptan un comportamiento gobernado por una ley.

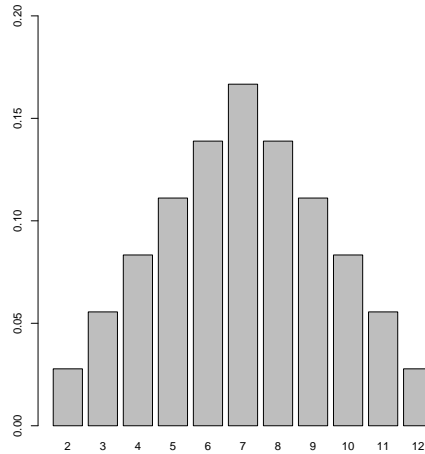


FIGURA 2. Gráfico de la función de probabilidades asociada a la variable  $X$ .