

1. Primeramente, note que

$$\begin{aligned}\psi &= P(Y_1 = 1) = P(X_1 > 0) = 1 - P(X_1 \leq 0) = 1 - P(X_1 - \theta \leq 0 - \theta) \\ &= 1 - P(Z \leq -\theta) = 1 - \Phi(-\theta).\end{aligned}$$

Por otro lado, el MLE de θ para una muestra aleatoria desde una distribución $\mathcal{N}(\theta, 1)$ es dado por $\hat{\theta}_{\text{ML}} = \bar{x}$. Por la invarianza de los MLEs, sigue que

$$\hat{\psi}_{\text{ML}} = 1 - \Phi(-\hat{\theta}_{\text{ML}}) = 1 - \Phi(-\bar{x}).$$

2. Para la distribución Uniforme en el intervalo (a, b) , tenemos

$$\begin{aligned}E(X) &= \frac{1}{b-a} \int_a^b x \, dx = \frac{1}{b-a} \left(\frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2} \right) = \frac{a+b}{2}, \\ E(X^2) &= \frac{1}{b-a} \int_a^b x^2 \, dx = \frac{1}{b-a} \left(\frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3} \right) = \frac{1}{3}(a^2 + ab + b^2).\end{aligned}$$

De este modo debemos resolver el sistema de ecuaciones

$$\mu_1 = \frac{a+b}{2}, \quad \mu_2 = \frac{1}{3}(a^2 + ab + b^2).$$

Es decir, $a+b = 2\mu_1 \Rightarrow a = 2\mu_1 - b$. Substituyendo en la segunda ecuación, obtenemos

$$(2\mu_1 - b)^2 + (2\mu_1 - b)b + b^2 = 3\mu_2.$$

Es decir, \hat{b}_{MM} debe ser solución de la ecuación de segundo grado

$$b^2 - 2\mu_1 b + (4\mu_1^2 - 3\mu_2) = 0,$$

cuyas raíces pueden ser escritas como

$$\hat{b}_{\text{MM}} = m_1 \pm \sqrt{3(m_2 - m_1^2)}.$$

Notando que se debe satisfacer $\hat{a}_{\text{MM}} < \hat{b}_{\text{MM}}$, sigue que

$$\hat{a}_{\text{MM}} = 2m_1 - \hat{b}_{\text{MM}} = m_1 - \sqrt{3(m_2 - m_1^2)}, \quad \hat{b}_{\text{MM}} = m_1 + \sqrt{3(m_2 - m_1^2)},$$

como $m_2 - m_1^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$, obtenemos finalmente que

$$\begin{aligned}\hat{a}_{\text{MM}} &= \bar{x} - \left\{ \frac{3}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right\}^{1/2} \\ \hat{b}_{\text{MM}} &= \bar{x} + \left\{ \frac{3}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \right\}^{1/2}\end{aligned}$$

3. Es sabido que el MLE de λ es dado por

$$\hat{\lambda} = \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i. \quad (1)$$

Ahora,

$$\log f(x; \lambda) = -\lambda + x \log \lambda - \log x!$$

de este modo,

$$U(x; \lambda) = -1 + \frac{x}{\lambda}, \quad U'(x; \lambda) = -\frac{x}{\lambda^2}.$$

Así, la información de Fisher (para una única observación) es dada por

$$\mathcal{F}_1(\lambda) = E\{-U'(X; \lambda)\} = E\left(\frac{X}{\lambda^2}\right) = \frac{1}{\lambda},$$

por tanto,

$$\widehat{SE}(\hat{\lambda}) = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{F}_n(\hat{\lambda})}} = \frac{1}{\sqrt{n\mathcal{F}_1(\hat{\lambda})}} = \sqrt{\hat{\lambda}/n}. \quad (2)$$

De este modo, un intervalo de confianza del $100(1 - \alpha)\%$ para λ es dado por:

$$\begin{aligned} IC_n(\lambda) &= \left[\hat{\lambda} - z_{1-\alpha/2} \sqrt{\hat{\lambda}/n}, \hat{\lambda} + z_{1-\alpha/2} \sqrt{\hat{\lambda}/n} \right] \\ &= \left[\bar{x} - z_{1-\alpha/2} \sqrt{\bar{x}/n}, \bar{x} + z_{1-\alpha/2} \sqrt{\bar{x}/n} \right]. \end{aligned}$$

Para el conjunto de datos $\mathbf{x} = \{2, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 2\}$, se obtuvo $\bar{x} = 8/10 = 0.8$. Así, usando $\alpha = 0.05$, tenemos:

$$\begin{aligned} IC_n(\lambda) &= [0.8 - Z_{0.975} \sqrt{0.8/10}, 0.8 + Z_{0.975} \sqrt{0.8/10}] \\ &= [0.2456, 1.3544], \end{aligned}$$

donde $Z_{0.975} = 1.96$ representa el valor cuantil 0.975 de la distribución $N(0, 1)$.

4. En este caso, tenemos

$$\begin{aligned} \Theta_0 &= \{(\theta_1, \theta_2) : \theta_1 = \theta_2 = \theta, 0 < \theta < 1\}, \\ \Theta &= \{(\theta_1, \theta_2) : 0 < \theta_1 < 1, 0 < \theta_2 < 1\}. \end{aligned}$$

Sea $\mathbf{Z} = (X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n)^\top$, bajo $H_1 : \theta_1 \neq \theta_2$ (es decir, en Θ) tenemos

$$\begin{aligned} \ell(\theta_1, \theta_2; \mathbf{Z}) &= \sum_{i=1}^n x_i \log \theta_1 + \left(n - \sum_{i=1}^n x_i\right) \log(1 - \theta_1) \\ &\quad + \sum_{i=1}^n y_i \log \theta_2 + \left(n - \sum_{i=1}^n y_i\right) \log(1 - \theta_2), \end{aligned}$$

desde donde sigue que

$$\hat{\theta}_1 = \bar{X}, \quad \hat{\theta}_2 = \bar{Y}.$$

Haciendo $\delta = \theta_1 - \theta_2$, podemos escribir $H_0 : \delta = 0$. Ahora, por la independencia entre \mathbf{X} e \mathbf{Y} , sigue que

$$\mathcal{F}_n(\delta) = \mathcal{F}_n(\theta_1) + \mathcal{F}_n(\theta_2).$$

Como $\mathcal{F}_n(\theta_j) = E\{-U'(\theta_j)\}$, para $j = 1, 2$, tenemos que

$$U(\theta_j) = \frac{1}{\theta_j} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{1}{1-\theta_j} \left(n - \sum_{i=1}^n x_i \right),$$

así

$$U'(\theta_j) = \frac{1}{\theta_j^2} \sum_{i=1}^n x_i + \frac{1}{(1-\theta_j)^2} \left(n - \sum_{i=1}^n x_i \right).$$

Sabemos que $E(X_i) = \theta_j, \forall i$. De este modo,

$$\mathcal{F}_n(\theta_j) = \frac{n}{\theta_j} + \frac{n}{1-\theta_j} = \frac{n}{\theta_j(1-\theta_j)}.$$

Finalmente, el test de Wald de tamaño α se reduce a: Rechazar $H_0 : \delta = 0$, si

$$|W| > Z_{1-\alpha/2},$$

con

$$\begin{aligned} W &= \frac{\hat{\delta} - 0}{\widehat{\text{SE}}(\hat{\delta})} = \frac{\hat{\delta}}{\sqrt{1/\mathcal{F}_n(\hat{\delta})}} = \hat{\delta} \sqrt{\mathcal{F}_n(\hat{\delta})} \\ &= (\hat{\theta}_1 - \hat{\theta}_2) \sqrt{\frac{n}{\hat{\theta}_1(1-\hat{\theta}_1)} + \frac{n}{\hat{\theta}_2(1-\hat{\theta}_2)}}. \end{aligned}$$