

MAT-266: Distribución de formas cuadráticas

Felipe Osorio

fosorios.mat.utfsm.cl

Departamento de Matemática, UTFSM



Resultado 1:

Si $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \mathbf{I})$ y $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{p \times p}$ es matriz simétrica. Entonces $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(k; \theta)$ sólo si \mathbf{A} es idempotente, en cuyo caso los grados de libertad y el parámetro de no centralidad están dados por

$$k = \text{rg}(\mathbf{A}) = \text{tr}(\mathbf{A}), \quad \text{y} \quad \theta = \frac{1}{2} \boldsymbol{\mu}^\top \mathbf{A} \boldsymbol{\mu},$$

respectivamente.

Demostración:

Suponga que \mathbf{A} es idempotente de rango k . Entonces existe una matriz ortogonal \mathbf{P} tal que

$$\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P} = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}.$$

Sea $\mathbf{Y} = \mathbf{P}^\top \mathbf{X}$, entonces $\mathbf{Y} \sim N_p(\mathbf{P}^\top \boldsymbol{\mu}, \mathbf{I})$, y

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \mathbf{Y} = \sum_{i=1}^k Y_i^2,$$

que sigue una distribución chi-cuadrado con k grados de libertad.



Para el parámetro de no centralidad θ , note que

$$\begin{aligned}\mathbb{E}\{\chi^2(k; \theta)\} &= k + 2\theta = \mathbb{E}(\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X}) = \text{tr}(\mathbb{E}(\mathbf{X} \mathbf{X}^\top) \mathbf{A}) \\ &= \text{tr}((\mathbf{I} + \boldsymbol{\mu} \boldsymbol{\mu}^\top) \mathbf{A}) = k + \boldsymbol{\mu}^\top \mathbf{A} \boldsymbol{\mu},\end{aligned}$$

y de ahí que $\theta = \frac{1}{2} \boldsymbol{\mu}^\top \mathbf{A} \boldsymbol{\mu}$.

Ahora, suponga que $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(k; \theta)$. Si \mathbf{A} tiene rango r , entonces para \mathbf{P} matriz ortogonal $p \times p$,

$$\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda}_1 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix},$$

con $\boldsymbol{\Lambda}_1 = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_r)$, donde $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ son los valores propios no nulos de \mathbf{A} . Sea $\mathbf{Y} = \mathbf{P}^\top \mathbf{X}$, entonces

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P} \mathbf{Y} = \sum_{j=1}^r \lambda_j Y_j^2 = U.$$



Distribución de formas cuadráticas

Tenemos que $\mathbf{Y} \sim N_p(\boldsymbol{\delta}, \mathbf{I})$ con $\boldsymbol{\delta} = \mathbf{P}^\top \boldsymbol{\mu}$, de modo que $Y_j^2 \sim \chi^2(1, \delta_j^2/2)$ con función característica

$$\varphi_{Y_j^2}(t) = (1 - 2it)^{-1/2} \exp\left(\frac{it\delta_j^2}{1 - 2it}\right),$$

por la independencia de Y_1, \dots, Y_r sigue que

$$\begin{aligned}\varphi_U(t) &= \prod_{j=1}^r (1 - 2it\lambda_j)^{-1/2} \exp\left(\frac{it\lambda_j\delta_j^2}{1 - 2it\lambda_j}\right) \\ &= \exp\left(it \sum_{j=1}^r \frac{\lambda_j\delta_j^2}{1 - 2it\lambda_j}\right) \prod_{j=1}^r (1 - 2it\lambda_j)^{-1/2}.\end{aligned}$$



Como $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(k; \theta)$ tiene función característica

$$\varphi_{\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X}}(t) = (1 - 2it)^{-k/2} \exp\left(\frac{2it\theta}{1 - 2it}\right),$$

entonces desde las dos expresiones anteriores debemos tener $r = k$, $\lambda_j = 1$, $\forall j$ y $\theta = \sum_j \delta_j^2/2$. Consecuentemente $\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P}$ tiene la forma

$$\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P} = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix},$$

que es idempotente. Luego

$$\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P} = (\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P})(\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P}) = \mathbf{P}^\top \mathbf{A}^2 \mathbf{P} \implies \mathbf{A}^2 = \mathbf{A}.$$



Resultado 2:

Si $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$ donde $\boldsymbol{\Sigma}$ es no singular y \mathbf{X} , $\boldsymbol{\mu}$ y $\boldsymbol{\Sigma}$ son particionados como

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} \mathbf{X}_1 \\ \mathbf{X}_2 \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\mu}_1 \\ \boldsymbol{\mu}_2 \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma}_{11} & \boldsymbol{\Sigma}_{12} \\ \boldsymbol{\Sigma}_{21} & \boldsymbol{\Sigma}_{22} \end{pmatrix},$$

donde \mathbf{X}_1 , $\boldsymbol{\mu}_1$ son $k \times 1$ y $\boldsymbol{\Sigma}_{11}$ es $k \times k$. Entonces

$$U = (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^\top \boldsymbol{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}) - (\mathbf{X}_1 - \boldsymbol{\mu}_1)^\top \boldsymbol{\Sigma}_{11}^{-1} (\mathbf{X}_1 - \boldsymbol{\mu}_1) \sim \chi^2(p - k).$$



Demostración:

Considere $\Sigma = BB^\top$, donde B es no singular y particione B como

$$B = \begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \end{pmatrix}, \quad B_1 \in \mathbb{R}^{k \times p}.$$

Luego,

$$\Sigma = BB^\top = \begin{pmatrix} B_1 B_1^\top & B_1 B_2^\top \\ B_2 B_1^\top & B_2 B_2^\top \end{pmatrix},$$

de donde sigue que $\Sigma_{11} = B_1 B_1^\top$. Ahora, sea $Z = B^{-1}(X - \mu) \sim N_p(0, I)$. De este modo,

$$\begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \end{pmatrix} Z = \begin{pmatrix} X_1 - \mu_1 \\ X_2 - \mu_2 \end{pmatrix}.$$



Entonces

$$\begin{aligned}U &= \mathbf{Z}^\top \mathbf{Z} - \mathbf{Z}^\top \mathbf{B}_1^\top (\mathbf{B}_1 \mathbf{B}_1^\top)^{-1} \mathbf{B}_1 \mathbf{Z} \\&= \mathbf{Z}^\top (\mathbf{I} - \mathbf{B}_1^\top (\mathbf{B}_1 \mathbf{B}_1^\top)^{-1} \mathbf{B}_1) \mathbf{Z} \\&= \mathbf{Z}^\top (\mathbf{I} - \mathbf{H}_1) \mathbf{Z},\end{aligned}$$

con $\mathbf{H}_1 = \mathbf{B}_1^\top (\mathbf{B}_1 \mathbf{B}_1^\top)^{-1} \mathbf{B}_1$.

Note que \mathbf{H}_1 es simétrica e idempotente y por tanto también lo es $\mathbf{C} = \mathbf{I} - \mathbf{H}_1$. De donde sigue que $U \sim \chi^2(\nu)$, con $\nu = \text{rg}(\mathbf{C}) = p - k$.



Suponga que $\mathbf{X} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$. Una condición para que $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X}$ tenga una distribución chi-cuadrado es:¹

$$\Sigma \mathbf{A} \Sigma \mathbf{A} = \Sigma \mathbf{A},$$

en cuyo caso los grados de libertad son $k = \text{rg}(\mathbf{A} \Sigma)$. Si Σ es no singular, la condición resulta $\mathbf{A} \Sigma \mathbf{A} = \mathbf{A}$.

Resultado 3:

Si $\mathbf{X} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$ donde Σ tiene rango k ($\leq p$) y si \mathbf{A} es una inversa generalizada de Σ ($\Sigma \mathbf{A} \Sigma = \Sigma$), entonces $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(k)$.

¹Esto representa una generalización del [Resultado 1](#).



Demostración:

Considere $\mathbf{Y} = \mathbf{B}\mathbf{X}$ donde \mathbf{B} es una matriz no singular $p \times p$ tal que

$$\mathbf{B}\Sigma\mathbf{B}^\top = \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}.$$

Particionando $\mathbf{Y} = (\mathbf{Y}_1^\top, \mathbf{Y}_2^\top)^\top$ donde \mathbf{Y}_1 es un vector $k \times 1$ sigue que $\mathbf{Y}_1 \sim \mathcal{N}_k(\mathbf{0}, \mathbf{I})$ y $\mathbf{Y}_2 = \mathbf{0}$ con probabilidad 1.

Ahora, note que

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix} &= \mathbf{B}\Sigma\mathbf{B}^\top = \mathbf{B}\Sigma\mathbf{A}\Sigma\mathbf{B}^\top \\ &= \mathbf{B}\Sigma\mathbf{B}^\top \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{B}\Sigma\mathbf{B}^\top \\ &= \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$



Luego, con probabilidad uno,

$$\begin{aligned} \mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} &= \mathbf{Y}^\top \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{Y} = (\mathbf{Y}_1^\top, 0) \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \begin{pmatrix} \mathbf{Y}_1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= (\mathbf{Y}_1^\top, 0) \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{Y}_1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= (\mathbf{Y}_1^\top, 0) \begin{pmatrix} \mathbf{I}_k & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{Y}_1 \\ 0 \end{pmatrix} = \mathbf{Y}_1^\top \mathbf{Y}_1 \sim \chi^2(k). \end{aligned}$$



Resultado 4:

Si $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$, donde $\boldsymbol{\Sigma}$ es no singular, y \mathbf{A} es una matriz simétrica $p \times p$. Entonces $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(k; \lambda)$, donde $k = \text{rg}(\mathbf{A})$, $\lambda = \boldsymbol{\mu}^\top \mathbf{A} \boldsymbol{\mu} / 2$ si y sólo si $\mathbf{A} \boldsymbol{\Sigma}$ es matriz idempotente.

Demostración:

Considere $\mathbf{Y} = \mathbf{B} \mathbf{X}$, donde \mathbf{B} es una matriz no singular $p \times p$ tal que $\mathbf{B} \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{B}^\top = \mathbf{I}_p$. Entonces

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1} \mathbf{Y},$$

donde $\mathbf{Y} \sim N_p(\mathbf{B} \boldsymbol{\mu}, \mathbf{I})$. Desde el Resultado 1 sigue que $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X}$ tiene distribución chi-cuadrado sólo si $\mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A} \mathbf{B}^{-1}$ es idempotente. Esto es equivalente a mostrar que $\mathbf{A} \boldsymbol{\Sigma}$ es idempotente.



Si $A\Sigma$ es idempotente, tenemos

$$A = A\Sigma A = AB^{-1}B^{-\top}A, \quad (\Sigma = B^{-1}B^{-\top})$$

así, pre- y post-multiplicando por $B^{-\top}$ y B^{-1} , obtenemos

$$B^{-\top}AB^{-1} = (B^{-\top}AB^{-1})(B^{-\top}AB^{-1}),$$

y por tanto es idempotente.

Por otro lado, si $B^{-\top}AB^{-1}$ es idempotente, entonces

$$B^{-\top}AB^{-1} = (B^{-\top}AB^{-1})(B^{-\top}AB^{-1}) = B^{-\top}A\Sigma AB^{-1},$$

es decir $A = A\Sigma A$ y de ahí que $A\Sigma$ es idempotente.



Ejemplo:

Sea X_1, \dots, X_n variables aleatorias IID $N(\theta, \sigma^2)$, en este caso podemos definir $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^\top$ tal que $\mathbf{X} \sim N_n(\theta \mathbf{1}_n, \sigma^2 \mathbf{I})$. Considere la forma cuadrática

$$Q = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{\sigma^2} \mathbf{X}^\top \mathbf{C} \mathbf{X} = \mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X},$$

con $\mathbf{C} = \mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top$ y $\mathbf{A} = \mathbf{C} / \sigma^2$. De esta manera

$$\mathbf{A} \boldsymbol{\Sigma} = \mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top,$$

que es idempotente. En efecto,

$$\mathbf{C}^2 = \left(\mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top \right) \left(\mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top \right) = \mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top + \frac{1}{n^2} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top \mathbf{1} \mathbf{1}^\top = \mathbf{C}.$$



Además

$$\operatorname{rg}(\mathbf{A}) = \operatorname{rg}(\mathbf{C}) = \operatorname{tr} \left(\mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top \right) = n - 1,$$

y

$$\lambda = \frac{\theta^2}{2} \mathbf{1}^\top \mathbf{A} \mathbf{1} = \frac{\theta^2}{2\sigma^2} \mathbf{1}^\top \left(\mathbf{I}_n - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top \right) \mathbf{1} = 0.$$

Finalmente,

$$Q = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \sim \chi^2(n-1).$$



Resultado 5:

Sea $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$, $Q_1 = \mathbf{X}^\top \mathbf{A}_1 \mathbf{X}$ y $Q_2 = \mathbf{X}^\top \mathbf{A}_2 \mathbf{X}$. Entonces Q_1 y Q_2 son independientes si y sólo si $\mathbf{A}_1 \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{A}_2 = \mathbf{0}$.

Demostración (sólo suficiencia):

Sea $\mathbf{Y} = \mathbf{B}^{-1} \mathbf{X}$ donde $\boldsymbol{\Sigma} = \mathbf{B} \mathbf{B}^\top$, entonces

$$Q_i = \mathbf{X}^\top \mathbf{A}_i \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{B}^{-\top} \mathbf{A}_i \mathbf{B}^{-1} \mathbf{Y} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{G}_i \mathbf{Y}, \quad i = 1, 2.$$

De este modo, $\mathbf{A}_1 \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{A}_2 = \mathbf{0}$ implica que $\mathbf{G}_1 \mathbf{G}_2 = \mathbf{0}$. Tenemos que, existe una matriz ortogonal \mathbf{P} , tal que

$$\mathbf{P}^\top \mathbf{G}_i \mathbf{P} = \mathbf{M}_i, \quad i = 1, 2,$$

es diagonal. Además,

$$\mathbf{M}_1 \mathbf{M}_2 = \mathbf{P}^\top \mathbf{G}_1 \mathbf{P} \mathbf{P}^\top \mathbf{G}_2 \mathbf{P} = \mathbf{P}^\top \mathbf{G}_1 \mathbf{G}_2 \mathbf{P} = \mathbf{0},$$

como \mathbf{P} es matriz ortogonal, sigue que los elementos diagonales de \mathbf{G}_1 y \mathbf{G}_2 deben ocurrir en posiciones diferentes.



Distribución de formas cuadráticas

Esto es, podemos escribir

$$G_1 = \begin{pmatrix} D_1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{y} \quad G_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & D_2 \end{pmatrix},$$

con D_1 matriz diagonal cuya dimensión es dada por el rango de A_1 , digamos $r_1 = \text{rg}(A_1)$. Sea $Z = P^\top Y$, luego

$$Q_i = Y^\top G_i Y = Z^\top P^\top G_i P Z = Z^\top M_i Z = Z_i^\top D_i Z_i,$$

donde $Z = (Z_1^\top, Z_2^\top)^\top$ ha sido particionado de acuerdo con D_1 y D_2 .

Como

$$Z = \begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} = P^\top Y \sim N_p(P^\top B\mu, I),$$

tenemos que la independencia de Q_1 y Q_2 sigue desde la independencia entre Z_1 y Z_2 .



Resultado 6:

Sea $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$, $Q = \mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X}$ y $U = \mathbf{B} \mathbf{X}$. Entonces Q y U son independientes si y sólo si $\mathbf{B} \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{A} = \mathbf{0}$.

Ejemplo:

Considere X_1, \dots, X_n muestra aleatoria desde $N(\theta, \sigma^2)$, así

$$\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^\top \sim N_n(\theta \mathbf{1}, \sigma^2 \mathbf{I}_n).$$

Tenemos

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n} \mathbf{1}^\top \mathbf{X}, \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{1}{n-1} \mathbf{X}^\top \mathbf{C} \mathbf{X}.$$

Como $\mathbf{C} \mathbf{1} = \mathbf{0}$ sigue la independencia entre \bar{X} y S^2 .

