IECD-325: Estimación sujeto a restricciones lineales

Felipe Osorio

felipe.osorio@uv.cl

Problema:

Abordar la estimación de $oldsymbol{eta}$ y σ^2 sujeto a restricciones lineales del tipo:

$$G\beta = g, \tag{1}$$

donde ${m G} \in \mathbb{R}^{q imes p}$ con $\operatorname{rg}({m G}) = q$ y ${m g} \in \mathbb{R}^q.$

Objetivo:

Consideraremos dos procedimientos para obtener estimadores restrigidos

- Método de reducción.
- Método de multiplicadores de Lagrange.

Además, estudiaremos las propiedades estadísticas de tales estimadores.

Sea $G=(G_r,G_q)$ donde $G_q\in\mathbb{R}^{q\times q}$ de rango q. De este modo, podemos escribir las restricciones en (1) como:

$$oldsymbol{Geta} = \left(oldsymbol{G}_r, oldsymbol{G}_q
ight) egin{pmatrix} oldsymbol{eta}_r \ oldsymbol{eta}_q \end{pmatrix} = oldsymbol{G}_r oldsymbol{eta}_r + oldsymbol{G}_q oldsymbol{eta}_q = oldsymbol{g},$$

como G_q es no singular, tenemos

$$\boldsymbol{\beta}_q = \boldsymbol{G}_q^{-1}(\boldsymbol{g} - \boldsymbol{G}_r \boldsymbol{\beta}_r).$$

Particionando X del mismo modo que $oldsymbol{eta}=(oldsymbol{eta}_r^{ op},oldsymbol{eta}_q^{ op})^{ op}$, sigue que

$$egin{aligned} oldsymbol{X}oldsymbol{eta} &= (oldsymbol{X}_r, oldsymbol{X}_q) igg(eta_r^rigg) = oldsymbol{X}_roldsymbol{eta}_r + oldsymbol{X}_qoldsymbol{eta}_q \ &= oldsymbol{X}_roldsymbol{eta}_r + oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}(oldsymbol{g} - oldsymbol{G}_roldsymbol{eta}_r) \ &= (oldsymbol{X}_r - oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{G}_r)oldsymbol{eta}_r + oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{g} \ &= (oldsymbol{X}_r - oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{G}_r)oldsymbol{eta}_r + oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{g} \ &= (oldsymbol{X}_r - oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{G}_r)oldsymbol{eta}_r + oldsymbol{X}_qoldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{G}_q^{-1}oldsymbol{G}_r + oldsymbol{G}_q^{-1}ol$$

Así, podemos escribir el modelo lineal

$$Y = X\beta + \epsilon$$
,

como

$$Y = (X_r - X_q G_q^{-1} G_r) \beta_r + X_q G_q^{-1} g + \epsilon,$$

es decir, obtenemos el modelo reducido, dado por

$$Y_R = X_R \beta_r + \epsilon$$
,

donde

$$\boldsymbol{Y}_R = \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}_q \boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{g}, \qquad \boldsymbol{X}_R = \boldsymbol{X}_r - \boldsymbol{X}_q \boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{G}_r.$$

En cuyo caso, sabemos que

$$\begin{split} \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r &= (\boldsymbol{X}_R^\top \boldsymbol{X}_R)^{-1} \boldsymbol{X}_R^\top \boldsymbol{Y}_R, \\ s_r^2 &= \frac{1}{n-r} Q_R(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r), \end{split}$$

con

$$Q_R(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r) = \boldsymbol{Y}_R^\top (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{X}_R(\boldsymbol{X}_R^\top \boldsymbol{X}_R)^{-1} \boldsymbol{X}_R^\top) \boldsymbol{Y}_R$$

Además,

$$\widetilde{\beta} = \begin{pmatrix} \widetilde{\beta}_r \\ \widetilde{\beta}_q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \widetilde{\beta}_r \\ G_q^{-1}(g - G_r \widetilde{\beta}_r) \end{pmatrix} \\
= \begin{pmatrix} \mathbf{0} \\ G_q^{-1}g \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathbf{I} \\ -G_q^{-1}G_r \end{pmatrix} \widetilde{\beta}_r, \tag{2}$$

Mientras que

$$\begin{split} \boldsymbol{Y}_R - \boldsymbol{X}_R \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r &= \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}_q \boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{g} - (\boldsymbol{X}_r - \boldsymbol{X}_q \boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{g}) \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r \\ &= \boldsymbol{Y} - (\boldsymbol{X}_r, \boldsymbol{X}_q) \begin{pmatrix} \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r \\ \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_q \end{pmatrix} = \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X} \widetilde{\boldsymbol{\beta}}, \end{split}$$

de este modo

$$\|\boldsymbol{Y}_{R} - \boldsymbol{X}_{R}\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_{r}\|^{2} = \|\boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}\widetilde{\boldsymbol{\beta}}\|^{2}.$$
 (3)

Resultado 1:

Para el modelo lineal $Y=X\beta+\epsilon$ sujeto a las restricciones $G\beta=g$ con $\epsilon\sim \mathsf{N}_n(\mathbf{0},\sigma^2I_n)$. el MLE restringido de β es dado por (2) y tenemos que

$$\widetilde{\boldsymbol{\beta}} \sim \mathsf{N}_p(\boldsymbol{\beta}, \mathsf{Cov}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})),$$

donde

$$\mathsf{Cov}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) = \sigma^2 \begin{pmatrix} \boldsymbol{I} \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{G}_r \end{pmatrix} (\boldsymbol{X}_R^\top \boldsymbol{X}_R)^{-1} \begin{pmatrix} \boldsymbol{I} \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{G}_r \end{pmatrix}^\top.$$

Mientras que

$$s_r^2 = \frac{1}{n-r} Q_R(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r) = \frac{1}{n-r} Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}),$$

donde

$$\frac{(n-r)s_r^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-r),$$

y $\widetilde{\boldsymbol{\beta}}$, $Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})$ son independientes.

Demostración:

Sabemos que

$$\begin{split} \widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r &\sim \mathsf{N}_r(\boldsymbol{\beta}_r, \sigma^2(\boldsymbol{X}_R^{\intercal}\boldsymbol{X}_R)^{-1}), \\ \frac{(n-r)s_r^2}{\sigma^2} &= \frac{Q_R(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r)}{\sigma^2} = \frac{\boldsymbol{Y}_R^{\intercal}(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}_R)\boldsymbol{Y}_R}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-r). \end{split}$$

Así, por (2), tenemos

$$\begin{split} \mathsf{E}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) &= \begin{pmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{G}_q^{-1} \boldsymbol{g} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathbf{I}_r \\ -\mathbf{G}_q^{-1} \mathbf{G}_r \end{pmatrix} \mathsf{E}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r) \\ &= \begin{pmatrix} \boldsymbol{\beta}_r \\ \mathbf{G}_q^{-1} (\boldsymbol{g} - \mathbf{G}_r \boldsymbol{\beta}_r) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\beta}_r \\ \boldsymbol{\beta}_q \end{pmatrix} = \boldsymbol{\beta} \end{split}$$

Además,

$$\begin{split} \mathsf{Cov}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) &= \begin{pmatrix} \boldsymbol{I}_r \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1}\boldsymbol{G}_r \end{pmatrix} \mathsf{Cov}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}_r) \begin{pmatrix} \boldsymbol{I}_r \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1}\boldsymbol{G}_r \end{pmatrix}^\top \\ &= \sigma^2 \begin{pmatrix} \boldsymbol{I}_r \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1}\boldsymbol{G}_r \end{pmatrix} (\boldsymbol{X}_R^\top \boldsymbol{X}_R)^{-1} \begin{pmatrix} \boldsymbol{I}_r \\ -\boldsymbol{G}_q^{-1}\boldsymbol{G}_r \end{pmatrix}^\top. \end{split}$$

como $\widetilde{\boldsymbol{\beta}}$ es una función lineal de $\widetilde{\boldsymbol{\beta}}$ la normalidad sigue. La independencia entre $\widetilde{\boldsymbol{\beta}}$ y $Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})$ sigue por el Resultado 1 en Slides 7.

Considere

$$Y = X\beta + \epsilon, \qquad \epsilon \sim N_n(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}).$$

La función Langrangiana asociada a la restricción lineal Geta=g es dada por:

$$F(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}) = \ell(\boldsymbol{\theta}) + \frac{1}{\sigma^2} \boldsymbol{\lambda}^{\top} (\boldsymbol{G}\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{g}),$$

con $\boldsymbol{\theta} = (\boldsymbol{\beta}^{\top}, \sigma^2)^{\top}$. De este modo,

$$\begin{split} &\frac{\partial F(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda})}{\partial \boldsymbol{\beta}} = \frac{1}{\sigma^2} \boldsymbol{X}^\top (\boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X} \boldsymbol{\beta}) + \frac{1}{\sigma^2} \boldsymbol{G}^\top \boldsymbol{\lambda} \\ &\frac{\partial F(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda})}{\partial \sigma^2} = -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \{ Q(\boldsymbol{\beta}) - 2 \boldsymbol{\lambda}^\top (\boldsymbol{G} \boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{g}) \} \\ &\frac{\partial F(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda})}{\partial \boldsymbol{\lambda}} = \boldsymbol{G} \boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{g} \end{split}$$

Desde la condición de primer orden, obtenemos las ecuaciones de estimación,

$$\begin{split} \boldsymbol{X}^{\top}(\boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{\beta}) + \boldsymbol{G}^{\top}\boldsymbol{\lambda} &= 0, \\ n\sigma^{2} - \{Q(\boldsymbol{\beta}) - 2\boldsymbol{\lambda}^{\top}(\boldsymbol{G}\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{g})\} &= 0, \\ \boldsymbol{G}\boldsymbol{\beta} &= \boldsymbol{g}, \end{split}$$

es decir,

$$X^{\top}X\beta = X^{\top}Y + G^{\top}\lambda, \tag{4}$$

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} Q(\beta) \tag{5}$$

$$G\beta = g, (6)$$

Resolviendo la Ecuación (4) con relación a β tenemos

$$\widetilde{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X})^{-1} (\boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{Y} + \boldsymbol{G}^{\top} \boldsymbol{\lambda})$$

Substituyendo este resultado en (6) y resolviendo para λ , sigue que

$$\boldsymbol{G}\widetilde{\boldsymbol{\beta}} = \boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{Y} + \boldsymbol{G}^{\top}\boldsymbol{\lambda}) = \boldsymbol{g},$$

es decir,

$$\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{Y} + \boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top}\boldsymbol{\lambda} = \boldsymbol{g},$$

por tanto,

$$\widetilde{\boldsymbol{\lambda}} = (\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top})^{-1}(\boldsymbol{g} - \boldsymbol{G}\widehat{\boldsymbol{\beta}}).$$

Reemplazando este resultado en $\widetilde{oldsymbol{eta}}$ resulta

$$\begin{split} \widetilde{\boldsymbol{\beta}} &= (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{Y} + \boldsymbol{G}^{\top}\widetilde{\boldsymbol{\lambda}}) \\ &= (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{Y} + (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top}(\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top})^{-1}(\boldsymbol{g} - \boldsymbol{G}\widehat{\boldsymbol{\beta}}) \\ &= \widehat{\boldsymbol{\beta}} + (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top}(\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top})^{-1}(\boldsymbol{g} - \boldsymbol{G}\widehat{\boldsymbol{\beta}}) \end{split}$$

Que puede ser reorganizado como:

$$\widetilde{\boldsymbol{\beta}} = \boldsymbol{A}\widehat{\boldsymbol{\beta}} + \boldsymbol{B}\boldsymbol{g} = \widehat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{B}(\boldsymbol{G}\widehat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{g}),$$

donde $\widehat{oldsymbol{eta}}$ corresponde al MLE no restringido para $oldsymbol{eta}$, con

$$B = (X^{\top}X)^{-1}G^{\top}(G(X^{\top}X)^{-1}G^{\top})^{-1}$$
(7)

$$A = I - BG \tag{8}$$

y el estimador insesgado para σ^2 es dado por

$$s_r^2 = \frac{1}{n-r} Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}).$$

Para estudiar las propiedades de este MLE restringido, considere primeramente el siguiente lema.

Lema 1:

La matriz A definida en (8) tiene las siguientes propiedades:

- (i) \boldsymbol{A} es idempotente con $rg(\boldsymbol{A}) = r$.
- (ii) $XA(X^{\top}X)^{-1}X^{\top}$ es idempotente y simétrica con rango r.
- (iii) $\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1} = (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top} = \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top}.$

Demostración:

Para mostrar que ${m A} = {m I} - {m B} {m G}$ es idempotente, basta mostrar que ${m B} {m G}$ es idempotente. En efecto,

$$\boldsymbol{G}\boldsymbol{B}\boldsymbol{G} = \boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top}(\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top})^{-1}\boldsymbol{G} = \boldsymbol{G},$$

de ahí que ${\it BG}$ es idempotente.

Además,

$$rg(BG) = tr(BG) = tr(GB) = q,$$

así
$$\operatorname{rg}(\boldsymbol{I}-\boldsymbol{B}\boldsymbol{G})=\operatorname{tr}(\boldsymbol{A})=p-q=r$$
, lo que muestra la parte (i).

Para notar la parte (ii), sea $C = XA(X^{\top}X)^{-1}X^{\top}$, luego

$$\boldsymbol{C}^2 = \boldsymbol{X} \boldsymbol{A} (\boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X} \boldsymbol{A} (\boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^\top = \boldsymbol{X} \boldsymbol{A}^2 (\boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^\top,$$

como A es idempotente, sigue que $C^2 = C$. Esto permite escribir

$$\operatorname{rg}(\boldsymbol{C}) = \operatorname{tr}(\boldsymbol{C}) = \operatorname{tr}(\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X}) = \operatorname{tr}(\boldsymbol{A}) = r.$$

Por otro lado,

$$\boldsymbol{C}^{\top} = (\boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top})^{\top} = \boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top}\boldsymbol{X}^{\top}.$$

Tenemos que,

$$oldsymbol{A}^{ op} = oldsymbol{I} - oldsymbol{G}^{ op} oldsymbol{B}^{ op} = oldsymbol{I} - oldsymbol{G}^{ op} (oldsymbol{G}(oldsymbol{X}^{ op} oldsymbol{X})^{-1} oldsymbol{G}^{ op})^{-1} oldsymbol{G}(oldsymbol{X}^{ op} oldsymbol{X})^{-1},$$

luego premultiplicando por $({m X}^{ op}{m X})^{-1}$ y factorizando lleva a,

$$(X^{\top}X)^{-1}A^{\top} = (X^{\top}X)^{-1} - (X^{\top}X)^{-1}G^{\top}(G(X^{\top}X)^{-1}G^{\top})^{-1}G(X^{\top}X)^{-1}$$
$$= (I - BG)(X^{\top}X)^{-1} = A(X^{\top}X)^{-1},$$
(9)

así

$$C^{\top} = X(X^{\top}X)^{-1}A^{\top}X = XA(X^{\top}X)^{-1}X = C.$$

Finalmente, Ecuación (9) permite notar la primera igualdad de la parte (iii). Ahora, por (9), sigue que

$$\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top} = \boldsymbol{A}^{2}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1} = \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1},$$

pues \boldsymbol{A} es idempotente y esto termina la prueba.

Resultado 2:

Para el modelo lineal

$$Y = X\beta + \epsilon, \qquad \epsilon \sim N_n(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbf{I}).$$

El MLE de $oldsymbol{eta}$ bajo las restricciones lineales $Goldsymbol{eta}=g$, es dado por 1

$$\widetilde{\boldsymbol{\beta}} = A\widehat{\boldsymbol{\beta}} + B\boldsymbol{g},$$

con distribución

$$\widetilde{\boldsymbol{\beta}} \sim \mathsf{N}_p(\boldsymbol{\beta}, \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top}).$$

El MLE restringido de σ^2 es

$$s_r^2 = \frac{1}{n-r} Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}),$$

donde

$$\frac{Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-r),$$

y $\widetilde{oldsymbol{eta}}$ es independiente de $Q(\widetilde{oldsymbol{eta}})$.

 $^{^{\}mathbf{1}}\mathsf{Tambi\'{e}n}\;\widetilde{\boldsymbol{\beta}}=\widehat{\boldsymbol{\beta}}+(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top}(\boldsymbol{G}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{G}^{\top})^{-1}(\boldsymbol{g}-\boldsymbol{G}\widehat{\boldsymbol{\beta}}).$

Demostración:

La normalidad sigue desde la linealidad con relación a $\widehat{\beta}$. Ahora,

$$\mathsf{E}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) = A \, \mathsf{E}(\widehat{\boldsymbol{\beta}}) + B \boldsymbol{g} = (\boldsymbol{I} - B \boldsymbol{G}) \boldsymbol{\beta} + B \boldsymbol{g} = \boldsymbol{\beta} - B (\boldsymbol{G} \boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{g}) = \boldsymbol{\beta},$$

У

$$\mathsf{Cov}(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) = \boldsymbol{A}\,\mathsf{Cov}(\widehat{\boldsymbol{\beta}})\boldsymbol{A}^\top = \sigma^2\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^\top\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^\top.$$

Notando que

$$egin{aligned} \widetilde{eta} &= A \widehat{eta} + B g = A (X^ op X)^{-1} X^ op Y + B g \ &= A (X^ op X)^{-1} X^ op (X eta + \epsilon) + B g \ &= A eta + A (X^ op X)^{-1} X^ op \epsilon + B g \ &= eta + A (X^ op X)^{-1} X^ op \epsilon \end{aligned}$$

De este modo, podemos escribir

$$\begin{aligned} \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}\widetilde{\boldsymbol{\beta}} &= \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{\beta} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{\epsilon} \\ &= \boldsymbol{\epsilon} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{\epsilon} \\ &= (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top})\boldsymbol{\epsilon}, \end{aligned}$$

por la parte (ii) del Lema 1, sigue que

$$\frac{Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}})}{\sigma^2} = \frac{\boldsymbol{\epsilon}^\top (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{X} \boldsymbol{A} (\boldsymbol{X}^\top \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^\top) \boldsymbol{\epsilon}}{\sigma^2} \sim \chi^2 (n-r).$$

Para notar la independencia entre $\widetilde{m{\beta}}$ y $Q(\widetilde{m{\beta}})$ debemos tener 2

$$\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}(\boldsymbol{I}-\boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top})=\boldsymbol{0}$$

 $^{^{\}mathbf{2}}$ lo que es consecuencia de escribir $\widetilde{\beta}$ y $Q(\widetilde{\beta})$ en términos de $\epsilon.$

En efecto,

$$\begin{split} \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}) \\ &= \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1} - \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}. \end{split}$$

Notando que ${\pmb A}({\pmb X}^{ op}{\pmb X})^{-1} = ({\pmb X}^{ op}{\pmb X})^{-1}{\pmb A}^{ op}$, obtenemos

$$\begin{split} \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X}\boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top} &= \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top}\boldsymbol{X}^{\top} \\ &= \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{A}^{\top}\boldsymbol{X}^{\top} &= \boldsymbol{A}^{2}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top} &= \boldsymbol{A}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}, \end{split}$$

lo que concluye la demostración.