IECD-325: Ejemplos de test de hipótesis en modelos lineales

Felipe Osorio

felipe.osorio@uv.cl

Ejemplo (Modelo de análisis de varianza):

Considere el modelo:

$$Y_{ij} = \mu_i + \epsilon_{ij}, \qquad i = 1, \dots, p; j = 1, \dots, n.$$
 (1)

Se tiene interés en probar la hipótesis

$$\begin{split} H_0: & \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_p, \\ H_1: & \mu_r \neq \mu_s, \quad \text{para algún } r \neq s. \end{split}$$

Evidentemente, podemos escribir la hipótesis anterior en la forma lineal $H_0: Geta = g$, con

$$m{G} = egin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & -1 \ 0 & 1 & \dots & 0 & -1 \ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \ 0 & 0 & \dots & 1 & -1 \end{pmatrix} = (m{I}_{p-1}, -1), \qquad m{g} = m{0}$$

El modelo en (1) puede ser escrito en la forma:

$$Y = X\beta + \epsilon$$

donde

$$\boldsymbol{Y} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{Y}_1 \\ \boldsymbol{Y}_2 \\ \vdots \\ \boldsymbol{Y}_p \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{X} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{1} & \boldsymbol{0} & \dots & \boldsymbol{0} \\ \boldsymbol{0} & \boldsymbol{1} & \dots & \boldsymbol{0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \boldsymbol{0} & \boldsymbol{0} & \dots & \boldsymbol{1} \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{\beta} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_p \end{pmatrix}, \quad \boldsymbol{\epsilon} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\epsilon}_1 \\ \boldsymbol{\epsilon}_2 \\ \vdots \\ \boldsymbol{\epsilon}_p \end{pmatrix}$$

con $oldsymbol{Y}_i = (Y_{i1}, \dots, Y_{in})^{ op}$. Sabemos que

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^{\top} \boldsymbol{Y} = (\overline{Y}_1, \overline{Y}_2, \dots, \overline{Y}_p)^{\top},$$

У

$$Q(\widehat{\boldsymbol{\beta}}) = \boldsymbol{Y}^{\top} \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{Y}^{\top} \boldsymbol{X} \widehat{\boldsymbol{\beta}} = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} (Y_{ij} - \overline{Y}_{i})^{2}.$$

Ahora, bajo $^1H_0: \mu_1=\cdots=\mu_p\ (=\mu)$, tenemos que el modelo (reducido) puede ser escrito como:

$$Y = \mu \mathbf{1}_{np} + \epsilon. \tag{2}$$

De este modo,

$$\widetilde{\mu} = \frac{1}{np} \mathbf{1}^{\top} \mathbf{Y}, \qquad \widetilde{\boldsymbol{\beta}} = (\overline{Y}, \overline{Y}, \dots, \overline{Y})^{\top} = \overline{Y} \mathbf{1}_p,$$

mientras que

$$Q(\widetilde{\boldsymbol{\beta}}) = Q_R(\widetilde{\boldsymbol{\mu}}) = \boldsymbol{Y}^{\top} \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{Y}^{\top} \mathbf{1} \widetilde{\boldsymbol{\mu}} = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} Y_{ij}^2 - np \overline{Y}^2$$
$$= \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} (Y_{ij} - \overline{Y})^2$$

¹Es decir, suponiendo que H_0 es verdadera.

En efecto, tenemos

$$G = (G_q, G_r) = (I_{p-1}, -1), \qquad g = 0, \qquad X = (X_q, X_r),$$

donde

$$m{X}_q = egin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \ 0 & 1 & \dots & 0 \ dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & \dots & 1 \ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \qquad m{X}_r = egin{pmatrix} 0 \ 0 \ dots \ 0 \ dots \ 1 \end{pmatrix}$$

luego

$$\boldsymbol{Y}_R = \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{X}_q \boldsymbol{G}_q^{-1} \boldsymbol{g} = \boldsymbol{Y}.$$

Mientras que

$$egin{aligned} m{X}_q m{G}_q^{-1} m{G}_r = -egin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \ 0 & 1 & \dots & 0 \ dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & \dots & 1 \ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} m{1} = -egin{pmatrix} 1 \ 1 \ dots \ 0 \ dots \ 0 \ dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

De este modo

$$oldsymbol{X}_R = oldsymbol{X}_r - oldsymbol{X}_q oldsymbol{G}_q^{-1} oldsymbol{G}_r = egin{pmatrix} oldsymbol{0} \ dots \ oldsymbol{0} \ oldsymbol{1} \end{pmatrix} + egin{pmatrix} oldsymbol{1} \ dots \ oldsymbol{1} \ oldsymbol{0} \ oldsymbol{0} \end{pmatrix} = oldsymbol{1}_{np},$$

lo que lleva al modelo (2) (como esperado).

De este modo,

$$Q(\widehat{\beta}) - Q(\widehat{\beta}) = \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} (Y_{ij} - \overline{Y})^{2} - \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} (Y_{ij} - \overline{Y}_{i})^{2},$$

У

$$s^{2} = \frac{1}{np - p} \sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} (Y_{ij} - \overline{Y}_{i})^{2}.$$

Finalmente, se rechaza $H_0: \mu_1=\mu_2=\cdots=\mu_p$, si

$$F = \frac{\sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} \{(Y_{ij} - \overline{Y})^{2} - (Y_{ij} - \overline{Y}_{i})^{2}\}/(p-1)}{s^{2}}$$

$$\geq F_{1-\alpha}(p-1, (n-1)p).$$

Ejemplo (Modelo de regresión lineal múltiple):

Considere el modelo:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_k x_{ik} + \epsilon_i, \qquad i = 1, \dots, n,$$
 (3)

con los supuestos habituales, y suponga que se desea probar la hipótesis

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_k = 0,$$

 $H_1: \beta_i \neq 0,$ para algún $j = 1, \dots, k.$

Sea $\boldsymbol{\beta} = (\beta_0, \boldsymbol{\beta}_*^\top)^\top$ con $\boldsymbol{\beta}_* = (\beta_1, \dots, \beta_k)^\top$. Entonces, podemos escribir:

$$H_0: \boldsymbol{\beta}_* = \mathbf{0}, \qquad H_1: \boldsymbol{\beta}_* \neq \mathbf{0},$$

o alternativamente, como $H_0: G\beta = g$, con

$$G = (\mathbf{0}, I_k), \qquad g = \mathbf{0}.$$

El modelo en (3) puede ser escrito como

$$oldsymbol{Y} = oldsymbol{X}oldsymbol{eta} + oldsymbol{\epsilon} = (oldsymbol{1}, oldsymbol{X}_*) \left(eta_* \atop oldsymbol{eta}_*
ight) + oldsymbol{\epsilon} = oldsymbol{1}eta_0 + oldsymbol{X}_*oldsymbol{eta}_* + oldsymbol{\epsilon}.$$

Sabemos que

$$\widehat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{Y}, \qquad Q(\widehat{\boldsymbol{\beta}}) = \boldsymbol{Y}^{\top}(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H})\boldsymbol{Y} = RSS,$$
 con $\boldsymbol{H} = \boldsymbol{X}(\boldsymbol{X}^{\top}\boldsymbol{X})^{-1}\boldsymbol{X}^{\top}.$

Bajo $H_0: \boldsymbol{\beta}_* = \mathbf{0}$, tenemos

$$Y = \beta_0 \mathbf{1} + \epsilon$$
.

Así,
$$\widetilde{eta}_0 = \overline{Y}$$
 y

$$Q(\widetilde{\beta}_0) = (\boldsymbol{Y} - \overline{Y}\boldsymbol{1})^{\top}(\boldsymbol{Y} - \overline{Y}\boldsymbol{1}) = \sum_{i=1}^{n} (Y_i - \overline{Y})^2 = SS_{\mathsf{Total}}.$$

Sea

$$SS_{\mathsf{Regr}} = SS_{\mathsf{Total}} - RSS.$$

Así, el test F para probar $H_0: \beta_1 = \cdots = \beta_k = 0$ adopta la forma:

Rechazar $H_0: \boldsymbol{\beta}_* = \mathbf{0}$, si

$$F = \frac{SS_{\mathsf{Regr}}/k}{s^2} \ge F_{1-\alpha}(k, n-k-1),$$

con

$$s^2 = \frac{1}{n-k-1} \boldsymbol{Y}^\top (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}) \boldsymbol{Y}.$$

Es habitual construir la tabla de análisis de varianza (ANOVA)

Fuente de	Suma de	Grados de	Media de
variación	cuadrados	libertad	cuadrados
Regresión	SS_{Regr}	k	SS_{Regr}/k
Residual	RSS	n-k-1	RSS/(n-k-1)
Total	SS_{Total}	n-1	

Evidentemente

$$(Y - \overline{Y}1)^{\top}(Y - \overline{Y}1) = Y^{\top}CY = Y^{\top}(I - \frac{1}{n}11^{\top})Y,$$

mientras que

$$SS_{\text{Regr}} = \boldsymbol{Y}^{\top} \left(\boldsymbol{I} - \frac{1}{n} \boldsymbol{1} \boldsymbol{1}^{\top} \right) \boldsymbol{Y} - \boldsymbol{Y}^{\top} (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}) \boldsymbol{Y}$$
$$= \boldsymbol{Y}^{\top} \left(\boldsymbol{I} - \frac{1}{n} \boldsymbol{1} \boldsymbol{1}^{\top} - \boldsymbol{I} + \boldsymbol{H} \right) \boldsymbol{Y} = \boldsymbol{Y}^{\top} \left(\boldsymbol{H} - \frac{1}{n} \boldsymbol{1} \boldsymbol{1}^{\top} \right) \boldsymbol{Y}.$$

Tenemos

$$\Big(\boldsymbol{H} - \frac{1}{n}\mathbf{1}\mathbf{1}^{\top}\Big)(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}) = \boldsymbol{H} - \frac{1}{n}\mathbf{1}\mathbf{1}^{\top} - \boldsymbol{H}^2 + \frac{1}{n}\mathbf{1}\mathbf{1}^{\top}\boldsymbol{H}.$$

La matriz asociada al modelo (3) es $oldsymbol{X}=(\mathbf{1},oldsymbol{X}_*).$ Sabemos que

$$HX = X \quad \Rightarrow \quad H(1, X_*) = (1, X_*) \quad \Rightarrow \quad H1 = 1.$$

De ahí que

$$\left(\boldsymbol{H} - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^{\top}\right) (\boldsymbol{I} - \boldsymbol{H}) = \mathbf{0},$$

es decir SS_{Regr} y RSS son independientes (como es esperado). 2

²También podemos argumentar la independencia usando el Teorema de Cochran.

Cemento Portland (Woods, Steinour y Starke, 1932)³

Ejemplo (Datos de cemento Portland):

Estudio experimental relacionando la emisión de calor durante la producción y endurecimiento de 13 muestras de cementos Portland. Woods et al. (1932) consideraron cuatro compuestos para los clinkers desde los que se produce el cemento.

La respuesta (Y) es la emisión de calor después de 180 días de curado, medido en calorías por gramo de cemento. Los regresores son los porcentajes de los cuatro compuestos: aluminato tricálcico (X_1) , silicato tricálcico (X_2) , ferrito aluminato tetracálcico (X_3) y silicato dicálcico (X_4) .

³Industrial and Engineering Chemistry **24**, 1207-1214.

Cemento Portland (Woods, Steinour y Starke, 1932)

```
base de datos
  > load("portland.rda")
  > portland
         y x1 x2 x3 x4
    78.5 7 26 6 60
    74.3 1 29 15 52
6
    104.3 11 56
                 8 20
    87.6 11 31
                 8 47
   95.9 7 52
                 6 33
 5
9
10 6 109.2 11 55
    102.7 3 71 17 6
    72.5 1 31 22 44
12 8
13 9
    93.1
          2 54 18 22
14 10 115.9 21 47
                 4 26
15 11
    83.8
          1 40 23 34
16 12 113.3 11 66
                9 12
  13 109.4 10 68 8 12
18
  # en efecto,
  > apply(portland[,-1], 1, sum)
         3 4 5
                6
                       8
                          9 10 11 12 13
  99 97 95 97 98 97 97 98 96 98 98 98 98
```

Cemento Portland (Woods, Steinour y Starke, 1932)

Cemento Portland (Woods, Steinour y Starke, 1932)

```
1 # Salida de función 'summary'
2 > summarv(fm)
4 Call:
1m(formula = y x1 + x2 + x3 + x4, data = portland)
6
  Residuals:
     Min 1Q Median 3Q
                                   Max
9 -3.1750 -1.6709 0.2508 1.3783 3.9254
10
11 Coefficients:
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
13 (Intercept) 62.4054 70.0710 0.891 0.3991
14 x 1
             1.5511 0.7448 2.083 0.0708 .
             0.5102 0.7238 0.705 0.5009
15 x 2
             0.1019 0.7547 0.135 0.8959
16 x3
17 x4
          -0.1441 0.7091 -0.203 0.8441
18
19 Residual standard error: 2.446 on 8 degrees of freedom
20 Multiple R-squared: 0.9824, Adjusted R-squared: 0.9736
21 F-statistic: 111.5 on 4 and 8 DF, p-value: 4.756e-07
22
```