Prof. Felipe Osorio, Enzo Hernández

1.a. La función de log-verosimilitud es dada por:

$$\ell(\theta; \mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n} \log f(x_i; \theta) = \sum_{i=1}^{n} \left\{ \log(x_i + 1) - \log \theta(\theta + 1) - \frac{1}{\theta} x_i \right\}$$
$$= \sum_{i=1}^{n} \log(x_i + 1) - n \log \theta(\theta + 1) - \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^{n} x_i,$$

de este modo la función score asume la forma:

$$U(\theta; \boldsymbol{x}) = \frac{\mathsf{d}\,\ell(\theta)}{\mathsf{d}\theta} = -\frac{n(2\theta+1)}{\theta(\theta+1)} + \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Resolviendo la condición de primer orden  $U(\theta; \boldsymbol{x}) = 0$  obtenemos,

$$(2\theta + 1)\theta - (\theta + 1)\overline{x} = 0,$$

es decir, el estimador máximo verosímil  $\widehat{\theta}_{\mathsf{ML}}$  para  $\theta$  es solución de la ecuación de segundo grado:

$$2\theta^2 - (\overline{x} - 1)\theta - \overline{x} = 0. \tag{1}$$

**1.b.** El estimador para  $\theta$  vía el método de los momentos debe ser obtenido mediante resolver la ecuación:

$$\mathsf{E}(X) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i,$$

Para obtener E(X), Note que

$$\int_0^\infty x^{a-1}e^{-x/s}\,\mathrm{d}x = s^a\Gamma(a).$$

De este modo,

$$\begin{split} \mathsf{E}(X) &= \int_0^\infty x f(x;\theta) \, \mathrm{d}x = \frac{1}{\theta(\theta+1)} \int_0^\infty x (x+1) e^{-x/\theta} \, \mathrm{d}x \\ &= \frac{1}{\theta(\theta+1)} \bigg[ \int_0^\infty x^2 e^{-x/\theta} \, \mathrm{d}x + \int_0^\infty x e^{-x/\theta} \, \mathrm{d}x \bigg] \\ &= \frac{1}{\theta(\theta+1)} [\theta^3 \Gamma(3) + \theta^2 \Gamma(2)] = \frac{\theta(2\theta+1)}{\theta+1}. \end{split}$$

Es decir, el estimador de momentos,  $\widehat{\theta}_{\mathsf{MM}}$  corresponde a una solución de la ecuación:

$$\frac{\theta(2\theta+1)}{\theta+1} = \overline{x},$$

o equivalentemente,

$$2\theta^2 - (\overline{x} - 1)\theta - \overline{x} = 0.$$

que coincide con la ecuación de verosimilitud dada en (1).

2.a. En este caso, tenemos que la función de log-verosimilitud es dada por

$$\ell(\theta) = n \log \theta - \theta \sum_{i=1}^{n} x_i = n \log \theta - \theta n \overline{x},$$

así,

$$U(\theta) = \frac{n}{\theta} - n\overline{x}.$$

Luego, resolviendo la ecuación de estimación  $U(\theta)=0$ , sigue que  $\widehat{\theta}=1/\overline{X}$ . Además

$$U'(\theta) = -\frac{n}{\theta^2} \implies \mathcal{F}_n(\theta) = \mathsf{E}\{-U'(\theta)\} = \frac{n}{\theta^2},$$

luego  $\widehat{\mathsf{SE}}(\widehat{\theta}) = \widehat{\theta}/\sqrt{n}$ . De este modo

$$CI_n(\theta) = \left[\frac{1}{\overline{x}} - z_{1-\alpha/2} \frac{\widehat{\theta}}{\sqrt{n}}, \frac{1}{\overline{x}} + z_{1-\alpha/2} \frac{\widehat{\theta}}{\sqrt{n}}\right] = \left[\frac{1}{\overline{x}} - z_{1-\alpha/2} \frac{1}{\overline{x}\sqrt{n}}, \frac{1}{\overline{x}} + z_{1-\alpha/2} \frac{1}{\overline{x}\sqrt{n}}\right].$$

**2.b.** Por otro lado,  $g(\theta) = 1/\theta = \lambda$ , luego

$$|g'(\theta)| = \left| -\frac{1}{\theta^2} \right| = \frac{1}{\theta^2}$$

De este modo  $\hat{\lambda} = 1/\hat{\theta} = \overline{X}$ , y

$$\widehat{\mathsf{SE}}(\widehat{\lambda}) = |g'(\widehat{\theta})| \widehat{\mathsf{SE}}(\widehat{\theta}) = \frac{1}{\widehat{\theta}^2} \frac{\widehat{\theta}}{\sqrt{x}} = \frac{\overline{x}}{\sqrt{n}}.$$

Finalmente

$$CI_n(\lambda) = \left[\overline{x} - z_{1-\alpha/2} \frac{\overline{x}}{\sqrt{n}}, \overline{x} + z_{1-\alpha/2} \frac{\overline{x}}{\sqrt{n}}\right].$$

3. Se desea probar

$$H_0: \mu = 2270,$$
 versus  $H_1: \mu \neq 2270.$ 

En este caso consideramos el estadístico de prueba

$$T = \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \mu_0)}{s} = \frac{\sqrt{12}(2260 - 2270)}{36} = -0.9623,$$

y rechazamos  $H_0$  a un nivel  $\alpha = 0.05$  si,

$$|T| > t_{0.975}(11) = 2.2010,$$

como |T| = 0.9623 < 2.2010, aceptamos  $H_0$ . Es decir, la resistencia promedio a la compresión del concreto es de 2270 dpi.