Resultado de Encuesta Docente 2022-1

ProfesorOSORIO SALGADO FELIPE ALBERTOInscritos8CursoMAT266 - ANÁLISIS DE REGRESIÓN - Paralelo 1Respuestas7 (87%)

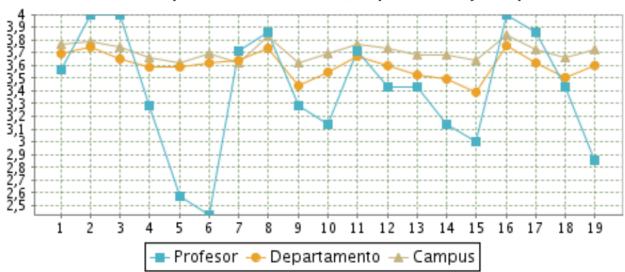
	Profesor	Departamento	Campus
Evaluación Global (0.5*CH+0.3*R+0.2*F)	3.4	3.6	3.7
Manejo de contenidos y habilidades pedagógicas (CH)	3.3	3.6	3.7
Relación Profesor / Estudiante (R)	3.6	3.6	3.7
Aspectos formales (F)	3.4	3.6	3.7

(CH): promedio de las preguntas 8,9,10,12,13,14,19

(R): promedio de las preguntas 15,16,17,18

(F): promedio de las preguntas 1,2,3,4,5,6,7,11

Gráfico comparativo entre Profesor, Departamento y Campus



	Frecuencias de Respuestas y Promedio											
	Pregunta	Nunca o casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre	Promedio						
1	Cumplió con las actividades planificadas para el curso	0	1	1	5	3,6						
2	Asistió a clases con regularidad	0	0	0	7	4						
3	Asistió a clases con puntualidad	0	0	0	7	4						
4	Distribuyó correctamente el tiempo del curso	0	1	3	3	3,3						
5	Utilizó criterios de evaluación claros y explícitos	1	3	1	2	2,6						
6	Aplicó evaluaciones que se ajustaron a las actividades desarrolladas en el curso	2	2	1	2	2,4						
7	Entregó las calificaciones en los plazos establecidos	0	0	2	5	3,7						
8	Mostró dominio de los contenidos del curso	0	0	1	6	3,9						
9	Transmitió los contenidos del curso de forma clara y comprensible	1	0	2	4	3,3						
10	Creó un ambiente favorable para el aprendizaje	1	1	1	4	3,1						
11	Mostró preparación de las clases	0	1	0	6	3,7						
12	Respondió adecuadamente las preguntas de los estudiantes	0	2	0	5	3,4						
13	Motivó a los estudiantes a adquirir el contenido del curso	0	1	2	4	3,4						
14	Estimuló la participación activa de los estudiantes en sus clases	0	1	4	2	3,1						
15	Promovió el diálogo entre los estudiantes	1	0	4	2	3						
16	Fue respetuoso con los estudiantes	0	0	0	7	4						
17	Estuvo abierto a recibir críticas y sugerencias de parte de los estudiantes	0	0	1	6	3,9						
18	Estableció una relación de confianza con los estudiantes	0	1	2	4	3,4						
19	Mostró compromiso con el proceso de aprendizaje de los estudiantes	2	0	2	3	2,9						

						cuen	cias	Promedio		
	1	2	3	4	5	6	7	Profesor	Departamento	Campus
¿Cuánto aprendiste con este profesor en el curso?	0	1	0	3	0	1	2	4,9	5,6	5,9

	Sí	No
¿Recomendarías a otros estudiantes tomar este curso con este profesor?	43%	57%

¿Cuál es tu opinión general sobre el profesor y el curso?

El profesor Osorio es muy buen docente, explica muy bien y estuvo abierto a recomendaciones de parte de nosotros después del primer certamen, sin embargo, quedé con la sensación de que a menos que a uno le interese la estadística teórica, no vale la pena tomar el ramo, se siente desactualizado y no hay aplicaciones prácticas fuera de una tarea, cuando en un ramo de regresión lineal se podrían hacer cosas con datos más actuales y problemas más aplicados. En conclusión, si uno quiere irse al área de industrias y no académica, no recomiendo tomar la asignatura.

Muy buen profesor, maneja perfectamente los contenidos del curso.

Curso poco preparado, solo se vio lo mismo que la el año anterior, usaba el mismo material con los mismos errores, el profesor no respondía los correos que se le enviaban, anunciaba los temarios con poco tiempo, se hablo con el luego del primer certamen comentándole que no teníamos ayudantías entonces él en clases podía abordar ejercicios para llegar mejor preparados, algo a lo que hizo caso omiso

Es un curso mal enfocado y pensado, pues el profesor suele mencionar como prerrequisito un curso que no lo es (Inferencia), por lo que muchas veces uno pierde el hilo conductor de lo que se está tratando de explicar. Las evaluaciones no fueron pensadas para desarrollarse en una hora y veinte minutos pues los problemas a evaluar requieren tiempo de análisis para encontrar el truco para volver mas amigable la resolución de este y no se considera todo el desarrollo algebraico realizado, pues en las pautas estos no están. Esto ultimo produce que el puntaje de los problemas no este bien distribuidos en los problemas y mas aún el puntaje que entrega el profesor por los desarrollos es muy poco pedagógico, muchas veces siendo un todo o nada. Finalmente no hubieron ejemplos tipo ejercicios durante las clases que permitieran aterrizar los resultados demostrados, impidiendo el entendimiento real de lo que se esta pasando. Cabe mencionar que no hubieron sesiones de ejercitación pues no existieron las ayudantías en este semestre.

Cuando tomé este ramo pense: Debe ser muy genial el ramo como para que alguien quiera dictarlo a las 8am. Gran sujeto y buen curso.

Creo que es un buen curso, pero si no se tiene suficiente experiencia con la notación utilizada es complicado estudiar/entender el contenido de este, pues se necesita dedicarle más tiempo del que se cree. El profesor pasa de buena manera el contenido del curso, pero se hace imposible pasar todo y hacer ejercicios para saber cómo enfrentar los certámenes, pues los bloques son muy cortos.

¿Cómo se podría mejorar?

Con tareas de datos actuales, y más aplicaciones.

Las evaluaciones eran demasiado largas para los 70 minutos. Quizás debería buscar un horario en la semana (o sabado) para hacer las pruebas de al menos 3 horas

Que otro profesor imparta el ramo

Que el profesor siempre tenga presente que el prerrequisito del curso es MAT041 y no Inferencia. Que los certámenes se adapten al nuevo tiempo de las clases (1 hora y 20 min). Tener ayudantias con ejercicios tipo certámenes aprobados por el profesor. Y que la distribución de los puntajes sea más pedagógico.

Ante el problema de que no se alcanzan a hacer ejercicios, debería asegurarse algún ayudante para el curso, para que se puedan realizar ejercicios fuera de la cátedra.