

# Programmation parallèle sans verrous

Félix-Antoine Ouellet

Université de Sherbrooke

16 octobre 2014

- 1 Motivation
- 2 Définition
- 3 Opérations atomiques
- 4 Problèmes potentiels
- 5 Conclusion

# Plan

- 1 Motivation
  - Programmation parallèle traditionnelle
  - Problème
- 2 Définition
- 3 Opérations atomiques
- 4 Problèmes potentiels
- 5 Conclusion

# Programmation parallèle traditionnelle

## Exemple

```
void ThreadSafeIntStack::push(int val) {  
    std::lock_guard<std::mutex> lock(m_Mutex);  
    m_Stack.push(val);  
}  
  
int ThreadSafeIntStack::pop() {  
    std::lock_guard<std::mutex> lock(m_Mutex);  
    m_Stack.pop();  
}
```

# Problème

## Coût des verrous

Traditionnellement:

1. Attendre que le mutex soit disponible
2. Acquérir le mutex
3. Effectuer opération(s)
4. Libérer le mutex

# Plan

- 1 Motivation
- 2 Définition
  - Sans attente
  - Sans verrous
  - Sans obstruction
- 3 Opérations atomiques
- 4 Problèmes potentiels
- 5 Conclusion

# Définitions

Il existe diverses définitions selon le niveau de garanties fourni.

- Sans attente
- Sans verrous
- Sans obstruction

# Sans attente

Chaque fil d'exécution s'exécute dans un nombre fini d'étapes sans égard pour des facteurs externes.



# Sans attente

Chaque fil d'exécution s'exécute dans un nombre fini d'étapes sans égard pour des facteurs externes.

Exemple:

```
void IncrementRefCounter(Object *obj) {  
    atomic_increment(obj->rc);  
}
```

# Sans verrous

Le système en entier va continuer de progresser malgré que certains fils d'exécution ne progressent pas.

# Sans verrous

Le système en entier va continuer de progresser malgré que certains fils d'exécution ne progressent pas.

Exemple:

```
void StackPush(Stack *s, Node *n) {  
    Node* head;  
    do {  
        head = s->head;  
        n->next = head;  
    }  
    while (!CompareExchange(s->head, head, n));  
}
```

# Sans obstruction

Un fil d'exécution exécuter en isolation va terminer dans un nombre fini d'étapes.

# Sans obstruction

Un fil d'exécution exécuter en isolation va terminer dans un nombre fini d'étapes.

Exemple:

?

# Plan

- 1 Motivation
- 2 Définition
- 3 Opérations atomiques**
  - Atomiques?
  - Opération atomiques usuelles
- 4 Problèmes potentiels
- 5 Conclusion

# Atomiques?

## Test 1

```
uint64_t sharedValue = 0;  
  
/* . . . */  
  
sharedValue = 0x100000002;
```

# Atomiques?

## Test 1

Compilé pour x86:

```
/* . . . */
```

```
mov DWORD PTR sharedValue, 2  
mov DWORD PTR sharedValue+4, 1
```

```
/* . . . */
```



# Atomiques?

## Test 2

```
strd r0, r1, [r2]
```

# Read-Modify-Write

- Classe d'opérations atomiques
- Souvent utilisé pour implémenter des mutex
- Exécute une lecture et une écriture

# Compare-And-Swap

Haut niveau

```
int CompareAndSwap(int *reg, int oldVal,
                   int newVal) {
    int r = *reg;
    if (*reg == oldVal)
        *reg = newVal;
    return r;
}
```

# Compare-And-Swap

## Assembleur

CMPXCHG

# Compare-And-Swap

## Pratique

```
void LockFreeList::PushFront(Node *newHead) {  
    for (;;) {  
        Node *oldHead = m_Head;  
        newHead->next = oldHead;  
        if (CompareAndSwap(&m_Head, newHead,  
                           oldHead) == oldHead)  
            return;  
    }  
}
```

# Plan

- 1 Motivation
- 2 Définition
- 3 Opérations atomiques
- 4 Problèmes potentiels
  - Problème ABA
  - Ordonnancement mémoire
- 5 Conclusion

# Problème ABA

## Description sommaire

Modifications par un fil d'exécution à une structure partagée dont les autres fils d'exécution n'ont pas connaissance.

# Problème ABA

## Exemple - Code

```
void LockFreeList::PushFront(Node *newHead) {  
    for (;;) {  
        Node *oldHead = m_Head;  
        newHead->next = oldHead;  
        if (CompareAndSwap(&m_Head, newHead,  
                           oldHead) == oldHead)  
            return;  
    }  
}
```



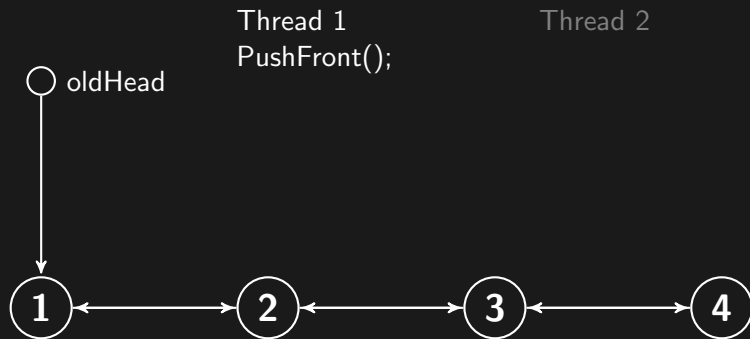
# Problème ABA

## Exemple - Exécution



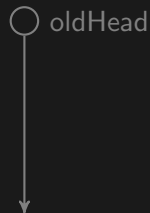
# Problème ABA

## Exemple - Exécution



# Problème ABA

## Exemple - Exécution



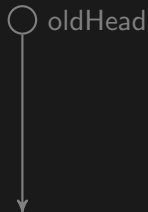
Thread 1  
PushFront();

Thread 2  
PopFront();



# Problème ABA

## Exemple - Exécution



Thread 1  
PushFront();

Thread 2  
PopFront();  
PopFront();



# Problème ABA

## Exemple - Exécution

Thread 1  
`PushFront();`

Thread 2  
`PopFront();`  
`PopFront();`  
`PushFront(node1);`



# Problème ABA

## Solutions potentielles

- Tags
- Réclamation différée
- Acteurs

# Réordonnement mémoire

Au départ:  $X = 0$ ,  $Y = 0$

# Réordonnancement mémoire

Au départ:  $X = 0, Y = 0$

Thread 1	Thread 2
$X = 1$	$Y = 1$
$x = Y$	$y = X$



# Réordonnancement mémoire

Au départ:  $X = 0, Y = 0$

Thread 1	Thread 2
$X = 1$	$Y = 1$
$x = Y$	$y = X$

À la fin:  $\{x = 1, y = 0\}, \{x = 0, y = 1\}, \{x = 1, y = 1\},$   
 $\{x = 0, y = 0\}$

# Modèle mémoire

## Général

- Existe au niveau du langage et du processeur
- Décrit l'interaction possible entre fils d'exécution
  - Atomicité
  - Visibilité
  - Ordonnement

# Modèle mémoire

## Langages

- Cohérence séquentielle sur les variables atomiques
  - On impose un ordre global sur les accès mémoire pour préserver l'ordre du programme
  - Utilisation de barrières mémoire en dessous des couvertures
  - Exemple: *volatile* en Java, `std::atomic<T>`

# Modèle mémoire

## Application

Au départ:  $X = 0$ ,  $Y = 0$  (variables atomiques)

Thread 1	Thread 2
$X = 1$	$Y = 1$
$x = Y$	$y = X$

À la fin:  $\{x = 1, y = 0\}$ ,  $\{x = 0, y = 1\}$ ,  $\{x = 1, y = 1\}$

# Plan

- 1 Motivation
- 2 Définition
- 3 Opérations atomiques
- 4 Problèmes potentiels
- 5 Conclusion

# Conclusion

- On jongle avec des lames de rasoir

# Conclusion

- On jongle avec des lames de rasoir
- Pas nécessairement généralisable