Apresentação: Trabalho Final

Fábio Pereira de Souza



28 de junho de 2021

Prof. Dr. Allysson Steve Mota Lacerda

#### OTIMIZAÇÃO MULTIOBJE-TIVO

Fabio Pereira de Souza

ENTRE
ALGORITMOS
MULTIOBJETIVO

Algoritmos Propost Primeiro Momento

SEGUNDO MOMENTO TERCEIRO MOMENTO QUARTO MOMENTO

Pabio Pereir. De Souza

ENTRE
ALGORITMOS
MULTIORIETIV

Problemas propostos

ALGORITMOS FROPO

SPOUNDO MOMPNEO

Terceiro Moment

- ► DTLZ1
- ► DTLZ2
- ► DTLZ3
- ► DTLZ4

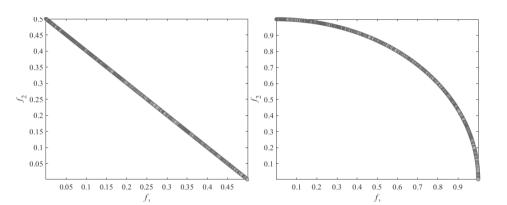


FIGURA: Fronteira Pareto dos problemas DTLZ1 e DTLZ3 com 2 objetivos.

Fábio Pereira de Souza

ENTRE
ALGORITMOS
MULTIOBJETIVO

PROBLEMAS PROPOSTOS
ALGORITMOS PROPOSTOS

SEGUNDO MOMENTO TERCEIRO MOMENTO QUARTO MOMENTO

FIGURA: Fronteira Pareto dos problemas DTLZ2 e DTLZ4 com 3 objetivos.

Fábio Pereira de Souza

Comparação entre Algoritmos Multiobjetivo

Problemas propostos
Algoritmos Propostos

Primeiro Momento Segundo Momento Terceiro Momento Quarto Momento

- ► NSGAII, NSGAII<sup>a</sup>, NSGAII<sup>b</sup>, NSGAII<sup>c</sup>;
- ► MOEA/D, MOEA/D<sup>a</sup>, MOEA/D<sup>b</sup>, MOEA/D<sup>c</sup>;
- ► MOEA/D-DE, MOEA/D-DE<sup>a</sup>, MOEA/D-DE<sup>b</sup>, MOEA/D-DE<sup>c</sup>

Fabio Pereira de Souza

ENTRE
ALGORITMOS
MULTIOBJETIVO

Algoritmos Propostos

Primeiro Mome

Segundo Momento Terceiro Momento

Algoritmo: SBX;

► Indicadores de qualidade: Inverted Generational Distance(IGD) e Hipervolume (HV).

► MOEA/D:

Método: baseado em decomposição Weighted Tchebycheff (TE);

Algoritmo: SBX;

Indicadores de qualidade: IGD e HV.

► MOEA/D-DE:

Método: TE;

Algoritmo: DE;

Indicadores de qualidade: IGD e HV;

### OTIMIZAÇÃO MULTIOBJE-TIVO

Fábio Pereira de Souza

entre Algoritmos Multiobjetivo

ALGORITMOS PROPOSTO PRIMEIRO MOMENTO

SEGUNDO MOMENTO

TERCEIRO MOMENTO QUARTO MOMENTO

Tabela 1 – Resultados DTLZ: melhor IGD e (média) nas 30 execuções

Problema (m)	NSGA-II	MOEA/D	MOEA/D-DE
DTLZ1 (2)	7,69E-03 (6,30E-01)	1,79E-03 (1,89E-03)	1,78E-03 (1,83E-03)
DTLZ2(2)	5,09E-03 (6,14E-03)	4,72E-03 (4,72E-03)	4,76E-03 (4,79E-03)
DTLZ3(2)	7,12E+00 (1,18E+01)	4,22E-03 (4,40E-03)	4,25E-03 ( $4,77E-03$ )
DTLZ4(2)	5,38E-03 ( $6,10E-03$ )	4,21E-03 (5,05E-01)	4,23E-03 ( $4,24E-03$ )
DTLZ1(3)	6,94E-01 (1,88E+00)	3,19E-02 (3,26E-02)	3,16E-02 (4,24E-02)
DTLZ2(3)	$1,04\text{E-}01 \ (1,17\text{E-}01)$	7,17E-02 (7,29E-02)	7,26E-02 ( $7,44E-02$ )
DTLZ3(3)	$1,06E+01 \ (1,88E+01)$	7,40E-02 (7,47E-02)	7,38E-02 (1,11E-01)
DTLZ4(3)	8,41E-02 (9,71E-02)	5,93E-02 (2,64E-01)	5,21E-02 (6,14E-02)

Tabela 2 – Resultados DTLZ: melhor HV e média nas 30 execuções

Problema (m)	NSGA-II	MOEA/D	MOEA/D-DE
DTLZ1(2)	4,93E-01 (4,60E-02)	5,15E-01 (5,14E-01)	5,15E-01 (5,15E-01)
DTLZ2(2)	2,28E-01 (2,25E-01)	2,30E-01 (2,30E-01)	2,30E-01 (2,30E-01)
DTLZ3(2)	0.00E+00 (0.00E+00)	2,30E-01 (2,29E-01)	2,30E-01 (2,28E-01)
DTLZ4(2)	2,28E-01 (2,27E-01)	2,30E-01 (1,13E-01)	2,30E-01 (2,30E-01)
DTLZ1(3)	$0,00E+00 \ (0,00E+00)$	$1,01E+00 \ (1,00E+00)$	1,00E+00 (9,59E-01)
DTLZ2(3)	5,40E-01 (5,01E-01)	6,46E-01 (6,42E-01)	6,45E-01 (6,38E-01)
DTLZ3(3)	$0.00E+00 \ (0.00E+00)$	6,43E-01 (6,35E-01)	6,43E-01 (6,09E-01)
DTLZ4(3)	5,60E-01 (5,38E-01)	6,40E-01 (3,35E-01)	6,39E-01 (6,16E-01)

'ábio Pereira de Souza

Comparação entre Algoritmos Multiobjetivo

Algoritmos Proposto Primeiro Momento

SEGUNDO MOMENTO TERCEIRO MOMENTO OUARTO MOMENTO Probabilidade de Mutação: pMUT = 0.2 para pMUT = 0.02;

Indicadores de qualidade: IGD e HV.

 $\blacktriangleright$  MOEA/D<sup>a</sup>:

Método: manteve o padrão TE;

► Algoritmo: do padrão SBX para DE;

Indicadores de qualidade: IGD e HV.

► MOEA/DD-E<sup>a</sup>:

Método: manteve o padrão TE;

Algorítmo: do padrão DE para SBX.

Indicadores de qualidade: IGD e HV.

#### OTIMIZAÇÃO MULTIOBJE-TIVO

PABIO PEREIRA DE SOUZA

entre Algoritmos Multiobjetivo

ALGORITMOS PROPOST PRIMEIRO MOMENTO SEGUNDO MOMENTO

Ferceiro Momento Quarto Momento

Tabela 3 – Resultados DTLZ: melhor IGD com 1 (uma) execução

Problema (m)	$NSGA-II^a$	$MOEA/D^a$	$MOEA/D-DE^a$
DTLZ1 (2)	6.19E-01	1.78E-03	1.84E-03
DTLZ2(2)	1.13E-02	4.72E-03	4.72E-03
DTLZ3(2)	1.14E+00	4.22E-03	4.70E-03
DTLZ4(2)	6.59E-03	4.21E-03	4.21E-03
DTLZ1(3)	9.15E-01	3.26E-02	3.30E-02
DTLZ2(3)	1.14E-01	7.35E-02	7.29E-02
DTLZ3(3)	$6.30E{+00}$	7.42E-02	7.43E-02
DTLZ4 (3)	8.35E-02	8.12E-02	4.20E-01

Tabela 4 – Resultados DTLZ: melhor HV com 1 (uma) execução

Problema (m)	$\mathrm{NSGA} ext{-}\mathrm{II}^a$	$MOEA/D^a$	$MOEA/D-DE^a$
DTLZ1 (2)	0.00E+00	5.15E-01	5.14E-01
DTLZ2(2)	2.15E-01	2.30E-01	2.30E-01
DTLZ3(2)	0.00E+00	2.30E-01	2.28E-01
DTLZ4(2)	2.26E-01	2.30E-01	2.30E-01
DTLZ1(3)	0.00E+00	1.00E+00	9.97E-01
DTLZ2(3)	5.06E-01	6.42E-01	6.40E-01
DTLZ3(3)	0.00E+00	6.42E-01	6.41E-01
DTLZ4 (3)	5.66E-01	6.30E-01	9.78E-02

Fábio Pereira de Souza

Comparação entre Algoritmos Multiobjetivo

PROBLEMAS PROPOSTOS
ALGORITMOS PROPOSTO
PRIMEIRO MOMENTO

Cerceiro Momento Quarto Momento

- Parâmetro n: n = 10 para n = 100:
- Probabilidade de Mutação: pMUT = 0.2 para pMUT = 0.02;
- Alteração para o  $u \le 0.5$  foi mudado para  $if(u \le 0.99)$ ;
- $\blacktriangleright$  Alteração para o rand  $\leq 0.5$  foi mudado para if (rand  $\leq 0.01$ ):
- Indicadores de qualidade: IGD e HV.
- $\blacktriangleright$  MOEA/D<sup>b</sup>:
  - ► Método: alterado de *TE* para *PBI*;
  - Algoritmo: manteve-se o padrão SBX;
  - Indicadores de qualidade: IGD e HV.
- $\blacktriangleright$  MOEA/DD-E<sup>b</sup>:
  - ► Método: alteração de *TE* para *PBI*;
  - Algorítmo: manteve-se o original DE.
  - Indicadores de qualidade: IGD e HV.

Tabela 5 – Resultados DTLZ: melhor IGD de 1 (uma) execução

Problema (m)	$NSGA-II^b$	$MOEA/D^b$	$MOEA/D-DE^b$
DTLZ1 (2)	7.19E-01	2.71E-03	3.14E-03
DTLZ2(2)	8.73E-03	4.72E-03	5.60E-03
DTLZ3(2)	3.30E-01	4.28E-03	6.53E-03
DTLZ4(2)	6.58E-03	4.21E-03	4.73E-03
DTLZ1(3)	9.21E-01	2.03E-02	3.13E-02
DTLZ2(3)	1.20E-01	5.51E-02	8.07E-02
DTLZ3(3)	2.83E+00	5.71E-02	1.15E-01
DTLZ4 (3)	1.15E-01	4.20E-01	4.69E-02

Tabela 6 – Resultados DTLZ: melhor HV de 1 (uma) execução

Problema (m)	${ m NSGA-II}^b$	$MOEA/D^b$	$MOEA/D-DE^b$
DTLZ1 (2)	0.00E+00	5.10E-01	5.08E-01
DTLZ2(2)	2.20E-01	2.30E-01	2.26E-01
DTLZ3(2)	1.40E-02	2.29E-01	2.22E-01
DTLZ4(2)	2.27E-01	2.30E-01	2.28E-01
DTLZ1(3)	0.00E+00	1.05E+00	1.01E+00
DTLZ2(3)	4.56E-01	6.84E-01	5.90E-01
DTLZ3(3)	0.00E+00	6.75 E-01	5.03E-01
DTLZ4(3)	5.45E-01	9.78 E-02	6.08E-01

Fábio Pereira de Souza

Comparação entre Algoritmos Multiobjetivo

ALGORITMOS PROPOSTOS
PRIMEIRO MOMENTO

Segundo Momento Terceiro Momento



- Parâmetro n: n = 10 para n = 100;
- Probabilidade de Mutação: pMUT = 0.2 para pMUT = 0.02;
- Pequena alteração na mutação: POPn(i, d) = POPn(i, d) + 0.5 \* (rand 0.5) \* (xmax(d) xmin(d));
- Alteração para o  $u \le 0.5$  foi mudado para  $if(u \le 0.99)$ ;
- Alteração para o  $rand \le 0.5$  foi mudado para  $if(rand \le 0.01)$ ;
- Indicadores de qualidade: IGD e HV.
- ► MOEA/D<sup>c</sup>:
  - Método: o padrão TE foi modificado para PBI;
  - ► Algoritmo: o padrão SBX para DE;
  - Indicadores de qualidade: IGD e HV.
- ► MOEA/DD-E<sup>c</sup>:
  - Método: o padrão TE foi alterado para PBI
  - Algorítmo: o padrão TE para SBX.
  - Indicadores de qualidade: IGD e HV.

Fabio Pereira de Souza

Comparação entre Algoritmos Multiobjetivo

Algoritmos Proposto
Primeiro Momento

TERCEIRO MOMENTO

QUARTO MOMENTO



Tabela 7 – Resultados DTLZ: melhor IGD e média nas 30 execuções

Problema (m)	$\mathrm{NSGA} ext{-}\mathrm{II}^c$	$MOEA/D^c$	$MOEA/D-DE^c$
DTLZ1 (2)	4,16E-03 (3,50E-01)	1,78E-03 (1,78E-03)	1,81E-03 (1,98E-03)
DTLZ2(2)	6,26E-03 (8,08E-03)	4,72E-03 (4,72E-03)	4,72E-03 (4,72E-03)
DTLZ3(2)	6,82E-02 (3,13E-01)	4,21E-03 (4,21E-03)	4,23E-03 (4,70E-03)
DTLZ4(2)	6,05E-03 (4,12E-01)	4,21E-03 (3,17E-01)	4,21E-03 (2,54E-01)
DTLZ1(3)	9,67E-01 (2,31E+00)	2,04E-02 (2,06E-02)	2,03E-02 (2,07E-02)
DTLZ2(3)	1,02E-01 (1,15E-01)	5,52E-02 (5,53E-02)	5,50E-02 (5,51E-02)
DTLZ3(3)	$3,77E+00 \ (7,55E+00)$	5,66E-02 (1,75E+00)	5,66E-02 (5,72E-02)
DTLZ4(3)	4,74E-02 (8,28E-02)	3,62E-02 (8,73E-02)	3,63E-02 (9,55E-02)

Tabela 8 - Resultados DTLZ: melhor HV e média nas 30 execuções

Problema (m)	$\mathrm{NSGA} ext{-}\mathrm{II}^c$	$MOEA/D^c$	$MOEA/D-DE^c$
DTLZ1 (2)	5,06E-01 (1,58E-01)	5,15E-01 (5,15E-01)	5,15E-01 (5,13E-01)
DTLZ2(2)	2,25E-01 ( $2,22E-01$ )	2,30E-01 (2,30E-01)	$2,30\text{E-}01 \ (2,30\text{E-}01)$
DTLZ3(2)	1,47E-01 (5,80E-02)	2,30E-01 (2,30E-01)	$2,30\text{E-}01 \ (2,28\text{E-}01)$
DTLZ4(2)	2,28E-01 (1,33E-01)	2,30E-01 (1,57E-01)	$2,30\text{E-}01 \ (1,72\text{E-}01)$
DTLZ1(3)	$0.00E+00 \ (0.00E+00)$	$1,05E+00 \ (1,05E+00)$	$1,05E+00 \ (1,05E+00)$
DTLZ2(3)	5,35E-01 (5,08E-01)	6,81E-01 (6,80E-01)	$6.85E-01 \ (6.84E-01)$
DTLZ3(3)	$0.00E+00 \ (0.00E+00)$	6,85E-01 (5,39E-01)	6.85E-01 (6.76E-01)
DTLZ4(3)	5,85E-01 (5,44E-01)	6,72E-01 (5,96E-01)	6,72E-01 (5,79E-01)

# Obrigado! Fábio Pereira de Souza Email: fapers.ppgmcs@gmail.com

#### OTIMIZAÇÃO MULTIOBJE-TIVO

Fabio Pereira de Souza

ENTRE
ALGORITMOS
MULTIOBJETIVO

Algoritmos Propo

PRIMEIRO MOMENTO

Terceiro Moment