## SZONIKUS INTEGRITÁSVIZSGÁLAT

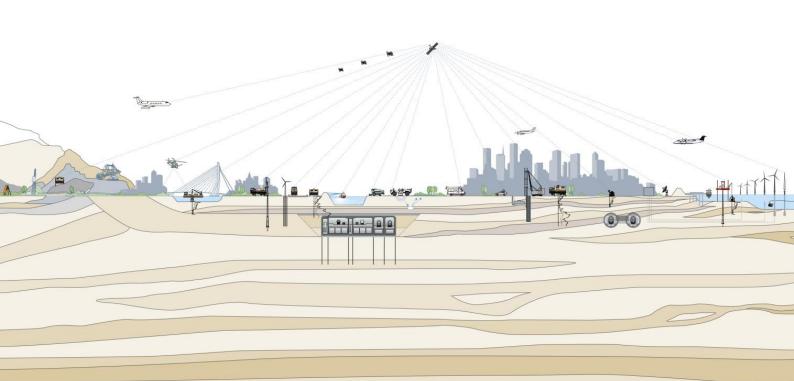
# BMW Autógyártó Üzem

# "TEM" – Technology Energy Modul szerkezeti cölöpök

Fugro projektszám: FCH-20091\_04

Vizsgálat időpontja: 2023.01.06.

HBM Kft.





HBM Kft. **Sárközi Csilla** *Projektmérnök* Váci út 80. H-1133 Budapest

#### SZONIKUS INTEGRITÁSVIZSGÁLAT

BMW Autógyártó Üzem

"TEM" – Technology Energy Modul szerkezeti cölöpök

Vizsgálat időpontja: 2023.01.06.

A FUGRO Consult Kft. (Fugro) tisztelettel átadja a Debrecenben létesülő BMW autógyártó üzem cölöpjein készített integritásvizsgálati jelentését. Minden helyszíni vizsgálatot és a jelentést Cégünk készített, a hatályos szabványoknak és előírásoknak megfelelően. A jelentés összefoglalja a helyszíni vizsgálatok által nyert adatokat, és értékelést tartalmaz a vizsgálatok eredményeiről.

Nagyra értékeljük a lehetőséget, hogy a HBM Kft. szolgálatában állhattunk. Kérjük, hívjanak bennünket amennyiben a jelentéssel kapcsolatosan bármi kérdésük merül fel, illetve amikor ismét segíthetjük munkájukat.

Üdvözlettel.

Faragó Tamás Okl. építőmérnök

T-: T-:

Karner Balázs Geomonitoring üzletágvezető Geotechnikai tervező

MMK: 13-12983

Dr. Pusztai József *Ügyvezető* 

Geotechnikai tervező, tervellenőr MMK: 01-5189

Det.



### **TARTALOMJEGYZÉK**

1.	MEGBÍZÁS TÁRGYA	. 3
2.	VIZSGÁLAT MÓDJA	. 3
3.	CÖLÖP ADATAI	. 3
4.	MÉRÉSI EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE	. 3

#### **MELLÉKLETEK:**

1. Melléklet: Helyszíni mérési jegyzőkönyvek

#### **OLDALAK:**

- Szakvélemény: 4 oldal

- Mellékletek: 4 oldal



#### 1. MEGBÍZÁS TÁRGYA

A HBM Kft. (1133 Budapest, Váci út 80. továbbiakban, mint Megbízó) megbízta a FUGRO Consult Kft.-t (1115 Budapest, Kelenföldi út 2, továbbiakban, mint Vállalkozó), hogy végezze el a címben említett cölöpök szonikus integritásvizsgálatát.

Megbízóval kötött megállapodás alapján Vállalkozó a következőket vállalta:

- Elvégzi a vizsgálandó cölöpök helyszíni szonikus integritásvizsgálatát;
- Összefoglaló értékelést készít vizsgálatainak eredményeiről.

Tárgyi munkával kapcsolatosan feladatunk a tervezett cölöpök ellenőrzése, melynek kapcsán meg kell vizsgálnunk, hogy az elkészített cölöpök folytonosak-e, illetve azok hossza megfelelő-e.

#### 2. VIZSGÁLAT MÓDJA

A vizsgálat a Holland székhelyű, TNO – Profound cég által kifejlesztett szonikus integritásvizsgálati (SIT) módszerrel végezzük el.

Az integritás vizsgálat során a cölöpfejet kézi kalapáccsal megütjük, mely egy hullámot bocsát lefelé a cölöp hossza mentén. A cölöp folytonossági hiányai, és a cölöpcsúcs visszaveri ezt a hullámot. A kalapácsütés által létrehozott cölöpfej elmozdulást és a hullám visszaverődést egy igen érzékeny gyorsulásérzékelővel érzékeljük, melyet a cölöpfejhez rögzítünk. A gyorsulási jel sebességé van alakítva, mely rögtön a képernyőn látható az idő függvényében. A mérési eredményeket egy speciális ipari számítógépen rögzítjük.

Nagy előnye a korábban alkalmazott izotópos integritásvizsgálattal szemben, hogy nincs szükség vizsgálócső előzetes beépítésére (mely jelen esetben utólagosan már nem is oldható meg), így egyrészt gazdaságosabbá teszi a vizsgálatokat, másrészt ily módon tetszés szerinti alap esetén is lehetséges az ellenőrzés.

A helyszíni mérési eredményeket egy speciálisan erre készített szoftverrel (TNOSIT) értékeljük ki.

#### 3. CÖLÖP ADATAI

Cölöp jelölése: A kivitelező jelölése alapján

Cölöp típusa: ScrewSol

Cölöp névleges átmérője: 430/600 mm, 530/700 mm

Mérések ideje: 2023.01.06.

A mérések elvégzésének idején, a helyszínen az alábbiakat tapasztaltuk:

- A megvizsgált cölöpök mindegyike megközelíthető volt;
- A cölöpök felső síkja minden esetben szabad volt (azaz növényzettel nem volt benőtt, illetve talajjal, vízzel nem volt fedett).

#### 4. MÉRÉSI EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

A helyszínen elvégzett szonikus integritásvizsgálatok mérési eredményeit az 1. mellékletben közöltük. Itt a következőket adtuk meg:

- A vizsgált cölöpalap integritásvizsgálati mérési eredményének táblázatos összefoglalása.
  Amelyben szerepel:
  - a cölöp jele (File name),
  - a behatolási sebességet (Impact Velocity),



- a hullámterjedés sebességet (Wave Velocity),
- a mért cölöp hosszat (Measured Lenght),
- a nagyítási tényezőt (Expand Factor),
- a vizsgálat elvégzésének időpontját (Testing Date).
- A cölöp integritásvizsgálati eredménye: egy oldalon, négy cölöp mérési eredményei (grafikon, mérési adatokkal) láthatók. Az egyes grafikonok bal alsó sarkában látható a cölöp jele, illetve a grafikonok alján találhatók az előbbi pontban közölt adatok mindegyike.

A cölöpök folytonossága, illetve azok hossza a kapott mérési eredmények grafikonjainak elemzése, kiértékelése alapján állapítható meg, mely alapján a kivitelezett cölöpök hosszát és azok talpsíkjának szintjét, valamint a cölöpök egyéb adatait a következő táblázat(ok)ban közöltük.

Cölöp jele	Cölöpcsúcs szintje	Visszavésés szintje a méréskor	Mért "cölöp" hossz	Mért cölöpcsúcs szint	
	[mBf]	[mBf] <b>[m]</b>		[mBf]	
Sign of pile	Pile toe level	Cutting level	Measured Pile Lenght	Measured Pile toe level	Dátum / Date
pile	[m.a.s.l]	[m.a.s.l]	[m]	[m.a.s.l]	Date
1606	122.50	128.50	6.01	122.49	2023.01.06.
1607	122.50	128.50	6.06	122.44	2023.01.06.
1608	122.50	128.50	6.05	122.45	2023.01.06.
1609	122.50	128.50	6.08	122.42	2023.01.06.
1610	121.50	128.30	6.88	121.42	2023.01.06.
1611	121.50	128.30	6.88	121.42	2023.01.06.
1612	121.50	128.30	6.96	121.34	2023.01.06.
1613	121.50	128.30	6.84	121.46	2023.01.06.
1614	122.50	128.50	6.16	122.34	2023.01.06.
1615	122.50	128.50	6.10	122.40	2023.01.06.
1616	122.50	128.50	6.11	122.39	2023.01.06.
1617	122.50	128.50	6.03	122.47	2023.01.06.

<sup>1.</sup> táblázat: BMW Autógyártó Üzem, "TEM" – Technology Energy Modul cölöp adatok (mérve:2023.01.06.)

#### A helyszíni mérések eredményeinek kiértékelése alapján a következők állapíthatók meg:

- A cölöp csúcs visszaverődési jele jól észlelhető.
- A megvizsgált cölöpök anyagminősége homogénnek tekinthető.
- A cölöpök hossza: 6.01 6.96 m.
- A cölöpökön folytonossági hiány nem észlelhető.

# 1. MELLÉKLET

HELYSZÍNI MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYVEK

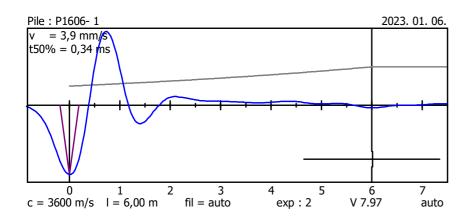
## Debrecen, BMW - TEM

### Pile Data info

Number of Blows: 12

Sort Order: Pile Name

Pile Name	v peak [mm/s]	a peak [m/s2]	t50% [ms]	L/D	3D	Measured Length [m]
P1606- 1	3,9	23,06	0,34			6,01
P1607-3	4,3	26,40	0,31			6,06
P1608- 3	5,8	23,11	0,34			6,05
P1609-3	6,9	39,97	0,28			6,08
P1610-3	3,6	15,30	0,36			6,88
P1611- 1	2,6	11,37	0,34			6,88
P1612- 5	6,0	31,85	0,36			6,96
P1613- 2	2,1	9,42	0,35			6,84
P1614- 1	2,4	10,86	0,41			6,16
P1615-3	12,2	68,32	0,28			6,10
P1616- 1	8,9	32,84	0,37			6,11
P1617- 1	3,6	17,25	0,31			6,03

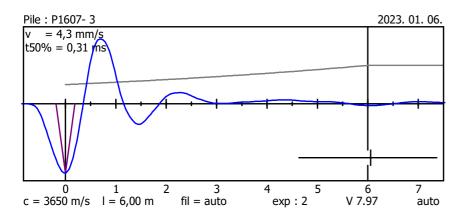


Pile: P1606-1

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

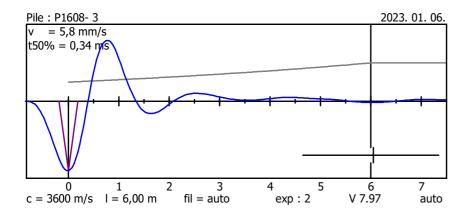


Pile: P1607-3

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

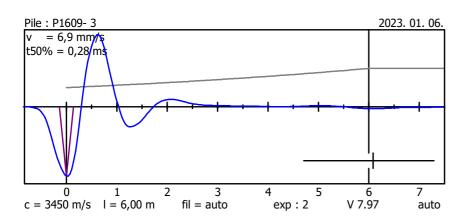


Pile: P1608-3

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

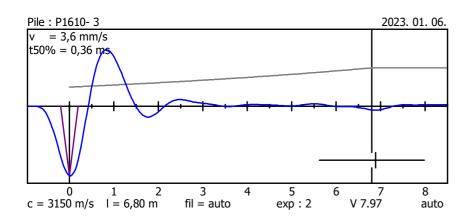


Pile: P1609-3

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

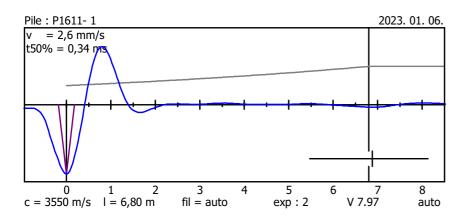


Pile: P1610-3

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

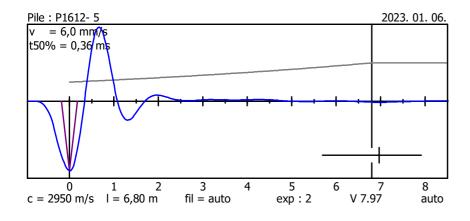


Pile: P1611-1

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

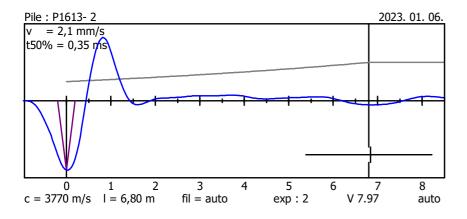


Pile: P1612-5

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

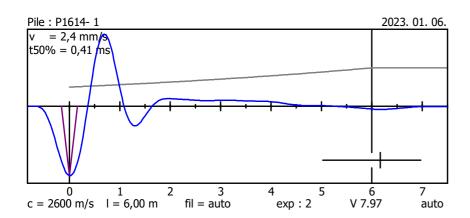


Pile: P1613-2

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

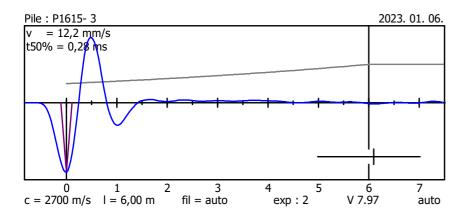


Pile: P1614- 1

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

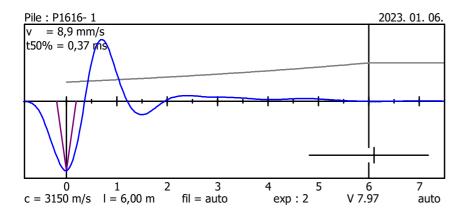


Pile: P1615-3

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:

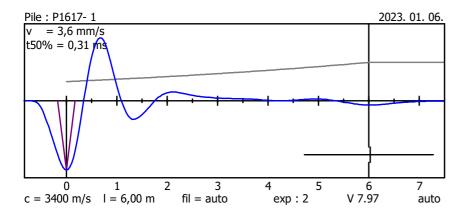


Pile: P1616-1

Average of: 1

Area: [m2]

L/D:



Pile: P1617-1

Average of: 1

Area: [m2]

L/D: