# PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

Tipos de Datos: Tipos Recursivos

## **Tipos de Datos**

- Tipos algebraicos recursivos
- Listas
- ◆ Árboles
- Funciones sobre tipos recursivos
- ◆ Lenguaje Imperativo Simple (LIS)
- Evaluación de un programa LIS

- Un tipo algebraico recursivo
  - tiene al menos uno de los constructores con el tipo que se define como argumento
  - es la concreción en Haskell de un conjunto definido inductivamente
- Ejemplos:

```
data N = Z \mid S \mid N
data BE = TT \mid FF \mid AA \mid BE \mid BE \mid NN \mid BE
```

→ ¿Qué elementos tienen estos tipos?

- ◆ Cada constructor define un caso de una definición inductiva de un conjunto.
  - ❖ Si tiene al tipo definido como argumento, es un *caso inductivo*, si no, es un *caso base*.
- El pattern matching
  - provee análisis de casos
  - permite acceder a los elementos inductivos que forman a un elemento dado
- ◆ Por ello, se pueden definir funciones recursivas

◆ Ejemplo: data N = Z | S N

```
size :: N -> Int

size Z = 0

size (S x) = 1 + \text{size } x

addN :: N -> N -> N

addN Z m = m

addN (S n) m = S \text{ (addN n m)}
```

→ ¿Puede probar la siguiente propiedad? Sean n,m::N finitos, cualesquiera; entonces size (addN n m) = size n + size m

- ❖ Se pueden probar propiedades por inducción estructural (pues representan conjuntos inductivos)
- → Demostración: por inducción en la estructura de n
  - ◆ Caso base: n = Z
    - ◆ Usar addN.1, 0 neutro de (+) y size.1
  - ◆ Caso inductivo: n = S n'
  - → HI: size (addN n' m) = size n' + size m
    - Usar addN.2, size.2, HI, asociatividad de (+), y size.2

#### Listas

- ◆ Una definición equivalente a la de listas data List a = Nil | Cons a (List a)
- La sintaxis de listas es equivalente a la de esta definición:
  - [] es equivalente a Nil
  - → (x:xs) es equivalente a (Cons x xs)
- ◆ Sin embargo, (List a) y [a] son tipos distintos

#### Listas

Considerar las definiciones

```
(++) :: [a] -> [a] -> [a]

[] ++ ys = ys

(x:xs) ++ ys = x : (xs ++ ys)

sum :: [Int] -> Int

sum [] = 0

sum (n:ns) = n + sum ns
```

→ Demostrar que para todo par xs, ys de listas finitas, vale que:

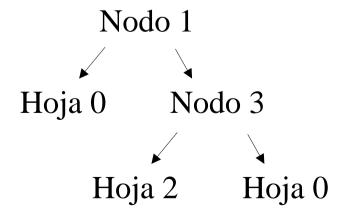
$$sum(xs ++ ys) = sum xs + sum ys$$

### Listas

- ▶ Propiedad: para todo par de xs, ys de listas finitas sum (xs ++ ys) = sum xs + sum ys
- → Demostración: por inducción en xs
  - ◆ <u>Caso base</u>: xs = []
    - ◆ Usar (++).1, 0 neutro de (+) y sum.1
  - ◆ <u>Caso inductivo</u>: xs = (x:xs')
  - → HI: sum (xs' ++ ys) = sum xs' + sum ys
    - ◆ Usar (++).2, sum.2, HI, asoc. de (+) y sum.2

- Un árbol es un tipo algebraico tal que al menos un elemento compuesto tiene dos componentes inductivas
- ❖ Se pueden usar TODAS las técnicas vistas para tipos algebraicos y recursivos
- Ejemplo: data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
- → ¿Qué elementos tiene el tipo (Arbol Int)?

❖ Si representamos elementos de tipo Arbol Int mediante diagramas jerárquicos



- Cuántas hojas tiene un (Arbol a)?
   hojas :: Arbol a → Int
   hojas (Hoja x) = 1
   hojas (Nodo x t1 t2) = hojas t1 + hojas t2
- → ¿Y cuál es la altura de un (Arbol a)?

  altura :: Arbol a -> Int

  altura (Hoja x) = 0

  altura (Nodo x t1 t2) = 1+ (altura t1 `max` altura t2)
- Puede mostrar que para todo árbol finito a, hojas a ≤ 2^(altura a)? ¿Cómo?

- → ¿Cómo reemplazamos una hoja?
- → Ej: Cambiar los 2 en las hojas por 3.

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int
```

```
cambiar2 (Hoja n) = if n==2
```

then Hoja 3 else Hoja n

cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Nodo n (cambiar2 t1) (cambiar2 t2)

→ ¿Cómo trabaja cambiar2? Reducir (cambiar2 aej)

Más funciones sobre árboles

```
duplA :: Arbol Int -> Arbol Int
duplA (Hoja n) = Hoja (n*2)
duplA (Nodo n t1 t2) =
Nodo (n*2) (duplA t1) (duplA t2)
```

sumA :: Arbol Int -> Int sumA (Hoja n) = n sumA (Nodo n t1 t2) = n + sumA t1 + sumA t2

- → ¿Cómo evalúa la expresión (duplA aej)?
- ❖¿Y (sumA aej)?

Recorridos de árboles

```
inOrder, preOrder :: Arbol a -> [ a ]
inOrder (Hoja n) = [ n ]
inOrder (Nodo n t1 t2) =
        inOrder t1 ++ [ n ] ++ inOrder t2

preOrder (Hoja n) = [ n ]
preOrder (Nodo n t1 t2) =
        n : (preOrder t1 ++ preOrder t2)
```

→ ¿Cómo sería posOrder?

# **Expresiones Aritméticas**

- Definimos expresiones aritméticas
  - constantes numéricas
  - sumas y productos de otras expresiones
     data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Mult ExpA ExpA
- ◆ Ejemplos:
  - 2 se representa (Cte 2)
  - (4\*4) se representa (Mult (Cte 4) (Cte 4))
  - ((2\*3)+4) se representaSuma (Mult (Cte 2) (Cte 3)) (Cte 4)

# **Expresiones Aritméticas**

→ ¿Cómo dar el significado de una ExpA?

```
evalEA :: ExpA -> Int
evalEA (Cte n) = n
evalEA (Suma e1 e2) = evalEA e1 + evalEA e2
evalEA (Mult e1 e2) = evalEA e1 * evalEA e2
```

#### ▶ Reduzca:

```
evalEA (Suma (Mult (Cte 2) (Cte 3)) (Cte 4)) evalEA (Mult (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 4)))
```

### Definición de LIS

- Definimos un Lenguaje Imperativo Simple
  - asignación de expresiones numéricas
  - sentencias if y while sobre expresiones booleanas
  - secuencia de sentencias
- ◆ Ejemplo:

```
a := n; fac_n := 1;
while (a > 0) do
fac_n := a * fac_n;
a := a - 1;
od;
```

#### Definición de LIS

 Definimos tipos algebraicos para representar un programa LIS

# Definición de LIS (cont.)

```
data NExp = Vble String | NCte Int | Add NExp NExp
          | Sub NExp NExp | Mul NExp NExp
         | Div NExp NExp | Mod NExp NExp
data BExp = BCte Bool | Not BExp
          | And BExp BExp | Or BExp BExp
          | RelOp ROp NExp NExp
data ROp = Equal
                       | NotEqual
         | Greater | Lower
         | GreaterEqual | LowerEqual
```

#### Evaluador de LIS

Tipo abstracto para representar la memoria

data State -- Tipo abstracto de estados

initialState :: State

-- Un estado sin variables

getVar :: Variable -> State -> Maybe Int

-- Retorna el valor asociado a la variable dada

putVar :: Int -> Variable -> State -> State

-- Asigna un valor a una variable

variables :: State -> [ Variable ]

-- Retorna las variables definidas en el estado

Semántica de expresiones aritméticas

```
evalN :: NExp -> (State -> Int)
evalN (Vble x) st =
    case (getVar x st) of
    Nothing -> error ("variable "++x++" indefinida")
    Just v -> v
evalN (NCte n) st = n
evalN (Add e1 e2) st = evalN e1 st + evalN e2 st
```

Observar que las expresiones tienen variables, y eso complica su semántica

Semántica de expresiones booleanas

```
evalB :: BExp -> (State -> Bool)
evalB (BCte b) st = b
evalB (RelOp rop e1 e2) st =
evalROp rop (evalN e1 st) (evalN e2 st)
evalB (And e1 e2) st = evalB e1 st && evalB e2 st
...
evalROp :: ROp -> Int -> Int -> Bool
evalROp Equal = (==)
```

→ ¿Por qué hace falta el estado para dar significado a una expresión booleana?

Semántica de sentencias LIS

Semántica de programas LIS

```
evalP :: Program -> (State -> State)
evalP [] = \st -> st
evalP (p:ps) =
  \st -> let st' = evalS p st
  in evalP ps st'
```

→ ¡Observar cómo la secuencia de sentencias ALTERA el estado antes de proseguir!

#### Resumen

- Tipos algebraicos recursivos
  - ◆ Aleph, BE, Listas,
- ◆ Árboles
  - Arbol a, ExpA
- Funciones sobre tipos recursivos
- Programas LIS
- Semántica (integral) de programas LIS