PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

Tipos de Datos: Esquemas en Árboles

Esquemas de Recursión

- Generalización a árboles: map y folds
- ◆ Árboles alfa-beta
- Árboles generales

Esquemas de funciones

→ ¿Qué ventajas tiene trabajar con esquemas?

Permite

- definiciones más concisas y modulares
- reutilizar código
- demostrar propiedades generales
- → ¿Qué requiere trabajar con esquemas?
 - Familiaridad con funciones de alto orden
 - Detección de características comunes (¡ABSTRACCIÓN!)

◆ Esquema de map en árboles:

```
data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a) mapArbol :: (a -> b) -> Arbol a -> Arbol b mapArbol f (Hoja x) = Hoja (f x) mapArbol f (Nodo x t1 t2) =
```

❖¿Cómo definiría la función que multiplica por 2 cada elemento de un árbol? ¿Y la que los eleva al cuadrado?

Nodo (f x) (mapArbol f t1) (mapArbol f t2)

Solución:

dupArbol :: Arbol Int -> Arbol Int
dupArbol = mapArbol (*2)

cuadArbol :: Arbol Int -> Arbol Int cuadArbol = mapArbol (^2)

→ ¿Podría definir, usando mapArbol, una función que aplique dos veces una función dada a cada elemento de un árbol? ¿Cómo?

- La función foldr expresa el patrón de recursión estructural sobre listas como función de alto orden
- → Todo tipo algebraico recursivo tiene asociado un patrón de recursión estructural
- → ¿Existirá una forma de expresar cada uno de esos patrones como una función de alto orden?
- ❖¡Sí, pero los argumentos dependen de los casos de la definición!

◆ Ejemplo:

```
foldArbol :: (a->b) -> (a->b->b) -> Arbol a -> b
foldArbol f g (Hoja x) = f x
foldArbol f g (Nodo x t1 t2) =
g x (foldArbol f g t1) (foldArbol f g t2)
```

→ ¿Cuál es el tipo de los constructores?

Hoja :: a -> Arbol a

Nodo :: a -> Arbol a -> Arbol a -> Arbol a

→ ¿Qué similitudes observa con el tipo de foldArbol?

→ Defina una función que sume todos los elementos de un árbol

```
sumArbol :: Arbol Int -> Int
sumArbol = foldArbol id (\n n1 n2 -> n1 + n + n2)
```

- ¿Podría identificar las llamadas recursivas?
- → ¿Y si expandimos la definición de foldArbol?

```
sumArbol (Hoja x) = id x
sumArbol (Nodo x t1 t2) =
sumArbol t1 + x + sumArbol t2
```

- → Defina, usando foldArbol una función que:
 - cuente el número de elementos de un árbol
 sizeArbol = foldArbol (\x->1) (\x s1 s2 -> 1+s1+s2)
 - ◆ cuente el número de hojas de un árbol
 hojas = foldArbol (const 1) (\x h1 h2 -> h1+h2)
 - calcule la altura de un árbol
 altura = foldArbol (\x->0) (\x a1 a2 -> 1 + max a1 a2)
 - ¿Puede identificar los llamados recursivos?
 - → ¿Por qué el primer argumento es una función?

- Considere la siguiente definición
 data AB a b = Leaf b | Branch a (AB a b) (AB a b)
- → Defina una función que cuente el número de bifurcaciones de un árbol

bifs :: AB a b -> Int bifs (Leaf x) = 0 bifs (Branch y t1 t2) = 1 + bifs t1 + bifs t2

→ ¿Cómo sería el esquema de recursión asociado a un árbol AB?

¿Utilizamos el esquema de recursión!

- → ¿Cómo representaría la función bifs?
 - bifs' = foldAB (const 0) (x n1 n2 -> 1 + n1 + n2)
- → ¿Puede probar que bifs' = bifs?

Ejemplo de uso

```
type AExp = AB BOp Int
data BOp = Suma | Producto
```

→ ¿Cómo definimos la semántica de AExp usando foldAB?

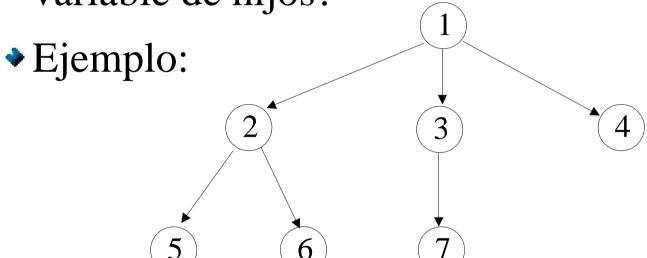
```
evalAE :: AExp -> Int
evalAE = foldAB id binOp
binOp :: BOp -> Int -> Int
binOp Suma = (+)
binOp Producto = (*)
```

- ◆ Ejemplo de uso type Decision s a = AB (s->Bool) a
- → Definamos una función que dada una situación, decida qué acción tomar basada en el árbol

```
decide :: situation -> Decision situation action -> action decide s = foldAB id (\f a1 a2 -> if (f s) then a1 else a2)
```

```
ej = Branch f1 (Leaf "Huya")
(Branch f2 (Leaf "Trabaje") (Leaf "Quédese manso"))
where f1 s = (s==Fuego) || (s==AtaqueExtraterrestre)
f2 s = (s==VieneElJefe)
```

→ ¿Cómo representar un árbol con un número variable de hijos?



→ Idea: ¡usar una lista de hijos!

- ◆ Ello nos lleva a la siguiente definición: data AG a = GNode a [AG a]
- → Pero, ¿tiene caso base? ¿cuál?
 - Un árbol sin hijos...
- ¡Se basa en el esquema de recursión de listas!
 - → O sea, el caso base es (GNode x []); por ejemplo:

```
GNode 1 [ GNode 2 [ GNode 5 [ ], Gnode 6 [ ] ]
, GNode 3 [ GNode 7 [ ] ]
, GNode 4 [ ]
```

- → Definir una función que sume los elementos sumAG :: AG Int -> Int
- → ¿Cómo la definimos?
 - ¡Usando funciones sobre listas!
 sumAG (GNode x ts) = x + sum (map sumAG ts)
- → Y esto, ¿es estructural?
 - Sí, pues se basa en la estructura de las listas
- ◆ Se ve la utilidad de funciones de alto orden...

- → ¿Cómo sería el esquema de recursión?
 - Hay dos posibilidades
 - o bien se esperan las partes del esquema de listas

```
foldAG1 :: (a\rightarrow c\rightarrow b) \rightarrow (b\rightarrow c\rightarrow c) \rightarrow c \rightarrow AG a \rightarrow b
foldAG1 g f z (GNode a ts) =
g a (foldr f z (map (foldAG1 g f z) ts)))
```

o bien se espera una función que procese la lista

```
foldAG2 :: (a->c->b) -> ([b]->c) -> AG a -> b
foldAG2 g h (GNode a ts) =
g a (h (map (foldAG2 g h) ts))
```

- → ¿Cómo usar los foldAG?

 sumAG'1 = foldAG1 (+) (+) 0

 sumAG'2 = foldAG2 (+) sum
- → ¿Cuál es mejor? Depende del uso y el gusto
 - Una termina para todo árbol, pero no define todas las funciones posibles.
- ◆ Otras funciones sobre árboles generales: depthAG = foldAG2 (\x d -> 1+d) maximum reverseAG = foldAG2 GNode reverse