

チェックリストと分割に基づく 網羅と使 用テスト

COVERAGE AND USAGE TESTING BASED ON CHECKLISTS
AND PARTITIONS

第8章 (*p107 ~ p126*) B4M1 輪講

修士課程1年生 楊 嘉晨

大阪大学大学院 コンピュータサイエンス専攻 楠本研究室

2012年5月29日 (火)



目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まとめ

目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限

● 概要

- チェックリストに基づくテスト
- 階層及び複合チェックリスト
- チェックリストの問題点と制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

概要(p103)

チェックリストや分割(Partition)等簡単なモデルで正規テストの手法について紹介

- ① 8.1節, 様々なチェックリストで正規と半正規のテスト
- ② 8.2節, チェックリストを分割に正規化して、簡単なカバレッジテストを行い
- ③ 8.3節, 操作プロフィール (Operation Profile, OP) という、分割のために簡単なUBT(Usage-based Testing)を紹介
- ④ 8.4節, OPを生成する手順
- ⑤ 8.5節, Case Study

第9章には、分割した入力サブドメインの境界条件のテストについて、似ているモデルを紹介

目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限

- 概要
- チェックリストに基づくテスト
- 階層及び複合チェックリスト
- チェックリストの問題点と制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

Ad hocテストとランダムテスト(p104)

Ad hoc Testing & Random Testing



図: Ad hoc Testing

ソフトウェアを**勝手に**実行してその結果を観察



Ad hocテストとランダムテスト(p104)

Ad hoc Testing & Random Testing



Development of tests using a black box method, in which test cases are chosen to match the functional cross-section, usually using an algorithm of pseudo-random selection.

図: Random Testing

統計的にランダムのプロフィールでテストの操作を行う



Ad hocテストとランダムテスト(p104)

Ad hoc Testing & Random Testing



図: Ad hoc Testing

繰り返してAd hocテストを実行する時、テスト者は行ったテストを追跡すると、チェックリストテストになる



Development of tests using a black box method, in which test cases are chosen to match the functional cross-section, usually using an algorithm of pseudo-random selection.

図: Random Testing



チェックリストに基づくテスト(p104)

Testing with checklists

- ブラックボックステスト(BBT)
 - ソフトウェア要求チェックリスト
 - 機能チェックリスト
 - システム全体からハイレベルの機能
 - ローレベルで独立な部品
- ホワイトボックステスト(WBT)
 - プログラムの特徴
 - コーディング標準(Coding Standard)
 - 単体テストのコードの網羅
 - 統合テストとシステムテストの部品の網羅
- 構造と特徴など、実装に関するチェックリスト
 - 関数の呼び出し規則
 - 資源の生産者と消費者
 - モジュール間に共有するデータ



図：チェックリスト



チェックリストに基づくテスト(p104)

Testing with checklists

- ブラックボックステスト(BBT)
 - ソフトウェア要求チェックリスト
 - 機能チェックリスト
 - システム全体からハイレベルの機能
 - ローレベルで独立な部品
- ホワイトボックステスト(WBT)
 - プログラムの特徴
 - コーディング標準(Coding Standard)
 - 単体テストのコードの網羅
 - 統合テストとシステムテストの部品の網羅
- 構造と特徴など, 実装に関するチェックリスト
 - 関数の呼び出し規則
 - 資源の生産者と消費者
 - モジュール間に共有するデータ

-
- abnormal termination
 - backup and restore
 - communication
 - co-existence
 - file I/O
 - gateway
 - index management
 - installation
 - logging and recovery
 - locking
 - migration
 - stress
-

図: チェックリスト



目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限

- 概要
- チェックリストに基づくテスト
- 階層及び複合チェックリスト
- チェックリストの問題点と制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

階層チェックリスト(p105)

Hierarchical Checklists

- ① 高レベル項目1
- ② 高レベル項目2
- ③ 高レベル項目3



- ① 高レベル項目1
 - ① ローレベル項目1
 - ② ローレベル項目2
 - ③ ローレベル項目3
- ② 高レベル項目2
 - ① ローレベル項目4
 - ② ローレベル項目5
- ③ 高レベル項目3
 - ① ローレベル項目6
 - ② ローレベル項目7
 - ③ ローレベル項目8



複合チェックリスト(p105)

Combined Checklists

要求1 要求2 要求3

① 部品1

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

② 部品2

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

③ 部品3

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3



複合チェックリスト(p105)

Combined Checklists

要求1 要求2 要求3

① 部品1

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

② 部品2

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

③ 部品3

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3



複合チェックリスト(p105)

Combined Checklists

要求1 要求2 要求3

① 部品1

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

② 部品2

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

③ 部品3

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3



複合チェックリスト(p105)

Combined Checklists

要求1 要求2 要求3

① 部品1

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

② 部品2

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

③ 部品3

- ① 要求1
- ② 要求2
- ③ 要求3

| Component | Standards Items | | | |
|-----------|-----------------|-------|----------|-------|
| | s_1 | s_2 | \cdots | s_n |
| c_1 | | | | |
| c_2 | | | | |
| \vdots | | | | |
| c_m | | | | |

図：標準チェックリストと部品
チェックリストを複合した二次元
表

目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限

- 概要
- チェックリストに基づくテスト
- 階層及び複合チェックリスト
- チェックリストの問題点と制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

チェックリストの問題点(p106)

Problems General Checklists

- チェックリストの定義が抽象的過ぎて、具体的にするのが難しい
 - 特にハイレベル
- 具体的なテストケースに変換するのは
 - 経験が必要
 - 特殊な環境や設定等に依存
- 相互接続と相互作用を定義するのも難しい
 - 特に大規模で、複雑なシステムに



チェックリストの制限(p106)

Limitations of General Checklists

- ① 全部の機能（ブラックボックステスト）又は構造部品（ホワイトボックステスト）を、異なる視点や保証レベルから、網羅することが難しい
 - 網羅されていない穴（Hole）が残ってしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ② より高い網羅率を目標にすると、テストを重複してしまう
 - 無駄なテストを行われてしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ③ 各システムの部品間の複雑な相互作用を定義するのは難しい
 - 10, 11章にFSMに基づく体系的な正規モデルを紹介

チェックリストの制限(p106)

Limitations of General Checklists

- ① 全部の機能（ブラックボックステスト）又は構造部品（ホワイトボックステスト）を、異なる視点や保証レベルから、網羅することが難しい
 - 網羅されていない穴（Hole）が残ってしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ② より高い網羅率を目標にすると、テストを重複してしまう
 - 無駄なテストを行われてしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ③ 各システムの部品間の複雑な相互作用を定義するのは難しい
 - 10, 11章にFSMに基づく体系的な正規モデルを紹介

チェックリストの制限(p106)

Limitations of General Checklists

- ① 全部の機能（ブラックボックステスト）又は構造部品（ホワイトボックステスト）を、異なる視点や保証レベルから、網羅することが難しい
 - 網羅されていない穴（Hole）が残ってしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ② より高い網羅率を目標にすると、テストを重複してしまう
 - 無駄なテストを行われてしまう
 - 分割したチェックリストを使う
- ③ 各システムの部品間の複雑な相互作用を定義するのは難しい
 - 10, 11章にFSMに基づく体系的な正規モデルを紹介

目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

● 紹介

- 8.2.1 Some Motivational Examples
- 8.2.2 分割 : 概念と定義
- 8.2.3 分割テストの決定と網羅範囲の予測

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

分割カバレッジテスト(p107)

Testing for Partition Coverage

- 分割を基づくテストは一種のチェックリスト・テスト
- 分割は集合全体を徹底的に覆う
 - より高い網羅率
- 分割はお互いに重複することができない
 - より高い効率



目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

● 紹介

- 8.2.1 Some Motivational Examples
- 8.2.2 分割 : 概念と定義
- 8.2.3 分割テストの決定と網羅範囲の予測

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 8.4 操作プロフィールを作成

5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 8.6 まとめ

Motivational Examples(p107)

$$ax^2 + bx + c = 0$$

その解を求める

$$r = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

全部可能な入力の組み合
せ

$$2^{32} \times 2^{32} \times 2^{32} = 2^{96}$$



Motivational Examples(p107)

$$ax^2 + bx + c = 0$$

その解を求める

$$r = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

全部可能な入力の組み合
せ

$$2^{32} \times 2^{32} \times 2^{32} = 2^{96}$$



Motivational Examples(p107)

$$ax^2 + bx + c = 0$$

その解を求める

$$r = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

全部可能な入力の組み合
せ

$$2^{32} \times 2^{32} \times 2^{32} = 2^{96}$$



Motivational Examples(p107)

$$ax^2 + bx + c = 0$$

その解を求める

$$r = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

全部可能な入力の組み合わせ

$$2^{32} \times 2^{32} \times 2^{32} = 2^{96}$$

| Test Case | Condition $d = b^2 - 4ac$ | Input | | |
|-----------|------------------------------|-------|---|----|
| | | a | b | c |
| 1 | $d > 0$ | 1 | 2 | -1 |
| 2 | $d = 0$ | 1 | 2 | 1 |
| 3 | $d < 0$ | 1 | 2 | 3 |

図: $ax^2 + bx + c = 0$ のテストケース



目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

- 紹介
- 8.2.1 Some Motivational Examples
- 8.2.2 分割：概念と定義
- 8.2.3 分割テストの決定と網羅範囲の予測

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 操作プロフィールを作成

5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 まとめ

分割：概念と定義(p108)

Partition: Concepts and Definitions

- ① 分割した集合は相互に
排他的

$$\forall i, j, i \neq j \Rightarrow G_i \cap G_j = \emptyset$$

- ② 分割した集合の和集合
は全体の集合

$$\bigcup_{i=1}^n G_i = S$$

分割した集合は同値類になる

対称律(symmetric)

$$R(a, b) \Rightarrow R(b, a)$$

推移律(transitive)

$$R(a, b) \wedge R(b, c) \Rightarrow R(a, c)$$

反射律(reflexive)

$R(a, a)$ が常に成り立つ

分割：概念と定義(p108)

Partition: Concepts and Definitions

- ① 分割した集合は相互に
排他的

$$\forall i, j, i \neq j \Rightarrow G_i \cap G_j = \emptyset$$

- ② 分割した集合の和集合
は全体の集合

$$\bigcup_{i=1}^n G_i = S$$

分割した集合は同値類になる

対称律(symmetric)

$$R(a, b) \Rightarrow R(b, a)$$

推移律(transitive)

$$R(a, b) \wedge R(b, c) \Rightarrow R(a, c)$$

反射律(reflexive)

$R(a, a)$ が常に成り立つ

分割：概念と定義(p108)

Partition: Concepts and Definitions

- ① 分割した集合は相互に
排他的

$$\forall i, j, i \neq j \Rightarrow G_i \cap G_j = \emptyset$$

- ② 分割した集合の和集合
は全体の集合

$$\bigcup_{i=1}^n G_i = S$$

分割した集合は同値類になる

対称律(symmetric)

$$R(a, b) \Rightarrow R(b, a)$$

推移律(transitive)

$$R(a, b) \wedge R(b, c) \Rightarrow R(a, c)$$

反射律(reflexive)

$R(a, a)$ が常に成り立つ

目次

1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限

2 8.2 分割カバレッジテスト

- 紹介
- 8.2.1 Some Motivational Examples
- 8.2.2 分割 : 概念と定義
- 8.2.3 分割テストの決定と網羅範囲の予測

3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト

4 操作プロフィールを作成

5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール

6 まとめ

分割テストの網羅範囲の決定(p109)

Testing Decisions for Partition Coverage

分割テストは一種のチェックリストであり、分割の種類は8.1節に述べたチェックリストの種類に似ている。但し、分割の決定は以下のとおりに決められている

① 製品によって分割

- 例えば外部関数（BBT視点）又はシステム部品（WBT視点）
- チェックリストと同じ

② 性質、関係、論理的な条件によって分割、更に2つに分かれている

- 論理変数を論理演算子に繋がれる論理述語による
- 数的な変数を比較演算子によって比較する
- 論理述語や比較演算によって入力区間を分割
- 決定木を使う

③ 1と2の組み合わせ

分割テストの網羅範囲の決定(p109)

Testing Decisions for Partition Coverage

分割テストは一種のチェックリストであり、分割の種類は8.1節に述べたチェックリストの種類に似ている。但し、分割の決定は以下のとおりに決められている

① 製品によって分割

- 例えば外部関数（BBT視点）又はシステム部品（WBT視点）
- チェックリストと同じ

② 性質、関係、論理的な条件によって分割、更に2つに分かれている

- 論理変数を論理演算子に繋がれる論理述語による
- 数的な変数を比較演算子によって比較する
- 論理述語や比較演算によって入力区間を分割
- 決定木を使う

③ 1と2の組み合わせ

分割テストの網羅範囲の決定(p109)

Testing Decisions for Partition Coverage

分割テストは一種のチェックリストであり、分割の種類は8.1節に述べたチェックリストの種類に似ている。但し、分割の決定は以下のとおりに決められている

① 製品によって分割

- 例えば外部関数（BBT視点）又はシステム部品（WBT視点）
- チェックリストと同じ

② 性質、関係、論理的な条件によって分割、更に2つに分かれている

- 論理変数を論理演算子に繋がれる論理述語による
- 数的な変数を比較演算子によって比較する
- **論理述語や比較演算によって入力区間を分割**
- **決定木を使う**

③ 1と2の組み合わせ

分割テストの網羅範囲の決定(p109)

Testing Decisions for Partition Coverage

分割テストは一種のチェックリストであり、分割の種類は8.1節に述べたチェックリストの種類に似ている。但し、分割の決定は以下のとおりに決められている

① 製品によって分割

- 例えば外部関数（BBT視点）又はシステム部品（WBT視点）
- チェックリストと同じ

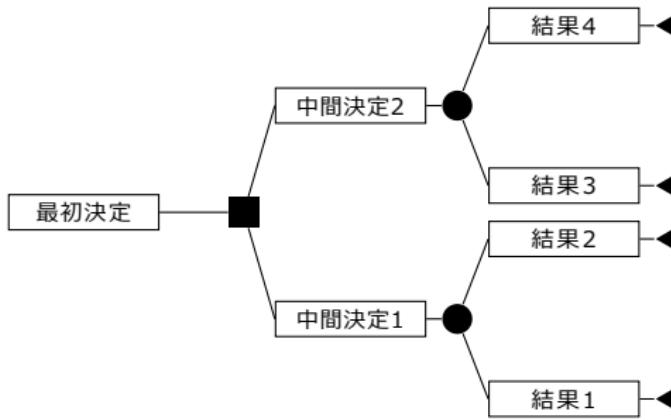
② 性質、関係、論理的な条件によって分割、更に2つに分かれている

- 論理変数を論理演算子に繋がれる論理述語による
- 数的な変数を比較演算子によって比較する
- 論理述語や比較演算によって入力区間を分割
- **決定木を使う**

③ 1と2の組み合わせ

決定木によって分割(p110)

Testing Decisions based on Decision Tree



一貫性がない決定木

決定木によって、一つの結果は一つの分割方法となって、パスを沿って結果を成り立たせる
入力の範囲を求める

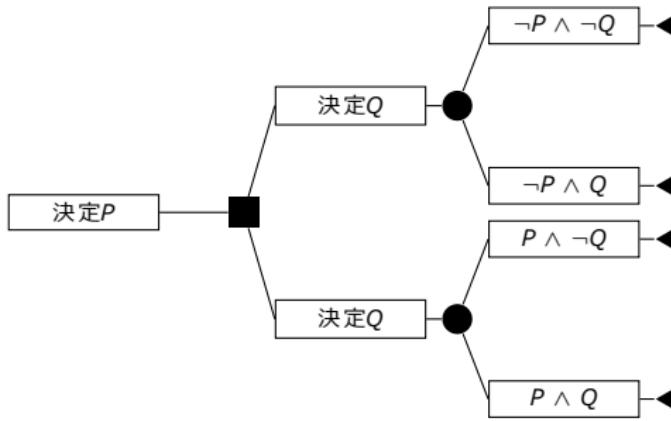
```

1 if(最初決定){
2   if(中間決定1){
3     結果1;
4   }else{
5     結果2;
6   }
7 }else{
8   if(中間決定2){
9     結果3;
10 }else{
11   結果4;
12 }
13 }
  
```



決定木によって分割(p110)

Testing Decisions based on Decision Tree



一貫性を持つ決定木

決定木によって、一つの結果
は一つの分割方法となって、パ
スを沿って結果を成り立たせる
入力の範囲を求める

```

1   if(P){
2     if(Q){
3       P ∧ Q;
4     }else{
5       P ∧ ¬Q;
6     }
7   }else{
8     if(Q){
9       ¬P ∧ Q;
10    }else{
11      ¬P ∧ ¬Q;
12    }
13  }
  
```



目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
 - 8.3.1 Usage-based統計的テストの場合
 - 8.3.2 Musa操作プロフィール: 基本的な考え方
 - 8.3.3 操作プロフィールを用いて統計的などのテスト等に使う
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まとめ

統計的UBT適用する場合(p111)

The Cases for Usage-based Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | |
|---------|-------|---|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | |
| -操作2 | 72% | ✓ |
| -操作3 | 2% | |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | ✓ |
| -操作5 | 2% | |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | |
| -操作7 | 7% | ✓ |

統計的UBT適用する場合(p111)

The Cases for Usage-based Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | |
|---------|-------|---|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | |
| -操作2 | 72% | ✓ |
| -操作3 | 2% | |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | ✓ |
| -操作5 | 2% | |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | |
| -操作7 | 7% | ✓ |



統計的UBT適用する場合(p111)

The Cases for Usage-based Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | |
|---------|-------|---|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | |
| -操作2 | 72% | ✓ |
| -操作3 | 2% | |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | ✓ |
| -操作5 | 2% | |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | |
| -操作7 | 7% | ✓ |

統計的UBT適用する場合(p111)

The Cases for Usage-based Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | |
|---------|-------|---|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | |
| -操作2 | 72% | ✓ |
| -操作3 | 2% | |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | ✓ |
| -操作5 | 2% | |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | |
| -操作7 | 7% | ✓ |

- ① 使用シナリオ、パターン、関連する使用頻度を、ターゲットとなる消費者やユーザーから収集
- ② 収集した情報を分析し、操作プロファイル (OP, Operational Profile) に変換
- ③ 操作プロファイルによってテストを行い
- ④ テストの結果を分析し、製品の信頼性を評価し、テストのフィードバックやソフトウェア開発プロセスに役立つ
 - 製品の信頼性を評価する方法は22章に紹介する、他のテストに関する活動は7章に紹介した



統計的UBT適用する場合(p111)

The Cases for Usage-based Statistical Testing

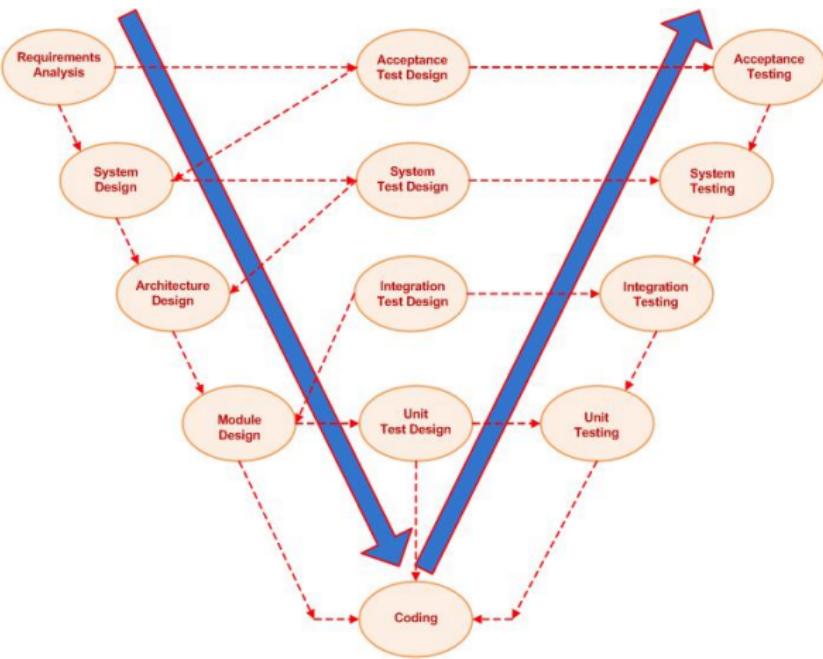
| 操作 | 頻度(%) | |
|---------|-------|---|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | |
| -操作2 | 72% | ✓ |
| -操作3 | 2% | |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | ✓ |
| -操作5 | 2% | |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | |
| -操作7 | 7% | ✓ |

- ① 使用シナリオ、パターン、関連する使用頻度を、ターゲットとなる消費者やユーザーから収集
- ② 収集した情報を分析し、操作プロファイル (OP, Operational Profile) に変換
- ③ 操作プロファイルによってテストを行い
- ④ テストの結果を分析し、製品の信頼性を評価し、テストのフィードバックやソフトウェア開発プロセスに役立つ
 - 製品の信頼性を評価する方法は22章に紹介する、他のテストに関する活動は7章に紹介した



OPを開発プロセスに導入時期(p111)

The Period of Development Process that Involves Operational Profiles

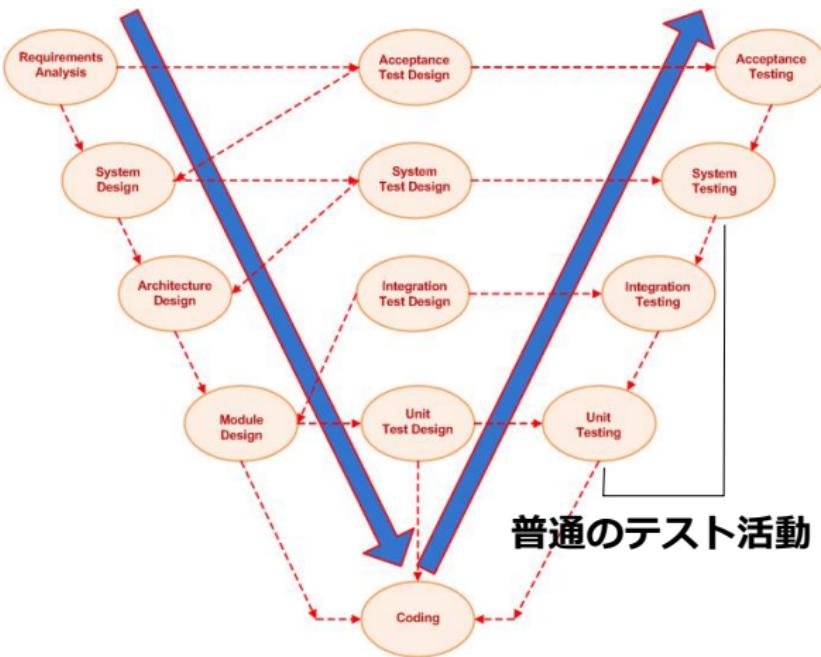


図：操作プロフィールを開発プロセスに導入する時期



OPを開発プロセスに導入時期(p111)

The Period of Development Process that Involves Operational Profiles

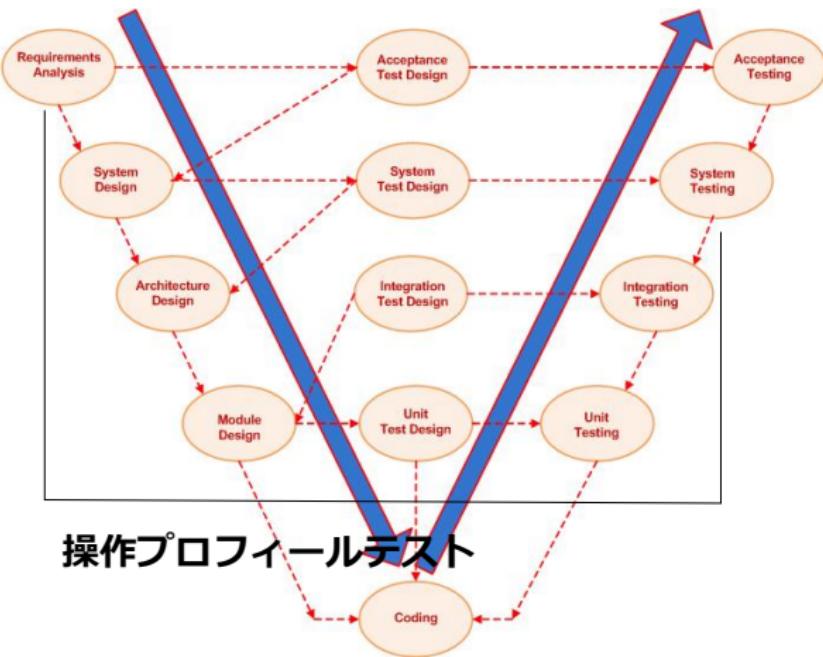


図：操作プロフィールを開発プロセスに導入する時期



OPを開発プロセスに導入時期(p111)

The Period of Development Process that Involves Operational Profiles



図：操作プロフィールを開発プロセスに導入する時期

目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
 - 8.3.1 Usage-based統計的テストの場合
 - **8.3.2 Musa操作プロフィール: 基本的な考え方**
 - 8.3.3 操作プロフィールを用いて統計的などのテスト等に使う
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まとめ

MusaによるOPの定義(p112)

Musa OP: Basic Ideas(Defination)

定義 (操作プロフィール)

操作プロフィールとは、一連の操作とそれらの出現 に関する確率の配列

An operational profile is a list of disjoint set of operations and their associated probabilities of occurrence

---[Musa(1993)]

- J. Musa, ``Operational profiles in software-reliability engineering," *Software, IEEE*, vol. 10, no. 2, pp. 14--32, 1993.

Musa OP: 基本的な考え方(p113)

Musa OP: Basic Ideas(Example)

| File type | Hits | % of total |
|------------|--------|------------|
| .gif | 438536 | 57.47% |
| .html | 128869 | 16.89% |
| directory | 87067 | 11.41% |
| .jpg | 65876 | 8.63% |
| .pdf | 10784 | 1.41% |
| .class | 10055 | 1.32% |
| .ps | 2737 | 0.36% |
| .ppt | 2510 | 0.33% |
| .css | 2008 | 0.26% |
| .txt | 1597 | 0.21% |
| .doc | 1567 | 0.21% |
| .c | 1254 | 0.16% |
| .ico | 849 | 0.11% |
| Cumulative | 753709 | 98.78% |
| Total | 763021 | 100% |

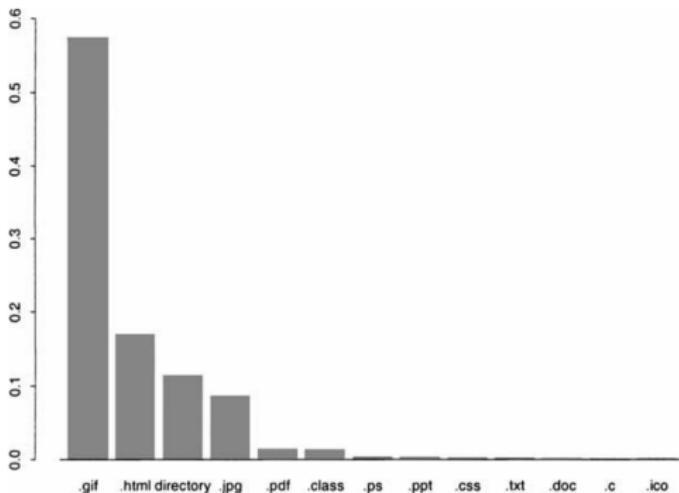


図: SMU/SEASの各ファイル型の使用頻度とその確率

図: SMU/SEASの各ファイル型の使用確率

目次

- 1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- 2 8.2 分割カバレッジテスト
- 3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
 - 8.3.1 Usage-based統計的テストの場合
 - 8.3.2 Musa操作プロフィール: 基本的な考え方
 - 8.3.3 操作プロフィールを用いて統計的などのテスト等に使う
- 4 8.4 操作プロフィールを作成
- 5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- 6 8.6 まとめ

操作プロフィールで統計的なテスト(p114)

Using OPs for Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | テスト数(合計30) |
|---------|-------|------------|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | 0 |
| -操作2 | 72% | 23 |
| -操作3 | 2% | 0 |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | 4 |
| -操作5 | 2% | 0 |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | 1 |
| -操作7 | 7% | 2 |

操作プロフィールで統計的なテスト(p114)

Using OPs for Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | テスト数(合計30) |
|---------|-------|------------|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | 0 |
| -操作2 | 72% | 23 |
| -操作3 | 2% | 0 |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | 4 |
| -操作5 | 2% | 0 |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | 1 |
| -操作7 | 7% | 2 |

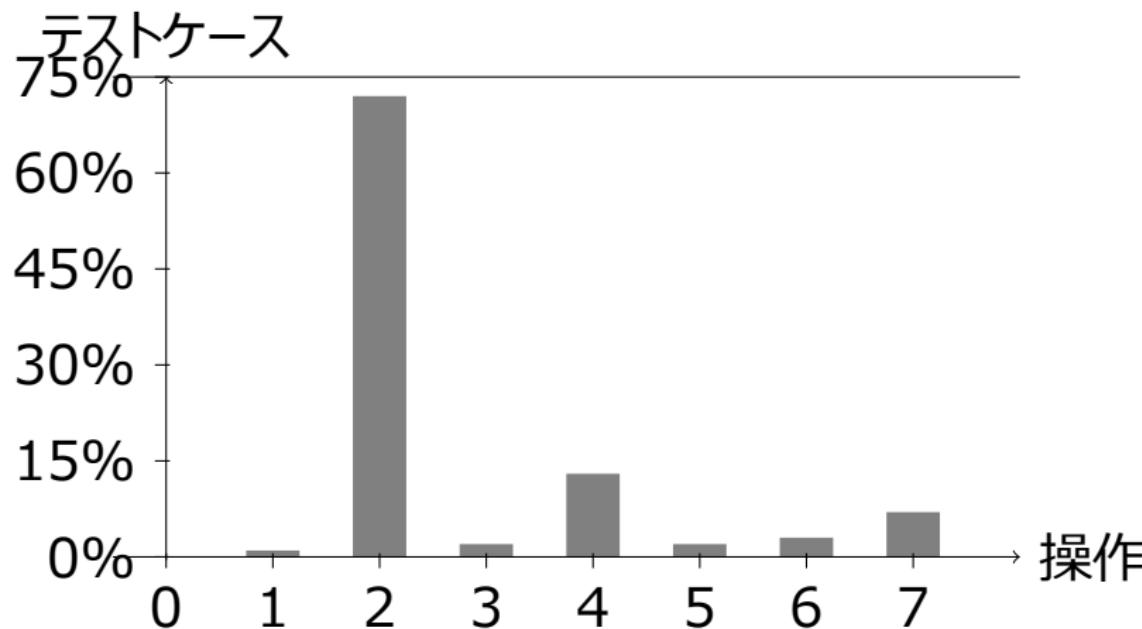
操作プロフィールで統計的なテスト(p114)

Using OPs for Statistical Testing

| 操作 | 頻度(%) | テスト数(合計30) |
|---------|-------|------------|
| スブドメイン1 | | |
| -操作1 | 1% | 0 |
| -操作2 | 72% | 23 |
| -操作3 | 2% | 0 |
| スブドメイン2 | | |
| -操作4 | 13% | 4 |
| -操作5 | 2% | 0 |
| スブドメイン3 | | |
| -操作6 | 3% | 1 |
| -操作7 | 7% | 2 |

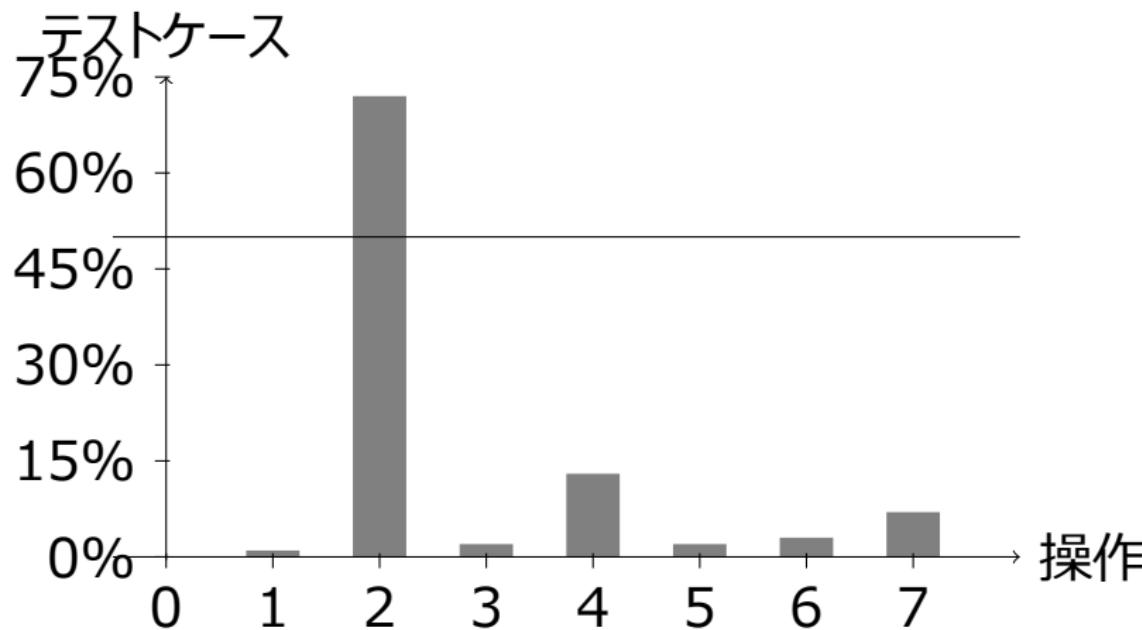
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



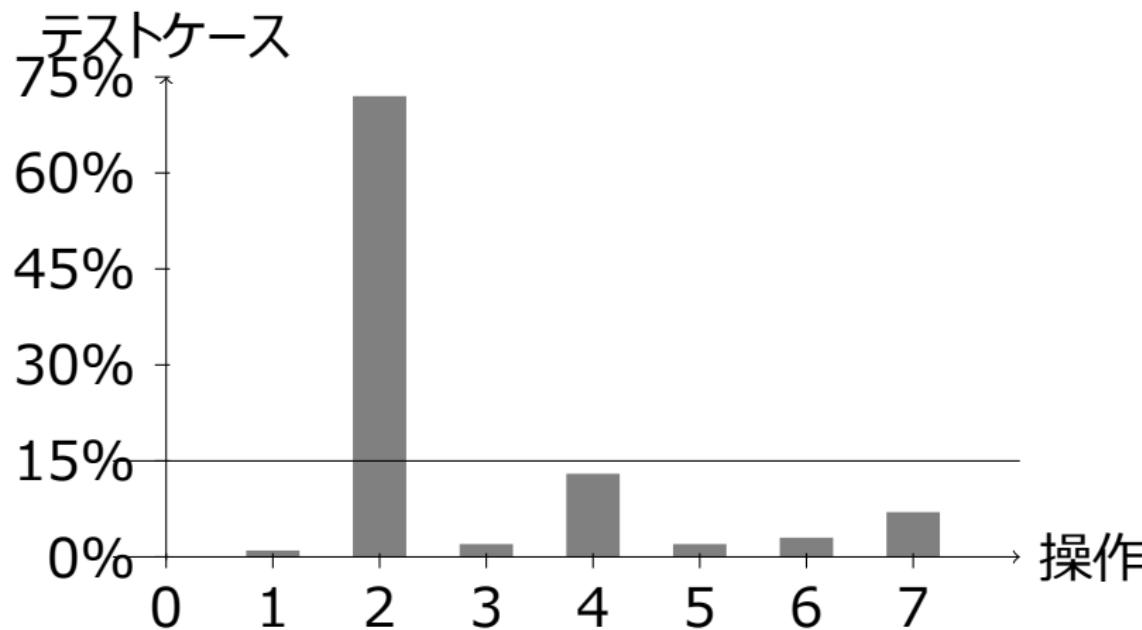
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



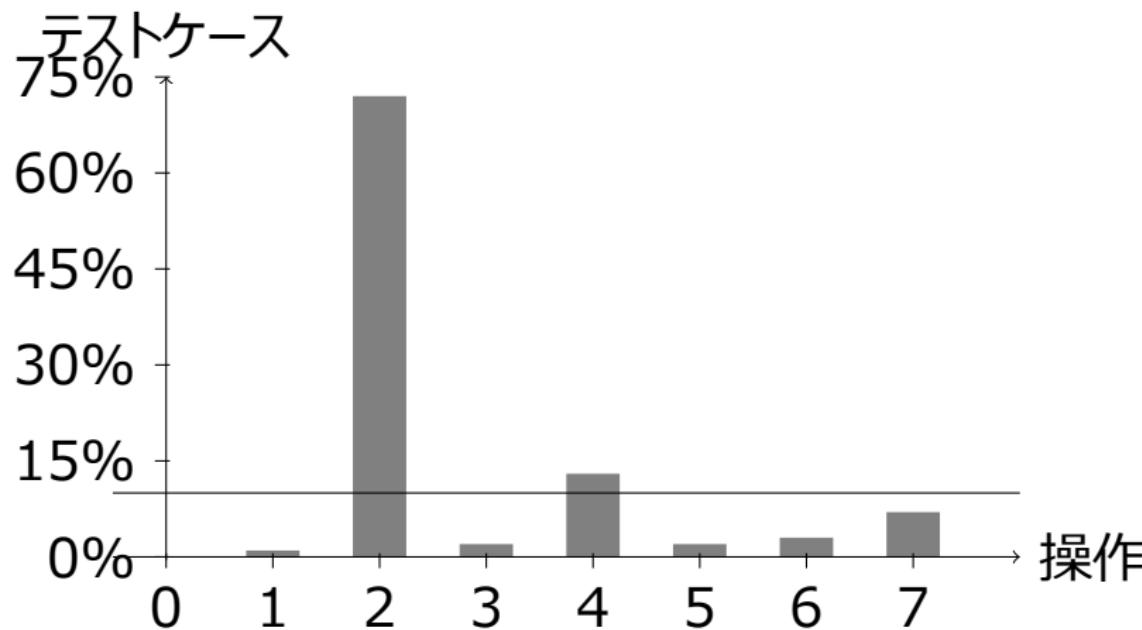
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



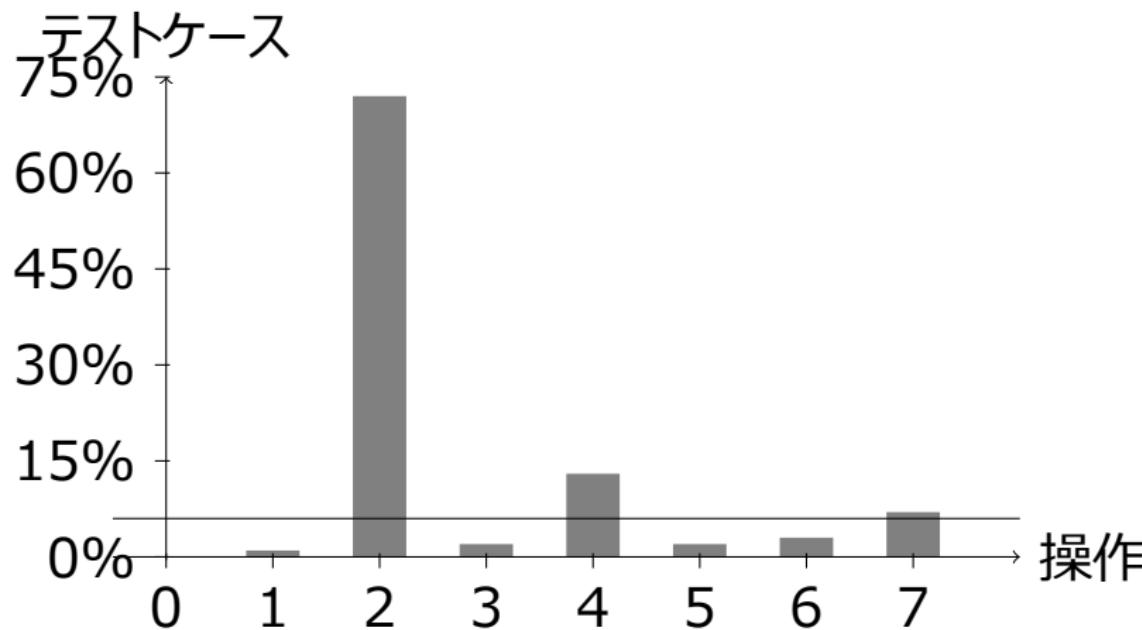
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



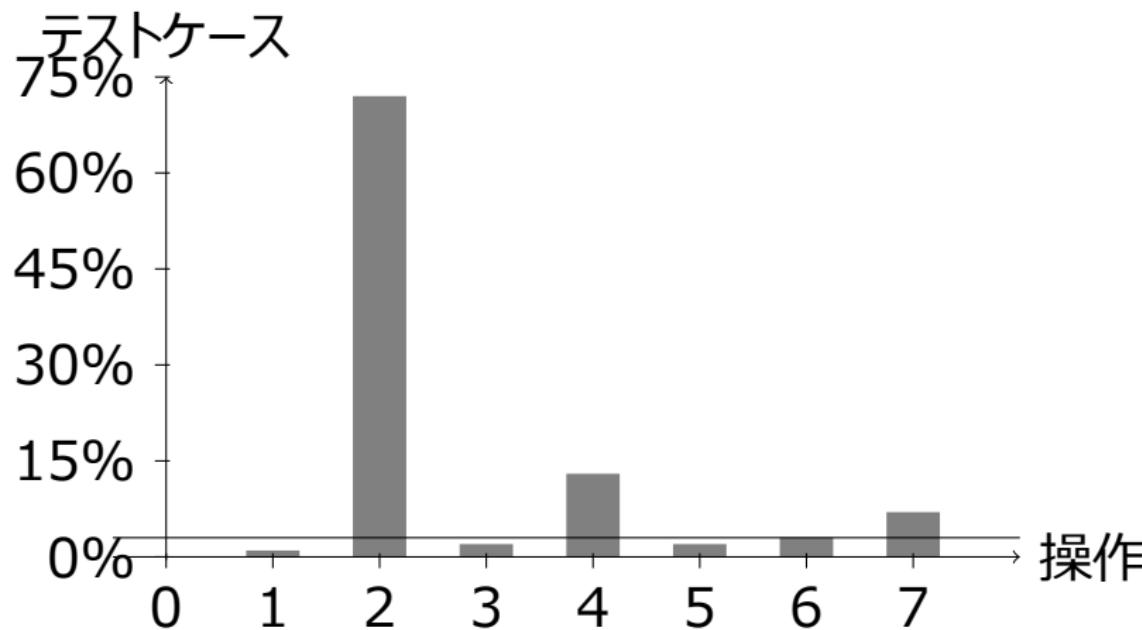
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



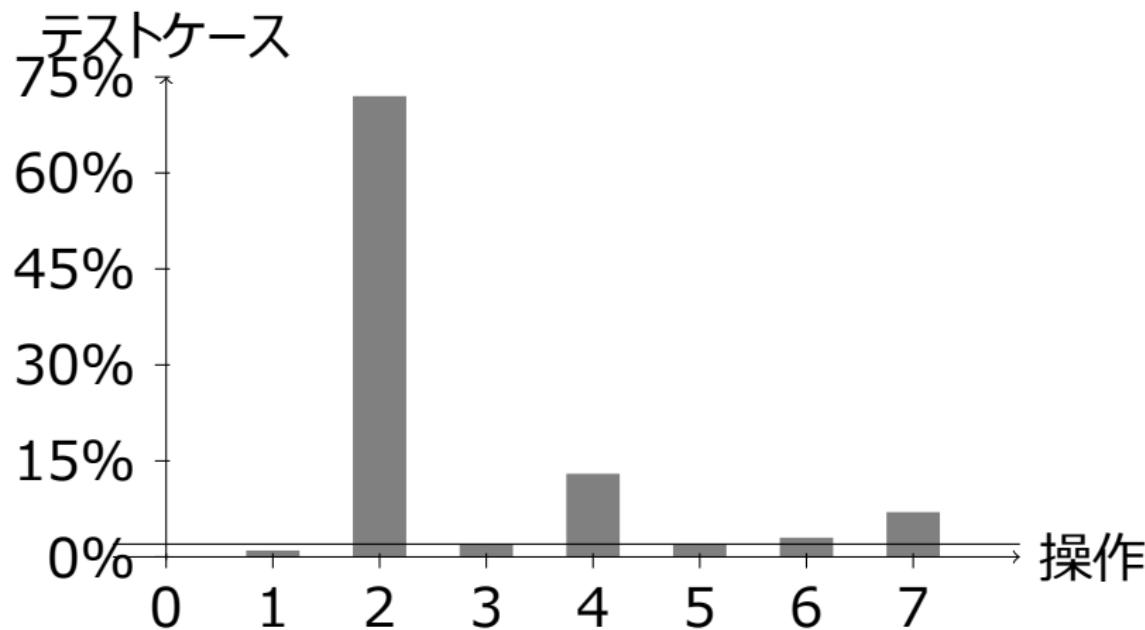
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



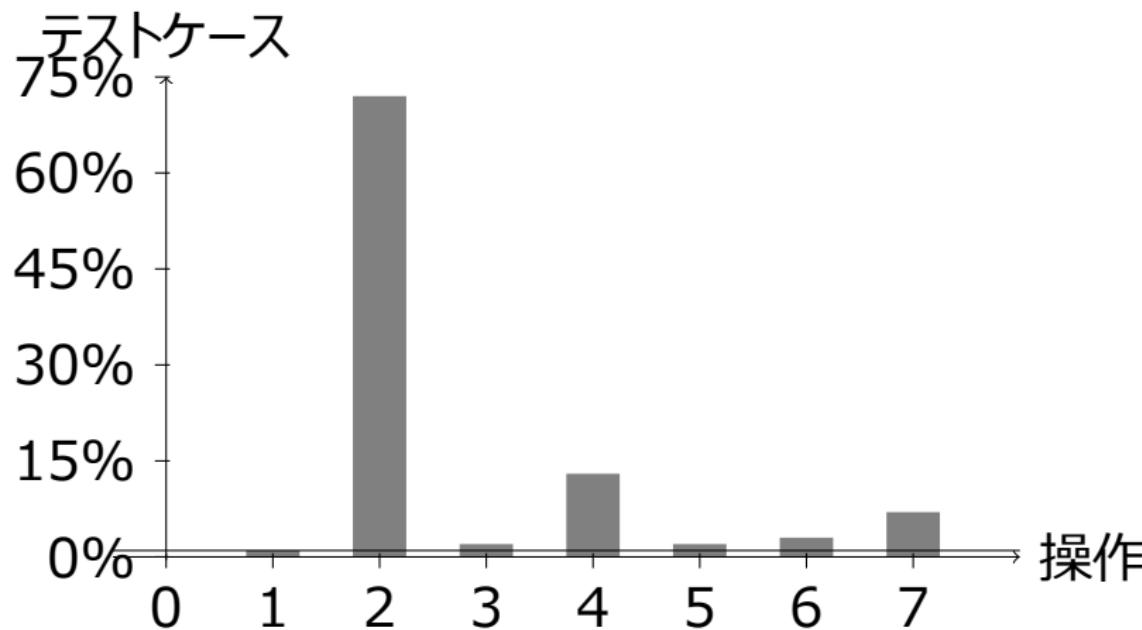
操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



操作プロフィールで進捗テスト(p114)

Using OPs for Progressive Testing



操作プロフィール：その他的目的(p115)

OPs Used in Other Situations for Various Purpose

- 進捗テストによって、ソフトウェアの信頼性目標に達成するまで予測
- 開発効率の向上
- よく使われる機能を特定し、それに着目して新しい機能や製品を開発
 - あまり使われていない機能は後で
 - 螺旋(spiral)開発やプロトタイプ開発などのプロセスに使える
- 顧客とより良い交流とより深い関係
 - 顧客から製品の品質や機能に対する意見を把握できる
 - もっと細かい要求分析と仕様が可能になる
 - 顧客トレーニングを実行すべき項目を特定できる
- 高い収益率の投資
 - コストの成長はソフトウェアの規模によって線形に近い

操作プロフィール：その他的目的(p115)

OPs Used in Other Situations for Various Purpose

- 進捗テストによって、ソフトウェアの信頼性目標に達成するまで予測
- 開発効率の向上
- よく使われる機能を特定し、それに着目して新しい機能や製品を開発
 - あまり使われていない機能は後で
 - 螺旋(spiral)開発やプロトタイプ開発などのプロセスに使える
- 顧客とより良い交流とより深い関係
 - 顧客から製品の品質や機能に対する意見を把握できる
 - もっと細かい要求分析と仕様が可能になる
 - 顧客トレーニングを実行すべき項目を特定できる
- 高い収益率の投資
 - コストの成長はソフトウェアの規模によって線形に近い

操作プロフィール：その他的目的(p115)

OPs Used in Other Situations for Various Purpose

- 進捗テストによって、ソフトウェアの信頼性目標に達成するまで予測
- 開発効率の向上
- よく使われる機能を特定し、それに着目して新しい機能や製品を開発
 - あまり使われていない機能は後で
 - 螺旋(spiral)開発やプロトタイプ開発などのプロセスに使える
- 顧客とより良い交流とより深い関係
 - 顧客から製品の品質や機能に対する意見を把握できる
 - もっと細かい要求分析と仕様が可能になる
 - 顧客トレーニングを実行すべき項目を特定できる
- 高い収益率の投資
 - コストの成長はソフトウェアの規模によって線形に近い

操作プロフィール：その他的目的(p115)

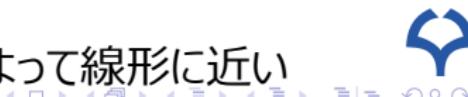
OPs Used in Other Situations for Various Purpose

- 進捗テストによって、ソフトウェアの信頼性目標に達成するまで予測
- 開発効率の向上
- よく使われる機能を特定し、それに着目して新しい機能や製品を開発
 - あまり使われていない機能は後で
 - 螺旋(spiral)開発やプロトタイプ開発などのプロセスに使える
- 顧客とより良い交流とより深い関係
 - 顧客から製品の品質や機能に対する意見を把握できる
 - もっと細かい要求分析と仕様が可能になる
 - 顧客トレーニングを実行すべき項目を特定できる
- 高い収益率の投資
 - コストの成長はソフトウェアの規模によって線形に近い

操作プロフィール：その他的目的(p115)

OPs Used in Other Situations for Various Purpose

- 進捗テストによって、ソフトウェアの信頼性目標に達成するまで予測
- 開発効率の向上
- よく使われる機能を特定し、それに着目して新しい機能や製品を開発
 - あまり使われていない機能は後で
 - 螺旋(spiral)開発やプロトタイプ開発などのプロセスに使える
- 顧客とより良い交流とより深い関係
 - 顧客から製品の品質や機能に対する意見を把握できる
 - もっと細かい要求分析と仕様が可能になる
 - 顧客トレーニングを実行すべき項目を特定できる
- 高い収益率の投資
 - コストの成長はソフトウェアの規模によって線形に近い



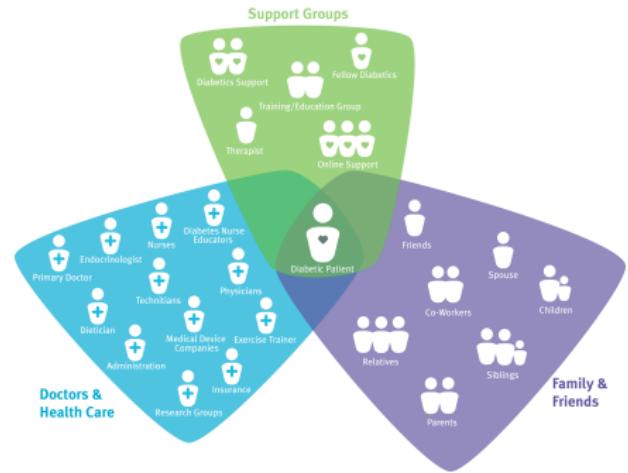
目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロファイルで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロファイルを作成
 - 8.4.1 一般的な方法と参加者
 - 8.4.2 Musa-1操作プロファイルの開発過程
 - 8.4.3 Musa-2操作プロファイルの開発過程
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロファイル
- ⑥ 8.6 まとめ

単一OP？多数OP？(p115)

Single Operational Profiles? Multiple Operational Profiles?

ユーザーの使用型によって



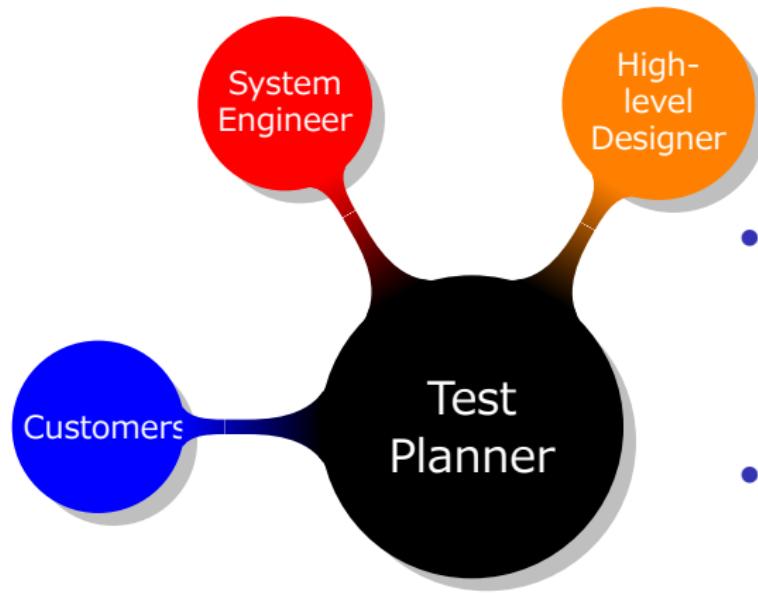
OP: 一般的な方法(p116)

OP: Generic Methods

- 実際に顧客のインストールで使用量の測定
 - 最も精度が高い
 - 新製品に既存のインストールがない
 - 顧客のプライバシーに問題がある
- 顧客を調査
 - 精度は専門家の意見より高い
- 専門家の経験や既存の製品に基づいて使用量を予測
 - コストは最も低い

OP: 一般的な参加者(p117)

OP: Generic Participants



- 計画やマーケティング担当者
 - 顧客との主要な接触
 - 顧客の懸念とその視点が反映されていることを確認
- システムエンジニア
 - 製品に実装されるハイレベルの機能を含む製品全体の要件と仕様
- ハイレベルデザイナー
 - 仕様に沿うハイレベルの製品設計をデザイン

目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
 - 8.4.1 一般的な方法と参加者
 - 8.4.2 Musa-1操作プロフィールの開発過程
 - 8.4.3 Musa-2操作プロフィールの開発過程
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まとめ

Musa-1 OPの開発過程(p117)

OP development procedure: Musa-1

定義 (Musa-1)

トップダウン手法, 同じ重要なユーザーグループに対して多数の操作プロファイル

In Musa's top-down approach or Musa-1 procedure, one OP is developed for each homogeneous group of users or operations

---[Musa(1993)]



Musa-1の手法でOPを得る手順(p118)

Steps to develop OP, Musa-1

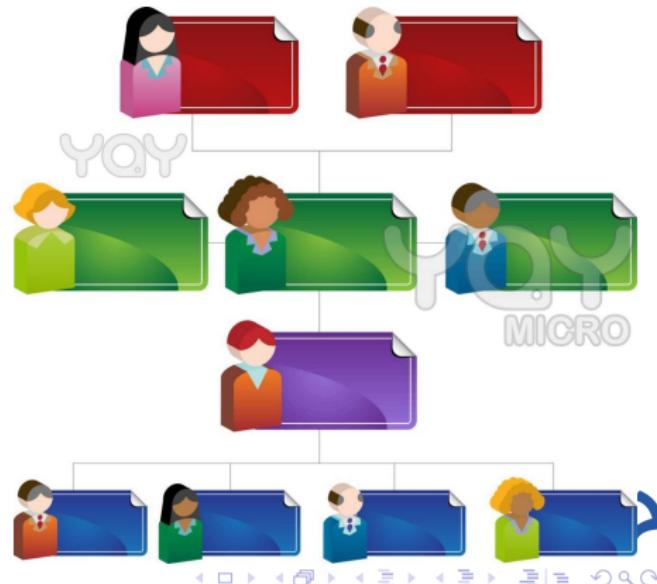
1. 全種類の顧客に重みを付けて、顧客のプロフィールを探し



Musa-1の手法でOPを得る手順(p118)

Steps to develop OP, Musa-1

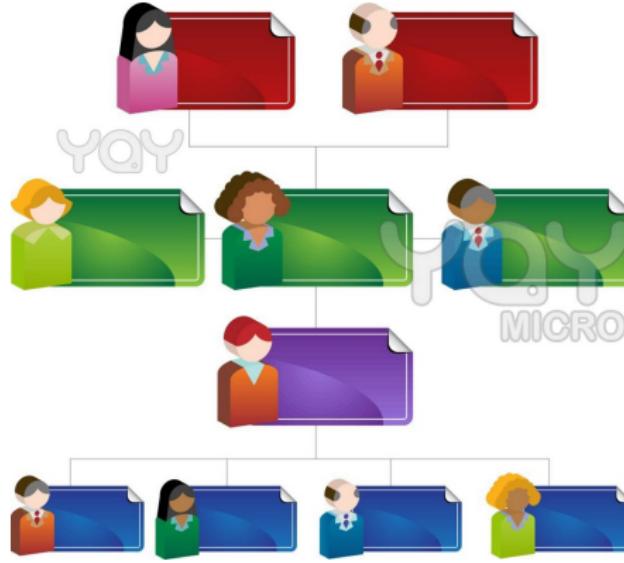
2. 一種の顧客の中関連するユーザーの型と彼らの相対使用率を定義し、ユーザーのプロフィールを提示



Musa-1の手法でOPを得る手順(p118)

Steps to develop OP, Musa-1

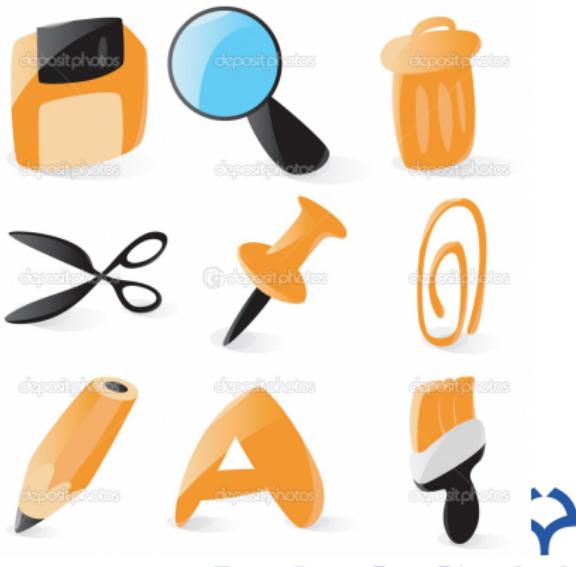
3. よく使用される操作とその重みを見つけ,システムモードと関連プロフィールを定義



Musa-1の手法でOPを得る手順(p118)

Steps to develop OP, Musa-1

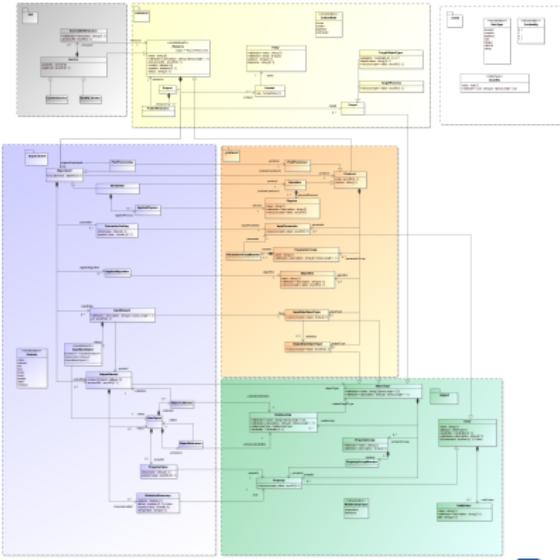
4. システムモードを分析し, ハイレベルの機能とその関連するプロフィールを決定



Musa-1の手法でOPを得る手順(p118)

Steps to develop OP, Musa-1

5. 細かい機能の使用率を決定



Musa-1:例(p118)

Sample for Musa-1

Table 8.5 A sample customer profile

| Customer Type | Weight |
|---------------|--------|
| corporation | 0.5 |
| government | 0.4 |
| education | 0.05 |
| other | 0.05 |

Table 8.6 A sample user profile

| User Type | User Profile by Customer Type | | | | | Overall User Profile |
|-------------|-------------------------------|------|------|------|-------|----------------------|
| | ctype | com | gov | edu | etc | |
| weight | 0.5 | 0.4 | 0.05 | 0.05 | | |
| end user | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 0.84 | |
| dba | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| programmer | 0.18 | — | — | 0.28 | 0.104 | |
| third party | — | 0.08 | 0.08 | — | 0.036 | |

(a) 顧客操作プロフィールの例

(b) ユーザー操作プロフィールの例

図: 操作プロフィールをMusa-1で開発する例

一貫性があるOPの計算(p119)

Calculate Profile for Uniform Operational Stages

もし一つの操作が二つの段階 (A, B) に分かれて、それぞれのプロフィール

$$p_i = \text{prob}(A = A_i)$$

$$p_j = \text{prob}(B = B_j)$$

操作全体のプロフィール

$$p_{ij} = \text{prob}(A = A_i, B = B_j) = p_i \times p_j$$

目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト、とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
 - 8.4.1 一般的な方法と参加者
 - 8.4.2 Musa-1操作プロフィールの開発過程
 - 8.4.3 Musa-2操作プロフィールの開発過程
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まとめ

Musa-2 OPの開発過程(p120)

OP development procedure: Musa-2

定義 (Musa-2)

一つユーザー型に対して单一な操作プロファイル、もっと小さいデータソースに適用

for smaller products or ones with more homogeneous user population, one profile would probably be enough

- ① 操作のイニシエータ (initiator) を決定
- ② 表現の形式を決定：表か図か
- ③ 操作配列を決定
- ④ 発生率の測定単位を決定
- ⑤ 発生する可能性を決め

Musa-2 OPの開発過程(p120)

OP development procedure: Musa-2

定義 (Musa-2)

一つユーザー型に対して单一な操作プロファイル、もっと小さいデータソースに適用

for smaller products or ones with more homogeneous user population, one profile would probably be enough

- ① 操作のイニシエータ (initiator) を決定
- ② 表現の形式を決定：表か図か
- ③ 操作配列を決定
- ④ 発生率の測定単位を決定
- ⑤ 発生する可能性を決め

Musa-2 OPの開発過程(p120)

OP development procedure: Musa-2

定義 (Musa-2)

一つユーザー型に対して单一な操作プロファイル、もっと小さいデータソースに適用

for smaller products or ones with more homogeneous user population, one profile would probably be enough

- ① 操作のイニシエータ (initiator) を決定
- ② 表現の形式を決定 : 表か図か
- ③ 操作配列を決定
- ④ 発生率の測定単位を決定
- ⑤ 発生する可能性を決め

Musa-2 表現の形式：表(p120)

Musa-2 Representation: Tabular

8.3 Musa氏の操作プロファイルで使用ベース統計的テスト

8.3.2 Musa操作プロファイル: 基本的な考え方(Musa OP:Basic Ideas)

Musa操作プロファイル: 基本的な考え方(p113) Musa OP:Basic Ideas(Example)

| File type | Hits | % of total |
|------------|--------|------------|
| .gif | 438536 | 57.47% |
| .html | 128869 | 16.89% |
| directory | 87067 | 11.41% |
| .jpg | 65876 | 8.63% |
| .pdf | 10784 | 1.41% |
| .class | 10055 | 1.32% |
| .ps | 2737 | 0.36% |
| .ppt | 2510 | 0.33% |
| .css | 2008 | 0.26% |
| .txt | 1597 | 0.21% |
| .doc | 1567 | 0.21% |
| .c | 1254 | 0.16% |
| .ico | 849 | 0.11% |
| Cumulative | 753709 | 98.78% |
| Total | 763021 | 100% |

図: SMU/SEASの各ファイル型の使用頻度とその確率

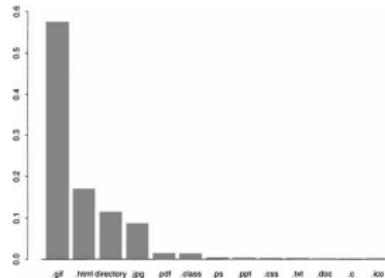


図: SMU/SEASの各ファイル型の使用確率



Musa-2 表現の形式：図(p121)

Musa-2 Representation: Graphical

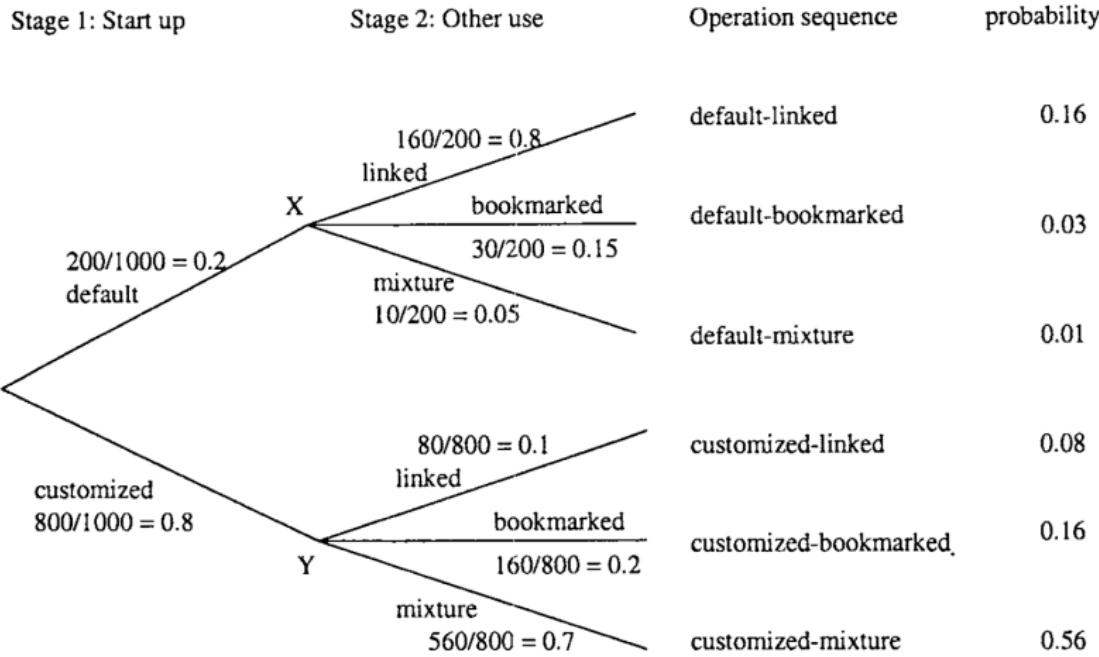


Figure 8.2 A tree-structured or graphical operational profile

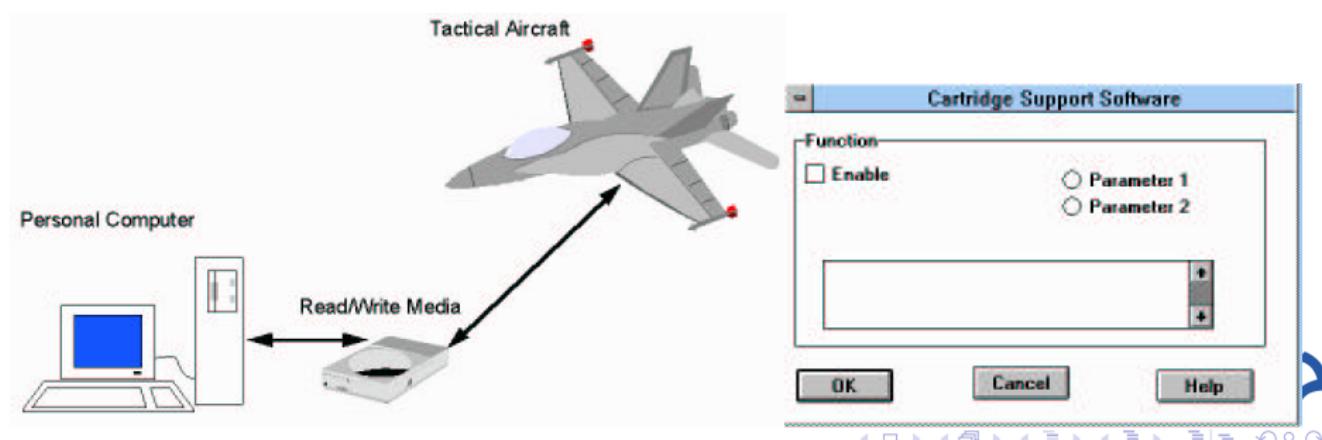
目次

- 1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- 2 8.2 分割カバレッジテスト
- 3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- 4 8.4 操作プロフィールを作成
- 5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
 - 8.5.1 背景と参加者
 - 8.5.2 五つのステップでOP開発
 - 8.5 メトリック収集, 結果検証, 経験
- 6 8.6 まとめ

交換支援システムCSSの背景(p121)

Background for Cartridge Support System

Lockheed Martin 戦術航空機(Tactical Aircraft) 会社
(LMTAS)が開発した、航空機要員に使われて、任務の計
画の媒介を交換するの 支援システム(Cartridge Support
Software, CSS)



CSSのOPを開発する参加者(p122)

Participants in Developing OP of CSS

参加者[Chruscielski and Tian(1997)]は

- Software Product Manager
- Software Test Engineers
- System Engineers

 K. Chruscielski and J. Tian, ``An operational profile for the cartridge support software," in *PROCEEDINGS The Eighth International Symposium On Software Reliability Engineering*. IEEE, 1997, pp. 203--212.

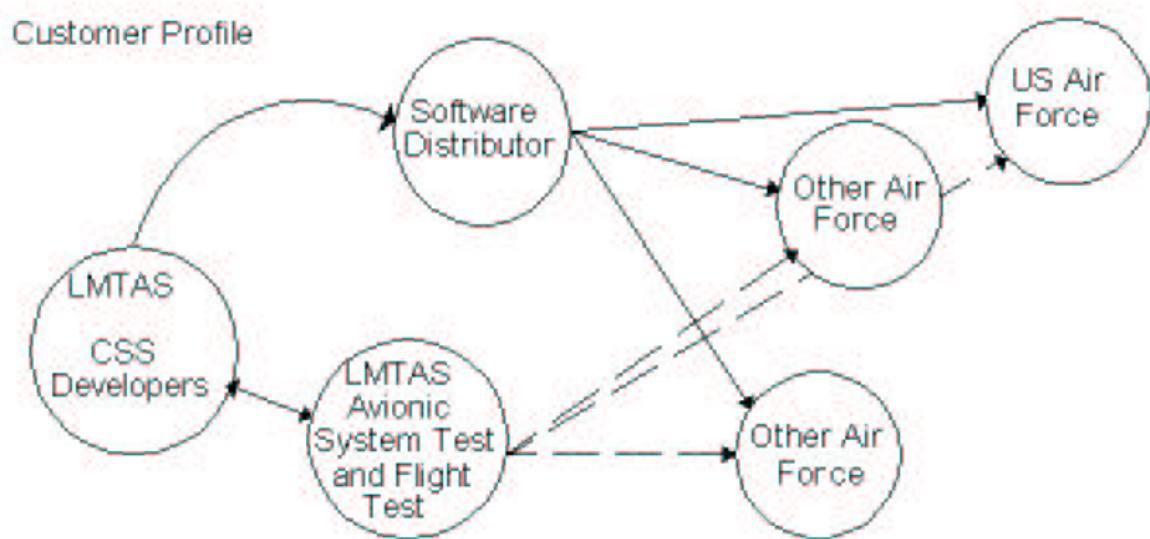
目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
 - 8.5.1 背景と参加者
 - 8.5.2 五つのステップでOP開発
 - 8.5 メトリック収集, 結果検証, 経験
- ⑥ 8.6 まとめ

Step 1&2: 顧客とユーザー(p122)

Step 1&2: Customers & Users

CSSの顧客は空軍



Step 1&2: 顧客とユーザー(p122)

Step 1&2: Customers & Users

CSSの顧客は空軍
ユーザーの型は

- ① 空軍のパイロット
- ② 飛行テスト支援者
- ③ 航空機システムテスト者
- ④ システム管理者



Step 1&2: 顧客とユーザー(p122)

Step 1&2: Customers & Users

CSSの顧客は空軍
ユーザーの型は

| User Group | Marketing Concerns | Frequency of Use | Total Weighting Factor |
|----------------------|--------------------|------------------|------------------------|
| Air Force Pilot | 0.85 | 0.05 | 0.45 |
| Flight Test Support | 0.10 | 0.80 | 0.45 |
| Avionics System Test | 0.05 | 0.15 | 0.1 |

図: CSSユーザー・プロフィール

Step 3: システム・モード(p123)

Step 3: System Modes

CSSに見つけたシステム・モードは三種類に分かれています：

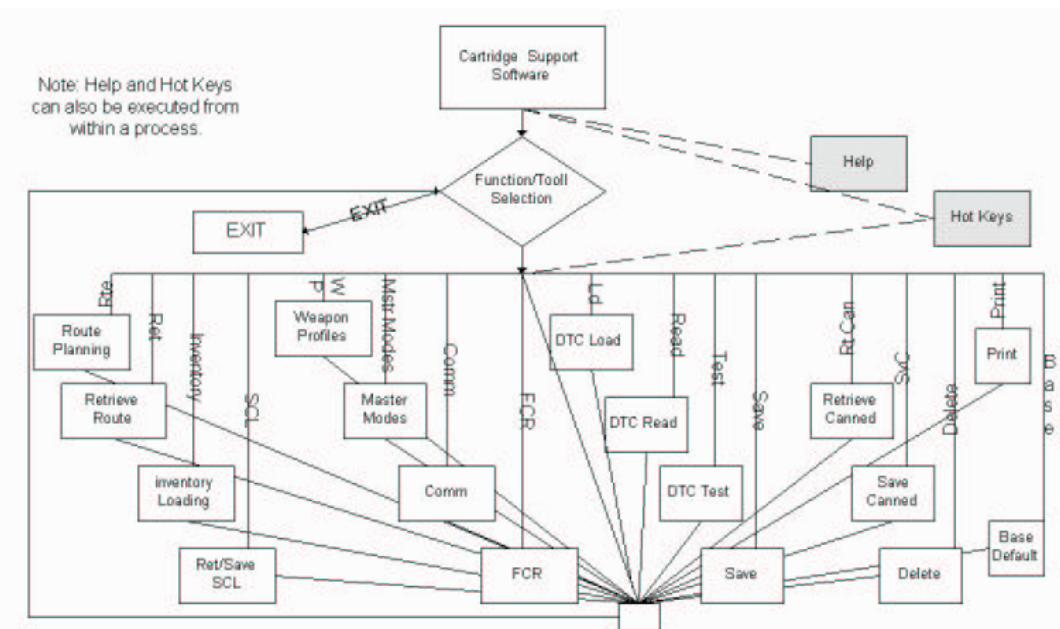
- ① 飛行前の任務計画
- ② 航空機システムテスト
- ③ システム管理

操作分析によると、この三つは区別しない。



Step 4&5: 機能と操作(p123)

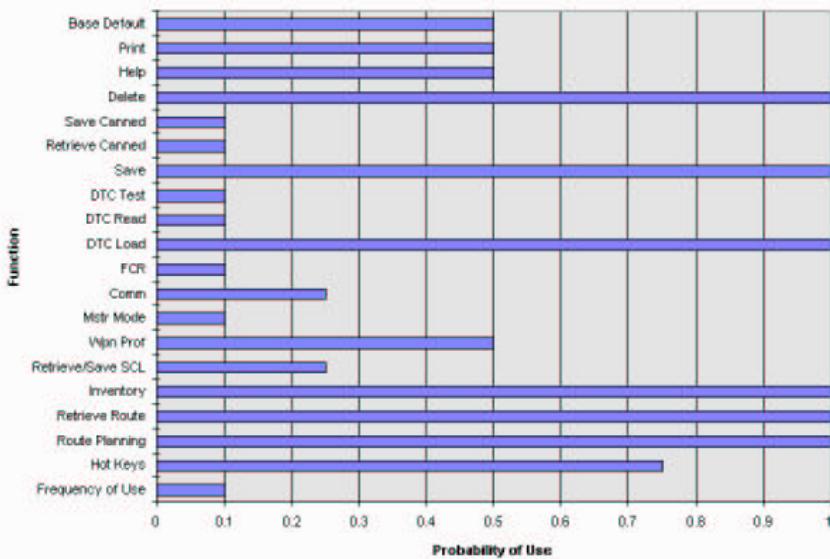
Step 4&5: High-level functions and low-level operations



パイロットのOP

OP: Pilot

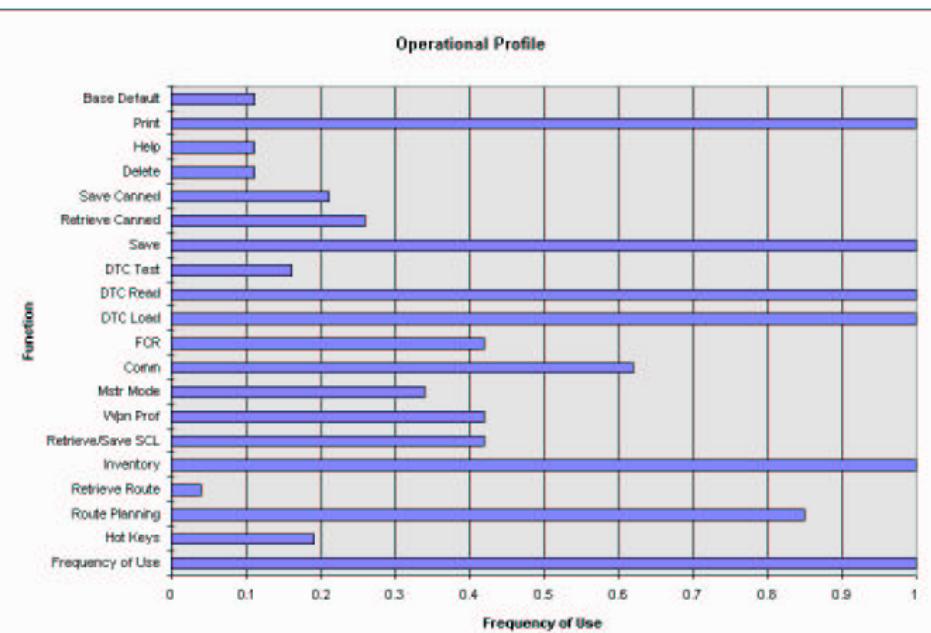
Operation Profile - Pilot



飛行テスト支援者のOP

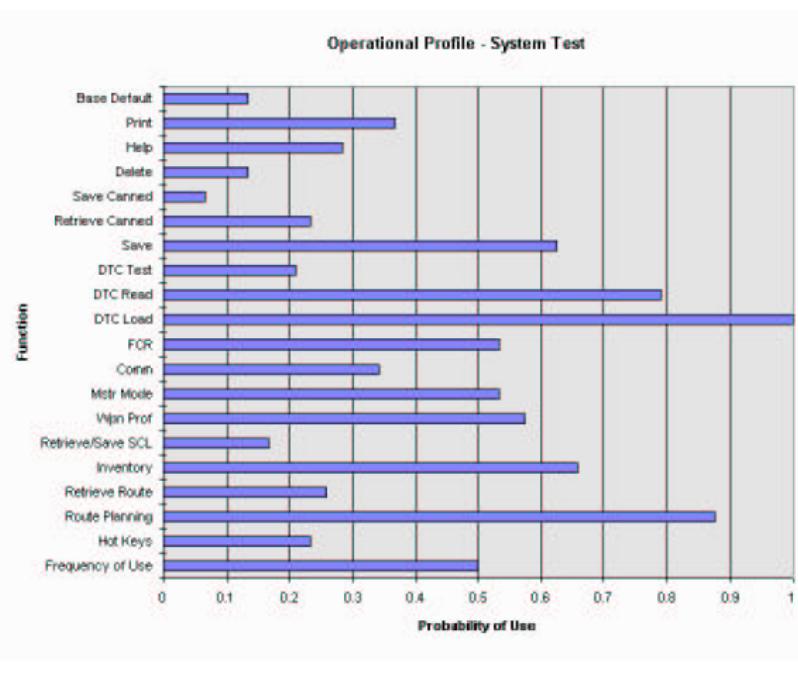
OP: Flight Test Support

Operational Profile



システム・テスト者のOP

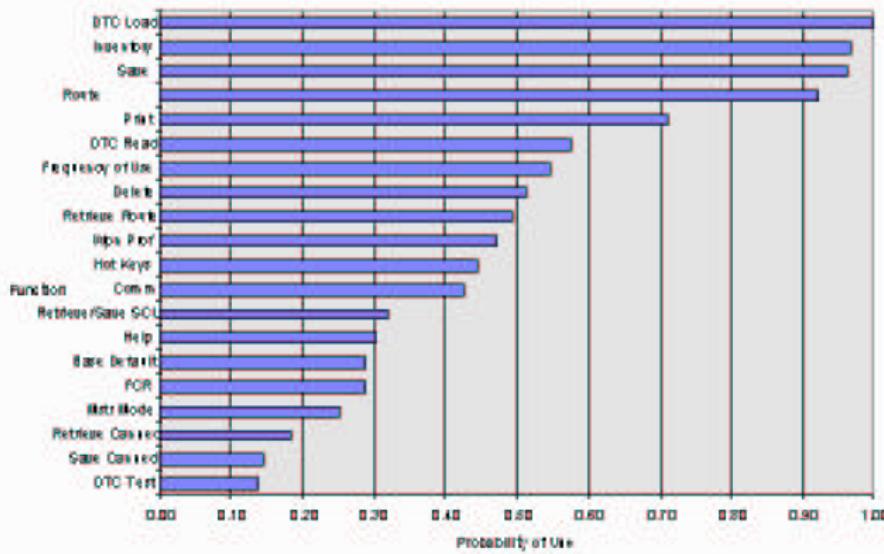
OP: System Test



全部のOP

OP: Comprehensive

Operational Profile - Comprehensive



CSS使用率による機能の分類(p124)

CSS functions classified according to usage probabilities

| High | Medium-high | Medium-low | Low |
|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| DTC Load | DTC Read | Wpn Prof | RetrCanned |
| Inventory | Delete | Hot Keys | Save Canned |
| Save | Retrieve Route | Comm | DTC Test |
| Route Planning | | Retr/Save SCL | |
| Print | | Help | |
| | | Base Default | |
| | | FCR | |
| | | Mstr Mode | |
| High usage = 100% - 75% | Medium-high usage = 74.9% - 50% | Medium-low usage = 49.9% - 25% | Low usage = 24.9% - 0% |

目次

- 1 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- 2 8.2 分割カバレッジテスト
- 3 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- 4 8.4 操作プロフィールを作成
- 5 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
 - 8.5.1 背景と参加者
 - 8.5.2 五つのステップでOP開発
 - 8.5 メトリック収集, 結果検証, 経験
- 6 8.6 まとめ

メトリックを収集(p124)

Metrics collections

- ① SPMに製品の市場を把握する
 - 何週間に短いインタビュー
- ② SPMと議論し、ユーザープロフィールと機能プロフィールの要求を定義
 - 既存のCSSの機能設計は役に立った
- ③ ユーザー調査書を作った
 - System Engineers と Test Engineers の経験から
 - 二週間で
- ④ メールでのユーザー調査
- ⑤ 結果操作プロフィールの解釈
 - 前の図と表で表す

結果を検証(p125)

Result Validation

意外の結果を解釈中に出た

- ホットキーの使用はMedium-low
 - ユーザーは既存のホットキーを依存
- ヘルプ機能はMedium-low
 - ユーザーはシステムにもっと詳しいと思った



目次

- ① 8.1 チェックリストに基づくテスト, とその制限
- ② 8.2 分割カバレッジテスト
- ③ 8.3 Musa氏の操作プロフィールで使用ベース統計的テスト
- ④ 8.4 操作プロフィールを作成
- ⑤ 8.5 Case Study: 交換支援ソフトウェアに使う操作プロフィール
- ⑥ 8.6 まどめ
 - 8.6 まどめ



まどめ(p125)

Concluding Remarks

- ① チェックリスト・テスト、とその制限を紹介した
- ② 分割に基づくテストモデルを紹介した
 - 9章に入力ドメインによる分割と境界テストを紹介する
- ③ Musaによる操作プロフィール(OP)を紹介した
 - Musa-1 多数OP
 - Musa-2 単一OP
 - CSSの事例

もっと複雑のプログラムに使うFSMに基づくモデルを10, 11章に紹介する

参考文献

Reference

- J. Musa, ``Operational profiles in software-reliability engineering," *Software, IEEE*, vol. 10, no. 2, pp. 14--32, 1993.
- K. Chruscielski and J. Tian, ``An operational profile for the cartridge support software," in *PROCEEDINGS The Eighth International Symposium On Software Reliability Engineering*. IEEE, 1997, pp. 203--212.