## 关于神创论的一些 见解

## 导入自 renren

看到陈骉同学很有感想的一篇神创论与命运日志, 觉得近日很久没有看到这样的评论了。想说几句自己的 观点。

首先我认为,神创论与宿命论没有多少关联,甚至 进化论者相较于神创论者更容易接受宿命论的观点。因 为神创论主张意志的存在,人所具有的个体意志与神的 意志,因此在神创论者的眼中事件的结果是可以通过意 志来改变的,亦即如果我从物理楼11楼跳下,那么我就 可以改变自己死亡时间的宿命。上帝的意志同样可以左右事件的结果,也就是所谓的宿命不复存在。而进化论者不承认意志独立于物质世界的存在,你我的思考、行为,都受到物理学法则诸如量子力学的约束,这就引出了北大物理系教授的那句"宇宙中的一切都是可以计算的",亦即宿命论。如我我选择现在从物理楼上跳下,我这一行为并不是处于个人的独立意志,乃是想证明这一点,亦即我跳楼这一举动是有其背后的动机与原因的,就如同计算机的输入必然导致了输出,宿命的必然终结于此。

其次,关于事件的复杂度所导致的随机化,在大量 混沌随机中也存在着如统计学和随机分形学这样的规 律,并不是否认宿命的充分理由。

关于神创论的合理性问题。我认为是否相信神的存在只是一个boolean二值问题,它为true为false本身并不重要,重要的是确定它的取值之后得到的推论与结果。如果否认神的存在,如现代数学这样的完美又何以存在,进化论者的解释是事物最终会向着更好更高级的方向发展,产生现代数学乃至现代科学是发展的必然。而这种论调显然有悖于物理中以热力学第二定律为首的,预言事物会随时间推演愈发混乱的论断。更进一步,甚至整个人类、整个生物系统的存在都是有悖于热力学推论的现象,是某种理论只能以"小概率事件"解释的现象。

神创论的核心观点之一,是神的唯一存在性,按照 邹恒明的比喻,这就如同数学中集合中元素的的唯一性 一般至关重要。数学乃至近代科学的发展,其起源在于 这种对神性的探求,而不仅仅是好奇心就可以解释的。 反观东方文化中数学的发展,开始时领先于西方科学千 余每年,但是始终作为一种craft-oriented的实用主义学 科。可以说没有了神的唯一性支持,人们就不能确信自 己能找到这样一种完美高效的学科,只能在实用的基础 上发展其基础算数。可以想象,没有神的完美与唯一 性,数学必将发展成现代化学或者微软软件这样,庞大 而充满特例,到处都是修补与查表,怎么会像现在的完 美、简洁与和谐。

神创论者并不是将难题推与"神"然后放任不管,他们相信神是最为理智的存在,创人时人同样得到了神的智慧和理智,也就是神可以用人的理智来理解。

引用牛顿《自然哲学的数学原理》中终章的话"太阳、恒星、行星的这个极精致的结构不可能存在,除非通过一个有理智的和有权能的存在的设计和主宰……他不是作为宇宙的灵魂,而是作为一切的主宰而统治所有……"

## 以上……

(发现最近的哲理思维果然慢了不少,写作思绪也一 片混乱^ ^)