### MSR 2012 @ ICSE

#### 目录

- Mining Software Repository 2012 @ ICSE
  - MSR(MicroSoft Research) talk @ MSR(Mining Software Repositories)
  - Towards Improving BTS with Game Mechanisms
  - GHTorrent
  - Topic Mining
  - SeCold

- The evolution of software
- Do Faster Releases Imporve Software Quality?
- Security vs Performance Bugs in Firefox
- 。一些感想
  - 基于自然语义分析的commit分割
  - 关于这次发表中大家用的slides系统
  - 微软是个腹黑娘!

### Mining Software Repository 2012 @ ICSE

参加了今年的MSR,会场在University of Zurich。 一大早来到大学,注册有点 小插曲,显然瑞士人搞不清 楚中国人的名字,3个杨(Yang)姓的中国人的名牌 被 搞错了。然后堀田学长的所属被写作了"Japan, Japan",成为了全日本的代表。

#### MSR(MicroSoft Research) talk @ MSR(Mining Software Repositories)

首先是来自微软亚洲研究院(MicroSoft Research @ Asia, MSR Asia)的Keynots,于是就变成了MSR在MSR的演讲。MSR的张冬梅(Dongmei Zhang)女士的演讲分为关于Software Analysis和XIAO的两部分。XIAO是MSRA开发的Code Clone Detector,似乎我要给井上研做的就是这个。想更多了解Xiao的细节,不过张女士演讲结束的时候的鼓掌导致了话筒的小故障。

## Towards Improving BTS with Game Mechanisms

感觉这篇的内容基本上就是关于

http://www.joelonsoftware.com/items/2008/09/ 15.html

这里写到的东西,然后说同样的理论是否可以用于 Issue Tracking之类的事情上。 个人感觉这个意义不 大,stackoverflow之所以成功是因为它把开源社区本身 就 具有的名誉体系具现化了,本着大家都喜欢被别人奉 为大牛的心态,就如同 wikipedia一样。同样的理论如果 用于公司内部的Issue Tracking系统上,会得到 完全不 同的东西吧。就像MSDN的组织方式虽然和wikipedia是 一样的,但是在MSDN 里找信息的感觉和在wikipedia完 全不一样。个人不太看好这个方向。

#### **GHTorrent**

这篇的slide在这里可以看

到:http://www.slideshare.net/gousiosg/ghtorrent-githubs-data-from-a-firehose-13184524

Data exporter for github. Github的主要数据,代码,已经可以通过git接口 获得了,wiki是git的形式保存的。所以这个项目的目的就是暴露别的数据,主要 是issue tracking,code comments,这种。代码访问github api,然后用分布式 实现以克服api的限制,然后提供torrents形式的history下载。github api获得的json数据以bson的形式保存在MongoDB里,解析过的有了Schema之后的数据保存 在MySQL里并可以导出SQL。

个人的想法,觉得数据如果能够更统一,全部存在Git里或许更好,像Wiki一样。同样是要暴露全部历史记录的目的,用Torrent自己实现的历史远不如用Git的接口实现的历史记录方便吧,git blame之类的也更方便追踪code comment之类的作者信息。当然对git的rawdate直接读写,需要对git的内部原理有足够的理解,或许只有github的人有这种能力了。

### **Topic Mining**

用得两个参数,DE和AIC,完全不能理解,过后研究。实验针对了Firefox, Mylyn, Eclipse三个软件。试图从Repo中分析源代码的identifier和comments,找到topic和bug之间的关系,比如怎样的topic更容易导致bug。得出的结论似乎也很暧昧,只是说核心功能被报告的bug更多,但是不知道原因。这只能表示核心功能受到更多关注和更多测试吧,并不能说明核心功能就容易产生bug。

不过这个的Slide做得很漂亮,很容易理解。

#### SeCold

A linked data platform for mining software repositories

没听懂这个项目的目的。

#### The evolution of software

第二天的Keynotes,关于将Social Media和 Software Development相结合的想法。 或许就是 Github赖以成功的基础。讲到代码中的comment, Tags, uBlog, blog之类 的social的特性和IDE的融合的趋势。

# Do Faster Releases Imporve Software Quality?

使用Firefox作为例子。

结论是快速发布导致bug更多,更容易crash,但是 bug更快得到修复,并且用户 更快转向新的发布。

## Security vs Performance Bugs in Firefox

Performance bugs are regression, blocks release.

#### 一些感想

#### 基于自然语义分析的commit分割

经常工具(比如git)的使用者并没有按照工具设计者的意图使用工具,这给MSR 带来很多困难。举个例子,git有非常完美的branch系统,通常期望git的使用者

能够在一次commit里commit一个功能,比如一个bug 的修复,或者一个feature的 添加,但是事实上经常有很 多逻辑上的commit被合并在一个里面了。

或许这不是使用者的错,而是工具仍然不够人性的表现。或许我们可以自动把一次的commit按照语义分割成多个。

分割之后,可以更容易地把issue和commit关联, 也更容易组织更多的研究。

#### 关于这次发表中大家用的slides系统

题目为``Incorporating Version Histories in Information Retrieval Based Bug Localization''的人用的slide是beamer的。公式很多,overlay很多,列表 很多,图片很少,典型的beamer做出的slide。思维导图用得很不错。今天一天有至少3个slide是用beamer做的。

题目为``Towards Improving Bug Tracking Systems with Game Mechanisms'' 的人用了prezi,图片很多,过度很多。但是比如没有页号没有页眉页脚,正式 会议的场合不太方便。

至少有六个以上用了Apple Keynotes,Keynotes做出来的东西真的和Powerpoint 做出来的很难区别,其中两个人用了初始的主题所以才看出来。

剩下的自然是PPT。MSRA的张女士做的虽然是PPT,倒是有很多beamer的感觉, 比如页眉页脚和overlay的用法。这些如果都是PPT做出来的,会多很多额外的 人力吧。

值得一提的是有一个题目为``Green Mining: A Methodology of Relating Software Change to Power Consumption''的人的slide全是``劣质''的手绘漫画,效果意外地好,很低碳很环保很绿色很可爱。具体效果可以参考下面的动画,虽然现场看到的不是一个版本:

http://softwareprocess.es/a/greenminingpresentatation-at-queens-20120522.ogv

#### 微软是个腹黑娘!

嘛虽然这也不是什么新闻了。MSR2012的Mining Challenge的赞助商是微软,管理 组织者来自微软研究 院,奖品是Xbox和Kinect。然后今年的题目是:

Mining Android Bug

我看到了微软满满的怨气……