

# [zz]“西廂計劃”原理 小解

---

從 [farseerfc.wordpress.com](http://farseerfc.wordpress.com) 導入

好神奇的想法，先存着，以後慢慢研究

原文：<http://blog.youxu.info/2010/03/14/west-chamber/>

待月西廂下，迎風戶半開。隔牆花影動，疑是玉人來。

最近推上最流行的一個關鍵詞是”西廂計劃”, 這個計劃名字取得很浪漫, 客戶端叫做張生, 對, 就是西廂記裏面那個翻牆去見崔鶯鶯小姐的張生; 顯然, 服務器端必然叫做崔鶯鶯。客戶端的張生是最重要的部件, 可以不依賴於服務端工作。因爲西廂計劃的作者只是簡要的介紹了一下原理, 其他報道又語焉不詳, 我當時就覺得很好奇, 花了昨天一個晚上詳細讀了一下源代碼, 終於知道怎麼回事了, 覺得原理非常漂亮, 所以寫篇文章介紹總結一下。

先說大方向。大家都知道, 連接被重置的本質, 是因爲收到了破壞連接的一個 TCP Reset 包。以前劍橋大學有人實驗過, 客戶端和服務器都忽略 Reset, 則通信可以不受影響。但是這個方法其實只有理論價值, 因爲絕大多數服務器都不可能忽略 Reset 的 (比如 Linux, 需要 root 權限配置 iptables, 而且這本身也把正常的 Reset 給忽略了)。只要服務器不忽略 Reset, 客戶端再怎麼弄都沒用, 因爲服務器會停止發送數據, Reset 這條連接。所以, 很多報道說西廂計劃是忽略 Reset, 我從源代碼來看應該不是這樣。在我看來, 西廂計劃是利用了牆的一個可能的弱點-牆只在連接發起的時候把一個 TCP 連接加入監聽序列, 如果牆認爲這個連接終止了, 就會從監聽序列中去掉這條記錄, 這樣, 這條連接上後續的包就不會被監聽。西廂計劃就是讓牆“認爲”這個連接終止的一個絕妙的方法。只要牆認爲這個連接兩端都是死老虎, 牆就不會觸發關鍵詞檢測, 其後所有的數據, 都不存在連接被重置的問題了。

如何讓一個連接置之死地而後生，就是西廂計劃那幫黑客神奇的地方了。這也不是一日之功。首先，這幫牛人發現，牆的是一個入侵檢測系統，把含有關鍵字の包當成一種“入侵”來對待。採取這種設計有很多好處，但缺點是入侵檢測系統可能具有的問題，牆都可能有。西廂計劃主頁上那篇著名的論文就是講這些七七八八の漏洞の。可以說處理這些七七八八の漏洞是非常困難の，迫使牆の設計者“拆東牆，補西牆”。這樣補來補去，外表看起來好像很牛逼の牆，其實有很多本質上無法簡單修補の漏洞，其中有一個致命の，就是 TCP 連接狀態の判定問題。出於入侵檢測系統這種設計の侷限，牆沒有，也沒辦法準確判定一條 TCP 連接の狀態，而只是根據兩邊收到の數據來“推測”連接の狀態。而所有の關鍵詞檢測功能，都是基於“連接還活着”の這個推測の結果の。因為牆の規則是在連接發起的時候開始對這條連接の檢測，在連接終止的時候停止對這條連接の檢測，所以，一旦對連接の狀態推測錯誤，把還活着の連接當成已經關閉の連接，牆就會放棄對這條連接上隨後所有の包の檢測，他們都會都透明の穿過牆の入侵檢測。

上面只是想法，具體到 TCP 協議實現這一層，就要只迷惑牆，還不能觸及我要通信の服務器。最理想的情況下，在任何有效通信之前，就能讓牆出現錯誤判斷，這些，就需要對 TCP 協議有深刻理解了。西廂計劃的那幫黑客，居然真的去讀 TCP 幾百頁の RFC，還居然就發現了方法（這裏我假設讀者都知道 TCP の三次握手過程和序列號每次加一の規則）。我們都知道，三次握手的時候，在收到服務器の SYN/ACK 的時候，客戶端如果發

送 ACK 並且序列號+1 就算建立連接了，但是客戶端如果發送一個序列號沒 +1 的 FIN（表示連接終止，但是服務器知道，這時候連接還沒建立呢，FIN 這個包狀態是錯的，加上序列號也是錯的，服務器自己一判斷，就知道這個包是壞包，按照標準協議，服務器隨手丟棄了這個包），但這個包，過牆的時候，在牆看來，是表示連接終止的（牆是 ma de in china, 是比較山寨的，不維護連接狀態，並且，牆並沒有記下剛纔服務器出去的 SYN/ACK 的序列號，所以牆不知道序列號錯了）。所以，牆很高興的理解為連接終止，舒了一口氣去重置其他連接了，而這個連接，就成了殭屍，牆不管你客戶端了，而這時候，好戲纔剛剛開始。

事實上，牆是雙向檢測的（或者說對每個包都檢測的），因此，對服務器和客戶端實現相同的對待方法，所以，牆不管客戶端還不行，假如服務端有關鍵詞傳給客戶端，牆還是有可能要發飆的（這裏說有可能，因為我也不知道）。所以，最好的辦法就是，讓服務端也給牆一個終止連接的標誌就好了。可是這個說起來簡單，做起來難，怎麼能讓不受自己控制的服務器發一個自己想要的包呢？西廂計劃的那幫黑客，再次去讀幾百頁的 RFC, 令人驚訝的發現，他們居然在 RFC 上發現了一個可以用的特性。我們上面說了，三次握手的時候，在收到 SYN/ACK 後，客戶端要給服務器發送一個序列號+1 的 ACK，可是，假如我不+1呢，直接發 ACK 包給服務器。牆已經認為你客戶端是死老虎了，不理你了，不知道你搞什麼飛機，讓這個 ACK 過了。可是服務器一看，不對啊，你給我的不是我期待的那個序列號，RFC 上說了，TCP 包如果序列號錯了的話，就回復一個 Reset. 所以，

服務器就回復了一個 Reset。這個 Reset 過牆的時候，牆一看樂了，服務器也終止連接了，好吧，兩邊都是死老虎了，我就不監聽這條連接了。而至於客戶端，這個服務器過來的 Reset 非常好識別，忽略就是。隨後，客戶端開始正確的發送 ACK, 至此，三次握手成功，真正的好戲開始，而牆則認為客戶端和服務器都是死老虎，直接放過。所以，張生就這樣透明的過了牆。至於過牆以後所有的事情，《西廂記》裏面都有記載，各位讀者自行買書學習。

現在的西廂計劃客戶端，即“張生”模塊的防連接重置的原理就是這樣，服務器端，即鶯鶯模塊的實現也是類似的。防DNS那個，不懂 DNS 協議，所以看不懂。我猜想，因為開發人員都是黑客，所以自然喜歡用最經得起折騰和高度定製的 Linux 開發。現在看西廂計劃的實現，因為依賴於 Linux 內核模塊 netfilter, 在 Linux 上如魚得水，但往其他平臺的移植可能是個亟待解決的問題。我覺得，在其他平臺上，可以通過 libpcap 和 libnet，在用戶態實現相同的功能，就是有點麻煩而已，有興趣的懂網絡的可以照西廂計劃原理，在家自行做出此功能；當然，全中國人民都用 Linux 最好：)

PS 1: 據說是西廂計劃一個作者畫的原理

圖：<http://img.ly/Dli>

PS 2: 我對 TCP 的理解僅限於課本，如果上面的對技術的理解有錯，請大家指出。

PS 3: 有些漏洞，可能是設計上本質缺陷，不是那麼容易修復的。

PS 4: 除了最後一個圖，本文沒有其他相關鏈接，如

需相關資料，自行Google。