

關於神創論的一些 見解



導入自 [renren](#)

看到陳羣同學很有感想的一篇神創論與命運日誌，覺得近日很久沒有看到這樣的評論了。想說幾句自己的觀點。

首先我認為，神創論與宿命論沒有多少關聯，甚至進化論者相較於神創論者更容易接受宿命論的觀點。因為神創論主張意志的存在，人所具有的個體意志與神的意志，因此在神創論者的眼中事件的結果是可以通過意志來改變的，亦即如果我從物理樓11樓跳下，那麼我就

可以改變自己死亡時間的宿命。上帝的意志同樣可以左右事件的結果，也就是所謂的宿命不復存在。而進化論者不承認意志獨立於物質世界的存在，你我的思考、行為，都受到物理學法則諸如量子力學的約束，這就引出了北大物理系教授的那句“宇宙中的一切都是可以計算的”，亦即宿命論。如我選擇現在從物理樓上跳下，我這一行爲並不是處於個人的獨立意志，乃是想證明這一點，亦即我跳樓這一舉動是有其背後的動機與原因的，就如同計算機的輸入必然導致了輸出，宿命的必然終結於此。

其次，關於事件的複雜度所導致的隨機化，在大量混沌隨機中也存在着如統計學和隨機分形學這樣的規律，並不是否認宿命的充分理由。

關於神創論的合理性問題。我認爲是否相信神的存在只是一個boolean二值問題，它爲true爲false本身並不重要，重要的是確定它的取值之後得到的推論與結果。如果否認神的存在，如現代數學這樣的完美又何以存在，進化論者的解釋是事物最終會向着更好更高級的方向發展，產生現代數學乃至現代科學是發展的必然。而這種論調顯然有悖於物理中以熱力學第二定律爲首的，預言事物會隨時間推演愈發混亂的論斷。更進一步，甚至整個人類、整個生物系統的存在都是有悖於熱力學推論的現象，是某種理論只能以“小概率事件”解釋的現象。

神創論的核心觀點之一，是神的唯一存在性，按照鄒恆明的比喻，這就如同數學中集閤中元素的唯一性一般至關重要。數學乃至近代科學的發展，其起源在於

這種對神性的探求，而不僅僅是好奇心就可以解釋的。反觀東方文化中數學的發展，開始時領先於西方科學千餘年，但是始終作為一種craft-oriented的實用主義學科。可以說沒有了神的唯一性支持，人們就不能確信自己能找到這樣一種完美高效的學科，只能在實用的基礎上發展其基礎算數。可以想象，沒有神的完美與唯一性，數學必將發展成現代化學或者微軟軟件這樣，龐大而充滿特例，到處都是修補與查表，怎麼會像現在的完美、簡潔與和諧。

神創論者並不是將難題推與“神”然後放任不管，他們相信神是最為理智的存在，創人時人同樣得到了神的智慧和理智，也就是神可以用人的理智來理解。

引用牛頓《自然哲學的數學原理》中終章的話“太陽、恆星、行星的這個極精緻的結構不可能存在，除非通過一個有理智的和有權能的存在的设计和主宰……他不是作為宇宙的靈魂，而是作為一切的主宰而統治所有……”

以上……

(發現最近的哲理思維果然慢了不少，寫作思緒也一片混亂^_^)

