关于神创论的一些见解

导入自 renren

看到陈翮同学很有感想的一篇神创论与命运日志，觉得近日很久没有看到这样的评论了。想说几句自己的观点。

首先我认为，神创论与宿命论没有多少关联，甚至进化论者相较于神创论者更容易接受宿命论的观点。因为神创论主张意志的存在，人所具有的个体意志与神的意志，因此在神创论者的眼中事件的结果是可以通过意志来改变的，亦即如果我从物理楼11楼跳下，那么我就

可以改变自己死亡时间的宿命。上帝的意志同样可以左右事件的结果，也就是所谓的宿命不复存在。而进化论者不承认意志独立于物质世界的存在，你我的思考、行为，都受到物理学法则诸如量子力学的约束，这就引出了北大物理系教授的那句“宇宙中的一切都是可以计算的”，亦即宿命论。如我我选择现在从物理楼上跳下，我这一行为并不是处于个人的独立意志，乃是想证明这一点，亦即我跳楼这一举动是有其背后的动机与原因的，就如同计算机的输入必然导致了输出，宿命的必然终结于此。

其次，关于事件的复杂度所导致的随机化，在大量混沌随机中也存在着如统计学和随机分形学这样的规律，并不是否认宿命的充分理由。

关于神创论的合理性问题。我认为是否相信神的存在只是一个boolean二值问题，它为true为false本身并不重要，重要的是确定它的取值之后得到的推论与结果。如果否认神的存在，如现代数学这样的完美又何以存在，进化论者的解释是事物最终会向着更好更高级的方向发展，产生现代数学乃至现代科学是发展的必然。而这种论调显然有悖于物理中以热力学第二定律为首的，预言事物会随时间推演愈发混乱的论断。更进一步，甚至整个人类、整个生物系统的存在都是有悖于热力学推论的现象，是某种理论只能以“小概率事件”解释的现象。

神创论的核心观点之一，是神的唯一存在性，按照邹恒明的比喻，这就如同数学中集合中元素的的唯一性一般至关重要。数学乃至近代科学的发展，其起源在于

这种对神性的探求，而不仅仅是好奇心就可以解释的。反观东方文化中数学的发展，开始时领先于西方科学千余每年，但是始终作为一种craft-oriented的实用主义学科。可以说没有了神的唯一性支持，人们就不能确信自己能找到这样一种完美高效的学科，只能在实用的基础上发展其基础算数。可以想象，没有神的完美与唯一性，数学必将发展成现代化学或者微软软件这样，庞大而充满特例，到处都是修补与查表，怎么会像现在的完美、简洁与和谐。

神创论者并不是将难题推与“神”然后放任不管，他们相信神是最为理智的存在，创人时人同样得到了神的智慧和理智，也就是神可以用人的理智来理解。

引用牛顿《自然哲学的数学原理》中终章的话“太阳、恒星、行星的这个极精致的结构不可能存在，除非通过一个有理智的和有权能的存在的设计和主宰……他不是作为宇宙的灵魂，而是作为一切的主宰而统治所有……”

以上……

(发现最近的哲理思维果然慢了不少，写作思绪也一片混乱^_^)