### MSR 2012 @ ICSE 💆

#### 目錄

- Mining Software Repository 2012 @ ICSE
  - MSR(MicroSoft Research) talk @ MSR(Mining Software Repositories)
  - Towards Improving BTS with Game Mechanisms
  - GHTorrent
  - Topic Mining
  - SeCold
  - The evolution of software
  - Do Faster Releases Imporve Software Quality?
  - Security vs Performance Bugs in Firefox
  - 。 一些感想
    - 基於自然語義分析的commit分割
    - 關於這次發表中大家用的slides系統
    - 微軟是個腹黑娘!

# Mining Software Repository 2012 @ ICSE

參加了今年的MSR,會場在University of Zurich。一大早來到大學,註冊有點 小插曲,顯然瑞士人搞不清楚中國人的名字,3個楊(Yang)姓的中國人的名牌 被搞錯了。然後堀田學長的所屬被寫作了"Japan, Japan",成爲了全日本的代表。

## MSR(MicroSoft Research) talk @ MSR(Mining Software Repositories)

首先是來自微軟亞洲研究院(MicroSoft Research @ Asia, MSR Asia)的Keynots, 於是就變成了MSR在MSR的演講。MSR的張冬梅(Dongmei Zhang)女士的演講 分爲關於Software Analysis和XIAO的兩部分。XIAO是MSRA開發的Code Clone Detector,似乎我要給井上研做的就是這個。想更多瞭解Xiao的細節,不過張女士 演講結束的時候的鼓掌導致了話筒的小故障。

### Towards Improving BTS with Game Mechanisms

感覺這篇的內容基本上就是關於

http://www.joelonsoftware.com/items/2008/09/15.html

這裏寫到的東西,然後說同樣的理論是否可以用於Issue Tracking之類的事情上。個人感覺這個意義不大,stackoverflow之所以成功是因爲它把開源社區本身就具有的名譽體系具現化了,本着大家都喜歡被別人奉爲大牛的心態,就如同 wikipedia一樣。同樣的理論如果用於公司內部的Issue Tracking系統上,會得到完全不同的東西吧。就像MSDN的組織方式雖然和wikipedia是一樣的,但是在MSDN 裏找信息的感覺和在

wikipedia完全不一樣。個人不太看好這個方向。

#### **GHTorrent**

這篇的slide在這裏可以看

到:http://www.slideshare.net/gousiosg/ghtorrent-githubs-data-from-a-firehose-13184524

Data exporter for github. Github的主要數據,代碼,已經可以通過git接口獲得了,wiki是git的形式保存的。所以這個項目的目的就是暴露別的數據,主要是issue tracking,code comments,這種。代碼訪問github api,然後用分佈式實現以克服api的限制,然後提供torrents形式的history下載。github api獲得的json數據以bson的形式保存在MongoDB裏,解析過的有了Schema之後的數據保存在MySQL裏並可以導出SQL。

個人的想法,覺得數據如果能夠更統一,全部存在Git裏或許更好,像Wiki一樣。同樣是要暴露全部歷史記錄的目的,用Torrent自己實現的歷史遠不如用Git的接口實現的歷史記錄方便吧,git blame之類的也更方便追蹤code comment之類的作者信息。當然對git的raw date直接讀寫,需要對git的內部原理有足夠的理解,或許只有github的人有這種能力了。

### **Topic Mining**

用得兩個參數,DE和AIC,完全不能理解,過後研究。實驗針對了Firefox, Mylyn, Eclipse三個軟件。試圖從Repo中分析源代碼的identifier和comments,找到topic和bug之間的關係,比如怎樣的topic更容易導致bug。得出的結論似乎也很曖昧,只是說核心功能被報告的bug更多,但是不知道原因。這只能表示核心功能受到更多關注和更多測試吧,並不能說明核心功能就容易產生bug。

不過這個的Slide做得很漂亮,很容易理解。

#### SeCold

A linked data platform for mining software repositories 沒聽懂這個項目的目的。

#### The evolution of software

第二天的Keynotes,關於將Social Media和Software Development 相結合的想法。 或許就是Github賴以成功的基礎。講到代碼中的 comment, Tags, uBlog, blog之類 的social的特性和IDE的融合的趨勢。

## Do Faster Releases Imporve Software Quality?

使用Firefox作爲例子。

結論是快速發佈導致bug更多,更容易crash,但是bug更快得到修 復,並且用戶 更快轉向新的發佈。

#### Security vs Performance Bugs in Firefox

Performance bugs are regression, blocks release.

#### 一些感想

#### 基於自然語義分析的commit分割

經常工具(比如git)的使用者並沒有按照工具設計者的意圖使用工具,這給MSR 帶來很多困難。舉個例子,git有非常完美的branch系統,通常期望git的使用者能夠在一次commit裏commit一個功能,比如一個bug的修復,或者一個feature的添加,但是事實上經常有很多邏輯上的commit被合併在一個裏面了。

或許這不是使用者的錯,而是工具仍然不夠人性的表現。或許我們可以自動把一次的commit按照語義分割成多個。

分割之後,可以更容易地把issue和commit關聯,也更容易組織更 多的研究。

#### 關於這次發表中大家用的slides系統

題目爲``Incorporating Version Histories in Information Retrieval Based Bug Localization''的人用的slide是beamer的。公式很多,overlay很多,列表 很多,圖片很少,典型的beamer做出的slide。思維導圖用得很不錯。今天一天 有至少3個slide是用beamer做的。

題目爲``Towards Improving Bug Tracking Systems with Game Mechanisms'' 的人用了prezi,圖片很多,過度很多。但是比如沒有頁號沒有頁眉頁腳,正式會議的場合不太方便。

至少有六個以上用了Apple Keynotes,Keynotes做出來的東西真的和Powerpoint 做出來的很難區別,其中兩個人用了初始的主題所以才看出來。

剩下的自然是PPT。MSRA的張女士做的雖然是PPT,倒是有很多beamer的感覺, 比如頁眉頁腳和overlay的用法。這些如果都是PPT做出來的,會多很多額外的 人力吧。

值得一提的是有一個題目為``Green Mining: A Methodology of Relating Software Change to Power Consumption''的人的slide全是``劣質''的手繪漫畫,效果意外地好,很低碳很環保很綠色很可愛。具體效果可以參考下面的動畫,雖然 現場看到的不是一個版本:

http://softwareprocess.es/a/greenmining-presentatation-atqueens-20120522.ogv

#### 微軟是個腹黑娘!

嘛雖然這也不是什麼新聞了。MSR2012的Mining Challenge的贊助商是微軟,管理組織者來自微軟研究院,獎品是Xbox和Kinect。然後今年的題目是:

Mining Android Bug

我看到了微軟滿滿的怨氣……