[zz]"西厢计划"原理小解 □

从 farseerfc.wordpress.com 导入

好神奇的想法, 先存着, 以后慢慢研究

原文: http://blog.youxu.info/2010/03/14/west-chamber/

待月西厢下,迎风户半开。隔墙花影动,疑是玉人来。

最近推上最流行的一个关键词是"西厢计划",这个计划名字取得很浪漫,客户端叫做张生,对,就是西厢记里面那个翻墙去见崔莺莺小姐的张生;显然,服务器端必然叫做崔莺莺。客户端的张生是最重要的部件,可以不依赖于服务端工作。因为西厢计划的作者只是简要的介绍了一下原理,其他报道又语焉不详,我当时就觉得很好奇,花了昨天一个晚上详细读了一下源代码,终于知道怎么回事了,觉得原理非常漂亮,所以写篇文章介绍总结一下。

先说大方向。大家都知道,连接被重置的本质,是因为收到了破坏连接的一个 TCP Reset 包。以前剑桥大学有人实验过,客户端和服务器都忽略 Reset,则通信可以不受影响。但是这个方法其实只有理论价值,因为绝大多数服务器都不可能忽略 Reset 的 (比如 Linux,需要 root 权限配置iptables,而且这本身也把正常的 Reset 给忽略了)。只要服务器不忽略 Reset,客户端再怎么弄都没用,因为服务器会停止发送数据,Reset 这条连接。所以,很多报道说西厢计划是忽略 Reset,我从源代码来看应该不是这样。在我看来,西厢计划是利用了墙的一个可能的弱点-墙只在连接发起的时候把一个 TCP 连接加入监听序列,如果墙认为这个连接终止了,就会从监听序列中去掉这条记录,这样,这条连接上后续的包就不会被监听。西厢计划就是让墙"认为"这个连接终止的一个绝妙的方法。只要墙认为这个连接两端都是死老虎,墙就不会触发关键词检测,其后所有的数据,都不存在连接被重置的问题了。

如何让一个连接置之死地而后生,就是西厢计划那帮黑客神奇的地方了。这也不是 一日之功。首先,这帮牛人发现,墙的是一个入侵检测系统,把含有关键字的包当成一 种"入侵"来对待。采取这种设计有很多好处,但缺点是入侵检测系统可能具有的问题,墙都可能有。西厢计划主页上那篇著名的论文就是讲这些七七八八的漏洞的。可以说处理这些七七八八的漏洞是非常困难的,迫使墙的设计者"拆东墙,补西墙"。这样补来补去,外表看起来好像很牛逼的墙,其实有很多本质上无法简单修补的漏洞,其中有一个致命的,就是 TCP 连接状态的判定问题。出于入侵检测系统这种设计的局限,墙没有,也没办法准确判定一条 TCP 连接的状态,而只是根据两边收到的数据来"推测"连接的状态。而所有的关键词检测功能,都是基于"连接还活着"的这个推测的结果的。因为墙的规则是在连接发起的时候开始对这条连接的检测,在连接终止的时候停止对这条连接的检测,所以,一旦对连接的状态推测错误,把还活着的连接当成已经关闭的连接,墙就会放弃对这条连接上随后所有的包的检测,他们都会都透明的穿过墙的入侵检测。

上面只是想法,具体到 TCP 协议实现这一层,就要只迷惑墙,还不能触及我要通信的服务器。最理想的情况下,在任何有效通信之前,就能让墙出现错误判断,这些,就需要对 TCP 协议有深刻理解了。西厢计划的那帮黑客,居然真的去读 TCP 几百页的 RFC,还居然就发现了方法(这里我假设读者都知道 TCP 的三次握手过程和序列号每次加一的规则)。 我们都知道,三次握手的时候,在收到服务器的 SYN/ACK 的时候,客户端如果发送 ACK 并且序列号+1 就算建立连接了,但是客户端如果发送一个序列号没 +1 的 FIN(表示连接终止,但是服务器知道,这时候连接还没建立呢, FIN 这个包状态是错的,加上序列号也是错的,服务器自己一判断,就知道这个包是坏包,按照标准协议,服务器随手丢弃了这个包),但这个包,过墙的时候,在墙看来,是表示连接终止的(墙是 ma de in china,是比较山寨的,不维护连接状态,并且,墙并没有记下刚才服务器出去的 SYN/ACK 的序列号,所以墙不知道序列号错了)。所以,墙很高兴的理解为连接终止,舒了一口气去重置其他连接了,而这个连接,就成了僵尸,墙不管你客户端了,而这时候,好戏才刚刚开始。

事实上、墙是双向检测的(或者说对每个包都检测的),因此,对服务器和客户端 实现相同的对待方法. 所以, 墙不管客户端还不行, 假如服务端有关键词传给客户端, 墙还是有可能要发飙的(这里说有可能,因为我也不知道)。所以,最好的办法就是, 让服务端也给墙一个终止连接的标志就好了。可是这个说起来简单,做起来难,怎么能 让不受自己控制的服务器发一个自己想要的包呢? 西厢计划的那帮黑客,再次去读几百 页的 RFC. 令人惊讶的发现,他们居然在 RFC 上发现了一个可以用的特性。我们上面说 了,三次握手的时候,在收到 SYN/ACK 后,客户端要给服务器发送一个序列号+1 的 ACK. 可是. 假如我不+1呢. 直接发 ACK 包给服务器。 墙已经认为你客户端是死老虎 了,不理你了,不知道你搞什么飞机,让这个 ACK 过了。可是服务器一看,不对啊,你 给我的不是我期待的那个序列号, RFC 上说了,TCP 包如果序列号错了的话,就回复一 个 Reset. 所以,服务器就回复了一个 Reset。这个 Reset 过墙的时候,墙一看乐了,服 务器也终止连接了,好吧,两边都是死老虎了,我就不监听这条连接了。而至于客户 端,这个服务器过来的 Reset 非常好识别,忽略就是。随后,客户端开始正确的发送 ACK, 至此, 三次握手成功, 真正的好戏开始, 而墙则认为客户端和服务器都是死老虎, 直接放过。所以、张生就这样透明的过了墙。 至于过墙以后所有的事情,《西厢记》里 面都有记载,各位读者自行买书学习。

现在的西厢计划客户端,即"张生"模块的防连接重置的原理就是这样,服务器端,即莺莺模块的实现也是类似的。防DNS那个,不懂 DNS 协议,所以看不懂。我猜想,因为开发人员都是黑客,所以自然喜欢用最经得起折腾和高度定制的 Linux 开发。 现在看

西厢计划的实现,因为依赖于 Linux 内核模块 netfilter, 在 Linux 上如鱼得水,但往其他平台的移植可能是个亟待解决的问题。 我觉得,在其他平台上,可以通过 libpcap 和 libnet ,在用户态实现相同的功能,就是有点麻烦而已,有兴趣的懂网络的可以照西厢 计划原理,在家自行做出此功能;当然,全中国人民都用 Linux 最好;)

PS 1: 据说是西厢计划一个作者画的原理图: http://img.ly/Dli

PS 2: 我对 TCP 的理解仅限于课本,如果上面的对技术的理解有错,请大家指出。

PS 3: 有些漏洞,可能是设计上本质缺陷,不是那么容易修复的。

PS 4: 除了最后一个图,本文没有其他相关链接,如需相关资料,自行Google。

© 2015 farseerfc · 通过 Pelican 生成 (cc) BY-NC-SA