Nombre de la Entidad: Periodo Evaluado: Periodo Evaluado: Periodo Evaluado: Periodo Evaluado: Periodo Evaluado: Periodo Evaluado:



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

71%

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

	¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	En proceso	A la fecha del presente informe Junio 30 de 2021, y a través de la evaluación independiente de Control Interno, se establece que en PUERTA DE ORO EMPRESA DE DESARROLLO CARIBE S.A.S, se encuentran operando en un 71% los cinco componentes del Modelo Estandar de Control Interno, se ha trabajado en el cumplimiento de las politicas del MIPG aplicables a la empresa y debe seguirse con la implementación de las acciones de mejoras proquestas, que se vean reflejadas en las evaluaciones de control interno y en el mejoramiento continuo de la empresa para lograr cerrar la brecha del 29% restante para alcanzar el 100% de operación de todos los componentes. De acuerdo con lo anterior es necesario seguir implementando acciones de control que estén enfocadas a cada uno de los elementos de autocontrol que debe poseer cada línea de defensa de Puerta de Oro S.A.S.	
	¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (SVNo) (Justifique su respuesta):	No	El Modelo se encuentra funcionando en la entidad porque permite tener los controles pertinentes a los procesos para la toma de decisiones, aunque se requiere establecer acciones de mejoras frente a su diseño para que opere de manera 100% efectiva, se requiere de la revisión, actualización y formalización, acordes con los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, y las tres lineas de defensa.	
	La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Lineas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (SINo) (Justifique su respuesta):	Si	Las líneas de defensas de Puerta de Oro se encuentran establecidas en la Política para la Administración del Riesgo de la entidad, no obstante se debe mantener la revisión, actualización y formalización de los roles de cada línea de defensa a través de los documentos del Sistema de Gestión y la matriz de riesgo de la empresa.	

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicacion de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	Si	66%	"Se inició la implementación de las políticas y procedimientos diseñados durante el 2020. " se requiere fortalecer y mejorar los procesos internos, encaminados al autocontrol. "El seguirniento realizado por la dirección a cada uno de los procesos permise el mejoramiento y fortalecimiento de estos. " se requiere actualización permanente y mayor socialización de los componentes del MIPG, interiorización y aplicación por parte de todos los lideres y colaboradores dejando de ella la evidencia correspondiente de su ejecución o aplicación. "Se implementaron acciones para la elaboración del plan de capacitación par la siguiente vigencia. "Se cuenta con mapa de riesgo actualizado permitiendo evaluar los controles en los procesos de la entidad.	59%	"Las actividades están diseñadas o en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las politicas/procedimientos u otras herramientas y por lo tanto requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño. Trabajar en la definición de los Objetivos estrategico de la entidad para un mayor control de los procesos. **a requiere acciones permanente y mayor socialización de los componentes del MIPG*, interiorización y aplicación por parte de todos componentes del MIPG*, interiorización y aplicación por parte de todos de su ejecución o aplicación. **Se implementaron acciones para la elaboración del plan de capacitación para la siguiner ley depocia. *Se cuenta con mapa de riesgo actualizado permitiendo evaluar los controles en los procesos de la entidad.	7%
Evaluación de riesgos	Si	71%	* Se cuenta con una política de riesgo que define cada una de las lineas de defensa de la empresa. * Deblidad en la plantificación de los cambios internos que puedan afectar el funcimeniento de la entidad. * Mejorar la identificación y control de los eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos internos como externos. a los provestos processos, pera fortalecer su capacidad de identificación, valoración y tratamiento de los riesgos: mejorar la cultura de administración basada en la prevención.	66%	* Se debe Planificar y mayor socialización de los cambios internos que puedan afectar el funcinamiento de la entidiad y asi minimizar los riesgos que se interferir en el logro del objetivoa alcanzar. **Seguir fortaleciendo e interiorizando la politica a los ilderes de los procesos, para fortalecier su capacidad de identificación, valoración y tratamiento de los riesgos: mejorar la cultura de administración basade en la prevención. **La evaluación del riesgos hace referencia al ejercicio efectuado que permite identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales.	5%
Actividades de control	Si	69%	* Definir los roles y usuarios para los sistemas de información con los que cuenta la empresa. * Diseñar actividades de control sobre la infraestructura tecnológica de la empresa. * Se debe hacer revisión de las políticas, manuales, procedimientos de la empresa, con el fin de garantizar que cade uno de estos elementos se encuente actualizado frente a la operación de los procesos. * Seguir mejorando continuamente los procesos internos.	69%	* Se requiere acciores o actividades dirigidas al mantenimiento dentro del marco de lineas de defensa de las actividades que están diseñadas en como de la como de	0%
Información y comunicación	Si	68%	* Debilidad en la comunicación tanto interna como externa. * Establecen mecanismo para comunicar los cambios en cada uno de los niveles de la entidad. * Diseñar un mecanismo que permita evaluar las comunicaciones y el nivel de satisfacción del cliente externo que permita una retroalimentación que con lieve a la mejora. *Procurar que la información y la comunicación de la entidad y de cada proceso fluya de acuerdo con las necesidades específicas de cada grupo de interés, (interno y externo). **Continuar actividades que permitan verificar que las políticas, directrices y mecanismos de consecución coptura control de control de cada entidad, satisfagan la necesidad de divigar los resultados, de mostrar mejoras en la gestión administrativa.	68%	"Se requiere mejorar la comunicación tanto interna como externa como base para obtener exocelhers resultados de la gestión. "Establecer mecanismo para comunicar los cambios en cada uno de los niveles de la entidad. "verificar que las políticas, directrices y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos dentro y en el entorno de cada entidad, satisfagan la necesidad de divulgar los resultados, de mostrar mejoras en la gestión administrativa. "Procurar que la información y la comunicación de la entidad y de cada proceso sea adecuada a las necesidades específicas de los grupos de interior. "Interior de la comunicación y la comunicación de la entidad y de cada interior." "Interior de la comunicación y la comunicación de la entidad y de cada interior. "Interior de la comunicación y la comunicación de la entidad y de cada interior." "Interior de la comunicación y la comunicación de la entidad y de cada interior. "Interior de la función de los lideres de procesos frente al Sistema de Control Interno.	0%
Monitoreo	Si	82%	* Fortalecer en el monitoreo por parte de la segunda línea de defensa (supervisores de contratos), en la ejecución de contratos de prestación de serviciós. * La evaluación permanente al estado del SCI implica el seguimiento al corjunto de diemensiones del Modelo, de tal manera que la autoevaluación y la evaluación independiente se convierten en la base para emprender acciones para subsanar las deficiencias detectadas y encaminarse en la mejora continua. * Fortaleza el emonitoreo constante de la línea estratégica a cada uno de los procesos de la empresa.	75%	La evaluación permanente al estado del SCI implica el seguimiento al conjunto de dimensiones del Modelo, de tal manera que la autoevaluación y la evaluación independiente se convierten en la base para emprender acciones para subsanar las deficiencias detectadas y encaminarse en la mejora continua.	7%