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**Цель**

1. Научиться создавать параллельные программы на основе стандарта для распараллеливания программ на языке Си Open Multi-Processing (OpenMP).

**Задание**

1. Последовательную программу из предыдущей практической работы, реализующую итерационный алгоритм решения системы линейных алгебраических уравнений вида Ax=b, распараллелить с помощью OpenMP. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ: создается одна параллельная секция #pragma omp parallel, охватывающая весь итерационный алгоритм.
2. Замерить время работы программы на кластере НГУ на 1, 2, 4, 8, 12, 16 потоках. Построить графики зависимости времени работы программы, ускорения и эффективности распараллеливания от числа используемых ядер. Исходные данные и параметры задачи подобрать таким образом, чтобы решение задачи на одном ядре занимало не менее 30 секунд.
3. Провести исследование на определение оптимальных параметров #pragma omp for schedule(...) при некотором фиксированном размере задачи и количестве потоков.

**Описание работы**

Ход выполнения работы:

1. Был использован метод простой итерации:
   1. Решение на каждом шаге задается формулой:

Где – константа, параметр метода.

* 1. Критерий завершения счета:
  2. – норма вектора.

1. Алгоритм применялся на специально подготовленной матрице, которая заполняется следующим образом:
   1. Выбирается специальное число – seed – «семя» генератора, которое гарантирует одинаковые псевдослучайные значения в заполнении матрицы для разных запусков программ.
   2. Матрица имеет размер 3000 x 3000.
   3. Для каждой ячейки матрицы с помощью генератора выбирается число из промежутка [-200; 200].
   4. Если ячейка матрицы принадлежит главной диагонали, то к значению ячейки прибавляется число N\*1.1, где N – размерность матрицы.
2. Также специально подготавливались вектор «b», ячейки которого заполнялись случайными целыми числами в промежутке [0; 99], и вектор начального приближения «x», ячейки которого заполнялись случайными целыми числами в промежутке [0; 9].
3. Была написана программа на языке программирования С, реализующая данный итерационный алгоритм с разбиением вычислений на несколько потоков, работающих параллельно с помощью директив стандарта OpenMP (см. Приложение 1.). Распараллелен алгоритм нахождения решения СЛАУ и функции, к которые вызываются внутри алгоритма. Была проверена корректность работы распараллеленного алгоритма. За счет распараллеливания вычислений были ускорены вычисления:
   1. Скалярного квадрата вектора.
   2. Умножения матрицы на вектор.
   3. Умножение вектора на скаляр.
   4. Разность векторов.
4. В программе был произведен замер времени работы алгоритма с помощью функции OpenMP omp\_get\_wtime() на разном количестве программных потоков: 1, 2, 4, 8, 16, 24 (сам алгоритм вынесен в отдельную функцию, замер времени работы которой и замеряется). Каждая программа запускалась по 5 раз, из этих 5-ти запускова бралось минимальное время работы.
5. Были построены графики зависимости времени работы программы, эффективности (Ep = Sp / p \* 100%, где Sp – ускорение, p – количество потоков) и ускорения (Sp = T1 / Tp, где T1 – время работы последовательной программы, Tp – время работы программы на p потоках) от количества параллельных потоков.

График 1. Зависимость времени работы программы от количества потоков

Таблица 1. Соответствие времени работы программы и количества параллельных потоков.

|  |  |
| --- | --- |
| Время, сек. | Количество потоков, шт. |
| 270,986699 | 1 поток |
| 146,040529 | 2 потока |
| 96,06813 | 4 потока |
| 67,04605 | 8 потоков |
| 72,34625 | 16 потоков |
| 143,5094 | 24 потока |

График 2. Зависимость ускорения программы от количества параллельных процессов.

Таблица 2. Соответствие ускорения программы и количества параллельных потоков.

|  |  |
| --- | --- |
| Ускорение, коэфф. | Количество потоков, шт. |
| 1 | 1 поток |
| 1,855558 | 2 потока |
| 2,820776 | 4 потока |
| 4,0418 | 8 потоков |
| 3,745691 | 16 потоков |
| 1,888286 | 24 потока |

График 3. Зависимость эффективности программы от количества параллельных процессов.

Таблица 3. Соответствие эффективности программы и количества параллельных потоков.

|  |  |
| --- | --- |
| Эффективность, % | Количество потоков, шт. |
| 100% | 1 поток |
| 93% | 2 потока |
| 71% | 4 потока |
| 51% | 8 потоков |
| 23% | 16 потоков |
| 8% | 24 потока |

1. Было проведено исследование влияния типа планирования для циклов for (clause schedule) для трех типов планирования и разных параметров размера секции. Для исследования были выбраны те же самые алгоритмы заполнения векторов и матрицы, но размером 700\*700. Из пяти замеров брался минимальный по времени результат:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Размер секции | Static, сек | Dynamic, сек | Guided, сек |
| 1 | 22,756 | 137,975 | 6,337 |
| 10 | 18,201 | 133,313 | 6,281 |
| 100 | 14,820 | 112,851 | 6,209 |
| 1000 | 12,136 | 37,848 | 5,937 |
| 10000 | 5,036 | 5,058 | 4,843 |
| 50000 | 6,626 | 6,674 | 6,678 |
| 61250 | 4,572 | 4,643 | 4,667 |
| 100000 | 6,642 | 6,716 | 6,708 |

Самой эффективной комбинацией оказалась пара «static, N / size», где N – длина цикла, size – количество потоков.

**Заключение**

В ходе выполнения практической работы был получен опыт работы со стандартом OpenMP. Были использованы основные директивы данного стандарта, такие как:

1. #pragma omp parallel – создание потоков для параллельного исполнения куска кода.
2. #pragma omp single – выполнение следующего участка кода одним любым потоком.
3. #pragma omp barrier – ожидание всех потоков.
4. #pragma omp atomic – «атомарность операции» - гарантия не перемешивания инструкций.
5. #pragma omp for – распределение итераций цикла по потокам.

Были использованы и изучены основные пункты (ориг. clauses) OpenMP директив.

Было выяснено влияние на цикл for пункта schedule(SCHEDULE\_MODE), где вместо SCHEDULE\_MODE может стоять выражение типа "static/dynamic/guided, %number”.

Также были выявлены особенности OpenMP, такие как работа с общей памятью, возможная гонка за данными, возможность распараллеливать отдельные участки кода с определенным числом потоков, а не всю программу сразу, отсюда следует невозможность использования данного стандарта для нескольких узлов (в случае кластера), но за счет отсутствия копирования данных можно увеличить производительность на одном узле, потратив время на инициализация многопоточных сегментов.

**Приложение 1. Исходный код программы поиска решения СЛАУ.**

#include <stdio.h>

#include <stdlib.h>

#include <time.h>

#include <omp.h>

#define SCHEDULE\_MODE guided, 100000

void makeMatrixRandomSymmetrical(double \* matrix, const int size)

{

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

for (int j = i; j < size; ++j)

{

matrix[i \* size + j] = matrix[j \* size + i] = 1. \* ((rand() % 2) ? 1 : -1) \* (rand() % 200) / (rand() % 200 + 1);

if (i == j)

{

matrix[i \* size + j] += 1.1 \* size;

}

}

}

}

void makeVectorZero(double \* vector, const int size)

{

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

vector[i] = 0.;

}

}

void makeVectorRandom(double \* vector, const int size, const int limit)

{

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

vector[i] = rand() % limit;

}

}

void printSLE(const double \* matrix, const int matrixHeight, const int matrixWidth, const double \* vector)

{

for (int i = 0; i < matrixHeight; ++i)

{

for (int j = 0; j < matrixWidth; ++j)

{

printf("%6.2lf ", matrix[i \* matrixWidth + j]);

}

printf("| %6.2lf\n", vector[i]);

}

}

void printMatrix(const double \* matrix, const int matrixHeight, const int matrixWidth)

{

for (int i = 0; i < matrixHeight; ++i)

{

for (int j = 0; j < matrixWidth; ++j)

{

printf("%6.2lf ", matrix[i \* matrixWidth + j]);

}

printf("\n");

}

}

void printVector(const double \* vector, const int size)

{

printf("[");

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

printf("%6.2lf, ", vector[i]);

}

printf("]\n");

}

void mulMatrixWithVector(const double \* matrix, const int matrixHeight, const int matrixWidth, const double \* vector, double \* result)

{

#pragma omp for schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < matrixHeight; ++i)

{

result[i] = 0;

}

#pragma omp for collapse(2) schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < matrixHeight; ++i)

{

for (int j = 0; j < matrixWidth; ++j)

{

#pragma omp atomic

result[i] += matrix[i \* matrixWidth + j] \* vector[j];

}

}

}

void sumVectors(const double \* v1, const double \* v2, double \* res, const int size)

{

#pragma omp for

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

res[i] = v1[i] + v2[i];

}

}

void subVectors(const double \* v1, const double \* v2, double \* res, const int size)

{

#pragma omp for schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

res[i] = v1[i] - v2[i];

}

}

void mulVectorWithScalar(const double \* vector, double \* res, const int size, const double scalar)

{

#pragma omp for schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

res[i] = vector[i] \* scalar;

}

}

int simpleIterationMethod(const double \* matrix, const double \* vector, double \* result, const int size, const double eps, const double tao)

{

double \* iterationVector = (double \*) malloc(sizeof(double) \* size); //\* Ax^n - b

double vectorBScalarSquare;

double iterationVectorScalarSquare;

double newEps;

int iterationsCounter = 0;

#pragma omp parallel

{

#pragma omp for reduction(+ : vectorBScalarSquare) schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

vectorBScalarSquare += vector[i] \* vector[i];

}

mulMatrixWithVector(matrix, size, size, result, iterationVector);

subVectors(iterationVector, vector, iterationVector, size);

#pragma omp for reduction(+ : iterationVectorScalarSquare) schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

iterationVectorScalarSquare += iterationVector[i] \* iterationVector[i];

}

#pragma omp single

newEps = eps \* eps \* vectorBScalarSquare;

#pragma omp barrier

while (iterationsCounter < 10000 && iterationVectorScalarSquare >= newEps)

{

mulVectorWithScalar(iterationVector, iterationVector, size, tao);

subVectors(result, iterationVector, result, size);

mulMatrixWithVector(matrix, size, size, result, iterationVector);

subVectors(iterationVector, vector, iterationVector, size);

#pragma omp single

++iterationsCounter;

#pragma omp single

iterationVectorScalarSquare = 0.;

#pragma omp barrier

#pragma omp for reduction(+ : iterationVectorScalarSquare) schedule(SCHEDULE\_MODE)

for (int i = 0; i < size; ++i)

{

iterationVectorScalarSquare += iterationVector[i] \* iterationVector[i];

}

}

}

free(iterationVector);

return iterationsCounter;

}

int main(int argc, char \* argv[])

{

srand(1678536002);

int matrixSize = 3000;

double tao = 0.000001;

int maxThreads = 1;

if (argc > 1)

{

maxThreads = atoi(argv[1]);

}

if (argc > 2)

{

matrixSize = atoi(argv[2]);

}

if (argc > 3)

{

sscanf(argv[3], "%lf", &tao);

}

omp\_set\_num\_threads(maxThreads);

double start = omp\_get\_wtime();

double \* A = (double \*) malloc(sizeof(double) \* matrixSize \* matrixSize);

double \* b = (double \*) malloc(sizeof(double) \* matrixSize);

double \* x = (double \*) malloc(sizeof(double) \* matrixSize);

makeMatrixRandomSymmetrical(A, matrixSize);

makeVectorRandom(b, matrixSize, 100);

makeVectorRandom(x, matrixSize, 10);

printf("Answer found for %d iterations in %lf seconds\n", simpleIterationMethod(A, b, x, matrixSize, 1e-5, tao), omp\_get\_wtime() - start);

free(A);

free(b);

free(x);

return 0;

}