

جداسازی کور منابع
گزارش کار تمرین کامپیوتری اول

استاد اخوان

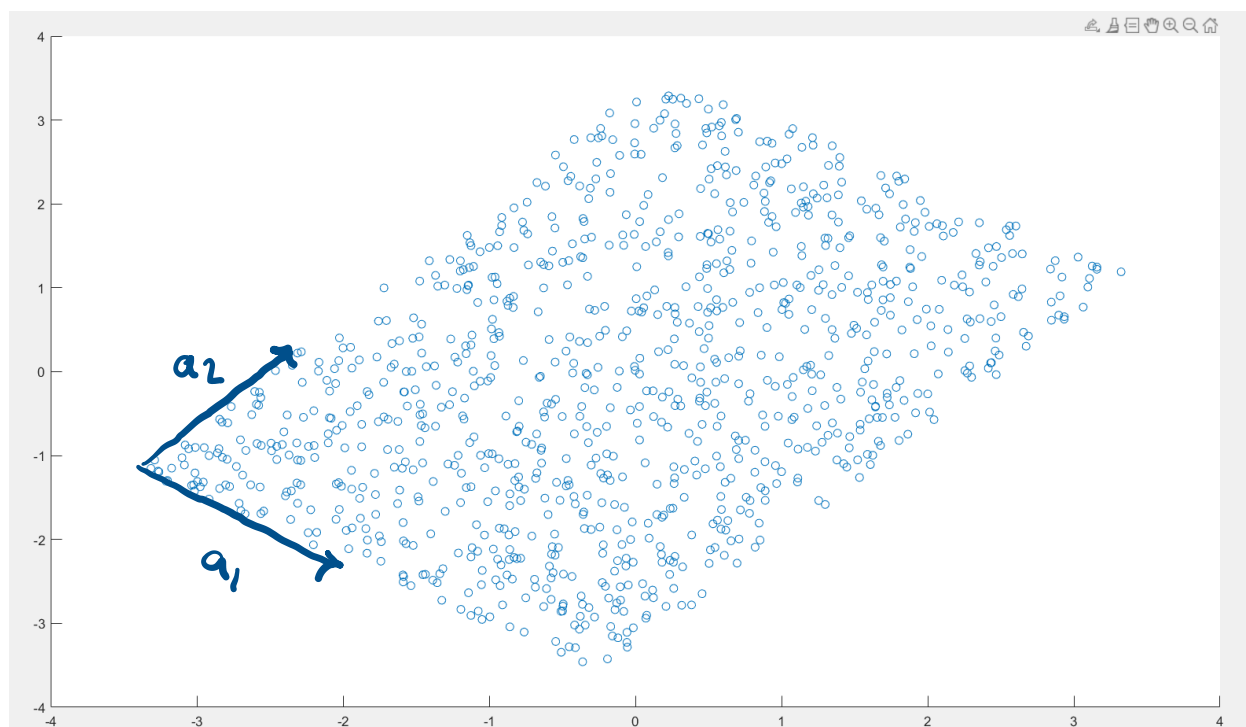
فاطمه جلیلی

شماره دانشجویی : 810199398

تاریخ تحویل : 1401/12/10

بخش اول :

سوال 1:



می توان نوشت :

$$\underline{X}_{2 \times T} = \begin{matrix} a_1 \\ \hline \end{matrix} \begin{matrix} s_1^T \\ \hline \end{matrix} + \begin{matrix} a_2 \\ \hline \end{matrix} \begin{matrix} s_2^T \\ \hline \end{matrix}$$

$\begin{matrix} 2 \times 1 & & 1 \times T & & 2 \times 1 & & 1 \times T \end{matrix}$

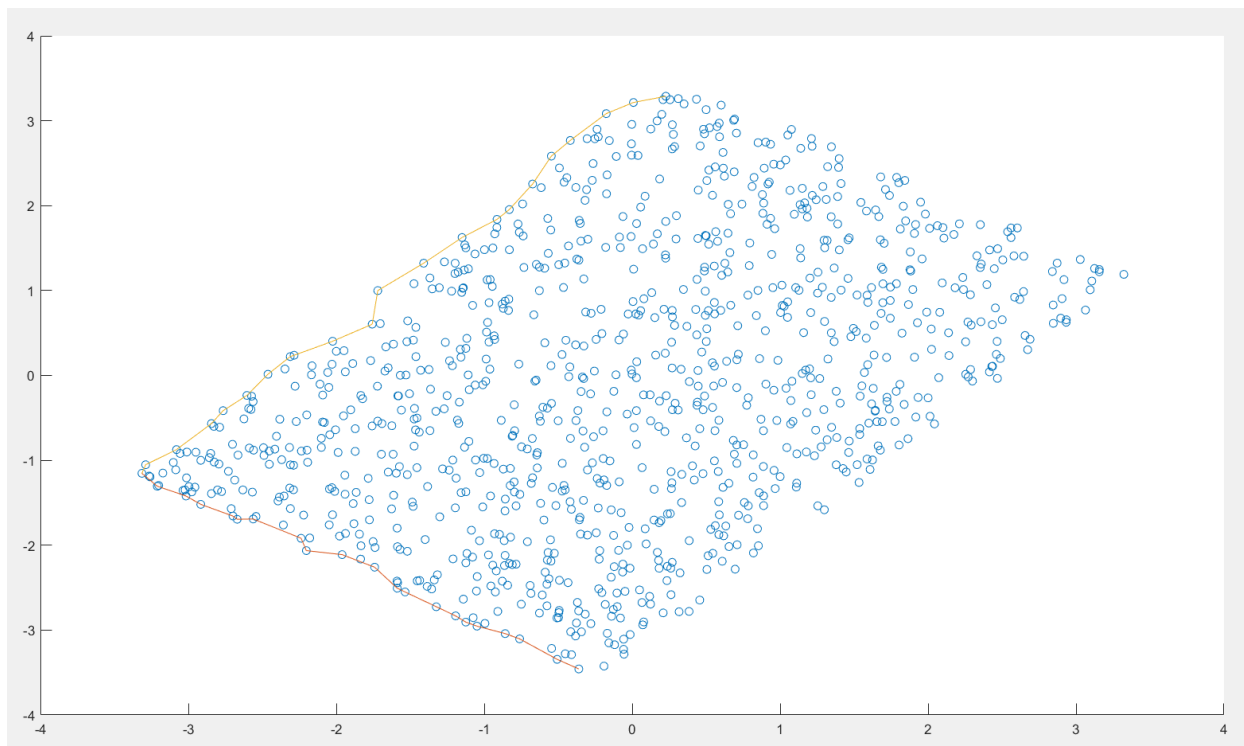
$$\rightarrow a_1 = \begin{bmatrix} 0.6 \\ 0.8 \end{bmatrix} \quad \text{و} \quad a_2 = \begin{bmatrix} 0.8 \\ -0.6 \end{bmatrix}$$

که مطابق استدلال فوق نقاط روی scatter plot را می توان بر اساس مجموع ضرایبی از دو بردار a_1, a_2 بیان کرد ، بنابراین مرز های متوازی الاضلاع فوق نشان دهنده بردار های a_1, a_2 هستند .

با استفاده از مورد فوق می توان از روی مرز های scatter plot نسبت درایه های $\frac{a_{11}}{a_{21}}$ و $\frac{a_{12}}{a_{22}}$ را بدست آورد منتها علامت و اندازه ی دقیق مورد ابهام است.

سوال 2 :

مطابق توضیحات فوق با استفاده از تابع boundary نقاط دور تا دور scatter plot را مشخص می کنیم و با استفاده از نقاط گوشه ضلع های پایین و چپ را جدا می کنیم:



برای بدست آوردن شیب خطوط قرمز و نارنجی که همان $\frac{a_{11}}{a_{21}}$ و $\frac{a_{12}}{a_{22}}$ هستند با استفاده از رگرسیون خطی شیب دقیق خطوط را محاسبه می کنیم و در متغیر های aLowSide, aLeftside ذخیره می کنیم ، این مقادیر به صورت زیر بدست می آیند:

$$\begin{aligned} \text{aLeftSide} &= 1.2997 = \frac{a_{12}}{a_{22}} \\ \text{aLowerSide} &= -0.7695 = \frac{a_{11}}{a_{21}} \end{aligned}$$

همانطور که گفته شد این نسبت های بدست آمده اطلاعاتی راجب اندازه دقیق و علامت درایه های ماتریس mixture به ما نمی دهند ، با رفع ابهام جایگشت و اندازه به مقدار دقیق ماتریس A می رسم .

n

$0.7695n$

$$\frac{1}{\sqrt{1+0.7695^2}} = 0.793$$

$$\frac{0.7695}{\sqrt{1+0.7695^2}} = 0.61$$

$|a_{11}| \text{ or } |a_{21}| \rightarrow$

n

$1.2997n$

$$\frac{1}{\sqrt{1+1.2997^2}} = 0.61$$

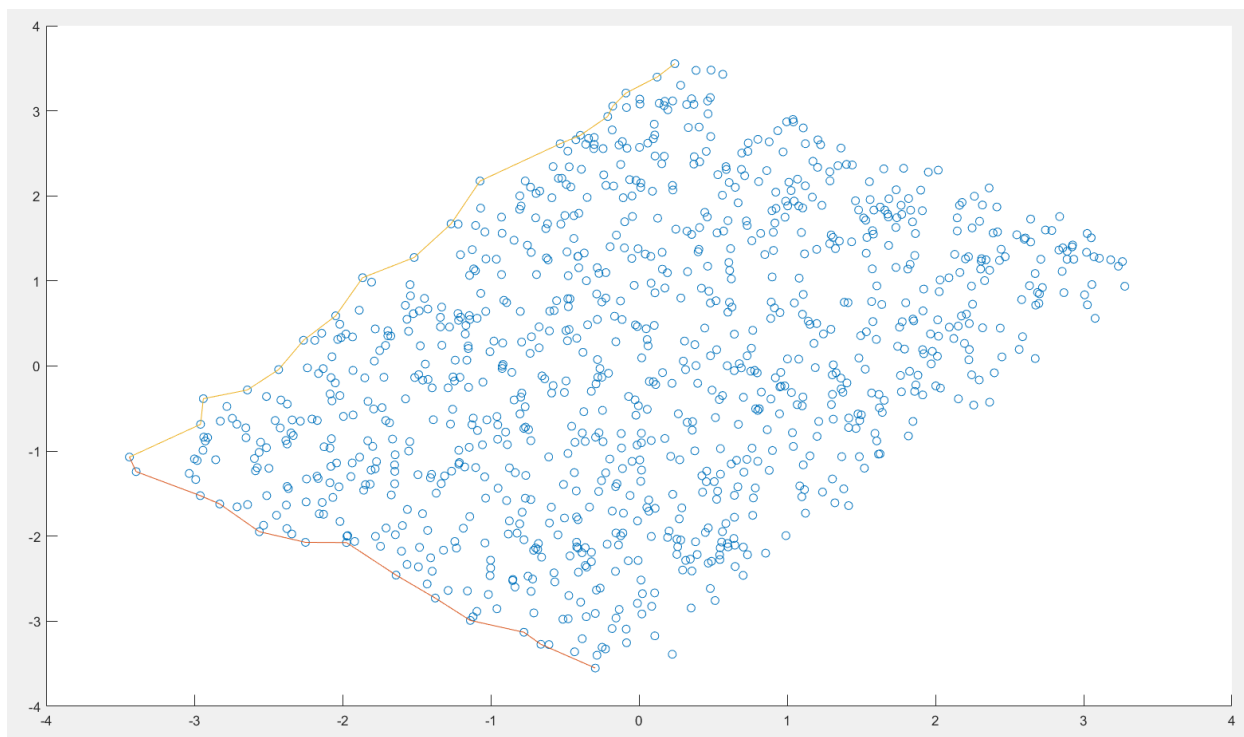
$$\frac{1.2997}{\sqrt{1+1.2997^2}} = 0.793$$

$|a_{12}| \text{ or } |a_{22}|$

اسام جایست

سوال 3 :

نویزی با $snr = 20$ به مشاهدات اضافه می کنیم:



چون در مرحله ی بعدی با رگرسیون داده های مرزی را خطی می کنیم ، نقاط پرت که حاصل نویز هستند تا حد خوبی کم اثر می شوند و لذا این روش عملکرد مناسبی در حضور نویز هم دارد ، شیب مرز پایین و چپ را در متغیر های $a_{LeftSideNoisy}$ ذخیره می کنیم:

$$\begin{aligned} a_{LeftSideNoisy} \quad 1.2964 &= \left(\frac{a_{12}}{a_{22}} \right)_{noisy} \\ a_{LowerSideN...} \quad -0.7588 &= \left(\frac{a_{11}}{a_{21}} \right)_{noisy} \end{aligned}$$

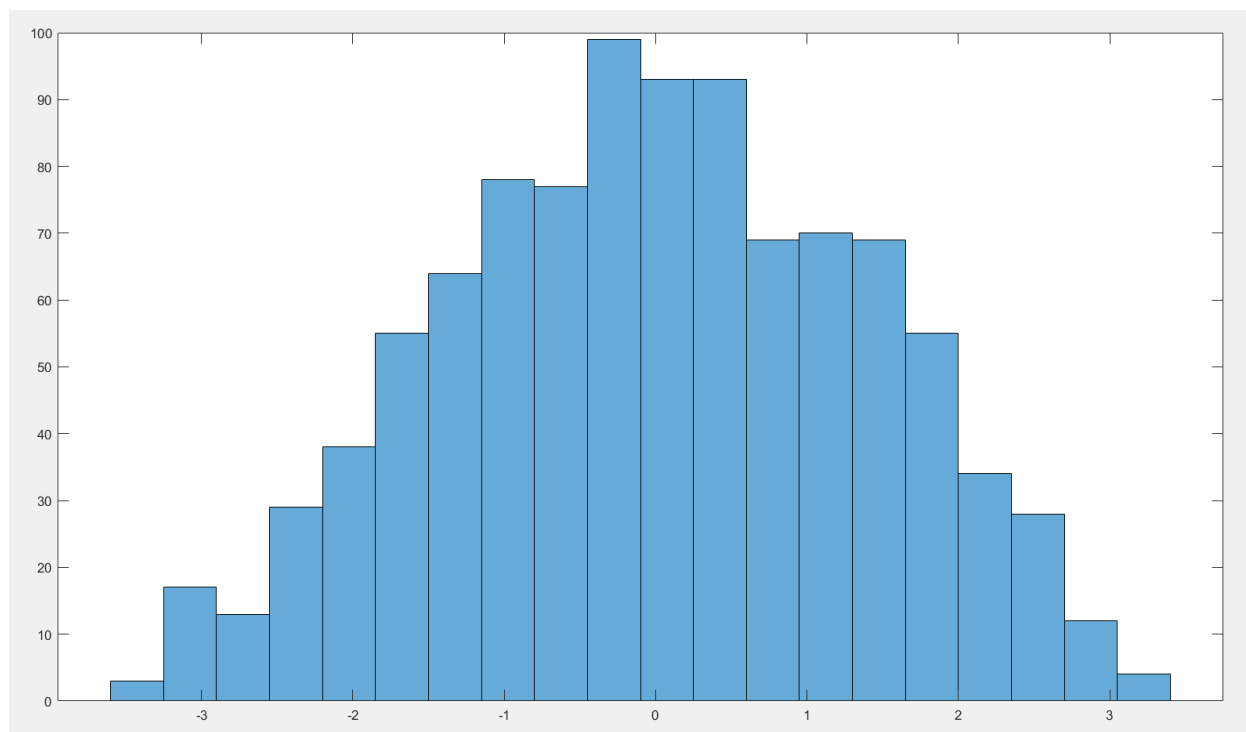
$$|a_{12}| \text{ or } |a_{22}| = 0.611 \text{ or } 0.792$$

نرمالایز مطابق محاسبات بالا :

$$|a_{11}| \text{ or } |a_{21}| = 0.797 \text{ or } 0.604$$

برای اینکه متوجه شویم آیا این روش عملکرد مناسبی در حضور نویز دارد یا نه می توان بردار های مرزی نرمالایز شده پایین و چپ (a_1, a_2) را با بردار های اصلی که صورت سوال با ماتریس $mixture$ به ما داده است ضرب داخلی کرد و میزان تطابق آن ها را بدست آورد ، هر چه زاویه بین این دو کم تر باشد ضرب داخلی به صفر نزدیک تر می شود و در واقع روش مورد نظر تاثیر نویز را تا حد خوبی اصلاح می کند.

سوال 4 :



ثابت می کنیم تابع توزیع مجموع دو متغیر مستقل برابر کانولوشن ضرب تابع توزیع های تک تک آن ها است :

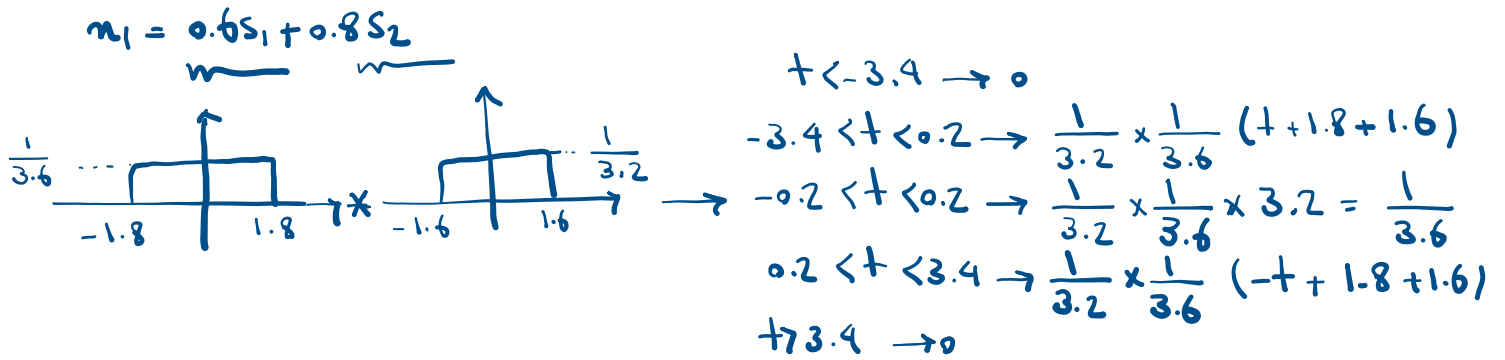
$$P(x+y \leq t) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{t-n} P(n,y) dy dn$$

$$x \cup y = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{t-n} P_X(n) P_Y(y) dy dn = \int_{-\infty}^{\infty} P_X(n) \int_{-\infty}^{t-n} P_Y(y) dy dn$$

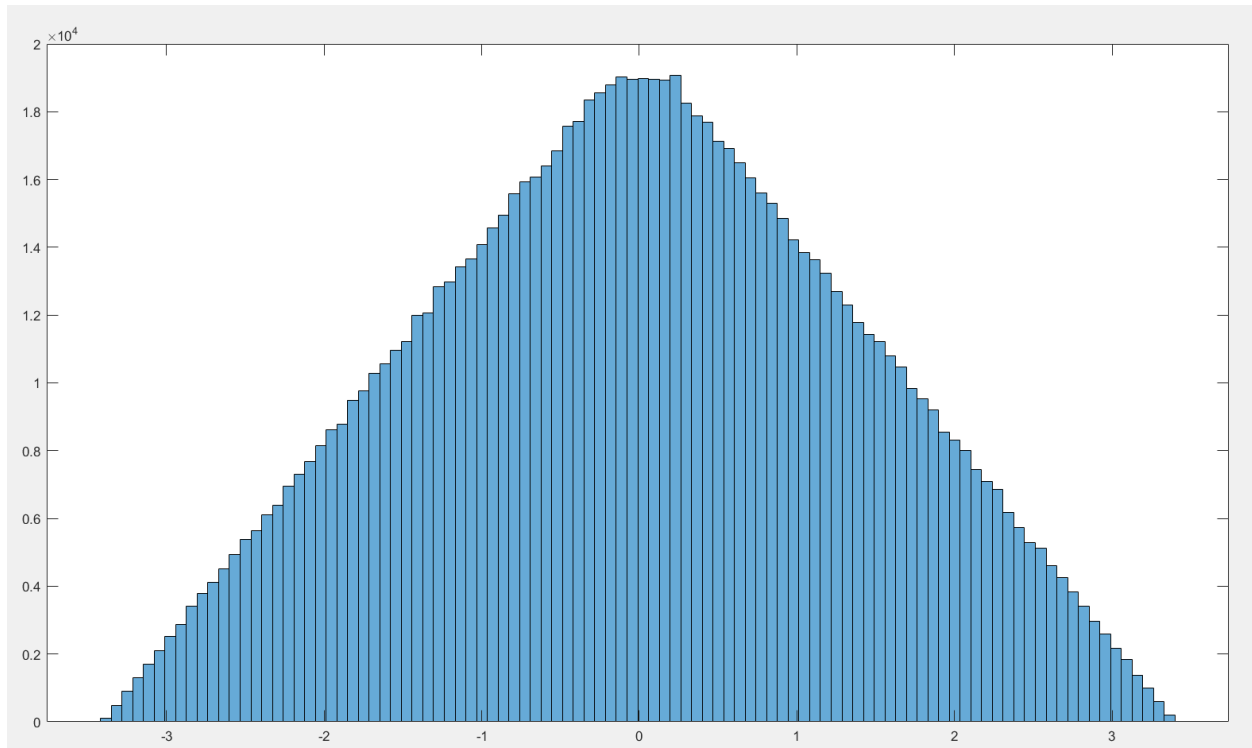
$$= \int_{-\infty}^{\infty} P_X(n) F_Y(t-n) dn$$

$$\xrightarrow{d/dt} P_T(t) = \int_{-\infty}^{\infty} P_X(n) \frac{d}{dt} F_Y(t-n) dn = \int_{-\infty}^{\infty} P_X(n) P_Y(t-n) dn = P_X(n) * P_Y(y)$$

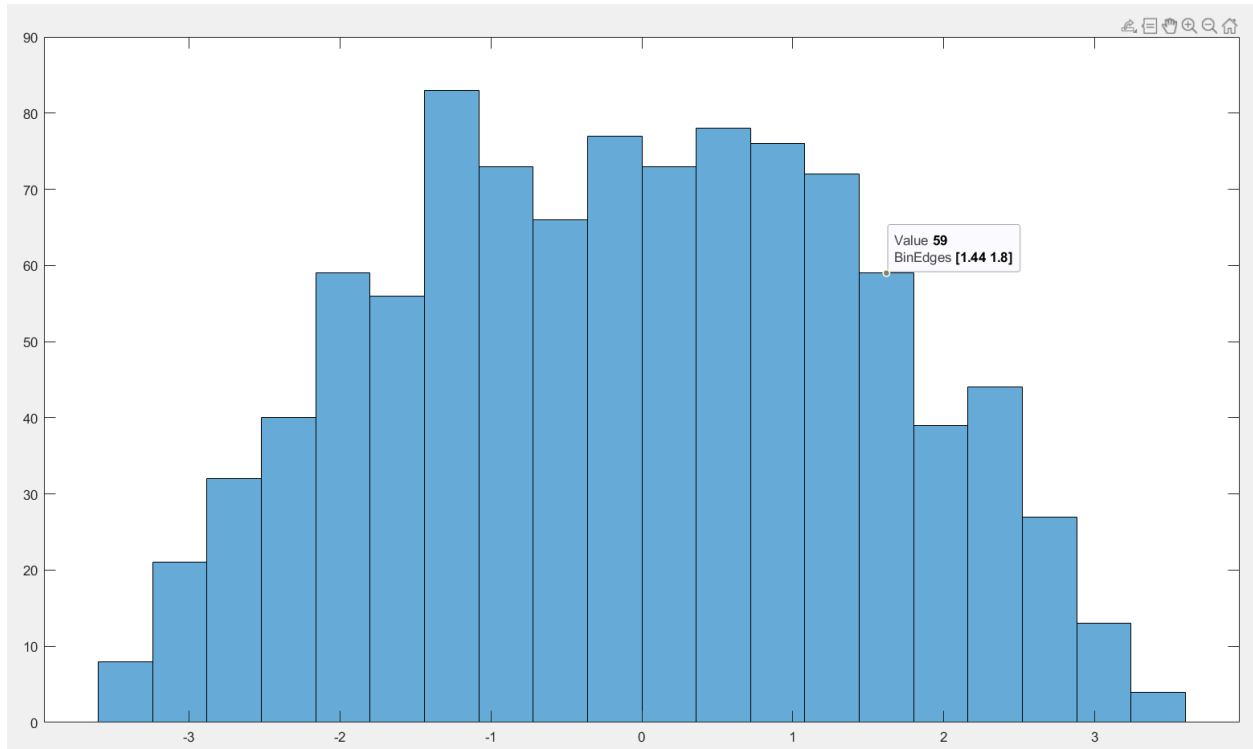
پس برای بدست آوردن توزیع X_1 داریم :



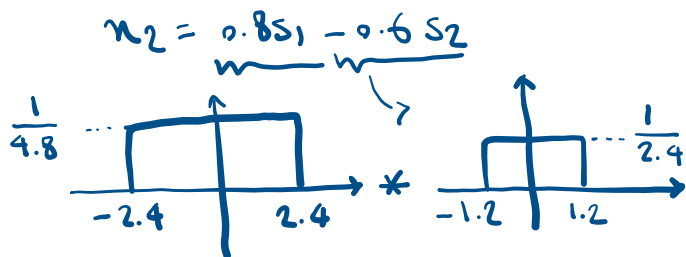
با زیاد کردن تعداد نمونه ها می بینیم تابع توزیع X_1 مطابق آنچه که بدست آوردیم می شود:



سوال 5:

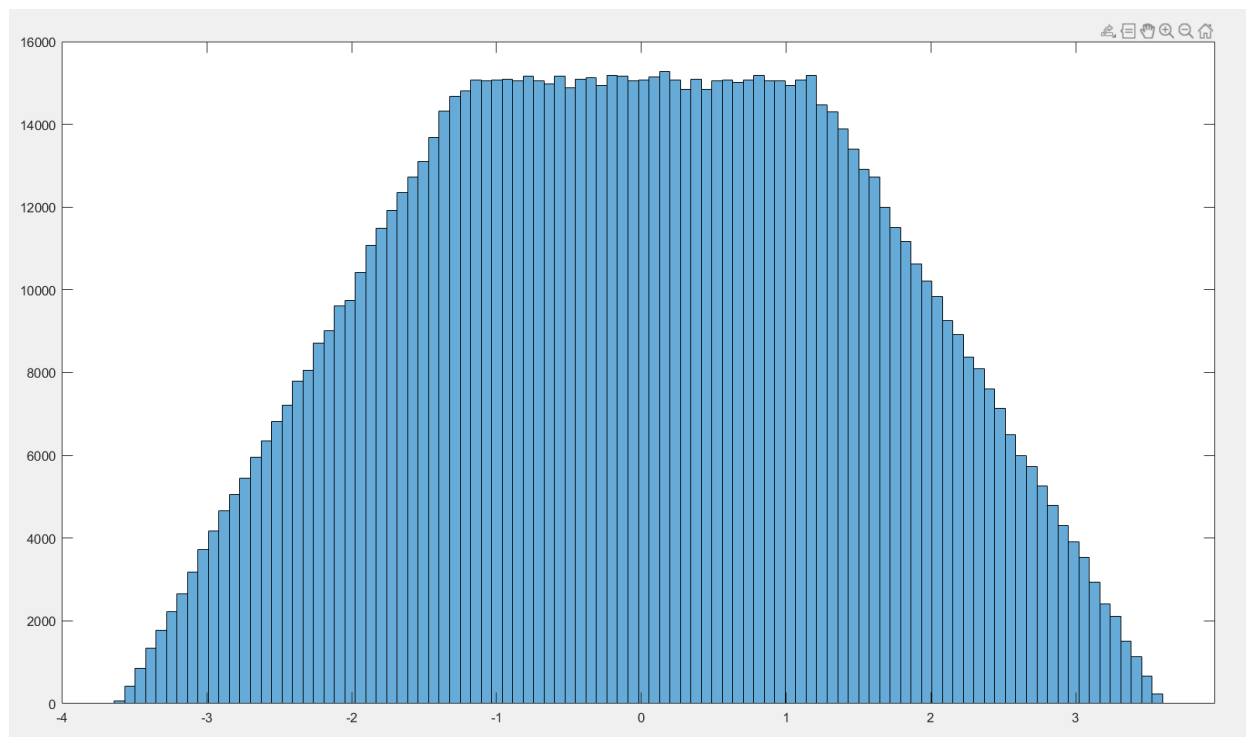


برای بدست آوردن توزیع x_2 داریم :

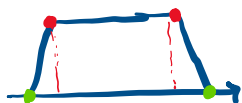


$$\begin{aligned}
 &+ < -3.6 \rightarrow 0 \quad \text{و} \quad + > 3.6 \rightarrow 0 \\
 &-3.6 < + < -1.2 \rightarrow \frac{1}{4.8} \times \frac{1}{2.4} (+ + 2.4 + 1.2) \\
 &= \\
 &-1.2 < + < 1.2 \rightarrow \frac{1}{4.8} \times \frac{1}{2.4} \times 2.4 = \frac{1}{4.8} \\
 &1.2 < + < 3.6 \rightarrow \frac{1}{4.8} \times \frac{1}{2.4} (- + 2.4 + 1.2)
 \end{aligned}$$

با زیاد کردن تعداد نمونه ها می بینیم تابع توزیع x_2 مطابق آنچه که بدست آوردیم می شود:



سوال 6:

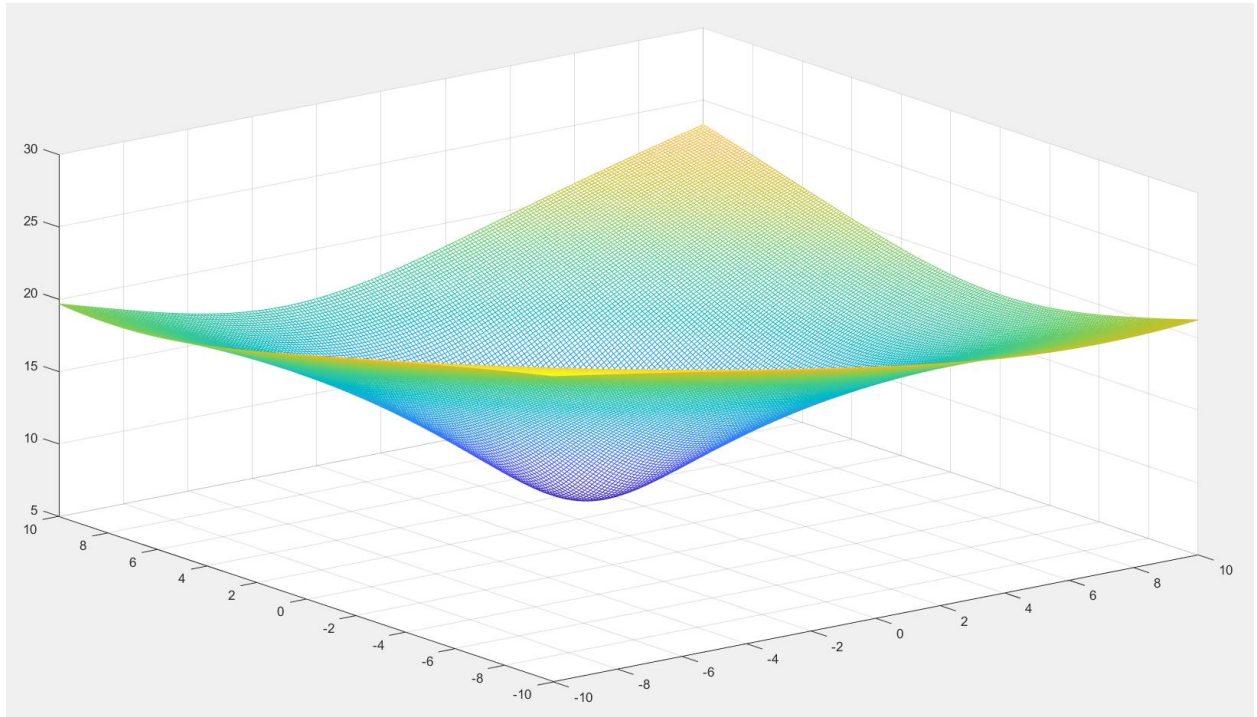


همانطور که دیدیم شکل توزیع های x_1, x_2 به صورت ذوزنقه است که برای مثال در

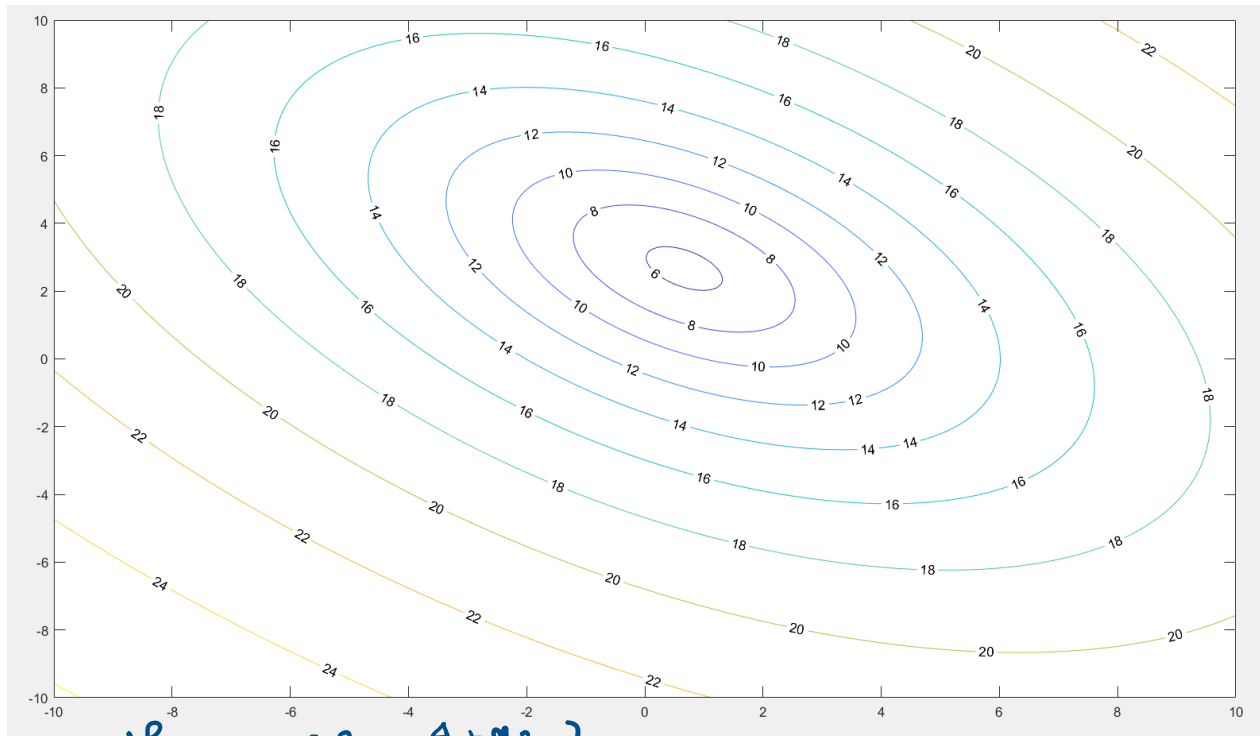
توزیع x_1 نقاط گوشه آن (قرمز رنگ) در زمان کانوالو کردن $2a_{11}$ یا $2a_{21}$ هستند و همچنین نقاط سبز رنگ $2a_{11} + 3a_{12}$ یا $3a_{12} + 2a_{11}$ هستند، با استفاده از این اطلاعات 4 جواب متفاوت برای حل دو به دو ی این دستگاه های معادلات 2 معادله 2 مجهول بدست می آید اما جواب نهایی به طور یکتا بدست نمی آید.

بخش 2 :

سوال 1:



سوال 2:



سوال 3:

$$\nabla F = \begin{bmatrix} \frac{\partial F}{\partial x_1} \\ \frac{\partial F}{\partial x_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2x_1 - 4 + x_2 \\ 2x_2 - 6 + x_1 \end{bmatrix}$$

$$H = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \rightarrow H^{-1} = \begin{bmatrix} 2/3 & -1/3 \\ 1/3 & 2/3 \end{bmatrix}$$

$$\rightarrow \vec{x}^T H \vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2x_1 + x_2 & x_1 + 2x_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$= 2x_1^2 + x_2x_1 + x_1x_2 + 2x_2^2 = x_1^2 + x_2^2 + (x_1 + x_2)^2 \geq 0$$

$$\rightarrow \vec{x}^T H \vec{x} \geq 0 \rightarrow \text{Conven}$$

$$\rightarrow 4x_1 - 8 + 2x_2 = 0$$

سوال 4:

$$\begin{cases} 2x_1 - 4 + x_2 = 0 \\ 2x_2 - 6 + x_1 = 0 \end{cases} \rightarrow 2x_2 - 6 + x_1 = 0$$

$$\rightarrow 3x_1 - 2 = 0 \rightarrow x_1 = \frac{2}{3} \text{ و } x_2 = \frac{8}{3}$$

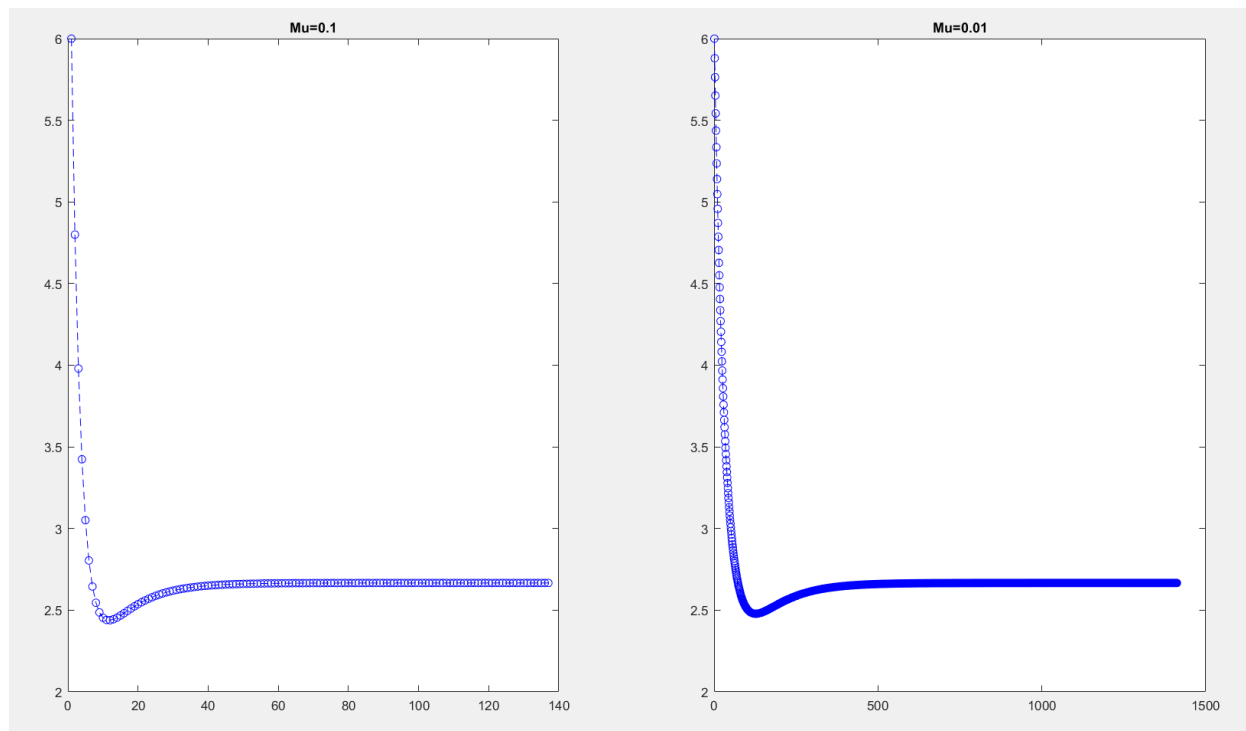
سوال 5:

تعداد iteration با $\mu = 0.1$: 136

تعداد iteration با $\mu = 0.01$: 1411

بنابراین $\mu = 0.1$ سریع تر همگرا شده است .

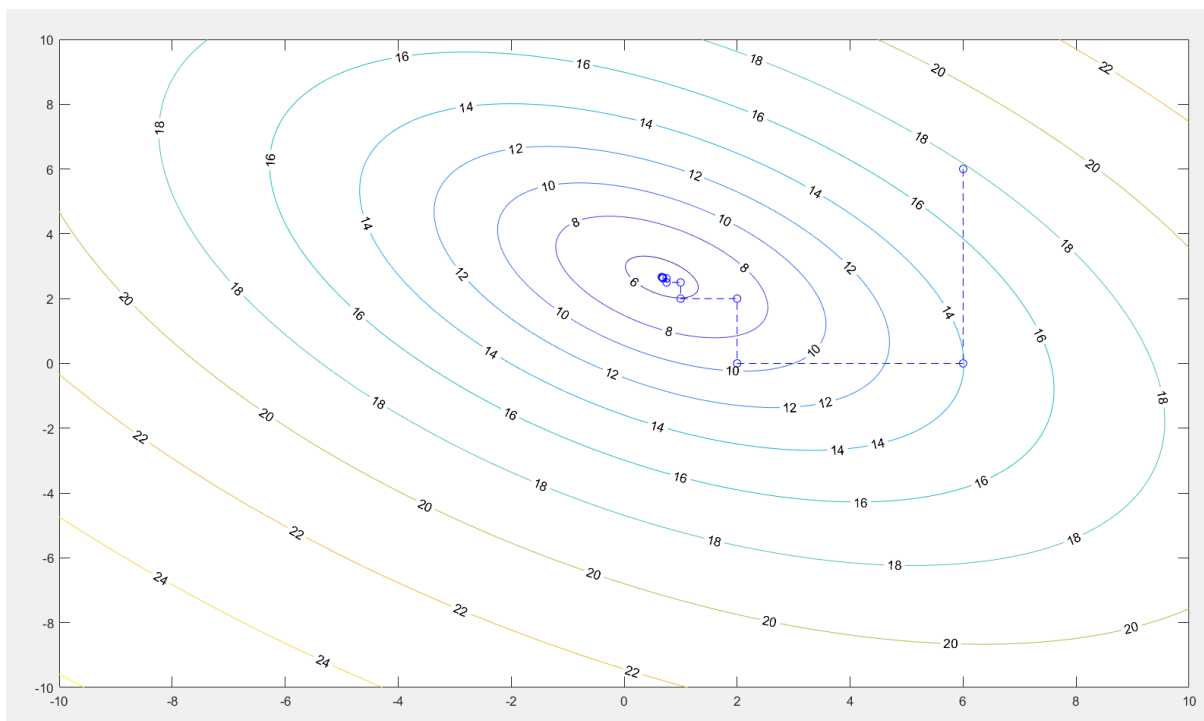
برای تشخیص همگرایی در تابع یک flag تعریف شده است که اگر تعداد iteration بیش از یک مقداری شود ولی tolerance به اندازه ی کافی کم نشود فعال می شود ، در هر دو حالت flag صفر ماند و لذا همگرا شده اند.



سوال 6:


با 2 iteration همگرا می شود ، iteration اول که نقطه ی اولیه چک می شود و iteration دوم که به min سهمی می رود ، دلیل این اتفاق این است که فرم تابع داده شده به شکل سهمی است و زمانی که با الگوریتم نیوتون سهمی فیت می کنیم با یک چرخه به مینیمم اصلی می رسیم.

سوال 7 :



سوال 8 :

مقدار بهینه بدست آمده:

 minPointCond [0.4943;0.8693]

سوال 9 :

$$f(x) = x_1^2 + x_2^2 - 4x_1 - 6x_2 + x_1x_2 + 13$$

$$\text{قید} : x_1^2 + x_2^2 = 1 \rightarrow 1 - x_1^2 - x_2^2 = 0$$

$$\rightarrow \nabla (x_1^2 + x_2^2 - 4x_1 - 6x_2 + x_1x_2 + 13 + \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2)) = 0$$

$$\textcircled{3} \frac{\partial}{\partial \lambda} \rightarrow 1 - x_1^2 - x_2^2 = 0$$

$$\textcircled{1} \frac{\partial}{\partial x_1} \rightarrow 2x_1 - 4 + x_2 - 2\lambda x_1 = 0 \rightarrow x_1 = \frac{4 - x_2}{2 - 2\lambda} \quad (I)$$

$$\textcircled{2} \frac{\partial}{\partial x_2} \rightarrow 2x_2 - 6 + x_1 - 2\lambda x_2 = 0 \rightarrow x_2 = \frac{6 - x_1}{2 - 2\lambda} \quad (II)$$

$$x_1 = \frac{-8\lambda + 2}{-1 + 4(1 - \lambda)^2} ; x_2 = \frac{-12\lambda + 8}{-1 + 4(1 - \lambda)^2}$$

جایگذاری در (I), (II) در ①, ② :

$$\frac{(-8\lambda + 2)^2 + (-12\lambda + 8)^2}{(-1 + 4(1 - \lambda)^2)^2} = 1$$

جایگزینی در ③ :

$$\rightarrow \lambda = \underbrace{-2.17}_{\text{min مطلوب! بدست}} ; 5.1 \rightarrow \begin{cases} x_1 = 0.4943 \\ x_2 = 0.8693 \end{cases}$$

که با جواب که با متلب بدست آمد تطابق دارد.

