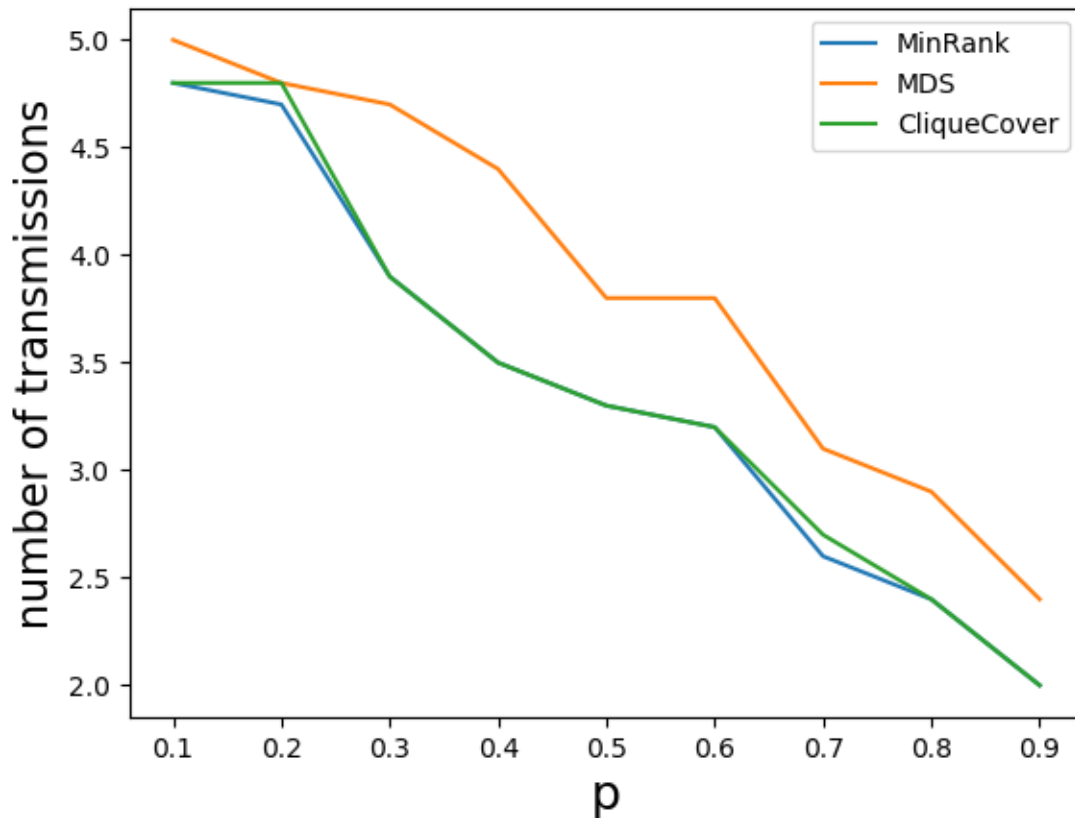


– 1

در مرحله اول به ازای احتمال های بین 0 تا 1 و با گام 0.1، و به ازای هر احتمال 10 گراف تصادفی تولید شد. در گراف تصادفی احتمال وقوع هر یک از یال ها به اندازه احتمال مشخص شده بود. برای هر گراف هر سه روش MDS.minrank و CliqueCover اجرا شد و نتیجه زیر به دست آمد.

Graph Size: 5

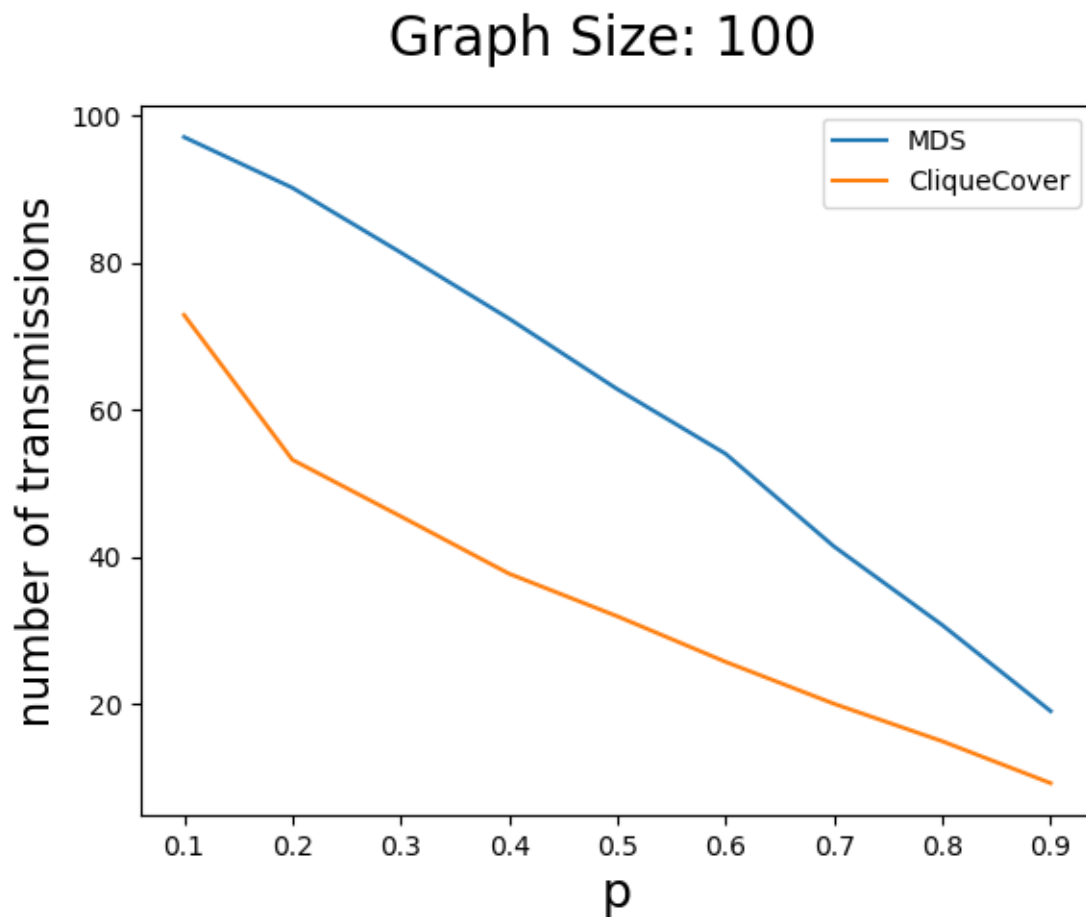


شکل 1 – مقایسه سه روش در گراف با تعداد راس 5

همانطور که در نمودار شکل ۱ مشاهده می شود، روش MinRank از سایر روش ها عملکرد بهتری دارد. البته بدلیل لزوم استفاده از Exhaustive search و بررسی تمام ماتریس های ممکن، زمان بسیار زیادی را به خود اختصاص می دهد. روش CliqueCover نیز با روش MinRank اختلاف کمی دارد و در صورتی که از روش شهودی برای آن استفاده شود می تواند جایگزین مناسبی باشد.

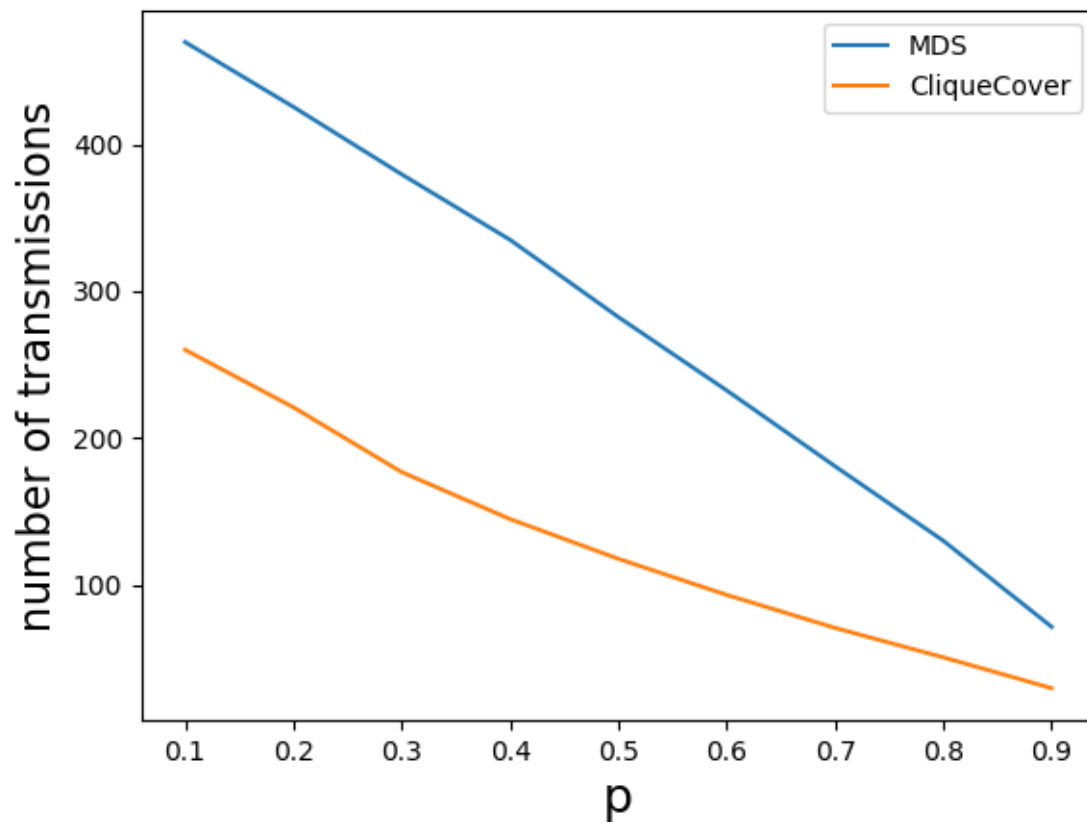
– ۲

در بخش دوم روش های MinRank و CliqueCover را برای گراف های با تعداد رئوس ۱۰۰ و ۵۰۰ اجرا می کنیم. مراحل این کار مانند مراحل بخش اول است.



شکل ۲ – مقایسه سه روش در گراف با تعداد راس 100

Graph Size: 500



شکل 3 – مقایسه سه روش در گراف با تعداد راس 500