

## İTİRAZ YÖNERGESİ

### MADDE 1 Dayanak ve Amaç

- (1) Bu yönerge, MEK Yönetmeliğinin 25. maddesi uyarınca hazırlanmıştır.
- (2) Amacı, değerlendirmesi yapılan bir program için hazırlanan raporlar ve program için MEK tarafından alınan akreditasyon kararlarına itiraz süreçlerini tanımlamak ve benzer itirazlar karşısında tutarlılığının sağlanmasıdır.

### MADDE 2 Tanımlar ve Kısaltmalar

Bu yönergede geçen kısaltmalar ve açık tanımları aşağıdaki gibidir:

- (a) MEDEK: Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
- (b) MEK: Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu
- (c) ATK: Değerlendirici Aday Tespit Komitesi
- (d) Genel Kurul: MEDEK Genel Kurulu
- (e) Yönetim Kurulu: MEDEK Yönetim Kurulu

### MADDE 3 İtiraz Edilebilecek Kararlar

- (1) Kurumlar hemen itiraz etmek yerine, önce MEK tarafından yeniden değerlendirme ya da yeniden ziyaret isteyebilirler. Eğer bu tür bir istem MEK tarafından reddedilirse, kurum 2. fıkrada belirtilen akreditasyon kararlarına itiraz edebilir.
- (2) MEK tarafından bir program için verilen aşağıdaki kararlara itiraz edilebilir.
  - a. AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “yetersizlik” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Yetersizlik niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
  - b. ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle iki (2) yıldır.
  - c. AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir.
- (3) İtirazlar, yeniden değerlendirme ve yeniden ziyaret istemleri, MEK’in bazı bilgi hataları ya da MEK’in yayınlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu alınan (bu maddenin 1.fıkrasında belirtilen), bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir.
- (4) İtiraz ya da yeniden değerlendirme istemlerinde, yalnızca MEK’in karar aldığı sırada MEK tarafından bilinen koşullar göz önüne alınır.
- (5) Yeniden ziyaret istemi durumunda, istemden önce yapılmış ve kurumca belgelenmiş önemli geliştirmeler ve düzeltmeler de göz önüne alınır.
- (6) Kurumlar kendileri için en uygun olabilecek hareket tarzını belirlemek için MEK Başkanlığı’na her zaman danışabilirler.

#### MADDE 4 İtiraz Süresi

- (1) Yeniden değerlendirme ya da yeniden ziyaret istemleri, verilen akreditasyon kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde MEK’e yazılı olarak yapılmalıdır.
- (2) İtirazlar, verilmiş olan herhangi bir akreditasyon kararının ya da yapılmış olan yeniden değerlendirme veya yeniden ziyaret isteminin reddinin kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde MEK’e yazılı olarak yapılmalıdır.

#### MADDE 5 Yeniden Ziyaret İstemi

- (1) "Akreditasyon Vermeme" kararı alınmış bir programda, bir sonraki değerlendirme dönemi başlamadan önce önemli ve belgelenmiş geliştirmeler yapılırsa, bu program yeniden ziyaret adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum “akreditasyon vermeme” kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde MEK’e yazılı olarak yeniden ziyaret istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, MEK’in kuruma yaptığı bildirimde söz edilmiş eksikliklerin giderilmesi için alınmış önlemleri açıklayan bir rapor da verilmelidir. Bu rapor, önemli gelişmelerin ve düzeltici önlemlerin belgelerini içermeli ve yeniden ziyaret istemini desteklemelidir. Ancak kurumlar, düzeltici önlemlerin etkinliğinin yeterli düzeyde olmamasının ziyaretin de üretken olmamasına yol açabileceği konusunda uyarılır.
- (2) MEK, kurumun yeniden ziyaret isteminin MEK’e ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde bu istemi karara bağlar. Bu karar, yalnızca “akreditasyon vermeme” kararına yol açan eksiklikler ile ilgili kurum tarafından verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanarak verilir.
- (3) MEK yeniden ziyarete gerek olmadığı sonucuna varırsa, MEK’in istem gerekçelerini uygun görmeme nedenleri ve kurumun “akreditasyon vermeme” kararına itiraz hakkı bulunduğu ilgili kuruma bildirilir.
- (4) MEK yeniden ziyaret kararı alırsa, kurumun “akreditasyon vermeme” kararına ya da yeniden ziyaret sonunda verilebilecek “akreditasyon vermeme” kararına itiraz haklarından birisinden vazgeçtiği kabul edilir.

#### MADDE 6 Yeniden Değerlendirme

- (1) “Akreditasyon vermeme” kararı alınmış bir programın sahibi kurum, MEK’in önemli ve belgelenmiş bazı hatalı bilgileri kullanarak hatalı bir “akreditasyon vermeme” kararına vardığını ortaya koyarsa, yeniden değerlendirme adayı olabilir. Bu gibi durumlarda, kurum “akreditasyon vermeme” kararının kendisine tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde MEK’e yazılı olarak yeniden değerlendirme istemi başvurusu yapmalıdır. Bu istemle birlikte, önemli ve belgelenmiş bilgi hatalarını ve bunların hatalı “akreditasyon vermeme” kararına olan etkilerini açıklayan bir rapor ve bu savı destekleyici belgeler de verilmelidir.
- (2) MEK, kurumların isteminin MEK’e ulaşmasını izleyen otuz (30) gün içinde “akreditasyon vermeme” kararını yeniden değerlendirir. Bu değerlendirme, yalnızca “akreditasyon vermeme” kararına yol açan eksiklikler ile ilgili, kurumca verilen rapora ve destekleyici belgelere dayanılarak yapılır.
- (3) MEK’in hatalı karar vermesine yol açan yanlışlar konusunda kurumun haklı olduğu kabul edilirse, MEK “akreditasyon vermeme” kararını değiştirerek alınabilecek akreditasyon kararları içinde en uygun olanını verebilir.
- (4) MEK, yeniden değerlendirme yapılmasına gerek olmadığı sonucuna varırsa, red nedenlerini ve kurumun “akreditasyon vermeme” kararına itiraz etme hakkı olduğunu açıklayan bir yazı ile yeniden değerlendirme istemini reddeder. Yeniden

değerlendirmenin reddine itiraz edilemez.

## MADDE 7 İtiraz

- (1) İtirazlar, tüm MEDEK “akreditasyon” kararlarına karşı ve yalnızca MEDEK’in bazı bilgi hataları veya MEDEK’in yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca MEDEK’in karar aldığı sırada MEDEK tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.
- (2) İtirazlar akreditasyon kararının ve MEDEK değerlendirme raporunun kuruma bildirimini izleyen otuz (30) gün içinde MEDEK Yönetim Kuruluna Rektör tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.
- (3) MEDEK Yönetim Kurulu her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 5 kişilik bir İtiraz Komitesi oluşturur. Bu komitenin en az bir üyesinin MEK eski üyeliği deneyimi olması gereklidir. MEDEK Yönetim Kurulu komite üyelerinden bir kişiyi komite başkanı olarak atar. Bir programın MEDEK değerlendirme takımında görev yapmış kişiler, mevcut MEK üyeleri ve MEDEK Yönetim Kurulu üyeleri İtiraz Komitesinde yer alamaz.
- (4) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum ve MEK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları itiraz komitesine verilir. Ayrıca, özdeğerlendirme raporları ve ekleri, MEK nezaretinde itiraz komitesine iletilir.
- (5) Kurumun itiraz başvurusunda MEDEK tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı MEDEK değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından MEDEK değerlendirme takımına verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde MEDEK değerlendirme takımına sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.
- (6) MEDEK değerlendirmesinden sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz Komitesi tarafından göz önüne alınmaz.
- (7) İtiraz Komitesinin isteği üzerine, MEK kendi görüşlerini açıklamak için İtiraz Komitesine; kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtlar da sunabilir.
- (8) İtiraz Komitesi toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve MEK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. Kurum ve MEK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz Komitesinin alacağı karar, MEK’in alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komitesi kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde MEDEK Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda MEDEK Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.
- (9) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde MEDEK tarafından kuruma ve MEK’e yazılı olarak bildirilir.

## MADDE 8 Yürürlük

- (1) Bu yönerge, bu madde dâhil 8 maddeden oluşmaktadır
- (2) Bu yönerge, MEDEK Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

Bu yönerge hükümlerini, MEK Başkanı yürütür.