

Chercheling: Beratung  
zu Nebenprodukten  
in Produktionsverwandtschaften

Joachim Schneider  
Leipartstraße 12  
81369 München

chercheling@e.mail.de  
groups.google.com/g/posthoernchenschalen  
Telefax: 089/ 21 54 31 40 (Telefon: + 1)

Staatsanwaltschaft I

80097 München

Original folgt bald als Priobrief (preiswerter aber mit Sendungsnummer wie Einschreiben)

**Strafanzeige wegen Postanschriftfälschung, Kundendienst-Schikane und Verdacht auf Vergraulung durch verschworene \*Hacker\*, gegen den \*Server\*-Dienst »Basic Networks« und weitere, unbekannte Täter Wiederholung und Ergänzung meiner Strafanzeigen gegen Nachbarn seit 2018, sowie meiner Beschwerden gegen die Staatsanwaltschaft München Staatsanwaltschaft I: 258 AR 1546/23**

**Beschwerde gegen die Polizeiwache Treffauerstraße (PI 15)**

**Aktenzeichen: PI15: BY8515-013932-22/1**

**Staatsanwaltschaft I: 123 AR 5699/22 Generalstaatsanwaltschaft:**

**Beschwerde gegen StAI wegen Abfertigung vom 24. Januar 2023 meiner Beschwerde gegen PI15: 201 Zs 374/23 a**

**Aktenzeichen anhängiger Verfahren:**

- Strafbefehl wegen »Unerlaubten Entferns vom Unfallort« und wegen »fahrlässiger Körperverletzung« seit 2018:  
bei der Unfallaufnahme der Polizei: 8571-011728-18/6  
beim Amtsgericht: 943 Cs 415 Js 185618  
beim Landgericht München I: 24 Ns 415 Js 185618  
beim Oberlandesgericht: 22 AR 103  
Wiederaufnahmeverfahren beim Wiederaufnahmegericht Starnberg:  
1 Cs 51 Js 27435/21 WA  
Beschwerdeverfahren gegen Richterin Henninger: 1 Qs 21/22
  - Meine Gegenanzeigen seit 2018:
    - bei der Staatsanwaltschaft München I:  
415 Js 118864(Gemmer); 415Js 119318(Cloos)  
bei der Generalstaatsanwaltschaft:  
401 Zs 2379(Gemmer) und 401 Zs 2396(Cloos)
  - Vollstreckungsverfahren der Geldstrafe pünktlich zur Entlassung aus der Psychiatrie im Mai 2021, noch unter gerichtlicher Betreuung, eingestellt:  
415 VRs 185618/18
  - Wiederaufnahmeverfahren im Strafbefehlverfahrens, bei der Staatsanwaltschaft München II: 51 Js 27435/21
  - Zusätzliches Zivilgericht um Schadenersatz gegen mich seit 2020:  
beim Landgericht München I: 17 O 14400/20
  - Beschwerden bei der Rechtsanwaltskammer
    - Schlüttenhofer: B/846/2022. Anwalt der Klägerin, will bei laufender

Strafanzeige gegen mich wegen Unfallschuld meine Haftpflichtversicherungsnummer als für alle Fälle angefordert haben und will meine Antwort nicht erhalten haben.

- Künzinger: B/1014/2022. Von ehemaligem gerichtlichen Berufsbetreuer angestellt, will gegen meinen Willen dessen Strategie eines Plädoyers auf meine Schuldunfähigkeit durchhalten und auf meine Teilschulderklärungen »zu gegebener Zeit« zurückgreifen, und will meine Gegenanzeigen nicht übernehmen.

- Strafantrag wegen Meldebetrug, Bedrohung, Belagerung, Spionage, Verleumdung und Beleidigung  
in Sachen der Briefaktion »Prince Ritzinger c/o Schneider«  
gegen Nachbarn, Hausverwaltung, Hausmeister, meinen Vermieter und Bruder, beteiligte Firmenabsender und Unbekannte  
bei der Staatsanwaltschaft München I: 261 AR 2847/18  
Beschwerdeverfahren bei der Generalstaatsanwaltschaft München:  
22 Zs 2483/18 g

mehrmals auf mehreren Polizeiwachen unbegründet und bedrohlich auf Zivilprozess abgewiesen worden

- Strafantrag wegen Raubwerbung und Bedrohung und wegen Sachbeschädigung  
in Sachen angeschnittener Pseudo-Biberbäume an meinen »Stammplätzen«  
(meiner Flugblattverteilung am Thalkirchner Platz in München und an meinem Badeplatz hinter dem Loisachzufluss nahe der Bootslände in Wolfratshausen)
  - bei der Polizei Wolfratshausen: BY1619-007444-21/0
  - bei der Staatsanwaltschaft München II: 43 UJs 1795/22 qu
  - Beschwerde bei der Generalstaatsanwaltschaft München:  
403 Zs 618/22 b
- Zwangsweise Medikation und Entrechtung
  - Eingestelltes Betreuungsverfahren 2022: 716 XVII 1233/22
  - Betreuungsverfahren 2020/21: 716 XVII 1388/20
  - Beschwerdeverfahren zum Betreuungsverfahren 2020/21: 13 T 1617/21
  - Beschwerdeverfahren zum Betreuungsverfahren 2019:
    - Betreuungsverfahren 2019: 716 XVII 5114/19
    - Unterbringungsverfahren 2019: 716 XIV 2032(L)
  - Nach Aufhebung der Betreuung im Juli 2021 Abbruch sämtlicher Beschwerdeverfahren:
    - Gegen die Gutachterin Nicole Cicha, die ihre Gutachten nachweislich willkürlich und fehlerhaft und betrügerisch begründet hat
    - Gegen ehemaligen Betreuer Jürgen Baumgartner, wegen Vernachlässigungen, Versäumnissen und deren betrügerischer Verschleierung
    - Gegen das Betreuungsgericht, das sich über meine sämtlichen Widersprüche hinweggesetzt hat, meiner Schreiben seit Einladung zum Gerichtsverfahren vor der Abholung der Polizei Ende Oktober 2020, sowie vor dieser Einladung, unter dem früheren Aktenzeichen
    - Gegen das frühere Betreuungsgericht, das sich auch schon über meine Beschwerden hinweggesetzt hatte
    - Gegen das Beschwerdegericht, weswegen man mich im Frühjahr 2021 in der Zwangsunterbringung in der Psychiatrie Haar an das Bundesverfassungsgericht nach Karlsruhe verwiesen hatte
  - Beschwerdeverfahren gegen das Beschwerdeverfahren für Nachbarn von 2019, im seit November 2017 öffentlichen und seit Sommer 2018 angezeigten Nachbarstreit
    - Gescheiterter Schriftwechsel zur Vorbereitung von sachlichen Gesprächen und gescheiterter Hausbesuch, im April 2019: beim Sozialreferat (S-IV-SBH-SW-TR1-BSA | Frau Viktoria Astfäller): S-IV-SBH-SW-TR1-BSA

- Gescheiterter Schriftwechsel und gescheiterte Terminvereinbarung für sachliche Gespräche zum Nachbarstreit im Mai, Juni, Juli 2019: beim Gesundheitsreferat (Sozialpsychiatrischer Dienst RGU-GVO33 | Herr Mahler): 2019/SPD.A/000.295-3
- Abgesagte psychiatrische Begutachtung im August 2018: beim Gesundheitsreferat (Gesundheitsschutz RGU-GS-KVA-PB | Frau Dr. Kiemer): RGU-GL-KVA/PS
- Eilunterbringung in der Psychiatrie Haar anlässlich einer Verkehrskontrolle und eines verweigerten Alkoholtests, in deren Beschluß die Lügen und Verleumdungen von Nachbarn erstmals angegeben wurden: beim Gesundheitsreferat (Gesundheitsschutz RGU-GS-KVA-PVB | Herr Abriel): RGU-GGS-KVA-PVB-ab
- Anstehende Beschwerde und Richtigstellung seit August 2019: nach November 2019 erst seit Juli 2021 erneut beim Gesundheitsreferat selbst (Gesundheitsschutz GSR-GS-KVA-PVB | Herr Martin Kellner): GSR-GS-PVB
- Erneute Prüfung der »Erforderlichkeit« einer Betreuung im März 2022 anlässlich meiner Strafanzeige gegen Raubwerbung: beim Sozialreferat (S-I-SIB/B3 | Frau Francoise Lombard): kein Zeichen angegeben
- Nochmals Prüfung der »Erforderlichkeit« einer Betreuung im Januar 2023 anlässlich meines Antrags auf einen Notanwalt gegen meine gekündigte Rechtsanwältin und auf meiner Teilschulderklärung und meinen Gegenanzeigen und einer Zusammenlegung beider Verfahren im Fahrradunfall in einem Täter-Opfer-Ausgleich.

München, 60.9.2023 (2. März)

Sehr geehrte Damen und Herren!

Schon im Anhang meines Telefaxes an die Polizeiwache Treffauerstraße vom 11. November 2022 habe ich meinen Streit mit dem Kundendienst von »Basic Networks« dokumentiert, darunter die Schriftwechsel mit dem Kundendienst auf deren Internetseite, der mir in mehreren Fällen die Fehlerabhilfe verweigert hat, und mit meinen beiden Telefaxen vom 16. November 2022 habe ich in einer Liste der Internetzdateien von Beweisen nachgereicht ein Lichtbild des Briefumschlags der gestempelten Postwende meiner Beschwerde an die demnach falsche deutsche Postanschrift von »Basic Networks« in Hamburg.

Mit meinen beiden Telefaxen vom 16. November 2022 zeige ich auch die betrügerische Vollmachtsfälschung an, der sich aus der Einladung per \*E-Mail\* zu einem Umzug meiner Internetzadresse zu einem anderen \*Host\* erkennen lässt, zu »netim.com«, eine mir bis dahin unbekannte Firma mit Sitz in Frankreich, wo Unbekannte als in meinem Namen einen Umzug erfolgreich beauftragt haben könnten. Die \*E-Mail\* hatte ich in meinem Posteingang ihrer ähnlichen Formatierung wegen zunächst nicht als von einem anderen \*Host\* und nicht als Internetzumugseinladung erkannt, und erst nach meiner Kündigung in ihrer merkwürdigen Abstimmung auf den Fehler, über den ich mit dem Kundendienst gestritten habe. Mit meinem Telefax vom 16. Dezember 2022 (Schreiben vom 15. Dezember 2022) habe ich berichtet, das Passwort dieser Umzugseinladung zweckentfremdet zu haben, um meine Internetzadresse zu einem dritten \*Host\* umzuziehen, zu »df.eu«, und so zumindest meine Kündigung bei »Basic Networks« trotz deren Behinderungen vollziehen zu können, wie ich mit Telefax vom 24. November 2022 angekündigt hatte.

Somit habe ich der Staatsanwaltschaft in der Hauptsache die strafbaren Taten Postanschriftfälschung, Vertragsbruch und Kundendienstschikane von Mitarbeitern der Firma »Basic Networks« angezeigt und nachgewiesen. Darüber hinaus habe ich »Basic Networks« verdächtigt, einen Umzug zu der Firma »netim.com« fälschlich als in meinem Namen oder als in meiner Vollmacht vorbereitet und mir nahegelegt zu haben, um mich aus der völligen Entrechtung (in den Schriftwechseln mit dem Kundendienst) in die Rechtlosigkeit und Vertraglosigkeit als eine Rechtsfreiheit und

Vertragsfreiheit zu locken oder zu schubsen, wo es ohnehin wie in einem Aquarium von Abfangjägern und Spionen für mich und für meine Zeitung keine Zeugen und keine Beamten geben würde, mit der ich mich seit November 2017 gegen Klatsch und Intrigen im Nachbarstreit und Fehlbehandlungstreit gerichtet habe, und seit 2018 auch gegen Staatsanwaltparteilichkeit.

Trotzdem verfügt die Staatsanwaltschaft München (I) mit ihrem Bescheid vom 24. Februar 2023, sie könnte keinen »abgrenzbaren konkreten Vorwurf gegen einen bestimmten Beschuldigten« erkennen oder aus meinen Schreiben »herauslesen«.

Sie folgt darin den Polizeibeamten der Polizeiinspektion 15 in der Treffauerstraße, die in dieser Sache zum wiederholten Male strafbare und strafwürdige Taten und Handlungen verleugnen, und die insbesondere einen Schaden aus Betrug nicht an einem Schmerzensgeldgutachten bemessen mögen, weswegen ich mich zuvorst mit meinem Schreiben vom 15. Dezember 2022 beschwert habe.

Die Generalstaatsanwaltschaft vergleicht mich mit ihrem Bescheid vom 22. Februar 2023 abermals mit ihrer Strafanzeigenaufnahme auf der Polizeiwache in der Treffauerstraße, um mich anstatt ihrer Untergebenen verleumdend und beleidigend zu beschuldigen, die eine Untersuchung des Tatbestandes ebenfalls ihren Vorgesetzten oder Anführern überlassen dürften oder sogar sollten.

Ähnlich wie Sie mit Ihrem Bescheid vom 24. Februar 2023 mit einer Verfügung auf den 17. Februar 2023 meine Beweise und Dokumentationen zur Anzeige strafbarer Taten und Handlungen in dieser Sache durchsichtig mit der Begründung ablehnen, ich würde »bloße Vermutungen« und in einer »zivilrechtlichen Streitigkeit« außer Zuständigkeit der Staatsanwaltschaft anstellen, und damit eine »Tat zur Last« legen, um wenn nicht auf meine Nachrichtenpolizeianzeigen anzudeuten, sich doch durch mich hindurch an meine Verleumder zu richten, etwa an meine Nachbarn Blazic oder Ritzinger, entschuldigt sich die Generalstaatsanwaltschaft auf »Straftatbestände im Raum« für die zum Teil krassen Verfehlungen ihrer untergebenen Beamten, um im Gegenzug mein Vorbringen und meine Strafanträge als Täuschungsmanöver zu verdächtigen, wie sie mein Schuldeingeständnis meiner Geisterradfahrt vom August 2018 irreführend zu verbieten versucht, als ich des öfteren bewusst auf dem linken Fahrradweg und manchmal sogar auf dem linken Autoweg gefahren war, und mir dazu die Deutung als Demonstration gegen den Verdacht auf einen »Rechtsverkehr« gefallen hatte lassen müssen, ein Wort in den damaligen automatischen Empfangsbestätigungen von \*E-Mails\* an das Münchener Amtsgericht, welche eben leider mit einer Demonstration für eine zweckmäßige Verkehrsregelreform für die Fahrtrichtung auf Fahrrad- und Fußwegen zu verwechseln war, ebenso wie mit einer gemeinsamen Demonstration mit »Scotland Yard«.

Die Generalstaatsanwaltschaft kann nach etlichen solcher Bescheide und nach vielen ihr demnach weiterhin nur gegen mich ermittelbaren Fehlern mittlerweile meine Treue zum Gesetz und mein Vertrauen in dessen Beamten leider ein wenig glaubwürdiger zu verleumden und zu verrufen versuchen.

Außer der dokumentierten Straftaten von »Basic Networks« hat die Staatsanwaltschaft nicht nur für mich gegen »Basic Networks« vorzugehen und zu überprüfen, ob bei »netim.com« ein Umzug meiner Internetadresse von Kontakten oder direkt von Mitarbeitern von »Basic Networks« beauftragt worden war, von selbstständig arbeitenden \*Hackern\*, oder von Abfangjägern und Spionen, ob mit Mitarbeit von eingestellten Unterstützern in meiner Nachbarschaft oder nicht, siehe weiterhin meine Beschwerden vom 15. Dezember 2022 und vom 31. Januar 2023 und die Rubrik »Die Nachrichtenpolizeianzeigen« meiner Werbezeitung Posthörnchen seit 2018.

Sie finden unter den Internetdateien die \*E-Mails\* von »basicnetworks.com« bzw. »1-2-3-webhost.com« nun im Original, sowie diejenigen von »netim.com«, welche letztere ich fehlerhafterweise bisher auch nur in dem Ausdruck meiner Rückfrage bei »netim.com« eingereicht hatte.

Es grüßt Sie,  
Joachim Schneider

## Internetzdateien, Stand 2. März 2023

**<https://faulnusz.github.io/magazin/rotekarten/index.html>**

Bei der Internetzadresse ist der Dateiname jeweils um diesen Anfang zu ergänzen:

**<https://faulnusz.github.io/magazin/rotekarten/>**

### 1. **Vertragspost**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Beschwerde.  
KeinWiderruffuerRegistrierungEinerInternetzadresse.08112022.html
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.  
PaypalKonfliktloesung.bis.20112022.png
  - RegistryBetrugVonBasicNetworks.Paypal.  
PaypalWillNurFalscheArtikelbeschreibungErkennen.05122022.eml
3. **RegistryBetrugVonBasicNetworks.SchlichtungsantragAufDomaintr  
BeiBasicNetworks.Zweitausfertigung.16112022.png**
4. RegistryBetrugVonBasicNetworks.PolizeiBefangen.  
Schlichtungsumzug.BetruegerumzugspasswortAusgenutzt.24112022.png

### 5. **E-Mails**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.WillkommenVonBasicNetwo
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
IhreDomainRegistrierung.21102022.eml
3. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
RechnungNachBezahlung.21102022.eml
4. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
Rueckzahlung.03112022.eml
5. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
KuendigungZu2023.03112022.eml
6. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
WillkommenVon123webhost.21102022.eml
7. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Emails.  
BestellbestaetigungVonBasicNetworks.21102022.eml

### 6. **Kundendienstvorgänge**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.SupportTicket.  
BildschirmfotoVonListeDerSupporttickets.23112022.png
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.SupportTicket.  
StornierungDerGesamtenBestellung.02112022.pdf
3. RegistryBetrugVonBasicNetworks.SupportTicket.  
RegistryLockFunktioniertNicht.02112022.pdf
4. RegistryBetrugVonBasicNetworks.SupportTicket.  
KeineDirekteAnmeldungUeberServer.31102022.pdf

### 7. **Fehlermeldungen im Benutzerkonto**

Auch die Fehlermeldungen aufgrund derer ich meine Beschwerden bei dem Internetzdienstanbieter geführt hatte, sind vielleicht in meinem ersten Telefax nicht lesbar gewesen.

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Fehlermeldung.  
RegistrarLockNotAvailableForThisProduct.02112022.pdf  
(Fehlermeldung im »Basic Networks« Kundenkonto,
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Fehlermeldung.

MaximumUnblocks.02112022.pdf (Fehlermeldung im »Basic Networks« Kundenkonto,

3. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Fehlermeldung.  
EnableRegistrarLock.02112022.pdf (Fehlermeldung im »Basic Networks« Kundenkonto)

2. **Zur gefälschten Postanschrift: Postwende meiner Beschwerde vom 8. November 2022**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.DeutschePostanschriftVonBasicNetwork  
Firefox-Screenshot.08112022.11Uhr45.png
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Sendungsverfolgung.  
NichtZustellbar.Firefox-Screenshot.09112022.15Uhr04.png
3. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Sendungsverfolgung.  
DochNochZugestellt.Firefox-Screenshot.14112022.18Uhr23.png
4. **RegistryBetrugVonBasicNetworks.Sendungsverfolgung.  
MitStempelZurueck.Stempel09112022.eingAm.pdf**
5. RegistryBetrugVonBasicNetworks.  
DeutschePostanschriftVonBasicNetworksInHamburg.Firefox-  
Screenshot.08112022.11Uhr45.png

3. **Zur Telefaxnummer in 030 und Telefonnummer in 040 von »Basic Networks«:**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.  
TelefaxAuchMitWenigerSeitenNichtErreichbar.AchterVersuch.08112022.pdf
2. **RegistryBetrugVonBasicNetworks.  
TelefaxAuchMitWenigerSeitenNichtErreichbar.11112022.pdf**

4. **Zum betrügerischen und vermutlich mit »basicnetworks.net« abgestimmten Internetzadressen-Umzugs-Angebot durch Personenbetrüger und Vollmachtfälscher zu »netim.com«:**

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.PolizeiBefangen.Schlichtungsumzug.  
BetruegerumzugsangebotPasswortAusgenutzt.InfoAuchAnDieNochDubiose
2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.PolizeiBefangen.Schlichtungsumzug.  
BetruegerumzugsangebotPasswortAusgenutzt.  
InfoAuchAnDieNochDubioserenNetim.NetImInternetzseiteHatEigentlichA
3. RegistryBetrugBeiBasicNetworks.Emails.  
FormatierungsaehnlicheEMailMitInternetzumzugseinladungZuVerdaechtig
4. RegistryBetrugBeiBasicNetworks.Emails.  
NetimVerstuendeKeinDeutsch.24112022.eml

5. **In Sachen der gleichzeitigen Bedrohung durch Absender von sog. \*Spam\*-\*E-Mails\***

1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.Spambegleitung (zwei \*E-Mails\* im Format »mbox«)

6. **In Sachen der beleidigenden Vergraulungs- und Anprangerungsaktion »Prince Ritzinger c/o Schneider« seit März 2018:**

1. FalschmeldungsBriefintrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
Briefumschlag.VonDenSWM.02032018.jpg
2. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
Briefumschlag.VonDerHausverwaltung.22022018.jpg
3. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitDenSWM.AntwortVonDenSWM.vom06032018.eingAm09
4. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitDenSWM.vom06032018.eingAm09032018.seite2von2.pdf
5. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitDenSWM.vom23032018.eingam28032018.png

6. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitDerHausverwaltung.NameDesEigentuemers.Vom.05032
  7. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitIngo.IngosNachforschungWgRitzinger.22052018.wdsem
  8. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitRitzinger.WeiterleitungDurchIngo.RitzingersAntwortAnI
  9. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitIngo.IngosVerleugnungen.Von08032022bis22082022.em
  10. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitIngo.SpaltungDurchHausverwaltung.Von11032022.eml
  11. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
SchriftwechselMitIngo.TeilweiseGeschwaerzteEigentuemersliste.04092022
  12. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
PosthoernchensKarikaturGegenProformaRattenjagd.03112017.jpeg
  13. FalschmeldungsBriefIntrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
PosthoernchensKarikaturGegenProformaRattenjagd.GegenAushangDerHa
  14. FalschmeldungsBriefintrigePrinceRitzingerCoSchneider.  
HilfesuchAnFamilienangehoerigeVomNovember2017.  
ErsteAbweisendeEntgegnungen.07112017.eml
7. **Bisherige Telefaxe an die Polizeiwache Treffauerstraße, sowie Beschwerden:**
1. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
mitanhang.11112022.pdf
  2. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.11112022.png
  3. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
14112022.pdf
  4. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.14112022.pdf
  5. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
zweites.16112022.pdf
  6. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.16112022.pdf
  7. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.zweites.16112022.pdf
  8. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
NurEinZweites.22112022.pdf
  9. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.NurEinZweites.22112022.pdf
  10. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
25112022.pdf
  11. RegistryBetrugVonBasicNetworks.StrafanzeigeBeiPolizeiwacheTreffauerst  
telefaxreport.25112022.png
  12. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
15122022.pdf
  13. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
telefaxreport.16122022.pdf
  14. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
StAI.telefaxreport.16122022.pdf
  15. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
GStA.telefaxreport.16122022.pdf
  16. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
PrioBrief.31012023.pdf
  17. RegistryBetrugVonBasicNetworks.BeschwerdeGegenPolizeiwacheTreffaue  
PrioBrief.07022023.pdf