

Práctica 1

2do cuatrimestre 2023

Algoritmos y Estructuras de Datos I / Introducción a la Programación

Integrante	LU	Correo electrónico
Fausto N. Martínez	363/23	fnmartinez@dc.uba.ar



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (++54+11) 4576-3300

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300 http://www.exactas.uba.ar

$\acute{\mathbf{I}}\mathbf{ndice}$

1.	Prá	ctica 1	2
	1.1.	Ejercicio 1	2
	1.2.	Ejercicio 2	2
	1.3.	Ejercicio 3	3
	1.4.	Ejercicio 4	3
	1.5.	Ejercicio 5	3
	1.6.	Ejercicio 6	5
	1.7.	Ejercicio 7	5
	1.8.	Ejercicio 8	5
	1.9.	Ejercicio 9	7
	1.10	. Ejercicio 10	8
	1.11.	. Ejercicio 11	10
	1.12	. Ejercicio 12	10
	1.13	. Ejercicio 13	10
	1.14.	. Ejercicio 14	11
	1.15.	. Ejercicio 15	11
	1.16	. Ejercicio 16	11
	1.17	. Ejercicio 17	11
	1.18.	. Ejercicio 18	12
	1.19.	. Ejercicio 19	12
	1.20	. Ejercicio 20	12
	1.21.	. Eiercicio 21	12

1. Práctica 1

1.1. Ejercicio 1

Me piden determinar si dados p
 y q variables preposicionales, las expresiones son formulas bien formadas.
 \bigstar Rdo.: una formula está bien formada si cumple:

- 1. True y False son fórmulas
- 2. Cualquier variable proposicional es una fórmula
- 3. Si A es una fórmula, $\neg A$ es una fórmula
- 4. Si A_1, A_2, \ldots, A_n son fórmulas, $(A_1 \land A_2 \land \cdots \land A_n)$ es una fórmula
- 5. Si A_1, A_2, \ldots, A_n son fórmulas, $(A_1 \lor A_2 \lor \cdots \lor A_n)$ es una fórmula
- 6. Si A y B son fórmulas, $(A \rightarrow B)$ es una fórmula
- 7. Si A y B son fórmulas, $(A \leftrightarrow B)$ es una fórmula

1.1.A. Pregunta A

- (a) $(p\neg q)$ no es una fórmula bien formada.
- (b) $p \lor q \land True$ no es una fórmula bien formada pues da lugar a ambigüedad por la falta de paréntesis.
- (c) $p \lor q \land True$ no es una fórmula bien formada pues da lugar a ambigüedad por la falta de paréntesis.
- (d) $\neg(p)$ no es una fórmula bien formada pues el paréntesis es redundante.
- (e) $(p \lor \neg q \land q)$ no es una fórmula bien formada ya que la falta de paréntesis da lugar a ambigüedad.
- (f) $(True \wedge True \wedge True)$ es una formula bien formada.
- (g) $(\neg p)$ no es una formula bien formada ya que no hacen falta los paréntesis.
- (h) $(p \lor False)$ es una formula bien formada.
- (i) (p = q) es una formula bien formada.

1.2. Ejercicio 2

- (a) Bien definida
- (b) Bien definida
- (c) Mal definida. El conector lógico \vee solo acepta variables del tipo Bool pero x e y son $\mathbb Z$
- (d) Bien definida
- (e) Mal definida. (z = 0) y (z = 1) no tipa correctamente dado que z es de tipo Bool.
- (f) Mal definida. No tipa correctamente dado que (y < 0) es de tipo Bool y la suma solo acepta números.

1.3. Ejercicio 3

Primero se evalúa $\alpha = (3 + 7 = \pi - 8)$ que al ser una igualdad devuelve un valor del tipo Bool. Luego $\alpha \in \{True, False\}$ y la fórmula resulta $\alpha \wedge True$ que está bien formada.

1.4. Ejercicio 4

Se que $a=True,\,b=True,\,c=True,\,x=False,\,y=False$

- (a) $(\neg \text{True} \lor \text{True}) = \text{False} \lor \text{True} = \text{True}$
- (b) (True \vee (False \wedge False) \vee True) = (True \vee True \vee True) = True
- (c) $\neg(\text{True} \vee \text{False}) = \neg\text{True} = \text{False}$
- (d) $(\neg(\text{True} \lor \text{False}) \leftrightarrow (\neg\text{True} \land \neg\text{False})) = (\neg\text{True} \leftrightarrow (\text{False} \land \text{True})) = (\text{False} \leftrightarrow \text{False}) = \text{True}$
- (e) $((\text{True} \vee \text{False}) \wedge (\text{False} \vee \text{True})) = (\text{True} \wedge \text{True}) = \text{True}$
- (f) ((True \vee False) \wedge (False \vee True)) \leftrightarrow (True \vee (False \wedge False) \vee True), por (e) y (b) respectivamente, cada uno de estos vale True, entonces tenemos True \leftrightarrow True = True
- (g) $(\neg \text{True} \land \neg \text{False}) = (\text{False} \land \text{True}) = \text{False}$

Ahora, si a = False, b = False, c = False, x = True, y = True

- (a) $(\neg False \lor False) = True \lor False = True$
- (b) (False \vee (True \wedge True) \vee False) = (False \vee True \vee False) = True
- (c) \neg (False \vee True) = \neg True = False
- (d) $(\neg(\text{False} \lor \text{True}) \leftrightarrow (\neg\text{False} \land \neg\text{True})) = (\neg\text{True} \leftrightarrow (\text{True} \land \text{False})) = (\text{False} \leftrightarrow \text{False}) = \text{True}$
- (e) $((False \lor True) \land (True \lor False)) = (True \land True) = True$
- (f) ((False \vee True) \wedge (True \vee False)) \leftrightarrow (False \vee (True \wedge True) \vee False), por (d) y (b) respectivamente, cada uno de estos vale True, entonces tenemos True \leftrightarrow True = True
- (g) $(\neg \text{ False } \land \neg \text{ True}) = (\text{True } \land \text{ False}) = \text{False}$

1.5. Ejercicio 5

★ Rdo.: Ua fórmula es **tautología** si siempre toma el valor True, es **contradicción** si siempre toma el valor False, es **contingencia** si no es ni tautología ni contradicción.

1.5.A. Inciso A

$$\begin{array}{c|c} p & (p \lor \neg p) \\ V & V \\ V & V \\ F & V \\ \end{array}$$

Es una tautología

1.5.B. Inciso B

$$\begin{array}{c|c} p & (p \land \neg p) \\ V & F \\ F & F \end{array}$$

Es una contradicción

1.5.C. Inciso C

p	q	$(\neg p \lor q)$	$(p \rightarrow q)$	$((\neg p \lor q) \underset{V}{\leftrightarrow} (p \to q))$
V	V	V	V	V
V	\mathbf{F}	F	F	V
F	V	V	V	V
F	F	V	V	V

Es una tautología. Observar que esto demuestra $(p \to q) = (\neg p \lor q)$ (La Implicación Material)

1.5.D. Inciso D

p	q	$(p \lor q)$	$ \left(\begin{array}{c} ((\mathrm{p} \vee \mathrm{q}) \to \mathrm{p}) \\ \mathrm{V} \\ \mathrm{V} \\ \mathrm{F} \\ \mathrm{V} \end{array} \right. $
V	V	V	V
V	F	V	V
F	V	V	F
F	F	F	V

Es una contingencia.

1.5.E. Inciso E

Sean
$$\alpha = \neg(p \land q); \beta = (\neg p \lor \neg q)$$

$$\begin{array}{c|ccc} p & q & \alpha & \beta & (\alpha \leftrightarrow \beta) \\ V & V & F & F & V \\ V & F & V & V & V \end{array}$$

Es una tautología. Observar que esto demuestra $\neg(p \land q) = (\neg p \lor \neg q)$ (La Ley de De Morgan para la conjunción)

1.5.F. Inciso F

Es una contingencia.

1.5.G. Inciso G

$$\begin{array}{c|c} p & (p \to p) \\ V & V \\ F & V \end{array}$$

Es una tautología.

1.5.H. Inciso H

Es una tautología.

1.5.I. Inciso I

p	q	r	$ (q \lor r)$	$(p \wedge (q \vee r))$	(p∧q)	(p∧r)	$((p \land q) \lor (p \land r))$	$((p \land (q \lor r)) \leftrightarrow ((p \land q) \lor (p \land r)))$
V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	F	V	V
V	F	V	V	V	F	V	V	V
V	F	F	F	F	F	F	\mathbf{F}	V
F	V	V	V	\mathbf{F}	F	F	\mathbf{F}	V
F	V	F	V	F	F	F	\mathbf{F}	V
F	F	V	V	F	F	F	\mathbf{F}	V
F	F	F	F	F	F	F	\mathbf{F}	V

Es una tautología. Observar que esto demuestra que $p \land (q \lor r) = (p \land q) \lor (p \land r)$ (La propiedad distributiva para la conjunción)

1.5.J. Inciso J

Sean $\alpha = (q \to r)$; $\beta = (p \to q)$; $\sigma = (p \to r)$

p	q	r	$ \alpha$	$(p \to \alpha)$	β	σ	$(\beta \to \sigma)$	$((p \to \alpha) \to (\beta \to \sigma))$
V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	F	F	V	F	F	V
V	F	V	V	V	F	V	V	V
V	F	F	V	V	F	F	V	V
\mathbf{F}	V	V	V	V	V	V	V	V
F	V	F	F	V	V	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V	V	V
F	F	F	V	V	V	V	V	V

Es una tautología.

1.6. Ejercicio 6

- (a) False es más fuerte que True.
- (b) $(p \land q)$ es más fuerte que $(p \lor q)$.
- (c) True es más fuerte que True.
- (d) $(p \wedge q)$ es más fuerte que p.
- (e) False es más fuerte que False.
- (f) p es más fuerte que $(p \lor q)$.
- (g) No hay relación de fuerza.
- (h) No hay relación de fuerza.

1.7. Ejercicio 7

False es la más fuerte, True la más débil

1.8. Ejercicio 8

(b)
$$\begin{array}{c|cccc} p & (True \lor p) \\ V & V & (True \lor p) \equiv False (Dominación de la disyunción) \\ F & V & \end{array}$$

(c)
$$V \mid V \mid V \quad (True \land p) \equiv p \text{ (Neutro de la conjunción)}$$

(d)
$$\begin{array}{c|cccc} p & (False \ \lor \ p) \\ V & V & (True \ \lor \ p) \equiv p \ (Neutro \ de \ la \ disyunción) \\ V & V & V & \end{array}$$

(e)
$$\begin{array}{c|cccc} p & (p \wedge p) \\ V & V & (p \wedge p) \equiv p \ (Idempotencia \ de \ la \ conjunción) \\ F & F & \end{array}$$

(f)
$$\begin{array}{c|ccc} p & (p \lor p) \\ V & V \\ F & F \end{array}$$
 (p ∨ p) \equiv p (Idempotencia de la disyunción)

(h)
$$\begin{array}{c|cccc} p & \neg p & (p \wedge \neg p) \\ V & F & F \\ F & V & F \end{array}$$
 (p $\wedge \neg p$)=False (Inversa de la conjunción)

(i)
$$\begin{array}{c|c|c|c} p & \neg p & \neg \neg p \\ V & F & V & \neg \neg p \equiv p \text{ (Doble negación)} \\ F & V & F \end{array}$$

(l) Probado en 5. E $\neg(p \land q) \equiv (\neg p \land \neg q)$ (Ley de De Morgan para la conjunción)

- (n) $(p \land q) \equiv (q \land p)$ (Conmutatividad para la conjunción)
- (\tilde{n}) $(p \lor q) \equiv (q \lor p)$ (Conmutatividad para la disyunción)

	p	q	r	$(q \vee r)$	$(p \lor (q \lor r))$	$(p \lor q)$	$((p \lor q) \lor r)$	
	V	V	V	V	V	V	V	
	V	V	F	V	V	V	V	
	V	F	V	V	V	V	V	
(p)	V	F	F	F	V	V	V	$(p \lor (q \lor r)) \equiv ((p \lor q) \lor r)$ (Asociatividad de la disyunción)
	\mathbf{F}	V	V	V	V	V	V	
	\mathbf{F}	V	F	V	V	V	V	
	\mathbf{F}	F	V	V	V	\mathbf{F}	V	
	\mathbf{F}	F	F	F	F	\mathbf{F}	F	

(q) Probado en 5.I (Distributividad de la conjunción)

	p	q	r	$(q \wedge r)$	$(p \lor (q \land r))$	$(p \lor q)$	$(p \lor r)$	$ ((p \lor q) \land (p \lor r)) $
	V	V	V	V	V	V	V	V
	V	V	F	F	V	V	V	V
	V	F	V	F	V	V	V	V
(r)	V	F	F	F	V	V	V	V
. ,	\mathbf{F}	V	V	V	V	V	V	V
	\mathbf{F}	V	F	F	F	V	${ m F}$	${ m F}$
	F	F	V	F	F	F	V	F
	\mathbf{F}	F	F	F	F	F	\mathbf{F}	${ m F}$
	(n)/(α Λ	r))—	$((n)/a) \wedge (r$	(\mathbf{r}) (Digtibut	ivided d	o lo dian	ungión)

 $(p \lor (q \land r)) \equiv ((p \lor q) \land (p \lor r))$ (Distibutividad de la disyunción)

(t) Probado en 5.C (Implicación Material)

1.9. Ejercicio 9

1.9.A. Inciso A

 $((p \land p) \lor p) \equiv (Idempotencia de la conjunción)$ $(p \lor p) \equiv (Idempotencia de la disyunción)$ p

1.9.B. Inciso B

 $\neg(\neg p \lor \neg q) \equiv (Ley \ de \ De \ Morgan para la disyunción) \\ (\neg \neg p \land \neg \neg q) \equiv (Doble \ negación) \\ (p \land q)$

1.9.C. Inciso C

```
 \begin{array}{l} (\ (\ (p \land (\neg p \lor q)) \lor q\ ) \lor (p \land (p \lor q))\ ) \equiv (Distributiva\ para\ la\ conjunción) \\ (\ (((p \land \neg p) \lor (p \land q)) \lor q) \lor (p \land (p \lor q))) \equiv (Inversa\ de\ la\ conjunción,\ Asociatividad\ de\ la\ conjunción,\ Absorción\ de\ la\ conjunción) \\ (\ (False \lor (p \land q) \lor q) \lor p)) \equiv (Absorción\ de\ la\ disyunción) \\ (\ (False \lor q\ ) \lor p) \equiv (Neutro\ de\ la\ disyunción) \\ (q \lor p) \end{array}
```

1.9.D. Inciso D

```
 \begin{array}{l} (\neg p \to \neg (p \to \neg q)) \equiv \text{(Implicación Material)} \\ (\neg p \to \neg (\neg p \lor \neg q)) \equiv \text{(Ley de De Morgan para la conjunción)} \\ (\neg p \to (\neg \neg p \land \neg \neg q)) \equiv \text{(Doble negación)} \\ (\neg p \to (p \land q)) \equiv \text{(Implicación Material)} \\ (\neg \neg p \lor (p \land q)) \equiv \text{(Doble Negación)} \\ (p \lor (p \land q)) \equiv \text{(Absorción de la disyunción)} \\ p \end{array}
```

1.9.E. Inciso E

```
\begin{array}{l} (((p\rightarrow q) \wedge (p\wedge \neg q))\rightarrow q) \equiv (Implicación \; Material) \\ (((\neg p\vee q) \wedge (p\wedge \neg q))\rightarrow q) \equiv (Asociatividad \; de \; la \; conjunción, \; Distributividad \; de \; la \; conjunción) \\ ((((p\wedge \neg p) \vee (p\wedge q)) \wedge \neg q)\rightarrow q) \equiv (Inversa \; de \; la \; conjunción) \\ (((False \vee (p\wedge q)) \wedge \neg q)\rightarrow q) \equiv (Neutro \; de \; la \; disyunción) \\ (((p\wedge q) \wedge \neg q)\rightarrow q) \equiv (Asociatividad \; de \; la \; conjunción) \\ ((p\wedge (q\wedge \neg q))\rightarrow q) \equiv (Inversa \; de \; la \; conjunción) \\ ((p\wedge False)\rightarrow q) \equiv (Dominación \; de \; la \; conjunción) \\ (False\rightarrow q) \equiv (Implicación \; Material) \\ (\neg False \vee q) \equiv (True \vee q) \equiv (Dominación \; de \; la \; disyunción) \\ True \end{array}
```

1.9.F. Inciso F

```
 \begin{array}{l} \neg(\neg(p\land q)\lor(p\lor q))\rightarrow(\neg\neg p\lor\neg p)\equiv \text{(Doble negación, Ley de De Morgan para la conjunción)} \\ \neg((\neg p\lor\neg q)\lor p\lor q)\rightarrow(p\lor\neg p)\equiv \text{(Inversa de la disyunción, Asociatividad de la disyunción)} \\ \neg((\neg p\lor p)\lor(\neg q\lor q))\rightarrow\text{True}\equiv \text{(Inversa de la disyunción)} \\ \neg(\text{True}\lor\text{True})\rightarrow\text{True}\equiv \\ \text{False}\rightarrow\text{True}\equiv \\ \text{True} \end{array}
```

1.10. Ejercicio 10

1.10.A. Inciso A

```
((p\land p)\land p)\to p\equiv (Idempotencia de la conjunción, Asociatividad de la conjunción) p\to p\equiv (Implicación material) <math display="inline">(\lnot p\lor p)\equiv (Inversa \ disyunción) True
```

Por lo tanto $((p \land p) \land p) \rightarrow p \equiv True$

1.10.B. Inciso B

```
\begin{array}{l} ((\neg p \vee \neg q) \vee (p \wedge q) \to (p \wedge q)) \equiv (Asociatividad \ de \ la \ disyunción, \ Distributividad \ de \ la \ disyunción) \\ ((\neg p \vee ((\neg q \vee p) \wedge (\neg q \wedge q))) \to (p \wedge q)) \equiv (Inversa \ de \ la \ disyunción) \\ ((\neg p \vee ((\neg q \vee p) \wedge True)) \to (p \wedge q)) \equiv (Neutro \ de \ la \ conjunción) \\ ((\neg p \vee (\neg q \vee p)) \to (p \wedge q)) \equiv (Asociatividad \ de \ la \ disyunción) \\ ((\neg p \vee p) \vee \neg q) \to (p \wedge q)) \equiv (Inversa \ de \ la \ disyunción) \\ (True \vee \neg q) \to (p \wedge q)) \equiv (Dominación \ de \ la \ disyunción) \\ (True \to (p \wedge q)) \equiv (Implicación \ material) \\ (\neg True \vee (p \wedge q)) \equiv (False \vee (p \wedge q)) \equiv (Neutro \ de \ disyunción) \\ (p \wedge q) \end{array}
```

Por lo tanto $((\neg p \lor \neg q) \lor (p \land q) \to (p \land q)) \equiv (p \land q)$

1.10.C. Inciso C

```
(\neg p \rightarrow (q \land r)) \equiv (Implicación material, Doble negación) (p \lor (q \land r)) \equiv (Distributividad de la disyunción) ((p \lor q) \land (p \lor r))
```

Por lo tanto $(\neg p \rightarrow (q \land r)) \equiv ((p \lor q) \land (p \lor r))$

1.10.D. Inciso D

```
\neg(\neg p) \rightarrow (\neg(\neg p \land \neg q)) \equiv (Ley de De Morgan para la conjunción, Doble negación) p\rightarrow (p \lor q) \equiv (Implicación material,Doble negación) (\neg \ p \lor (p \lor q)) \equiv (Asociatividad de la disyunción, Inversa de la disyunción) (True \land \ q) \equiv (Dominación de la disyunción) True
```

Por lo tanto $\neg(\neg p) \rightarrow (\neg(\neg p \land \neg q)) \not\equiv q$

1.10.E. Inciso E

```
((\text{True} \land p) \lor (\neg p \lor \text{False}) \to \neg (\neg p \lor q)) \equiv (\text{Neutro de la conjunción, Neutro de la disyunción, Ley de De Morgan para la disyunción, Doble negación)}
((p \lor \neg p) \to (p \land \neg q)) \equiv (\text{Inversa de la conjunción})
(\text{False} \to (p \land \neg q)) \equiv (\text{Implicación Material})
\text{True} \lor (p \land \neg q)) \equiv (\text{Dominación de la disyunción})
```

Por lo tanto ((True \land p) \lor (\neg p \lor False) $\to \neg$ (\neg p \lor q)) $\not\equiv$ (p $\land \neg$ q)

1.10.F. Inciso F

True

```
(p\lor(\neg p\land q))\equiv (Distributiva de la disyunción)

((p\lor\neg p)\land(p\lor q))\equiv (Inversa de la disyunción)

(True\land(p\lor q))\equiv (Neutro de la conjunción)

(p\lor q)\equiv (Implicación Material)

(\neg p\to q)
```

Por lo tanto, $(p \lor (\neg p \land q)) \equiv (\neg p \rightarrow q)$

1.10.G. Inciso G

```
\begin{array}{l} \neg(p\land(q\land s))\equiv (Asociatividad\ de\ la\ conjunción)\\ \neg(p\land q\land s)\equiv (Ley\ de\ De\ Morgan\ para\ la\ conjunción)\\ (\neg p\lor\neg q\lor\neg s)\equiv (Implicación\ Material)\\ s\to (\neg p\lor\neg q) \end{array}
```

Por lo tanto $\neg(p \land (q \land s)) \equiv s \rightarrow (\neg p \lor \neg q)$

1.10.H. Inciso H

```
(p \rightarrow (q \land \neg (q \rightarrow r))) \equiv (Implicación Material)

(\neg p \lor (q \land \neg (\neg q \lor r))) \equiv (Ley de De Morgan para la disyunción, Doble negación)

(\neg p \lor (q \land (q \land \neg r))) \equiv (Distributiva para la disyunción)
```

$$((\neg p \lor q) \land (\neg p \lor (q \land \neg r)))$$

Por lo tanto, $(p \rightarrow (q \land \neg (q \rightarrow r))) \equiv ((\neg p \lor q) \land (\neg p \lor (q \land \neg r)))$

1.11. Ejercicio 11

1.11.A. Inciso A

Arranquemos probando que la conjunción es expresable mediante la negación y la disyunción. Propongo ver que $(p \land q) \equiv \neg(\neg p \lor \neg q)$

p V	q	$(p \land q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p \lor \neg q)$	$\neg(\neg p \lor \neg q)$
V	V	, v	F	F	F	V
V	f	F	\mathbf{F}	V	V	\mathbf{F}
V	V	F	V	F	V	${ m F}$
V	V	F	V	V	V	${ m F}$

1.11.B. Inciso B

Como ya sabemos, $(p\rightarrow q) \equiv (\neg p \lor q)$ (Probado en 5.E)

1.11.C. Inciso C

Luego, como probamos que $(p \leftrightarrow q) \equiv ((p \to q) \land (q \to p))$ en 8.U, y tanto (\to) como (\land) son expresables mediante negaciones y disyunciones, (\leftrightarrow) también lo es

1.12. Ejercicio 12

1.12.A. Inciso A

- $(f \to \neg (e \leftrightarrow m))$
- $(\neg f \to \neg e)$
- $((e \wedge f) \to m)$

1.12.B. Inciso B

Sabemos que si no es fin de semana, Juan no estudia (por el segundo item del Inciso A). Pero a la vez por el primer item, vemos que si es fin de semana, existe la posibilidad de que Juan estudie, siempre y cuando él no este escuchando música, ahora, el tercer item nos dice que si estudia y es fin de semana, escuchará música, lo cual haría incumplir el 1er item. Queda pendiente la verificación con lógica, pero creería que juntar las 3 proposiciones lleva a una contradicción.

1.13. Ejercicio 13

Defino j = Conocen a Juan; c = Conocen a Camila; g = Conocen a Gonzalo

j	c	g	$(j \rightarrow c)$	$(c \rightarrow g)$	$((j \to c) \lor (c \to g))$	$(j \rightarrow g)$	$ \mid (((j \to c) \lor (c \to g)) \to (j \to g)) $
\mathbf{F}	F	F	V	V	V	V	V
\mathbf{F}	F	V	V	V	V	V	V
\mathbf{F}	V	F	V	F	F	V	V
\mathbf{F}	V	V	V	V	V	V	V
V	\mathbf{F}	F	F	V	F	F	V
V	F	V	F	V	F	V	V
V	V	F	V	F	F	F	V
V	V	V	V	V	V	V	V

Luego es cierto que si todos conocen a Juan entonces todos conocen a Gonzalo

1.14. Ejercicio 14

Si p = pelea y o = ojo morado. Luego se que $p \to o$ pero si o es verdadero, puede pasar que p sea True o que sea False indistintamente. Por ejemplo si digo "Si llueve, hay nubes negras", y luego afirmo que hay nubes negras, eso no quiere decir que esté lloviendo Esto es llamado falacia del consecuente

1.15. Ejercicio 15

- (a) True
- (b) True
- (c) \(\pm\)
- (d) 1
- (e) ⊥
- (f) \(\pm \)

1.16. Ejercicio 16

El operador \longrightarrow_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	$p \rightarrow q$	$\mid \mathrm{p} \longrightarrow_{L^0}$
V	V	V	V
V	F	\mathbf{F}	F
\mathbf{F}	V	V	V
\mathbf{F}	F	V	V
V	1	-	
\mathbf{F}	1	-	V
\perp	V	-	
\perp	F	-	
\perp	1	-	

1.17. Ejercicio 17

El operador \wedge_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	p∧q	$p \wedge_L q$
V	V	V	V
V	F	\mathbf{F}	F
F	V	\mathbf{F}	F
F	F	F	F
V	\perp	-	
\mathbf{F}	\perp	-	F
\perp	V	-	
\perp	F	-	
\perp	1	-	

1.18. Ejercicio 18

El operador \forall_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	p∨q	$p \vee_L$
V	V	V	V
V	F	V	V
F	V	V	V
F	F	\mathbf{F}	F
V	1	-	V
F		-	1
\perp	V	-	1
\perp	F	-	1
\perp		-	1

1.19. Ejercicio 19

 $b = c = True, a = False, x = y = \perp$

- (a) $(\neg x \lor_L b) \equiv (\neg \bot \lor_L True) \equiv \bot$
- (b) $((c \land_L (y \land_L a)) \lor_L b) \equiv (True \lor_L (\bot \land_L False) \lor_L True) \equiv (True \lor_L \bot \lor_L True) \equiv True$
- (c) $\neg (c \lor_L y) \equiv \neg (True \lor_L \bot) \equiv \neg True \equiv True$
- (d) $(\neg (True \lor_L \bot) \leftrightarrow (\neg True \land_L \neg \bot)) \equiv (\neg True \leftrightarrow False) \equiv (False \leftrightarrow False) \equiv True$
- (e) $((True \lor_L \bot) \land_L (False \lor_L True)) \equiv (True \land_L True) \equiv True$
- (f) $(True \leftrightarrow True) \equiv True$
- (g) $(\neg True \land_L \neg \bot) \equiv (False \land_L \bot) \equiv False$

1.20. Ejercicio 20

 $p = True, q = False, r = \perp$

- (a) $(True \wedge_L True) \equiv True$
- (b) $(False \longrightarrow_L (True \land_L False)) \equiv (False \longrightarrow_L False) \equiv True$
- (c) $(True \longrightarrow_L (True \vee_L \perp)) \equiv (True \longrightarrow_L True) \equiv True$
- (d) $(False \lor_L (\bot \land_L (False \land_L True))) \equiv (False \lor_L (\bot \land_L False)) \equiv (False \lor_L \bot) \equiv \bot$
- (e) $((True \wedge_L False) \wedge_L \perp) \equiv (False \wedge_L \perp) \equiv False$
- (f) $((True \lor_L False) \lor_L \bot) \equiv (True \lor_L \bot) \equiv True$
- (g) $((True \land_L False) \land_L ((False \longrightarrow_L False) \lor_L (T \longrightarrow_L (False \land_L \bot)))) \equiv (\bot \land_L (True \lor_L False)) \equiv \bot$
- (h) $((True \land_L \neg False) \longrightarrow_L False) \equiv (True \longrightarrow_L False) \equiv False$
- (i) $(True \wedge_L (False \leftrightarrow False)) \equiv (True \wedge_L True) \equiv True$
- (j) $(\neg (True \lor_L \bot) \longrightarrow_L \bot) \equiv (False \longrightarrow_L \bot) \equiv True$
- (k) $((True \longrightarrow_L \bot) \leftrightarrow (True \land_L (True \land_L \neg False))) \equiv (\bot \leftrightarrow False) \equiv \bot$
- (l) $((True \longrightarrow_L (False \longrightarrow_L \bot)) \longrightarrow_L ((True \longrightarrow_L False) \longrightarrow_L (True \longrightarrow_L \bot))) \equiv (True \longrightarrow_L True) \equiv True$

1.21. Ejercicio 21

TODO