



DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Práctica 1

2do cuatrimestre 2023

Algoritmos y Estructuras de Datos I / Introducción a la Programación

Integrante	LU	Correo electrónico
Fausto N. Martínez	363/23	fnmartinez@dc.uba.ar



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

Índice

1. Práctica 1	2
1.1. Ejercicio 1	2
1.2. Ejercicio 2	2
1.3. Ejercicio 3	3
1.4. Ejercicio 4	3
1.5. Ejercicio 5	3
1.6. Ejercicio 6	5
1.7. Ejercicio 7	5
1.8. Ejercicio 8	5
1.9. Ejercicio 9	7
1.10. Ejercicio 10	8
1.11. Ejercicio 11	10
1.12. Ejercicio 12	10
1.13. Ejercicio 13	10
1.14. Ejercicio 14	11
1.15. Ejercicio 15	11
1.16. Ejercicio 16	11
1.17. Ejercicio 17	11

1. Práctica 1

1.1. Ejercicio 1

Me piden determinar si dados p y q variables proposicionales, las expresiones son *formulas bien formadas*.

★ Rdo.: una formula está bien formada si cumple:

1. True y False son fórmulas
2. Cualquier variable proposicional es una fórmula
3. Si A es una fórmula, $\neg A$ es una fórmula
4. Si A_1, A_2, \dots, A_n son fórmulas, $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n)$ es una fórmula
5. Si A_1, A_2, \dots, A_n son fórmulas, $(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n)$ es una fórmula
6. Si A y B son fórmulas, $(A \rightarrow B)$ es una fórmula
7. Si A y B son fórmulas, $(A \leftrightarrow B)$ es una fórmula

1.1.A. Pregunta A

- (a) $(p \neg q)$ no es una fórmula bien formada.
- (b) $p \vee q \wedge True$ no es una fórmula bien formada pues da lugar a ambigüedad por la falta de paréntesis.
- (c) $p \vee q \wedge True$ no es una fórmula bien formada pues da lugar a ambigüedad por la falta de paréntesis.
- (d) $\neg(p)$ no es una fórmula bien formada pues el paréntesis es redundante.
- (e) $(p \vee \neg q \wedge q)$ no es una fórmula bien formada ya que la falta de paréntesis da lugar a ambigüedad.
- (f) $(True \wedge True \wedge True)$ es una formula bien formada.
- (g) $(\neg p)$ no es una formula bien formada ya que no hacen falta los paréntesis.
- (h) $(p \vee False)$ es una formula bien formada.
- (i) $(p = q)$ es una formula bien formada.

1.2. Ejercicio 2

- (a) Bien definida
- (b) Bien definida
- (c) Mal definida. El conector lógico \vee solo acepta variables del tipo Bool pero x e y son \mathbb{Z}
- (d) Bien definida
- (e) Mal definida. $(z = 0)$ y $(z = 1)$ no tipa correctamente dado que z es de tipo Bool.
- (f) Mal definida. No tipa correctamente dado que $(y < 0)$ es de tipo Bool y la suma solo acepta números.

1.3. Ejercicio 3

Primero se evalúa $\alpha = (3 + 7 = \pi - 8)$ que al ser una igualdad devuelve un valor del tipo Bool. Luego $\alpha \in \{True, False\}$ y la fórmula resulta $\alpha \wedge True$ que está bien formada.

1.4. Ejercicio 4

Se que $a = True, b = True, c = True, x = False, y = False$

- (a) $(\neg True \vee True) = False \vee True = True$
- (b) $(True \vee (False \wedge False) \vee True) = (True \vee True \vee True) = True$
- (c) $\neg(True \vee False) = \neg True = False$
- (d) $(\neg(True \vee False) \leftrightarrow (\neg True \wedge \neg False)) = (\neg True \leftrightarrow (False \wedge True)) = (False \leftrightarrow False) = True$
- (e) $((True \vee False) \wedge (False \vee True)) = (True \wedge True) = True$
- (f) $((True \vee False) \wedge (False \vee True)) \leftrightarrow (True \vee (False \wedge False) \vee True)$, por (e) y (b) respectivamente, cada uno de estos vale True, entonces tenemos $True \leftrightarrow True = True$
- (g) $(\neg True \wedge \neg False) = (False \wedge True) = False$

Ahora, si $a = False, b = False, c = False, x = True, y = True$

- (a) $(\neg False \vee False) = True \vee False = True$
- (b) $(False \vee (True \wedge True) \vee False) = (False \vee True \vee False) = True$
- (c) $\neg(False \vee True) = \neg True = False$
- (d) $(\neg(False \vee True) \leftrightarrow (\neg False \wedge \neg True)) = (\neg True \leftrightarrow (True \wedge False)) = (False \leftrightarrow False) = True$
- (e) $((False \vee True) \wedge (True \vee False)) = (True \wedge True) = True$
- (f) $((False \vee True) \wedge (True \vee False)) \leftrightarrow (False \vee (True \wedge True) \vee False)$, por (d) y (b) respectivamente, cada uno de estos vale True, entonces tenemos $True \leftrightarrow True = True$
- (g) $(\neg False \wedge \neg True) = (True \wedge False) = False$

1.5. Ejercicio 5

★ Rdo.: Una fórmula es **tautología** si siempre toma el valor True, es **contradicción** si siempre toma el valor False, es **contingencia** si no es ni tautología ni contradicción.

1.5.A. Inciso A

p	$(p \vee \neg p)$
V	V
V	V
F	V
F	V

Es una tautología

1.5.B. Inciso B

p	$(p \wedge \neg p)$
V	F
F	F

Es una contradicción

1.5.C. Inciso C

p	q	$(\neg p \vee q)$	$(p \rightarrow q)$	$((\neg p \vee q) \leftrightarrow (p \rightarrow q))$
V	V	V	V	V
V	F	F	F	V
F	V	V	V	V
F	F	V	V	V

Es una tautología. Observar que esto demuestra $(p \rightarrow q) = (\neg p \vee q)$ (La Implicación Material)

1.5.D. Inciso D

p	q	$(p \vee q)$	$((p \vee q) \rightarrow p)$
V	V	V	V
V	F	V	V
F	V	V	F
F	F	F	V

Es una contingencia.

1.5.E. Inciso E

Sean $\alpha = \neg(p \wedge q)$; $\beta = (\neg p \vee \neg q)$

p	q	α	β	$(\alpha \leftrightarrow \beta)$
V	V	F	F	V
V	F	V	V	V
F	V	V	V	V
F	F	V	V	V

Es una tautología. Observar que esto demuestra $\neg(p \wedge q) = (\neg p \vee \neg q)$ (La Ley de De Morgan para la conjunción)

1.5.F. Inciso F

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p \wedge q)$	$(\neg p \wedge \neg q)$	$((\neg p \wedge q) \leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q))$
V	V	F	F	F	F	V
V	F	F	V	F	V	F
F	V	V	F	V	V	V
F	F	V	V	F	V	F

Es una contingencia.

1.5.G. Inciso G

p	$(p \rightarrow p)$
V	V
F	V

Es una tautología.

1.5.H. Inciso H

p	q	$(p \wedge q)$	$((p \wedge q) \rightarrow p)$
V	V	V	V
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	F	V

Es una tautología.

1.5.I. Inciso I

p	q	r	$(q \vee r)$	$(p \wedge (q \vee r))$	$(p \wedge q)$	$(p \wedge r)$	$((p \wedge q) \vee (p \wedge r))$	$((p \wedge (q \vee r)) \leftrightarrow ((p \wedge q) \vee (p \wedge r)))$
V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	F	V	V
V	F	V	V	V	F	V	V	V
V	F	F	F	F	F	F	F	V
F	V	V	V	F	F	F	F	V
F	V	F	V	F	F	F	F	V
F	F	V	V	F	F	F	F	V
F	F	F	F	F	F	F	F	V

Es una tautología. Observar que esto demuestra que $p \wedge (q \vee r) = (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ (La propiedad distributiva para la conjunción)

1.5.J. Inciso J

Sean $\alpha = (q \rightarrow r)$; $\beta = (p \rightarrow q)$; $\sigma = (p \rightarrow r)$

p	q	r	α	$(p \rightarrow \alpha)$	β	σ	$(\beta \rightarrow \sigma)$	$((p \rightarrow \alpha) \rightarrow (\beta \rightarrow \sigma))$
V	V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	F	F	V	F	F	V
V	F	V	V	V	F	V	V	V
V	F	F	V	V	F	F	V	V
F	V	V	V	V	V	V	V	V
F	V	F	F	V	V	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V	V	V
F	F	F	V	V	V	V	V	V

Es una tautología.

1.6. Ejercicio 6

- False* es más fuerte que *True*.
- $(p \wedge q)$ es más fuerte que $(p \vee q)$.
- True* es más fuerte que *True*.
- $(p \wedge q)$ es más fuerte que p .
- False* es más fuerte que *False*.
- p es más fuerte que $(p \vee q)$.
- No hay relación de fuerza.
- No hay relación de fuerza.

1.7. Ejercicio 7

False es la más fuerte, *True* la más débil

1.8. Ejercicio 8

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| p | $(\text{False} \wedge p)$ | |
| V | F | $(\text{False} \wedge p) \equiv \text{False}$ (Dominación de la conjunción) |
| F | F | |
- | | | |
|---|------------------------|---|
| p | $(\text{True} \vee p)$ | |
| V | V | $(\text{True} \vee p) \equiv \text{True}$ (Dominación de la disyunción) |
| F | V | |

(c)	p	(True \wedge p)	
	V	V	(True \wedge p) \equiv p (Neutro de la conjunción)
	F	F	

(d)	p	(False \vee p)	
	V	V	(True \vee p) \equiv p (Neutro de la disyunción)
	F	V	

(e)	p	(p \wedge p)	
	V	V	(p \wedge p) \equiv p (Idempotencia de la conjunción)
	F	F	

(f)	p	(p \vee p)	
	V	V	(p \vee p) \equiv p (Idempotencia de la disyunción)
	F	F	

(g)	p	\neg p	(p \vee \neg p)	
	V	F	V	(p \vee \neg p) \equiv True (Inversa de la disyunción)
	F	V	V	

(h)	p	\neg p	(p \wedge \neg p)	
	V	F	F	(p \wedge \neg p) \equiv False (Inversa de la conjunción)
	F	V	F	

(i)	p	\neg p	$\neg\neg$ p	$\neg\neg$ p \equiv p (Doble negación)
	V	F	V	
	F	V	F	

(j)	p	q	(p \vee q)	(p \wedge (p \vee q))	(p \wedge (p \vee q)) \equiv p (Absorción de la conjunción)
	V	V	V	V	
	V	F	V	V	
	F	V	V	F	
	F	F	F	F	

(k)	p	q	(p \wedge q)	(p \vee (p \wedge q))	(p \vee (p \wedge q)) \equiv p (Absorción de la disyunción)
	V	V	V	V	
	V	F	F	V	
	F	V	F	F	
	F	F	F	F	

(l) Probado en 5.E $\neg(p \wedge q) \equiv (\neg p \wedge \neg q)$ (Ley de De Morgan para la conjunción)

(m)	p	q	(p \vee q)	$\neg(p \vee q)$	\neg p	\neg q	(\neg p \wedge \neg q)	$\neg(p \vee q) \equiv (\neg p \wedge \neg q)$ (Ley de De Morgan para la disyunción)
	V	V	V	F	F	F	F	
	V	F	V	F	F	V	F	
	F	V	V	F	V	F	F	
	F	F	F	V	V	V	V	

(n) (p \wedge q) \equiv (q \wedge p) (Conmutatividad para la conjunción)

(ñ) (p \vee q) \equiv (q \vee p) (Conmutatividad para la disyunción)

(o)	p	q	r	(q \wedge r)	(p \wedge (q \wedge r))	(p \wedge q)	((p \wedge q) \wedge r)	(p \wedge (q \wedge r)) \equiv ((p \wedge q) \wedge r) (Asociatividad de la conjunción)
	V	V	V	V	V	V	V	
	V	V	F	F	F	V	F	
	V	F	V	F	F	F	F	
	V	F	F	F	F	F	F	
	F	V	V	V	F	F	F	
	F	V	F	F	F	F	F	
	F	F	V	F	F	F	F	
	F	F	F	F	F	F	F	

	p	q	r	$(q \vee r)$	$(p \vee (q \vee r))$	$(p \vee q)$	$((p \vee q) \vee r)$	
	V	V	V	V	V	V	V	
	V	V	F	V	V	V	V	
	V	F	V	V	V	V	V	
(p)	V	F	F	F	V	V	V	$(p \vee (q \vee r)) \equiv ((p \vee q) \vee r)$ (Asociatividad de la disyunción)
	F	V	V	V	V	V	V	
	F	V	F	V	V	V	V	
	F	F	V	V	V	F	V	
	F	F	F	F	F	F	F	

(q) Probado en 5.I (Distributividad de la conjunción)

	p	q	r	$(q \wedge r)$	$(p \vee (q \wedge r))$	$(p \vee q)$	$(p \vee r)$	$((p \vee q) \wedge (p \vee r))$
	V	V	V	V	V	V	V	V
	V	V	F	F	V	V	V	V
	V	F	V	F	V	V	V	V
(r)	V	F	F	F	V	V	V	V
	F	V	V	V	V	V	V	V
	F	V	F	F	F	V	F	F
	F	F	V	F	F	F	V	F
	F	F	F	F	F	F	F	F

$(p \vee (q \wedge r)) \equiv ((p \vee q) \wedge (p \vee r))$ (Distributividad de la disyunción)

	p	q	$(p \rightarrow q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg q \rightarrow \neg p)$	
	V	V	V	F	F	V	
(s)	V	F	F	F	V	F	$(p \rightarrow q) \equiv (\neg q \rightarrow \neg p)$ (Contraposición lógica)
	F	V	V	V	F	V	
	F	F	V	V	V	V	

(t) Probado en 5.C (Implicación Material)

	p	q	$(p \leftrightarrow q)$	$(p \rightarrow q)$	$(q \rightarrow p)$	$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p))$	
	V	V	V	V	V	V	
(u)	V	F	F	F	V	F	$(p \leftrightarrow q) \equiv ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p))$ (Equivalencia material)
	F	V	F	V	F	F	
	F	F	V	V	V	V	

1.9. Ejercicio 9

1.9.A. Inciso A

$((p \wedge p) \vee p) \equiv$ (Idempotencia de la conjunción)

$(p \vee p) \equiv$ (Idempotencia de la disyunción)

p

1.9.B. Inciso B

$\neg(\neg p \vee \neg q) \equiv$ (Ley de De Morgan para la disyunción)

$(\neg \neg p \wedge \neg \neg q) \equiv$ (Doble negación)

$(p \wedge q)$

1.9.C. Inciso C

$(((p \wedge (\neg p \vee q)) \vee q) \vee (p \wedge (p \vee q))) \equiv$ (Distributiva para la conjunción)

$((((p \wedge \neg p) \vee (p \wedge q)) \vee q) \vee (p \wedge (p \vee q))) \equiv$ (Inversa de la conjunción, Asociatividad de la conjunción, Absorción de la conjunción)

$(((False \vee (p \wedge q)) \vee q) \vee p) \equiv$ (Absorción de la disyunción)

$((False \vee q) \vee p) \equiv$ (Neutro de la disyunción)

$(q \vee p)$

1.9.D. Inciso D

$(\neg p \rightarrow \neg(p \rightarrow \neg q)) \equiv$ (Implicación Material)
 $(\neg p \rightarrow \neg(\neg p \vee \neg q)) \equiv$ (Ley de De Morgan para la conjunción)
 $(\neg p \rightarrow (\neg \neg p \wedge \neg \neg q)) \equiv$ (Doble negación)
 $(\neg p \rightarrow (p \wedge q)) \equiv$ (Implicación Material)
 $(\neg \neg p \vee (p \wedge q)) \equiv$ (Doble Negación)
 $(p \vee (p \wedge q)) \equiv$ (Absorción de la disyunción)
p

1.9.E. Inciso E

$((p \rightarrow q) \wedge (p \wedge \neg q)) \rightarrow q \equiv$ (Implicación Material)
 $((\neg p \vee q) \wedge (p \wedge \neg q)) \rightarrow q \equiv$ (Asociatividad de la conjunción, Distributividad de la conjunción)
 $((p \wedge \neg p) \vee (p \wedge q)) \wedge \neg q \rightarrow q \equiv$ (Inversa de la conjunción)
 $((\text{False} \vee (p \wedge q)) \wedge \neg q) \rightarrow q \equiv$ (Neutro de la disyunción)
 $((p \wedge q) \wedge \neg q) \rightarrow q \equiv$ (Asociatividad de la conjunción)
 $((p \wedge (q \wedge \neg q)) \rightarrow q) \equiv$ (Inversa de la conjunción)
 $((p \wedge \text{False}) \rightarrow q) \equiv$ (Dominación de la conjunción)
 $(\text{False} \rightarrow q) \equiv$ (Implicación Material)
 $(\neg \text{False} \vee q) \equiv (\text{True} \vee q) \equiv$ (Dominación de la disyunción)
True

1.9.F. Inciso F

$\neg(\neg(p \wedge q) \vee (p \vee q)) \rightarrow (\neg \neg p \vee \neg p) \equiv$ (Doble negación, Ley de De Morgan para la conjunción)
 $\neg((\neg p \vee \neg q) \vee p \vee q) \rightarrow (p \vee \neg p) \equiv$ (Inversa de la disyunción, Asociatividad de la disyunción)
 $\neg((\neg p \vee p) \vee (\neg q \vee q)) \rightarrow \text{True} \equiv$ (Inversa de la disyunción)
 $\neg(\text{True} \vee \text{True}) \rightarrow \text{True} \equiv$
False \rightarrow True \equiv
True

1.10. Ejercicio 10

1.10.A. Inciso A

$((p \wedge p) \wedge p) \rightarrow p \equiv$ (Idempotencia de la conjunción, Asociatividad de la conjunción)
 $p \rightarrow p \equiv$ (Implicación material)
 $(\neg p \vee p) \equiv$ (Inversa disyunción)
True

Por lo tanto $((p \wedge p) \wedge p) \rightarrow p \equiv \text{True}$

1.10.B. Inciso B

$((\neg p \vee \neg q) \vee (p \wedge q)) \rightarrow (p \wedge q) \equiv$ (Asociatividad de la disyunción, Distributividad de la disyunción)
 $((\neg p \vee ((\neg q \vee p) \wedge (\neg q \wedge q))) \rightarrow (p \wedge q)) \equiv$ (Inversa de la disyunción)
 $((\neg p \vee ((\neg q \vee p) \wedge \text{True})) \rightarrow (p \wedge q)) \equiv$ (Neutro de la conjunción)
 $((\neg p \vee (\neg q \vee p)) \rightarrow (p \wedge q)) \equiv$ (Asociatividad de la disyunción)
 $((\neg p \vee p) \vee \neg q) \rightarrow (p \wedge q) \equiv$ (Inversa de la disyunción)
 $(\text{True} \vee \neg q) \rightarrow (p \wedge q) \equiv$ (Dominación de la disyunción)
 $(\text{True} \rightarrow (p \wedge q)) \equiv$ (Implicación material)
 $(\neg \text{True} \vee (p \wedge q)) \equiv (\text{False} \vee (p \wedge q)) \equiv$ (Neutro de disyunción)
 $(p \wedge q)$

Por lo tanto $((\neg p \vee \neg q) \vee (p \wedge q)) \rightarrow (p \wedge q) \equiv (p \wedge q)$

1.10.C. Inciso C

$(\neg p \rightarrow (q \wedge r)) \equiv (\text{Implicación material, Doble negación})$
 $(p \vee (q \wedge r)) \equiv (\text{Distributividad de la disyunción})$
 $((p \vee q) \wedge (p \vee r))$

Por lo tanto $(\neg p \rightarrow (q \wedge r)) \equiv ((p \vee q) \wedge (p \vee r))$

1.10.D. Inciso D

$\neg(\neg p) \rightarrow (\neg(\neg p \wedge \neg q)) \equiv (\text{Ley de De Morgan para la conjunción, Doble negación})$
 $p \rightarrow (p \vee q) \equiv (\text{Implicación material, Doble negación})$
 $(\neg p \vee (p \vee q)) \equiv (\text{Asociatividad de la disyunción, Inversa de la disyunción})$
 $(\text{True} \wedge q) \equiv (\text{Dominación de la disyunción})$
True

Por lo tanto $\neg(\neg p) \rightarrow (\neg(\neg p \wedge \neg q)) \not\equiv q$

1.10.E. Inciso E

$((\text{True} \wedge p) \vee (\neg p \vee \text{False}) \rightarrow \neg(\neg p \vee q)) \equiv (\text{Neutro de la conjunción, Neutro de la disyunción, Ley de De Morgan para la disyunción, Doble negación})$
 $((p \vee \neg p) \rightarrow (p \wedge \neg q)) \equiv (\text{Inversa de la conjunción})$
 $(\text{False} \rightarrow (p \wedge \neg q)) \equiv (\text{Implicación Material})$
 $\text{True} \vee (p \wedge \neg q) \equiv (\text{Dominación de la disyunción})$
True

Por lo tanto $((\text{True} \wedge p) \vee (\neg p \vee \text{False}) \rightarrow \neg(\neg p \vee q)) \not\equiv (p \wedge \neg q)$

1.10.F. Inciso F

$(p \vee (\neg p \wedge q)) \equiv (\text{Distributiva de la disyunción})$
 $((p \vee \neg p) \wedge (p \vee q)) \equiv (\text{Inversa de la disyunción})$
 $(\text{True} \wedge (p \vee q)) \equiv (\text{Neutro de la conjunción})$
 $(p \vee q) \equiv (\text{Implicación Material})$
 $(\neg p \rightarrow q)$

Por lo tanto, $(p \vee (\neg p \wedge q)) \equiv (\neg p \rightarrow q)$

1.10.G. Inciso G

$\neg(p \wedge (q \wedge s)) \equiv (\text{Asociatividad de la conjunción})$
 $\neg(p \wedge q \wedge s) \equiv (\text{Ley de De Morgan para la conjunción})$
 $(\neg p \vee \neg q \vee \neg s) \equiv (\text{Implicación Material})$
 $s \rightarrow (\neg p \vee \neg q)$

Por lo tanto $\neg(p \wedge (q \wedge s)) \equiv s \rightarrow (\neg p \vee \neg q)$

1.10.H. Inciso H

$(p \rightarrow (q \wedge \neg(q \rightarrow r))) \equiv (\text{Implicación Material})$
 $(\neg p \vee (q \wedge \neg(\neg q \vee r))) \equiv (\text{Ley de De Morgan para la disyunción, Doble negación})$
 $(\neg p \vee (q \wedge (q \wedge \neg r))) \equiv (\text{Distributiva para la disyunción})$

$$((\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (q \wedge \neg r)))$$

Por lo tanto, $(p \rightarrow (q \wedge \neg(q \rightarrow r))) \equiv ((\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee (q \wedge \neg r)))$

1.11. Ejercicio 11

1.11.A. Inciso A

Arranquemos probando que la conjunción es expresable mediante la negación y la disyunción. Propongo ver que $(p \wedge q) \equiv \neg(\neg p \vee \neg q)$

p	q	$(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p \vee \neg q)$	$\neg(\neg p \vee \neg q)$
V	V	V	F	F	F	V
V	f	F	F	V	V	F
V	V	F	V	F	V	F
V	V	F	V	V	V	F

1.11.B. Inciso B

Como ya sabemos, $(p \rightarrow q) \equiv (\neg p \vee q)$ (Probado en 5.E)

1.11.C. Inciso C

Luego, como probamos que $(p \leftrightarrow q) \equiv ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p))$ en 8.U, y tanto (\rightarrow) como (\wedge) son expresables mediante negaciones y disyunciones, (\leftrightarrow) también lo es

1.12. Ejercicio 12

1.12.A. Inciso A

- $(f \rightarrow \neg(e \leftrightarrow m))$
- $(\neg f \rightarrow \neg e)$
- $((e \wedge f) \rightarrow m)$

1.12.B. Inciso B

Sabemos que si no es fin de semana, Juan no estudia (por el segundo item del Inciso A). Pero a la vez por el primer item, vemos que si es fin de semana, existe la posibilidad de que Juan estudie, siempre y cuando él no este escuchando música, ahora, el tercer item nos dice que si estudia y es fin de semana, escuchará música, lo cual haría incumplir el 1er item. Queda pendiente la verificación con lógica, pero creería que juntar las 3 proposiciones lleva a una contradicción.

1.13. Ejercicio 13

Defino j = Conocen a Juan; c = Conocen a Camila; g = Conocen a Gonzalo

j	c	g	$(j \rightarrow c)$	$(c \rightarrow g)$	$((j \rightarrow c) \vee (c \rightarrow g))$	$(j \rightarrow g)$	$((j \rightarrow c) \vee (c \rightarrow g)) \rightarrow (j \rightarrow g)$
F	F	F	V	V	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V	V
F	V	F	V	F	F	V	V
F	V	V	V	V	V	V	V
V	F	F	F	V	F	F	V
V	F	V	F	V	F	V	V
V	V	F	V	F	F	F	V
V	V	V	V	V	V	V	V

Luego es cierto que si todos conocen a Juan entonces todos conocen a Gonzalo

1.14. Ejercicio 14

Si p = pelea y o = ojo morado. Luego se que $p \rightarrow o$ pero si o es verdadero, puede pasar que p sea True o que sea False indistintamente. Por ejemplo si digo "Si llueve, hay nubes negras", y luego afirmo que hay nubes negras, eso no quiere decir que esté lloviendo Esto es llamado falacia del consecuente

1.15. Ejercicio 15

- (a) True
- (b) True
- (c) \perp
- (d) \perp
- (e) \perp
- (f) \perp

1.16. Ejercicio 16

El operador \rightarrow_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	$p \rightarrow q$	$p \rightarrow_L q$
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	V
F	F	V	V
V	\perp	-	\perp
F	\perp	-	V
\perp	V	-	\perp
\perp	F	-	\perp
\perp	\perp	-	\perp

1.17. Ejercicio 17

El operador \wedge_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	$p \wedge q$	$p \wedge_L q$
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	F	F
F	F	F	F
V	\perp	-	\perp
F	\perp	-	F
\perp	V	-	\perp
\perp	F	-	\perp
\perp	\perp	-	\perp

1.18. Ejercicio 18

El operador \vee_L se evalúa de forma secuencial, de izquierda a derecha, y es usado en lógica ternaria. Su tabla de verdad es:

p	q	$p \vee q$	$p \vee_L q$
V	V	V	V
V	F	V	V
F	V	V	V
F	F	F	F
V	\perp	-	V
F	\perp	-	\perp
\perp	V	-	\perp
\perp	F	-	\perp
\perp	\perp	-	\perp